A29 8/12

А298/12

МАТЕРІАЛЫ,

ОТНОСЯЩІЕСЯ

ДО НОВАГО ОБЩЕСТВЕННАГО УСТРОЙСТВА ВЪ ГОРОДАХЪ ИМПЕРІИ.

754

(ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ 16 ІЮНЯ 1870 г.).

ТОМЪ II.

Изданіе Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
1877.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 335299
193 г.

Второй томъ «Матеріаловъ» по городскому общественному устройству обнимаетъ собою время конца 1866 до второй половины 1869 года. Въ немъ сгруппированы въ хронологическомъ порядкѣ слѣдующіе документы:

Стр.

1. Проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, внесенный въ Государственный Совѣтъ (отъ 31 декабря 1866 г.) . . . 1
2. Объяснительная записка къ сему проекту 21
3. Списокъ городскихъ поселеній, въ которыхъ предполагалось ввести общественное управленіе на основаніи новаго Положенія 141
4. Проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ, представленный Государственному Совѣту одновременно съ проектомъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи 147
5. Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Совѣту объ устройствѣ городскаго хозяйства (отъ 31 декабря 1866 г., № 342) 157
6. Проектъ указа Правительствующему Сенату о приведеніи въ дѣйствіе проектовъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ 257
7. Отзывъ по симъ проектамъ Министерства Юстиціи (отъ 2 ноября 1867 г., № 15679) 261
8. Отзывъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Секретарю по содержанію упомянутаго отзыва Министерства Юстиціи (отъ 22 ноября 1867 г., № 10948) 263
9. Отношеніе Государственнаго Секретаря Министру Внутреннихъ Дѣлъ, при коемъ были возвращены ему означенные проекты, съ записками къ нимъ и другими приложеніями (отъ 26 марта 1868 г. № 657). 265
10. Представленіе Хозяйственнаго Департамента Совѣту Министра Внутреннихъ Дѣлъ по поводу предложеннаго Соединенными Департаментами Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта вопроса о нѣкоторыхъ дополнительныхъ работахъ, коими должно быть обусловлено введеніе въ дѣйствіе новыхъ проектовъ (отъ 17 января 1869 г., № 335). 269
11. Журналъ особой Коммисіи по пересмотру проектовъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ 273

Стр.

12. Журналъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ по бывшимъ въ ономъ разсужденіямъ относительно сихъ проектовъ 293

13. Исправленные, согласно съ сими разсужденіями, проекты:

Положенія о городскомъ общественномъ управленіи 333

Устава о городскомъ хозяйствѣ 353

Указа Правительствующему Сенату о приведеніи оныхъ въ дѣйствіе 363

14. Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Секретарю, при коемъ были сообщены ему, для внесенія въ Государственный Совѣтъ, исчисленные проекты (отъ 28 марта 1869 г., № 93). 365

15. Отношеніе Государственнаго Секретаря о представленіи Государственному Совѣту обозрѣнія постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ сими новыми проектами (отъ 19 мая 1869 г., № 886) 371

16. Отзывъ по этимъ проектамъ Министра Финансовъ исправлявшему должность Государственнаго Секретаря (отъ 23 Іюля 1869 г., № 4307). 375

17. Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Главноуправляющему Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по ст. 42 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (отъ 30 іюля 1869 г., № 6993) 387

18. Приложеніе къ сему отношенію 393

19. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ съ обозрѣніемъ постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ новыми проектами (отъ 13 августа 1869 г., № 238) 407

20. Отзывъ по этимъ проектамъ Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Государственному Секретарю (отъ 26 октября 1869 г., № 965) 421

Проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, внесенный въ Государственный Совѣтъ 31 декабря 1866 года.

ГЛАВА I.

Общія Положенія.

1. Поселенія, въ которыхъ учреждено общественное управленіе, на изложенныхъ въ семъ Положеніи основаніяхъ, именуются *городами*.

2. *Городское общество* составляютъ всѣ постоянные обыватели города, которые владѣютъ въ немъ недвижимыми имуществами, или же несутъ какія-либо повинности съ производимыхъ ими торговъ или промысловъ, къ какому бы сословію означенные жители ни принадлежали и гдѣ бы они ни состояли приписанными для отправленія государственныхъ повинностей. Городскіе обыватели пользуются правомъ участія въ общественныхъ дѣлахъ на установленныхъ въ семъ Положеніи основаніяхъ.

Примѣчаніе. Принадлежность къ городскому обществу не даетъ городскимъ обывателямъ никакихъ сословныхъ правъ; каждый городской обыватель сохраняетъ права, присвоенныя ему по его состоянію.

3. Предметы вѣдомства городскаго общественнаго управленія суть:

I. Внутреннее устройство городскаго общества, и именно:

а) Опредѣленіе, на основаніи правилъ сего Положенія, правъ членовъ городскаго общества на участіе въ общественныхъ дѣлахъ, и

б) назначеніе должностныхъ лицъ для завѣдыванія сими дѣлами.

II. Городское общественное хозяйство, въ кругъ котораго входятъ:

а) завѣдываніе принадлежащими городу имуществами;

б) взиманіе разрѣшенныхъ законами сборовъ съ разныхъ предметовъ въ пользу городскихъ доходовъ;

в) завѣдываніе и распоряженіе городскими доходами на основаніи установленныхъ правилъ;

г) изысканіе средствъ на покрытіе городскихъ нуждъ, въ случаѣ недостатка существующихъ доходовъ.

III. Внѣшнее благоустройство города, имѣющее предметомъ:

а) наблюденіе по застройкѣ города, согласно утвержденному плану;

б) устройство мостовыхъ, тротуаровъ, сточныхъ трубъ и проч.;

в) освѣщеніе города;

г) содержаніе въ чистотѣ улицъ и площадей.

IV. Общественное благосостояніе, къ которому относятся:

а) обезпеченіе продовольствія (открытіе рынковъ, базаровъ) и облегченіе средствъ въ пользованіи водою (водопроводы, водокачальни, спуски къ рѣкамъ);

б) мѣры противъ пожаровъ и другихъ бѣдствій и обезпеченіе отъ причиняемыхъ ими убытковъ (общественныя пожарныя команды, наблюденіе за исправностью печей и трубъ, взаимное страхованіе);

в) охраненіе народнаго здравія (устройство больницъ, содѣйствіе медицинской полиціи по очисткѣ нечистотъ въ домахъ, по надзору за безвредностью съѣстныхъ припасовъ, предосторожностями противъ порчи воздуха и воды отъ промышленныхъ заведеній, открытіе общественныхъ садовъ);

г) охраненіе тишины и спокойствія (содѣйствіе въ семъ отношеніи полиціи, содержаніе ночныхъ карауловъ);

д) мѣры противъ нищенства и вспомоществованіе бѣднымъ; учрежденіе благотворительныхъ заведеній;

е) мѣры къ распространенію образованія,—учрежденіе школъ, библіотекъ, музеевъ и проч.

V. Дѣла правительственной администраціи, порученныя общественному управленію, а именно:

а) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ закономъ относительно торговли и промышленности;

б) разрѣшеніе на открытіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній, выдача свидѣтельствъ, билетовъ, бандеролей и проч., согласно изданнымъ для того правиламъ;

в) клейменіе вѣсовъ и мѣръ;

г) взиманіе пошлинъ за право торговли и промысловъ;

д) взиманіе налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ въ пользу казны;

е) отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ и удовлетвореніе различныхъ воинскихъ повинностей;

ж) наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ государственныхъ и земскихъ повинностей, лежащихъ на всѣхъ обывателяхъ города, или на нѣкоторой части ихъ;

з) исполненіе другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на общественное управленіе на основаніи особыхъ уставовъ, положеній или постановленій.

Примѣчаніе. Права и обязанности городскаго общественнаго управленія опредѣляются: по внутреннему благоустройству городскаго общества—правилами настоящаго Положенія; по городскому общественному хозяйству—Уставомъ объ этомъ хозяйствѣ; по всѣмъ прочимъ предметамъ—соотвѣтствующими уставами, положеніями и постановленіями.

4. На городское общественное управленіе возлагается обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе, въ установленномъ порядкѣ, въ исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ, необходимыхъ для правильнаго хода дѣлъ, вѣдѣнію сего управленія ввѣренныхъ.

5. Кругъ дѣйствій городскаго общественнаго управленія ограничивается предѣлами городскихъ владѣній.

6. Городское общественное управленіе, въ кругу ввѣренныхъ ему дѣлъ, дѣйствуетъ самостоятельно. Законъ опредѣляетъ случаи и порядокъ, въ которыхъ дѣйствія и распоряженія сего управленія подлежатъ утвержденію и наблюденію общихъ правительственныхъ властей.

7. Городское общественное управленіе, въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ, не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему дѣлъ. Всякое опредѣленіе его, въ противность сему постановленное, признается недѣйствительнымъ.

8. Городское общественное управленіе подвергается законной отвѣтственности за превышеніе власти, за дѣйствія, противныя существующимъ законамъ, за неисполненіе основанныхъ на законѣ требованій мѣстныхъ начальствъ, за неправильныя распоряженія по ввѣреннымъ ему хозяйственнымъ дѣламъ и за всякіе ущербы или стѣсненія, нанесенныя обществамъ или частнымъ лицамъ.

9. Представленіе городскимъ общественнымъ управленіемъ высшему правительству свѣдѣній, заключеній и ходатайствъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ города, дѣлается чрезъ губернское правленіе.

10. Губернское правленіе, какъ высшее правительственное мѣсто въ губерніи, слѣдитъ, указаннымъ въ Положеніи семъ порядкомъ, за

тѣмъ, чтобы городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не выходило изъ круга указанныхъ ему дѣлъ и чтобы вообще въ дѣйствіяхъ общественнаго управленія не было допускаемо противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ.

ГЛАВА II.

Составъ городскаго общественнаго управленія, порядокъ и кругъ дѣйствій этого управленія, отношеніе городскаго общественнаго управленія къ правительственнымъ учрежденіямъ.

11. Учрежденія городскаго общественнаго управленія суть: 1) Городское Общественное Собраніе, и 2) Городская Дума.

12. Городское Общественное Собраніе составляется изъ гласныхъ отъ городскихъ обывателей, въ количествѣ, соотвѣтственномъ числу обывателей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ число пользующихся правомъ голоса обывателей не превышаетъ 500, гласныхъ въ Общественномъ Собраніи должно быть 25; тамъ же, гдѣ избирателей болѣе 500, на каждые 250 человѣкъ свыше этого числа прибавляется по 5 гласныхъ, до тѣхъ поръ, пока общее число сихъ послѣднихъ достигнетъ 75. Для предсѣдательствованія въ Городскомъ Общественномъ Собраніи избирается гласными изъ своей среды особый предсѣдатель.

13. Городская Дума состоитъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы. Число членовъ Думы опредѣляется Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, которое можетъ измѣнять это число, по указаніямъ опыта при каждомъ возобновленіи состава Городской Думы.

14. Завѣдываніе дѣлами Городскаго Общественнаго Собранія поручается Городскому Секретарю, при небольшомъ числѣ дѣлъ Собраніе можетъ поручить докладъ дѣлъ и составленіе приговоровъ одному изъ гласныхъ. Дѣлопроизводствомъ въ Городской Думѣ завѣдываетъ письмоводитель. Опредѣленіе числа прочихъ должностныхъ лицъ въ канцеляріяхъ Городскаго Общественнаго Собранія и Городской Думы зависитъ отъ усмотрѣнія этихъ учрежденій. Городская Дума назначаетъ число чиновъ своей канцеляріи, соображаясь съ суммою, ассигнуемою на содержаніе сей послѣдней Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ.

15. Вѣдомству Городскаго Общественнаго Собранія подлежатъ слѣдующія дѣла:

1) назначеніе выборныхъ должностныхъ лицъ и дѣла общественнаго устройства, предоставленныя Собранію настоящимъ Положеніемъ;

2) установленіе, увеличеніе и уменьшеніе городскихъ сборовъ и налоговъ;

3) опредѣленіе предметовъ городскихъ расходовъ, разсмотрѣніе и утвержденіе городскихъ смѣтъ и росписаній;

4) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ о употребленіи городскихъ суммъ и имуществъ и вообще о дѣйствіяхъ исполнительной власти городскаго общественнаго управленія;

5) установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами;

6) опредѣленіе общаго порядка дѣйствій исполнительной общественной власти и снабженіе ея инструкціями о завѣдываніи ввѣряемыми ей дѣлами;

7) ходатайство отъ имени городскаго общества предъ высшимъ правительствомъ о мѣстныхъ нуждахъ города;

8) постановленіе приговоровъ во всѣхъ вообще случаяхъ, когда требуется заключеніе или мнѣніе городскаго общества.

16. Засѣданія Городскаго Общественнаго Собранія бываютъ очередныя и чрезвычайныя. Первыя составляются два раза въ годъ для разсмотрѣнія росписей доходамъ и расходамъ и отчетовъ Городской Думы, а также для обсужденія разныхъ предметовъ, касающихся городскаго хозяйства или благоустройства; въ эти же засѣданія повѣряются окончательно списки лицъ, имѣющихъ право голоса въ собраніяхъ обывателей для выборовъ. Чрезвычайныя засѣданія собираются для важнѣйшихъ, не терпящихъ отлагательства, общественныхъ дѣлъ, по усмотрѣнію Городскаго Головы или по требованію губернскаго начальства, а также по желанію одной пятой части гласныхъ, объявленному чрезъ предсѣдателя Городскаго Общественнаго Собранія.

Примѣчаніе. Назначеніе времени очередныхъ засѣданій Городскаго Общественнаго Собранія зависитъ отъ усмотрѣнія Собранія.

17. Распоряженія о созваніи Городскаго Общественнаго Собранія дѣлаются Городскимъ Головою, который, при назначеніи очередныхъ засѣданій, руководствуется опредѣленіемъ сего Собранія, а относительно чрезвычайныхъ засѣданій входитъ въ соглашеніе съ предсѣдателемъ онаго. О распоряженіяхъ сихъ, а равно о предположенныхъ въ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія предметахъ совѣщаній, Городской Голова обязанъ въ то же время доводить до свѣдѣнія Губернатора.

18. Гласные, а равно и предсѣдатель Городскаго Общественнаго Собранія, имѣющіе намѣреніе сдѣлать въ очередныхъ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія какія-либо съ своей стороны предложенія или заявленія, обязаны извѣщать Думу, за три дня до засѣданія, о тѣхъ предметахъ и вопросахъ, которые они предполагаютъ въ это засѣданіе

подвергнуть обсужденію Собранія. Если таковаго извѣщенія своевременно сдѣлано не будетъ, то Городской Голова или большинство членовъ Думы имѣютъ право потребовать, чтобы пренія по неожиданно-возбужденному въ засѣданіи вопросу были отложены до одного изъ послѣдующихъ засѣданій.

19. Засѣданіе Городскаго Общественнаго Собранія дѣйствительно лишь тогда, когда въ немъ присутствуетъ по крайней мѣрѣ одна треть гласныхъ; но при постановленіи окончательнаго заключенія по предположеніямъ объ установленіи какого-либо налога, о размѣрѣ оцѣночнаго сбора, о заключеніи займа, объ употребленіи запаснаго капитала, о продажѣ городскаго имущества, а также при утвержденіи росписи расходовъ и доходовъ и годоваго отчета о городскихъ суммахъ должны присутствовать не менѣе половины гласныхъ. Члены Собранія, неявившіеся въ засѣданіе и не представившіе законныхъ причинъ неявки, когда извѣщеніе о засѣданіи было ими своевременно получено, могутъ быть подвергнуты денежному въ пользу города взысканію (до 10 р.), по опредѣленію двухъ третей присутствовавшихъ гласныхъ.

20. Городское Общественное Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомству его дѣлъ: по предложеніямъ предсѣдателя или членовъ Собранія; по представленіямъ Городской Думы; по предложеніямъ, требованіямъ и заявленіямъ правительственныхъ учрежденій; по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ.

21. Наблюденіе за порядкомъ занятій и распоряженія о ходѣ дѣлъ въ Городскомъ Общественномъ Собраніи принадлежатъ предсѣдателю Собранія.

22. Никто не можетъ имѣть въ Городскомъ Общественномъ Собраніи болѣе одного голоса. Право голоса въ Собраніи есть личное и не можетъ быть передаваемо. Порядокъ подачи голосовъ въ Собраніи опредѣляется самимъ Собраніемъ.

23. Въ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія могутъ присутствовать, съ правомъ голоса, Городской Голова и члены Городской Думы, когда они того пожелаютъ, или когда то признаетъ нужнымъ Городское Общественное Собраніе; при постановленіи же Собраніемъ заключенія о дѣйствіяхъ этихъ должностныхъ лицъ, они обязаны удаляться изъ засѣданія. Городское Общественное Собраніе, по его усмотрѣнію, можетъ приглашать къ совѣщанію, но безъ права голоса, и лицъ постороннихъ, отъ коихъ, по свойству дѣла, можно ожидать полезныхъ объясненій.

24. Предварительное подробное разсмотрѣніе росписей, отчетовъ и вообще наиболѣе обширныхъ и сложныхъ дѣлъ можетъ быть возлагаемо

Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ на особыя коммисіи, составляемыя изъ гласныхъ, по усмотрѣнію Собранія.

25. Приговоры Городскаго Общественнаго Собранія о дѣлахъ, предоставленныхъ его вѣдѣнію, постановляются по большинству голосовъ наличныхъ гласныхъ: въ случаѣ равенства голосовъ перевѣсъ принадлежитъ голосу предсѣдателя. Приговоры Собранія печатаются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, или же въ особомъ изданіи, которое общественное управленіе признаетъ возможнымъ предпринять для публикованія всѣхъ его распоряженій, по испрошеніи на то надлежащаго разрѣшенія. Независимо отъ сего, копіи со всѣхъ приговоровъ Городскаго Собранія немедленно представляются Городскою Думою Губернатору.

26. Городское Общественное Собраніе не дѣлаетъ отъ себя непосредственно никакихъ распоряженій; оно ограничивается только составленіемъ приговоровъ, которые и передаетъ исполнительной власти общественнаго управленія (ст. 27) для надлежащихъ распоряженій. Въ случаѣ какихъ либо-затрудненій при исполненіи приговора со стороны Городской Думы, сія послѣдняя сообщаетъ о томъ Собранію; но если Собраніе не признаетъ нужнымъ сдѣлать соотвѣтственнаго въ приговорѣ измѣненія, то приговоръ получаетъ ходъ въ установленномъ порядкѣ; когда же Дума найдетъ приговоръ несогласнымъ съ законами, или противнымъ благочинію, или же, наконецъ, угрожающимъ общественному спокойствію, то послѣ отказа Собранія измѣнить оный, Дума обязана, если остается при своемъ убѣжденіи, немедленно представить приговоръ на усмотрѣніе губернскаго правленія.

27. Непосредственное завѣдываніе, на основаніи дѣйствующихъ законовъ и согласно издаваемымъ отъ Городскаго Общественнаго Собранія правиламъ и указаніямъ, дѣлами городскаго хозяйства и общественнаго управленія возлагается на Городскую Думу. Дума исполняетъ приговоры Городскаго Общественнаго Собранія; собираетъ нужныя для него свѣдѣнія; составляетъ проекты городскихъ росписей и смѣтъ, производитъ раскладку, взиманіе и расходованіе городскихъ сборовъ, на установленныхъ Собраніемъ основаніяхъ, и представляетъ ежегодно Собранію, въ назначенный имъ срокъ, отчетъ о своей дѣятельности и состояніи подвѣдомственныхъ ей частей. Исполненіе всѣхъ распорядительныхъ обязанностей, возлагаемыхъ закономъ на городское общественное управленіе, принадлежитъ Городской Думѣ. Составляемые ею ежегодные отчеты, вмѣстѣ съ послѣдовавшимъ по онымъ заключеніемъ Собранія, печатаются для всеобщаго свѣдѣнія указаннымъ въ ст. 25 порядкомъ.

28. Городской Голова есть главный распорядитель по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія. Въ качествѣ предсѣ-

дателя Городской Думы, онъ обязанъ заботиться объ охраненіи въ ней внутренняго порядка. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства; онъ принимаетъ всѣ нужныя мѣры по дѣламъ общественнаго управленія и доводитъ о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія присутствія Городской Думы въ первое затѣмъ ея засѣданіе. Городской Голова отвѣтствуетъ за законность постановленій и распоряженій Думы, и потому когда найдетъ опредѣленіе большинства Думы незаконнымъ, долженъ, не подписывая подобнаго опредѣленія, представить вопросъ на разрѣшеніе губернскаго правленія. По дѣламъ, сопряженнымъ съ общественнымъ спокойствіемъ и порядкомъ, Голова не обязанъ слѣдовать опредѣленіямъ большинства Думы, и въ сихъ случаяхъ одинъ отвѣчаетъ за свои распоряженія.

29. Городское Общественное Собраніе можетъ учреждать для непосредственнаго завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и общественнаго управленія особыя коммисіи. Коммисіи учреждаются изъ гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія или же изъ обывателей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ. Предсѣдателемъ коммисіи во всякомъ случаѣ долженъ быть членъ Городской Думы, по назначенію Городскаго Головы.

30. Коммисіи, въ предшествующей статьѣ упомянутыя, состоятъ въ вѣдѣніи Городской Думы. Онѣ дѣйствуютъ на основаніи составленныхъ Думою и утвержденныхъ Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ инструкцій, и ежегодно представляютъ Думѣ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ.

31. Коммисіи, вѣдающія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и общественнаго управленія, сносятся съ правительственными учрежденіями, по дѣламъ входящимъ въ кругъ вѣдомства ихъ, не иначе, какъ чрезъ посредство Городской Думы. Онѣ испрашиваютъ разрѣшеній и указаній Думы по всѣмъ вопросамъ, которые не разрѣшаются данными имъ инструкціями, а равно и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятъ какія-либо затрудненія при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

32. При установленіи порядка занятій и дѣлопроизводства въ Городскомъ Общественномъ Собраніи и Городской Думѣ, что предоставляется самимъ этимъ учрежденіямъ, должны быть приняты ими въ основаніе ст. 89 и послѣдующія Общ. губ. учр.

33. Жалобы на распоряженія городскаго общественнаго управленія, утвержденныя губернскимъ правленіемъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, приносятся Правительствующему Сенату (по 1-му департаменту), а на распоряженія, неподлежавшія утвержденію высшей власти и имѣющія предметомъ нарушенія установленныхъ законами поряд-

ка или формъ,—губернскому правленію. Жалобы на нарушеніе правъ, вытекающихъ изъ договора или правъ собственности, какъ-то: по содержанію въ арендѣ городскихъ оброчныхъ статей, по владѣнію недвижимымъ имуществомъ въ чертѣ городскихъ владѣній и т. п., подлежатъ судебному разбирательству на общемъ основаніи.

34. Губернское правленіе входитъ въ разсмотрѣніе дѣйствій городскаго общественнаго управленія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда Городская Дума не успѣвъ убѣдить Городское Собраніе измѣнить приговоръ, признаваемый ею не согласнымъ съ законами или противнымъ благочинію и общественному спокойствію (ст. 26), представитъ оный на разсмотрѣніе губернскаго правленія, или же когда губернское правленіе само усмотритъ изъ опубликованнаго постановленія городскаго общественнаго управленія нарушеніе закона; 2) когда Городской Голова найдетъ опредѣленіе Городской Думы незаконнымъ и представитъ вопросъ на разрѣшеніе губернскаго правленія (ст. 28); 3) когда губернскому правленію принесена будетъ жалоба на распоряженія общественнаго управленія, не подлежащія по существу своему судебному разбирательству; 4) когда возникнетъ недоразумѣніе о предѣлахъ вѣдомства, власти и обязанностяхъ между городскимъ общественнымъ управленіемъ съ одной стороны и правительственными, земскими или сословными учрежденіями съ другой; 5) при разсмотрѣніи городской росписи.

35. По обнаруженіи неправильностей въ постановленіи городскаго общественнаго управленія, губернское правленіе обязано немедленно предложить сему управленію остановиться приведеніемъ постановленія въ исполненіе и постановить новое опредѣленіе, согласное съ требованіями закона. Въ случаѣ же, если общественное управленіе не найдетъ удобнымъ измѣнить прежнее постановленіе и приведенныя къ тому основанія будутъ признаны губернскимъ правленіемъ незаслуживающими уваженія, то сіе послѣднее представляетъ дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената и даетъ о томъ знать общественному управленію, съ тѣмъ, чтобы оно до окончательнаго разрѣшенія дѣла не приступало къ приведенію въ исполненіе оспариваемаго постановленія. Распоряженіе сіе должно быть сдѣлано губернскимъ правленіемъ въ двухнедѣльный срокъ въ томъ случаѣ, когда общественное управленіе находится въ губернскомъ городѣ; а когда управленіе сіе находится не въ губернскомъ городѣ, то къ упомянутому сроку прибавляется еще поверстный въ оба конца срокъ, по 50-ти верстъ въ день, считая этотъ срокъ со времени принятія на почтѣ донесенія общественнаго управленія.

36. Губернаторъ имѣетъ право и собственною властью пріостановить исполненіе постановленія городскаго общественнаго управленія, если найдетъ оное противнымъ закону или общимъ государственнымъ

пользамъ,—сообщая о сдѣланномъ имъ распоряженіи въ то же время губернскому правленію. Губернское правленіе, въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, поступаетъ установленнымъ въ предшествующей статьѣ порядкомъ. То же право принадлежитъ и Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ со дня постановленія опредѣленія Собранія.

37. Въ случаѣ неисполненія городскимъ общественнымъ управленіемъ возлагаемыхъ на него закономъ обязанностей, губернское правленіе напоминаетъ о томъ общественному управленію; при безуспѣшности же этой мѣры, губернское правленіе приступаетъ, въ случаѣ необходимости, къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ городскаго общества, и о томъ доводитъ въ то же время до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

38. Городскому общественному управленію предоставляется на относящіяся до онаго распоряженія губернскаго начальства и высшихъ административныхъ властей приносить жалобы Правительствующему Сенату (по 1-му департаменту). Срокъ для принесенія таковыхъ жалобъ полагается шестинедѣльный со дня полученія извѣщенія объ означенныхъ распоряженіяхъ.

39. Правительственныя мѣста и лица, земскія и сословныя учрежденія обязаны оказывать содѣйствіе и исполнять законныя требованія городскаго общественнаго управленія, равно какъ и на семъ послѣднемъ лежитъ такая же обязанность въ отношеніи означенныхъ мѣстъ, лицъ и учрежденій. Въ случаѣ отказа или медленности, та и другая сторона обращаются къ посредничеству губернскаго правленія.

40. Всѣ сношенія городскаго общественнаго управленія съ губернскимъ начальствомъ, а также со всѣми другими правительственными мѣстами и лицами и земскими учрежденіями, дѣлаются чрезъ посредство Городскаго Головы. Губернаторъ даетъ предложенія Городскому Головѣ а сей послѣдній входитъ къ нему съ представленіями. Прочія должностныя лица и учрежденія сносятся съ Городскимъ Головою сообщеніями.

ГЛАВА III.

Объ условіяхъ назначенія гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія и замѣщенія должностей городскаго общественнаго управленія.

41. Гласные Городскаго Общественнаго Собранія избираются непосредственно членами городскаго общества порядкомъ, изложеннымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

42. Всякій городской обыватель получаетъ право голоса въ избраніи гласныхъ не иначе, какъ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если

онъ русскій подданный; 2) если ему не менѣе 25-ти лѣтъ отъ рожденія, и 3) если онъ владѣетъ въ городѣ недвижимою собственностью, или же, пребывая въ немъ въ теченіи двухъ лѣтъ предъ производствомъ выборовъ,—не исключая, впрочемъ, временныхъ отлучекъ,—уплачивалъ въ этотъ періодъ времени установленныя пошлины за свидѣтельства: купеческое, промысловое на мелочной торгъ и приказчичье 1-го разряда, или билетный сборъ на содержаніе какого-либо промышленнаго заведенія.

43. Для производства выборовъ въ гласные учреждаются въ каждомъ городѣ изъ городскихъ обывателей, имѣющихъ право, на основаніи предшествующей статьи, участвовать въ выборахъ, три избирательные участка. Каждый участокъ выбираетъ одну треть общаго числа гласныхъ. *Первый участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности—въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10,000 жителей не ниже 7,000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2,000 до 10,000 не ниже 3,000 руб.; въ остальныхъ городахъ не ниже 1,500 руб., и купцовъ 1-й гильдіи; *второй участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности, цѣною—въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10,000 жителей отъ 3,000 до 7,000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2,000 до 10,000 жителей отъ 1,000 до 3,000 руб.; въ остальныхъ городахъ отъ 500 до 1,500 руб., и купцовъ 2-й гильдіи; *третій участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною—въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10,000 жителей—менѣе 3,000 руб., въ городахъ съ населеніемъ отъ 2,000 до 10,000 жителей—менѣе 1,000 р., въ остальныхъ городахъ—менѣе 500 руб., изъ лицъ торгующихъ по промысловымъ свидѣтельствамъ и всѣхъ вообще городскихъ обывателей, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ на основаніи статьи 42 настоящаго Положенія, но не принадлежащихъ, на основаніи двухъ предшествовавшихъ пунктовъ, къ одному изъ первыхъ двухъ городскихъ избирательныхъ участковъ.

Примѣчаніе. Изложенное въ статьѣ сей правило обязательно для всѣхъ вообще городовъ, на которые распространяется дѣйствіе настоящаго Положенія. Исключеніе изъ этого правила въ пользу какихъ-либо отдѣльныхъ мѣстностей можетъ быть допущено не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ.

44. Городскіе обыватели лишаются права голоса на выборахъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда они, на основаніи судебнаго приговора, за совершенные ими преступленія или проступки подвергнутся наказаніямъ, имѣющимъ послѣдствіемъ лишеніе права участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ должности (Улож. о наказ. ст. 44, 52 и 68), или когда будутъ находиться подъ слѣдствіемъ или судомъ за такіе преступленія или проступки, за которые по закону опредѣлены подоб-

наго рода наказанія, и 2) когда они, подвергшись торговой несостоятельности, не будутъ признаны несчастно или неосторожно несостоятельными и не будутъ вновь допущены къ торговлѣ (Уст. торг. ст. 2,000 и 2,001).

45. Губернаторъ, члены губернскаго правленія и всѣ чины мѣстной полиціи, пока находятся въ сихъ должностяхъ, голоса на выборахъ не имѣютъ, хотя бы они и имѣли на него право по владѣемой ими въ городѣ собственности.

46. За лицъ женскаго пола, за отсутствующихъ и за достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 годъ), но не имѣющихъ положеннаго въ ст. 42 возраста, допускаются къ выборамъ лица, снабженныя довѣренностями, а за малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ—ихъ опекуны и попечители, если какъ повѣренные, такъ и опекуны и попечители подходятъ подъ условія для участія въ городскихъ выборахъ, ст. 42 постановленныя, и если къ допущенію ихъ къ этимъ выборамъ нѣтъ препятствій, указанныхъ въ ст. 44. Сверхъ того, лица женскаго пола могутъ уполномочивать на участіе въ выборахъ своихъ отцовъ, мужей, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномочиваемые не соотвѣтствовали бы означеннымъ въ ст. 42 условіямъ, если только къ допущенію ихъ къ городскимъ выборамъ не будетъ препятствія по ст. 44.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ сей статьѣ довѣренности на участіе въ городскихъ выборахъ пишутся на простой бумагѣ; онѣ должны быть подписаны самимъ вѣрителемъ и двумя свидѣтелями, съ удостовѣреніемъ подписи вѣрителя полиціею или ближайшимъ начальствомъ, или членомъ Городской Думы.

47. Лица юридическія, какъ-то: разныя учрежденія, общества компаніи, товарищества, монастыри, церкви, владѣющія въ городахъ недвижимыми имуществами, съ коихъ взимаются въ пользу города какіе-либо сборы, или уплачивающія въ городѣ установленныя пошлины за право торговли и промысловъ, пользуются правомъ голоса на городскихъ выборахъ чрезъ своихъ представителей.

48. Если нѣсколько лицъ имѣютъ въ городѣ недвижимую собственность въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то каждый изъ участниковъ въ семъ владѣніи считается владѣльцемъ приходящейся на его долю части имущества и согласно сему пользуется правомъ голоса на городскихъ выборахъ, въ томъ или другомъ избирательномъ участкѣ. Изъ лицъ же, числящихся въ одномъ купеческомъ капиталѣ (Полож. о пошл. за право торговли ст. 67), участіе въ выборахъ предоставляется одному начальнику семейства, на имя коего свидѣтельство выдано, или,

по его уполномочію, одному изъ лицъ, внесенныхъ въ купеческое свидѣтельство.

49. Никто изъ городскихъ обывателей не можетъ имѣть на выборахъ болѣе двухъ голосовъ — одинъ за себя, другой — по довѣренности.

50. Въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія могутъ быть избираемы всѣ лица мужескаго пола, которыя имѣютъ право голоса на выборахъ, считая въ томъ числѣ и лицъ, которыя получили это право по довѣренности (ст. 46); сверхъ того, въ гласные можетъ быть избираемо каждое изъ лицъ, числящихся въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ. Если населеніе города состоитъ изъ лицъ христіанскаго и еврейскаго вѣроисповѣданій, то число гласныхъ изъ евреевъ не должно превышать половины общаго числа гласныхъ.

51. Требуемое закономъ для дѣйствительности засѣданій Городскаго Общественнаго Собранія число гласныхъ, въ случаѣ болѣзни или временныхъ отлучекъ сихъ послѣднихъ, а также въ случаѣ совершеннаго выбытія ихъ изъ состава общественнаго управленія, пополняется лицами, получившими при избраніи гласныхъ наибольшее, послѣ избранныхъ, число голосовъ, по старшинству избирательныхъ балловъ.

52. Избранные городскими обывателями гласные Городскаго Общественнаго Собранія допускаются къ отправленію своихъ обязанностей, если, по повѣркѣ исполнительною властію общественнаго управленія избирательныхъ списковъ и выборныхъ листовъ, не окажется никакихъ неправильностей; въ противномъ случаѣ Городская Дума испрашиваетъ разрѣшеніе губернскаго правленія на произведеніе новыхъ выборовъ. Губернское правленіе можетъ также распорядиться назначеніемъ новыхъ выборовъ и въ томъ случаѣ, когда возникнутъ жалобы на неправильности, допущенныя при выборахъ, и если, по разсмотрѣніи этихъ жалобъ, обнаружится, что выборы дѣйствительно произведены съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ. Для представленій Городскихъ Думъ о неправильности произведенныхъ выборовъ и для жалобъ по этому же предмету со стороны частныхъ лицъ назначается семидневный срокъ, по прошествіи котораго неопротестованные и необжалованные выборы считаются вошедшими въ окончательную силу. Предъ принятіемъ своихъ обязанностей гласные приводятся, въ присутствіи Городскаго Головы и всѣхъ членовъ Думы, къ присягѣ, каждый по своей вѣрѣ; если вѣра кого либо изъ нихъ не допускаетъ присяги, то отъ тѣхъ отбираются подписки въ добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ имъ на себя обязанностей.

53. Гласные отправляютъ свои обязанности четыре года; чрезъ каждые два года половина гласныхъ выбываетъ поочереди и замѣщается вновь избираемыми, которыми могутъ быть и прежніе гласные.

Примѣчаніе. Чрезъ первые два года по введеніи въ дѣйствіе настоящаго Положенія, половина гласныхъ выбываетъ по жребію.

54. Предсѣдатель Городскаго Общественнаго Собранія вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ разрѣшенія Губернатора.

55. Должности Городскаго Головы, членовъ Городской Думы и Городскаго Секретаря замѣщаются по выбору Городскаго Общественнаго Собранія; имъ же замѣщаются и должности членовъ особыхъ коммисій, учреждаемыхъ для завѣдыванія отдѣльными отраслями общественнаго управленія (ст. 29).

56. Въ должности, означенныя въ предъидущей статьѣ, исключая должности Городскаго Секратаря, могутъ быть избираемы, такъ же какъ и въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія, всѣ лица мужескаго пола, имѣющія право голоса на выборахъ, какъ лично, такъ и по довѣренности, но съ нижеслѣдующими ограниченіями.

57. Не могутъ быть избираемы ни въ какія должности: а) лица духовнаго званія и б) члены судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей. Ограниченіе это не распространяется на выборы въ званіе гласныхъ.

58. Евреи не могутъ быть избираемы въ предсѣдатели Городскаго Общественнаго Собранія и въ Городскіе Головы, а въ составѣ Думы число членовъ изъ евреевъ не должно превышать половины.

59. Лица, состоящія въ государственной службѣ, допускаются къ занятію городскихъ общественныхъ должностей, если не желаютъ оставить занимаемую ими должность, не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ начальства.

60. Съ соблюденіемъ вышеозначенныхъ условій, Городское Общественное Собраніе можетъ избирать въ должности общественнаго управленія какъ своихъ членовъ, такъ и другихъ городскихъ обывателей, соединяющихъ въ себѣ условія, для избранія гласныхъ предписанныя.

61. На должности членовъ Городской Думы избираются кандидаты для замѣщенія этихъ должностей въ случаѣ временнаго отсутствія или совершеннаго выбытія до окончанія срока службы лицъ, занимающихъ оныя.

62. Лица, избранныя въ должность Городскаго Головы, вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей не иначе, какъ съ разрѣшенія: въ губернскихъ городахъ—Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городахъ—Губернатора. Когда Городской Голова, по болѣзни или другимъ причинамъ, не можетъ отправлять своей должности, то обязанности его исполняются однимъ изъ членовъ Городской Думы, по старшинству избирательныхъ голосовъ, если только въ должностяхъ сихъ не состоятъ лица, коими должность Городскаго Головы не можетъ быть за-

мѣщаема (ст. 58); въ послѣднемъ случаѣ обязанности Городскаго Головы временно исполняетъ старшій, по числу избирательныхъ голосовъ, гласный Городскаго Общественнаго Собранія, на котораго въ такомъ случаѣ распространяются и условія, постановленныя въ ст. 58. О временномъ заступленіи Городскаго Головы другими должностными лицами всякій разъ немедленно доводится до свѣдѣнія Губернатора. Въ случаѣ совершеннаго выбытія Городскаго Головы до окончанія срока службы должность его замѣщается по новому выбору.

63. На вступленіе въ отправленіе обязанностей лицъ, избранныхъ въ прочія должности городскаго общественнаго управленія, разрѣшенія не испрашивается, но если возникнетъ жалоба на неправильность избранія кого-либо изъ должностныхъ лицъ и если, по разсмотрѣніи этой жалобы, справедливость ея подтвердится, то губернское правленіе дѣлаетъ распоряженіе о произведеніи новаго выбора, взамѣнъ неправильно избраннаго; срокъ на принесеніе жалобы назначается 7-ми дневный, по истеченіи котораго необжалованные выборы признаются вошедшими въ законную силу.

64. Лица, избранныя въ Городскіе Головы, члены Городской Думы и другія должности, какія будутъ учреждены, предъ вступленіемъ въ должность приносятъ присягу или даютъ подписки (ст. 52) въ засѣданіи Городскаго Общественнаго Собранія.

65. Срокъ служенія всѣхъ должностныхъ лицъ четырехлѣтній. Чрезъ каждые два года половина членовъ Городской Думы выбываетъ поочереди и замѣщается вновь избираемыми, которыми могутъ быть прежнія лица.

Примѣчаніе. Чрезъ первые два года по введеніи въ дѣйствіе сего Положенія, выбытіе части означенныхъ должностныхъ лицъ рѣшается жребіемъ.

66. Должность Городскаго Секретаря можетъ быть замѣщаема и лицами, неимѣющими права голоса на выборахъ, если только лица эти достигли совершеннолѣтія. Отъ усмотрѣнія городскаго общественнаго собранія зависитъ замѣстить эту должность на извѣстный срокъ, или безсрочно.

67. Всѣ прочія канцелярскія должности замѣщаются по добровольнымъ условіямъ: въ канцеляріи Городскаго Общественнаго Собранія—по усмотрѣнію предсѣдателя онаго, а въ канцеляріи Городской Думы—по усмотрѣнію Городскаго Головы.

ГЛАВА IV.

О порядкѣ выборовъ и собраній для оныхъ.

68. Городскіе выборы производятся: 1) непосредственно городскими обывателями и 2) Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ.

69. Собранія городскихъ обывателей составляются единственно для избранія гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія, чрезъ каждые два года; время этихъ собраній опредѣляется приговоромъ Городскаго Общественнаго Собранія.

70. Списки лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ въ каждомъ отдѣлѣ избирателей (ст. 43), должны быть содержимы Городскою Думою въ постоянной исправности, съ своевременными отмѣтками о перемѣнахъ; предъ выборами списки сіи должны быть пересматриваемы и окончательно исправляемы. По крайней мѣрѣ за два мѣсяца до наступленія выборовъ, они публикуются тѣмъ способомъ, какой, по мѣстнымъ обстоятельствамъ признается. наиболѣе удобнымъ.

71. Для составленія означенныхъ въ предъидущей статьѣ списковъ, Городская Дума пользуется всѣми свѣдѣніями, имѣющимися въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ. Независимо отъ сего, Дума можетъ, посредствомъ газетъ, повѣстокъ и иными, по ближайшему своему усмотрѣнію, способами, приглашать всѣхъ имѣющихъ право участвовать въ выборахъ доставлять ей письменныя извѣщенія о своемъ званіи, имени и фамиліи и тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ они, по силѣ ст. 42 настоящаго Положенія, считаютъ себя вправѣ принять участіе въ избраніи гласныхъ.

72. Въ теченіи двухъ недѣль со дня опубликованія списковъ избирателей, обыватели имѣютъ право представлять въ Городскую Думу свои возраженія противъ неправильностей или неполноты списковъ. Затѣмъ, Дума, по исправленіи списковъ согласно сдѣланнымъ возраженіямъ, если таковыя будутъ признаны основательными, представляетъ списки на разсмотрѣніе Городскаго Общественнаго Собранія вмѣстѣ съ заключеніемъ по тѣмъ возраженіямъ, которыя оставлены безъ уваженія.

73. Городское Общественное Собраніе, разсмотрѣвъ и утвердивъ списки избирателей, передаетъ ихъ Городской Думѣ не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до выборовъ, для распоряженія въ свое время о созваніи избирателей, и въ то же время публикуетъ о сдѣланныхъ ею измѣненіяхъ въ спискахъ.

74. Недовольные опредѣленіемъ Городскаго Общественнаго Собранія могутъ обращаться, въ десятидневный срокъ со дня опубликованія онаго, съ жалобами въ губернское правленіе. Губернское правленіе по

разсмотрѣніи жалобъ въ общемъ присутствіи, если признаетъ ихъ уважительными, даетъ немедленно знать о своемъ рѣшеніи Городской Думѣ, для соотвѣтственныхъ измѣненій въ спискѣ избирателей.

75. Если, по какимъ-либо обстоятельствамъ, рѣшеніе губернскаго правленія не могло состояться до наступленія срока выборовъ, то произведенные выборы должны быть признаваемы недѣйствительными только тогда, когда, за исключеніемъ неправильно допущенныхъ къ выборамъ, избранныя лица потеряли бы полученное ими при выборахъ большинство голосовъ.

76. Избиратели собираются по участкамъ (ст. 43). Раздѣленіе избирателей на участки дѣлается Городскою Думою.

77. Собраніе считается дѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, когда въ немъ участвуетъ число избирателей, превышающее по крайней мѣрѣ вчетверо число подлежащихъ выбору гласныхъ.

78. Въ одномъ изъ избирательныхъ отдѣловъ предсѣдательствуетъ предсѣдатель Городскаго Общественнаго Собранія, а въ другихъ—гласные сего Собранія, по старшинству полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ.

79. Подача голосовъ на выборахъ производится посредствомъ записокъ; каждый избиратель представляетъ лично предсѣдателю отдѣла записку, съ означеніемъ въ оной именъ лицъ, избираемыхъ ими въ гласные, и съ удостовѣреніемъ этого выбора своею подписью. Въ запискѣ своей избиратель обозначаетъ то число лицъ, которое соотвѣтствуетъ числу гласныхъ, подлежащихъ избранію участкомъ. Избиратель неумѣющій писать, вмѣсто написанія именъ избираемыхъ имъ лицъ, объявляетъ ихъ предсѣдателю собранія изустно; названныя имена въ то же время вносятся въ выборный листъ.

80. Избирательнымъ собраніямъ прежде начатія выборовъ предоставляется избирать изъ среды себя, въ помощь предсѣдателямъ, отъ 2-хъ до 6 лицъ для управленія порядкомъ выборовъ, счета голосовъ и разрѣшенія возникающихъ при выборахъ затрудненій.

81. Способъ удостовѣренія въ личности избирателей предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя собранія. Повѣренные, уполномоченные для участія въ избирательныхъ собраніяхъ лицами женскаго пола и отсутствующими, а также разными учрежденіями, обществами, компаніями и товариществами, допускаются къ участію въ выборахъ по предъявленіи предсѣдателю собранія установленныхъ довѣренностей или уполномочій.

82. Избранными въ гласные признаются лица, получившія болѣе половины всѣхъ наличныхъ избирательныхъ голосовъ. Въ томъ случаѣ, если избранныхъ такимъ образомъ гласныхъ окажется менѣе опредѣлен-

наго числа, подвергаются баллотированію слѣдующія за ними лица въ томъ порядкѣ, какъ они идутъ по числу полученныхъ ими голосовъ; баллотировка продолжается пока будетъ дано требуемое сею статьею большинство голосовъ подлежащему числу лицъ.

83. Результаты выборовъ отмѣчаются въ особомъ выборномъ листѣ, который, по окончаніи выборовъ, читается собранію и затѣмъ подписывается предсѣдателемъ собранія и всѣми участвовавшими въ выборахъ наличными избирателями.

84. За подлоги при выборахъ, если таковые впослѣдствіи обнаружатся, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1492 и 1960 Улож. о наказ. Для предупрежденія о томъ избирателей предсѣдатель избирательнаго собранія прочитываетъ содержаніе этихъ статей предъ началомъ выборовъ.

85. Виновные въ произведеніи при выборахъ безпорядковъ подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1970 и 1792 Улож. о наказ.

86. Дѣйствія избирательныхъ собраній ограничиваются исключительно производствомъ выборовъ. Избирательныя собранія не имѣютъ права давать какія-либо инструкціи избраннымъ гласнымъ.

87. По окончаніи выборовъ, избирательныя собранія закрываются, а выборные листы, вмѣстѣ съ избирательными записками, препровождаются предсѣдателемъ отдѣловъ въ подлинникѣ въ Городскую Думу не позже, какъ чрезъ сутки по окончаніи выборовъ. Дума, по разсмотрѣніи выборнаго производства (ст. 52), составляетъ общій списокъ гласныхъ и публикуетъ его во всеобщее свѣдѣніе.

88. Засѣданіе Городскаго Общественнаго Собранія для производства выборовъ признается дѣйствительнымъ тогда лишь, когда въ немъ присутствуетъ три четверти гласныхъ. Если такого числа гласныхъ не имѣется налицо, то поступается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 51.

89. Выборы въ Городскомъ Общественномъ Собраніи производятся исключительно посредствомъ записокъ; подписаніе записокъ для гласныхъ необязательно.

90. Избранными считаются тѣ лица, за которыми окажется не менѣе двухъ третей голосовъ наличнаго числа гласныхъ.

ГЛАВА V.

О правахъ и преимуществахъ городской общественной службы и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ.

91. Должностныя лица городскаго общественнаго управленія, при отправленіи своихъ обязанностей, а также въ торжественныхъ случаяхъ, носятъ особые знаки, по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ.

Примѣчаніе. Должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія, на основаніи сего Положенія избираемымъ въ службу, ни класса должности, ни мундира не присвоивается.

92. Назначеніе жалованья лицамъ, занимающимъ городскія общественныя должности, зависитъ отъ Городскаго Общественнаго Собранія; Собранію предоставляется не только опредѣленіе размѣра жалованья, но и рѣшеніе вопроса, должно ли вообще быть назначаемо жалованье лицамъ общественнаго городскаго управленія.

93. Лицамъ, оказавшимъ своею дѣятельностью существенныя заслуги городу, городскія общества, въ составѣ Городскаго Общественнаго Собранія, могутъ выражать признательность всякимъ непротивнымъ законамъ способомъ.

94. Городской Голова можетъ пользоваться отпускомъ на время до двухъ мѣсяцевъ, доводя лишь о томъ своевременно до свѣдѣнія Губернатора; на время же болѣе продолжительное онъ можетъ отлучаться не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія губернскаго правленія. По возвращеніи, Городской Голова обязанъ довести до свѣдѣнія Губернатора о своемъ вступленіи въ должность.

95. Всѣ прочія должностныя лица городскаго общественнаго управленія на отлучки свои должны испрашивать разрѣшеніе Городскаго Головы, который обязанъ замѣщать увольняемаго кандидатомъ.

96. Предсѣдатель Городскаго Общественнаго Собранія о своихъ отлучкахъ извѣщаетъ Городскаго Голову, а гласные извѣщаютъ о томъ какъ предсѣдателя Собранія, такъ и Городскаго Голову.

97. Занимающій какую-либо должность городскаго общественнаго управленія можетъ быть уволенъ отъ нея прежде окончанія срока, на который онъ избранъ, только въ двухъ случаяхъ: 1) когда онъ подвергся болѣзненному состоянію, препятствующему продолжать службу, и 2) когда по какимъ-либо обстоятельствамъ прекратится право его на участіе въ общественныхъ дѣлахъ (ст. 42 и 44). Сверхъ того, отъ усмотрѣнія Городскаго Общественнаго Собранія зависитъ принять въ уваженіе и другія обстоятельства, по которымъ должностное лицо будетъ просить объ увольненіи его отъ службы до окончанія срока. Увольненіе отъ должности Городскаго Головы во всякомъ случаѣ зависитъ отъ разрѣшенія въ городахъ губернскихъ — Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городахъ—Губернатора.

98. Должностныя лица городскаго общественнаго управленія подвергаются отвѣтственности за преступленія по должности не иначе, какъ по суду. Преданіе сихъ должностныхъ лицъ суду, съ устраненіемъ или безъ устраненія временно отъ должности, можетъ послѣдовать или по приговору Городскаго Общественнаго Собранія, утвержденному губерн-

скимъ правленіемъ, или по постановленію губернскаго правленія. Городскіе Головы предаются суду не иначе, какъ по опредѣленію Перваго Департамента Правительствующаго Сената, основанному на представленіи Городскаго Общественнаго Собранія или губернскаго правленія.

99. Частныя лица, общества и установленія могутъ приносить жалобы на дѣйствія исполнительныхъ властей городскаго общественнаго управленія какъ въ Городское Общественное Собраніе, такъ и непосредственно въ судебное мѣсто или губернское правленіе, по принадлежности. Въ случаѣ неудовольствія на рѣшеніе Городскаго Общественнаго Собранія частныя лица, общества и установленія могутъ отыскивать свои претензіи въ судебномъ мѣстѣ или въ губернскомъ правленіи. Городское Общественное Собраніе имѣетъ право, не приступая къ разсмотрѣнію принесенной оному жалобы, предложить просителю обратиться въ судебное мѣсто или губернское правленіе, по принадлежности.

100. Лица, служащія въ городскомъ общественномъ управленіи по найму, преслѣдуются за незаконныя дѣйствія ихъ предъ судебною властію общеустановленнымъ порядкомъ по искамъ, жалобамъ и объявленіямъ городскаго общественнаго управленія или иныхъ установленій, обществъ или частныхъ лицъ, равно какъ по возбужденію дѣла прокурорами, мировыми судьями и другими установленными на то властями.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Объяснительная записка къ проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 20 марта 1862 года, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно принять мѣры къ улучшенію общественнаго управленія во всѣхъ городахъ имперіи, примѣняясь къ принятымъ для С.-Петербурга основнымъ началамъ, и соображенія по этому предмету внести установленнымъ порядкомъ въ Государственный Совѣтъ.

Приступая къ исполненію сей Высочайшей воли, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не могъ не принять во вниманіе, что одною изъ главнѣйшихъ причинъ, по которымъ изданный въ 1785 году законъ объ общественномъ устройствѣ городовъ (Городовая Грамота) не имѣлъ надлежащаго успѣха,—было то, что законъ этотъ содержалъ въ себѣ лишь общія начала общественнаго устройства, безъ надлежащаго ихъ развитія и примѣненія къ различнымъ мѣстностямъ обширной имперіи,—весьма разнообразнымъ по количеству населенія, общественному и хозяйственному быту жителей, разноплеменности ихъ и многимъ другимъ условіямъ. Въ виду указаній опыта, Министръ призналъ необходимымъ, предварительно установленія новаго порядка общественнаго управленія въ городахъ, ознакомиться съ мѣстными особенностями ихъ, и съ этою цѣлью потребовалъ, чрезъ губернскія начальства, мѣстныя по этому предмету соображенія, предоставивъ составленіе этихъ соображеній, по данной для того программѣ, особымъ коммисіямъ изъ депутатовъ отъ городскихъ обывателей.

Изъ полученныхъ, вслѣдствіе сего распоряженія, данныхъ Министерствомъ составлено и издано описаніе экономическаго состоянія городскихъ поселеній Европейской Россіи (въ числѣ 595); самыя же соображенія коммисій сведены въ общіе своды.

Независимо отъ сего, для болѣе основательной разработки предлежащаго вопроса, Министерство озаботилось собраніемъ и другихъ мате-

ріаловъ, которые болѣе или менѣе могутъ быть полезны при общихъ соображеніяхъ. Такимъ образомъ составлены и напечатаны: а) историческое обозрѣніе правительственныхъ мѣръ по устройству городскаго общественнаго управленія въ имперіи и б) свѣдѣнія о настоящемъ положеніи муниципальныхъ учрежденій въ главнѣйшихъ государствахъ западной Европы *).

Всѣ вышеозначенные матеріалы при семъ прилагаются.

Составленныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предположенія имѣютъ предметомъ устройство общественнаго управленія въ городскихъ поселеніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ:

а) городовъ трехъ Прибалтійскихъ губерній и г. Нарвы, С.-Петербургской губерніи, общественное управленіе коихъ устроено на особыхъ основаніяхъ;

б) городовъ, не состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ-то: дворцовыхъ, казачьихъ, горныхъ, коннозаводскихъ и проч.;

в) городовъ сибирскихъ; Министерство признало необходимымъ внести объ устройствѣ сихъ городовъ особыя предположенія, какъ потому, что изъ этихъ городовъ несполна еще получены затребованныя свѣдѣнія, такъ и потому, что большая часть ихъ находится въ исключительномъ положеніи,

и г) городовъ владѣльческихъ; устройство общественнаго управленія въ сихъ городахъ точно также требуетъ особыхъ соображеній,— вслѣдствіе затрудненій примѣнить къ нимъ, какъ это оказалось изъ полученныхъ свѣдѣній, общія правила.

Предположенія Министерства были передаваемы на заключеніе гг. Министра Финансовъ и Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Съ большею частью сообщенныхъ ими замѣчаній признано возможнымъ согласиться и сдѣлать, затѣмъ, соотвѣтственныя измѣненія въ проектѣ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предпочелъ остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи, вслѣдствіе соображеній, подробно изложенныхъ въ текстѣ настоящей записки.

---

*) Сверхъ того, Министерствомъ еще въ 1860 году предпринято (нынѣ уже оконченное) изданіе подъ названіемъ: «Городскія поселенія въ Россійской Имперіи», въ которомъ издагаются всѣ постановленія, касающіяся отдѣльныхъ городскихъ поселеній, а также историческія объ нихъ свѣдѣнія.

Въ настоящемъ дѣлѣ подлежатъ обсужденію слѣдующіе главные вопросы:

1) О значеніи городскихъ поселеній и порядкѣ учрежденія городскаго общественнаго управленія.

2) О составѣ городскихъ обществъ и условіяхъ принадлежности къ онымъ.

3) Объ учрежденіяхъ и должностяхъ городскаго общественнаго управленія, предметахъ вѣдомства ихъ и предѣлахъ власти.

4) Объ условіяхъ назначенія представителей городскаго общества и замѣщенія должностей по городскому общественному управленію.

5) О порядкѣ выборовъ и собраній для оныхъ.

6) О правахъ и преимуществахъ городской общественной службы и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ.

I.

О значеніи городскихъ поселеній и порядкѣ учрежденія городскаго общественнаго управленія.

Дѣйствующія нынѣ постановленія, опредѣляющія значеніе городскихъ поселеній.

Къ городскимъ поселеніямъ причисляются вообще города, посады и мѣстечки *); но въ чемъ состоитъ существенное значеніе каждаго рода городскихъ поселеній и чѣмъ именно отличаются нѣкоторые роды ихъ отъ сельскихъ поселеній—въ законахъ положительно не объясняется.

По смыслу дѣйствующихъ постановленій, имѣющихъ въ основаніи главнѣйше Городовое Положеніе 21-го апрѣля 1785 года, *городомъ* признается поселеніе, пользующееся нѣкоторыми особыми правами и преимуществами **). Каждому городу выдается жалованная грамота за

---

*) Сверхъ того, нѣкоторыя поселенія, причисленныя также къ разряду городскихъ, наименованы «пригородами», каковы: Охтенскій, составляющій предмѣстье С.-Петербурга, и нѣсколько бывшихъ черноморскихъ адмиралтейскихъ селеній въ Херсонской губерніи. Здѣсь не упоминается о нихъ, по исключительному положенію этого рода поселеній. Старинное названіе пригородовъ, сохраняемое нѣкоторыми поселеніями (наприм. пригороды Изборскъ, Красный—Псковской губ.) не имѣетъ болѣе никакого офиціальнаго значенія.

**) Основныя мысли о значеніи городовъ, послужившія канвою при начертаніи Городоваго Положенія, выражены въ Наказѣ Императрицы Екатерины II, который былъ данъ въ 1767 году коммисіи о сочиненіи проекта новаго уложенія: «Есть города разнаго существа, болѣе или менѣе важные по своему положенію. Въ иныхъ городахъ болѣе обращеній торга сухимъ или водянымъ путемъ. Въ другихъ лишь единственно товары привезенные складываютъ для отпуска. Есть и такіе, кои единственно служатъ къ продажѣ продуктовъ пріѣзжающихъ земледѣльцевъ того или другаго уѣзда. Иной цвѣтетъ фабриками. Другой, близъ

подписаніемъ Императорскаго Величества и съ приложеніемъ государственной печати, содержащая въ себѣ, отъ слова до слова, всѣ изображенныя въ Городовомъ Положеніи личныя и общественныя выгоды *) (Св. Зак. т. IX Зак. сост. ст. 497). Города имѣютъ гербы (тамъ же, ст. 504). Они строятся не иначе, какъ по планамъ Высочайше утвержденнымъ (т. XII ч. 1 Уст. строит. ст. 298). Имъ отводятся въ опредѣленной пропорціи выгоны изъ казенныхъ пустопорожнихъ земель, если за полнымъ надѣленіемъ ими сосѣдственныхъ крестьянъ представляется къ тому возможность **) (т. IX Зак. сост. ст. 522; т. X ч. 3 Зак. меж. ст. 435, 449). За городами, какъ лицами юридическими, признается право владѣнія недвижимыми имуществами, заключенія договоровъ, защиты своихъ правъ передъ судомъ (т. IX Зак. сост. ст. 516, 521; т. X ч. 1 Зак. Гражд. ст. 414, 415, 1745). Наконецъ, городамъ присвояются опредѣленныя статьи доходовъ, которые не иначе могутъ быть употребляемы, какъ на опредѣленные же расходы (т. XII ч. 2 Уст. город. хоз. ст. 5, 22, 59). Городскія права могутъ быть предоставляемы тѣмъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ, въ которыхъ промышленность усилится до такой степени, что способы содержанія обывателей зависятъ болѣе отъ промысловъ, чѣмъ отъ земледѣлія (т. II ч. 1 Общ. учр. губ. ст. 1491). Селеніямъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ городскія права предоставляются въ томъ случаѣ, когда на то будетъ изъявлено согласіе большинства по крайней мѣрѣ $^2/_3$ всѣхъ домохозяевъ селенія, и, сверхъ того, согласіе владѣльца, если крестьяне водворены не на своихъ собственныхъ или же выкупленныхъ ими въ собственность земляхъ и состоятъ еще въ обязательныхъ отношеніяхъ за пользованіе землею своего надѣла (Высочайше утвержденное 11-го ноября 1863 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта). Съ обращеніемъ селенія въ городъ, обыватели онаго, вмѣстѣ съ тѣмъ, перечисляются изъ сельскаго въ го-

---

моря лежа, соединяетъ всѣ сіи и другія выгоды. Третій пользуется ярмарками. Иные суть столицы и проч. Сколько ни есть разныхъ положеній городамъ, только въ томъ они всѣ вообще сходствуютъ, что имъ всѣмъ нужно имѣть одинакій законъ, который бы опредѣлилъ: что есть городъ, кто въ ономъ почитается жителемъ, и кто составляетъ общество того города, и кому пользоваться выгодами по свойству естественнаго положенія того мѣста и какъ сдѣлаться городскимъ жителемъ можно». (Полн. Собр. Зак. т. XVIII № 12.949). Здѣсь излагаются лишь дѣйствующія нынѣ постановленія, которыми опредѣляется значеніе городскихъ поселеній.

*) Грамоты эти выданы лишь весьма немногимъ городамъ.

**) Городскіе обыватели не надѣляются, какъ крестьяне, подушными земельными участками. Инструкціею межевой канцеляріи 25 мая 1766 (т. XIX ст. 2) именно запрещалось крестьянамъ, записаннымъ въ купечество, намѣриватъ для хлѣбопашества земли, *за тѣмъ, что они должны довольствоваться не отъ пашни, но отъ торговъ и промысловъ.*

родское состояніе, причемъ отъ нихъ отбираются владѣемыя ими (казенныя) земли, кромѣ усадебныхъ (т. IX Зак. сост. ст. 439, 440, 448, 449, 454). Въ многолюдныхъ селеніяхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ дозволяется крестьянамъ раздѣлиться на два общества—городское и волостное, съ тѣмъ лишь, чтобы послѣднее заключало въ себѣ не менѣе 300 душъ; заключаемые между землевладѣльцемъ и образовавшими городское общество крестьянами договоры не должны ограничивать правъ личныхъ, имущественныхъ и по состоянію, предоставленныхъ крестьянамъ Положеніемъ 19-го февраля 1861 года (Высочайше утвержденное 11-го ноября 1863 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта). Городскіе обыватели въ тѣсномъ значеніи (купцы, почетные граждане, мѣщане, цеховые, вольные люди, рабочіе люди) причисляются закономъ къ среднему роду людей, пользуются нѣкоторыми особыми правами и несутъ нѣкоторыя особыя повинности (т. IX Зак. сост. ст. 424, 528 и слѣд.). Городскіе обыватели каждаго города составляютъ отдѣльное общество, на причисленіе къ которому, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ, требуется согласіе общества *) (тамъ же, ст. 437, 496). Городскимъ обывателямъ дозволяется, для совѣщаній по ихъ общественнымъ дѣламъ, составлять собранія (тамъ же, ст. 498). Для отправленія текущихъ общественныхъ дѣлъ, состоятъ въ городахъ, по выборамъ городскихъ обществъ, особенныя установленія и должности (тамъ же, ст. 505).

Мѣста и власти губернскаго и уѣзднаго управленія учреждаются въ городахъ, и потому послѣдніе именуются *губернскими* или *уѣздными*, смотря по тому, какія изъ означенныхъ мѣстъ и властей имѣютъ въ нихъ пребываніе; но, кромѣ того, есть города *безуѣздные* **), *состоящіе въ особомъ порядкѣ управленія* (т. II ч. 1 Общ. учрежд. губ. ст. 7). Въ отношеніи къ мѣстному гражданскому управленію города, сохраняя значеніе отдѣльныхъ общинъ, съ своимъ общественнымъ хозяйствомъ и своимъ общественнымъ управленіемъ,—являются административно-судебными единицами, частями губерніи, занимающими въ ряду административныхъ ея дѣленій одинаковое мѣсто съ уѣздами (тамъ же, ст. 5). Посему, Поло-

*) Здѣсь разумѣется, впрочемъ, собственно мѣщанское общество; подробнѣе о семъ объяснится въ вопросѣ о составѣ городскаго общества.

**) Безуѣздные города, большею частію, носятъ наименованіе *заштатныхъ*, такъ какъ почти всѣ они были прежде средоточіями или главными административными пунктами извѣстнаго округа; но впослѣдствіи, при перемѣнѣ прежнихъ дѣленій края, остались внѣ новаго дѣленія—«*за штатомъ*». Въ 1797 г. оставшіеся за штатомъ города, по указу Правительствующаго Сената, предписано было переименовать въ посады, но вскорѣ затѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно было сохранить за сими городами ихъ прежнее названіе. Въ позднѣйшее время нѣкоторыя селенія обращены были прямо въ безуѣздные города, каковы: Сухиничи, въ Калужской губерніи, Маяки, въ Херсонской губерніи, и нѣк. друг.

женіемъ о земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвержденнымъ 1-го января 1864 г., городамъ предоставлено участіе въ общественныхъ дѣлахъ земства посредствомъ своихъ представителей; столичные же города, а также г. Одесса, гдѣ образовано уже новое городское управленіе, по завѣдыванію земскими дѣлами даже вовсе отдѣлены отъ ихъ уѣздовъ.

Относительно *посадовъ* не находится въ законахъ никакихъ особыхъ постановленій, кромѣ правилъ объ отмежеваніи выгоновъ, которые для посадовъ отводятся въ половинномъ противъ городовъ количествѣ (т. X ч. 3 Зак. меж. ст. 452). Вообще, посады подчиняются общимъ правиламъ о городахъ; существенное различіе городовъ отъ посадовъ заключается въ томъ, что послѣдніе не служатъ средоточіемъ для губернской или уѣздной администраціи, и потому посады имѣютъ одинаковое значеніе съ городами безуѣздными *). Посадамъ не было даруемо ни жалованныхъ грамотъ, ни гербовъ, и только для весьма немногихъ изъ нихъ изданы Высочайше утвержденные планы.

Что касается *мѣстечекъ*, то эти поселенія въ законахъ имѣютъ двоякое значеніе. На основаніи ст. 415 Уст. стр. (Свод. Зак. т. XII ч. 1), мѣстечки признаются селеніями, наравнѣ съ селами и деревнями. Другими же постановленіями мѣстечки отнесены въ одинъ разрядъ съ городами и посадами **). Такимъ образомъ, по силѣ временныхъ правилъ объ устройствѣ полиціи въ городахъ и уѣздахъ (прил. къ ст. 2509

---

*) Въ Городовомъ Положеніи 21 апрѣля 1785 г. названіе «посадъ» употребляется въ смыслѣ составной части города. Въ ст. 135 говорится: «не запрещается никому записаться въ *посадъ города*», и въ ст. 139: «Буде крестьянинъ вѣдомства Директора домоводства запишется въ *городъ въ посадъ*, да платить по крестьянству, гдѣ надлежитъ, крестьянскую же до новой переписи по государству, по посаду же посадскую подать». Нынѣшніе мѣщане въ Городовомъ Положеніи именуются посадскими. Въ ст. 68 сказано: «Посадскіе суть въ томъ городѣ старожилы, или поселившіеся, или родившіеся, кои въ другихъ частяхъ городской обывательской книги не внесены, промысломъ, рукодѣліемъ или работою кормятся въ томъ городѣ». (Полн. Собр. Зак. № 16188). Въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 10 августа 1807 года докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выгонной землѣ для посадовъ значеніе сего рода поселеній опредѣлено слѣдующимъ образомъ: «Люди, населяющіе посады, упражняются въ торговлѣ и промыслахъ по тому состоянію, въ коемъ каждый изъ нихъ по купеческому или мѣщанскому званію записанъ. А посему различіе между посадами и городами, кромѣ образа ихъ управленія, состоитъ въ томъ, что между городскими обывателями считаются *не одни торговые, но и другихъ состояній люди*; посады же, въ существѣ своемъ, составляются *изъ однихъ людей, записанныхъ въ купеческое и мѣщанское званіе*». (Полн. Собр. Зак. т. XXIX № 22.587).

**) По ст. 364 Уст. торг., отмѣненной по Продолженію Св. Зак. 1863 г., въ мѣстечкахъ губерній Остзейскихъ, Западныхъ, Новороссійскихъ, а также Черниговской и Полтавской, разрѣшалось купцамъ и мѣщанамъ имѣть постоянное жительство и производить лавочный торгъ, что запрещалось въ селеніяхъ.

Общ. учрежд. губ. т. II ч. 1 по Продолж.), нѣкоторые болѣе значительные города, посады и *мѣстечки* изъемлются изъ вѣдомства уѣздной полиціи и въ нихъ учреждается особое *городское* полицейское управленіе (п. 1 и 5). По Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г., развозный и разносный торгъ мануфактурными и колоніальными товарами дозволяется производить только внѣ городовъ, посадовъ и *мѣстечекъ* (п. 45). Высочайшимъ Указомъ 1-го января 1863 года (ст. 2 п. 3 Уст. под. т. V, по Прод.), установленъ особый налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ, посадахъ и *мѣстечкахъ*, съ отмѣною въ то же время подушной подати съ мѣщанъ. Впрочемъ, въ мѣстечкахъ, хотя они означенными постановленіями отнесены къ одному разряду съ городами и посадами, не полагается городскаго общественнаго управленія. На основаніи ст. 4429, 4431, 4509 и 4535 Общ. учрежд. губ. (т. II ч. 1), Думы учреждаются только въ городахъ (губернскихъ, уѣздныхъ, безуѣздныхъ и заштатныхъ) и въ посадахъ. Живущія въ мѣстечкахъ лица городскаго состоянія не могутъ составлять въ нихъ отдѣльнаго самостоятельнаго общества. Такъ, статьею 811 учр. упр. инор. (особ. учр. губ. т. II ч. 2) постановлено, что евреи купцы, мѣщане и ремесленники городскіе по дѣламъ хозяйственнымъ, податнымъ и о правахъ состояній вѣдаются въ Думѣ или замѣняющемъ ея учрежденіи *по тому городу, къ коему приписаны, хотя бы проживали въ мѣстечкахъ*, селахъ и деревняхъ *). Учрежденіе мѣстечекъ, съ заведеніемъ въ нихъ торговъ и ярмарокъ, по смыслу ст. 219 Зак. сост. (т. IX), составляетъ привиллегію дворянства **). Въ

---

*) Подобно сему, въ ст. 339 Уст. торг., отмѣненной по Продолженію 1863 г., было постановлено, что *живущіе въ мѣстечкахъ* губерній: Виленской, Гродненской, Минской, Ковенской, Подольской, Волынской, Кіевской, Витебской, Могилевской, Черниговской, Полтавской, Херсонской, Екатеринославской и Таврической *вольные люди и евреи должны быть записаны въ городѣ того уѣзда, гдѣ мѣстечко находится.*

**) Въ Западныхъ губерніяхъ, учрежденіе мѣстечекъ (польское слово, означающее небольшое торговое поселеніе, городокъ, miastezsko; городъ попольски называется miasto) относится еще къ временамъ польскаго владычества. Литовскимъ Статутомъ право учрежденія мѣстечекъ предоставлялось самимъ владѣльцамъ ихъ безъ всякихъ обрядовъ и формальностей. Въ § 8 разд. 1 арт. 29 этого Статута говорится: «Ежели кто изъ дворянъ государства нашего, какого ни есть чина, для умноженія себѣ прибыли, пожелаетъ новое на своей землѣ заселить мѣстечко, то сіе ему учинить и торговое взимать въ ономъ, по давнему обыкновенію какъ и въ прочихъ мѣстечкахъ княжескихъ и господскихъ, будетъ свободно». Объ утвержденіи такихъ мѣстечекъ королевскими привиллегіями вотчинники ходатайствовали только тогда, когда желали учредить въ нихъ ярмарки или ратуши, т. е. такъ называвшіяся «магдебургіи». По присоединеніи Западныхъ губерній къ Россіи (Бѣлоруссія присоединена въ 1772 году), за тамошними дворянами со-

губерніяхъ Новороссійскихъ и области Бессарабской, на основаніи приложенія къ упомянутой ст. 219, право именоваться мѣстечками дается тѣмъ помѣщичьимъ и казеннымъ селеніямъ, которыя лежатъ на дорогѣ или почтовой, или купеческой (называемой иначе чумацкою) и которыя имѣютъ: а) не менѣе 100 ревизскихъ душъ, б) церковь, в) заѣзжій домъ съ приличными обзаведеніями и г) двѣ или три лавки; по учрежденіи мѣстечка, въ ономъ могутъ водворяться какъ купцы, мѣщане и ремесленники, съ правами по ихъ состояніямъ, такъ и евреи *).

Изъ соображенія вышеизложеннаго оказывается, что по смыслу дѣйствующихъ постановленій:

Во 1-хъ, подъ названіемъ «городскихъ поселеній» вообще разумѣются такія мѣстности, гдѣ преимущественно производятся торговля и промыслы, что собственно и служитъ признакомъ, отличающимъ этого рода поселенія отъ сельскихъ, обыватели которыхъ имѣютъ исключительнымъ предметомъ занятій земледѣліе.

Во 2-хъ, съ названіемъ «города» соединяется понятіе о существованіи въ извѣстной мѣстности отдѣльнаго общества изъ лицъ «городскаго состоянія», имѣющаго свое общественное управленіе; съ другой стороны, понятіе объ административномъ центрѣ губерніи или уѣзда предполагаетъ необходимо существованіе «города».

Въ 3-хъ, названіе «посада» выражаетъ такое же понятіе, какъ и «городъ», съ тою только разницею, что посадъ не служитъ средоточіемъ для губернской или уѣздной администраціи.

Въ 4-хъ, названіе «мѣстечка» соединяетъ въ себѣ лишь понятіе о существованіи въ данной мѣстности торговли и промысловъ; но живущія въ мѣстечкѣ лица городскаго состоянія считаются принадлежащими къ обществу того города, въ уѣздѣ коего мѣстечко находится.

Несогласіе постановленій о городахъ съ дѣйствительностью.

Установленное въ законахъ понятіе о городскихъ поселеніяхъ весьма мало согласуется съ дѣйствительностью.

Извѣстно, что бо́льшая часть городовъ обязана у насъ своимъ происхожденіемъ не развитію въ нихъ торговли и промысловъ, а почти ис-

---

хранены дарованныя польскими королями права на мѣстечки. Затѣмъ, дворянскою грамотою 21-го апрѣля 1785 года право на учрежденіе мѣстечекъ даровано и дворянамъ всей имперіи (ст. 29).

*) Дозволеніе купцамъ и мѣщанамъ производить торгъ и имѣть постоянное жительство въ мѣстечкахъ нынѣ потеряло всякое значеніе, такъ какъ съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго, 1-го января 1863 года, Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ отмѣнены всѣ существовавшія до того ограниченія относительно мѣстностей по торговымъ и промышленнымъ занятіямъ городскихъ и сельскихъ обывателей.

ключительно правительственнымъ цѣлямъ. Многіе города учреждались въ видахъ сначала стратегическихъ, а потомъ—со временъ Петра I и особенно при Екатеринѣ II—чисто административныхъ. Въ царствованіе Императрицы Екатерины, по изданіи въ 1775 году общаго учрежденія о губерніяхъ, устроено 216 новыхъ городовъ, которые почти всѣ учреждены изъ селеній; при семъ единственно имѣлось въ виду удобство ихъ географическаго положенія для администраціи, но вовсе не принималось въ соображеніе, имѣютъ ли они какіе-либо задатки или условія для развитія промышленности въ будущемъ. Весьма многіе такъ называемые города, т. е. центры администраціи и крѣпости, остаются понынѣ, какъ показываютъ собранныя статистическія данныя, въ прежнемъ положеніи,—безъ торговли, промышленности и городской жизни, не смотря на то, что правительство принимало мѣры «къ очищенію городовъ отъ всего имъ не свойственнаго» (Указъ 3-го мая 1785 г. и дополнит. статьи къ межевой инструкціи 14-го августа 1798 г. ст. 24; Полн. Собр. Зак. №№ 15.727 и 18.625) и даже часть городовъ обратило въ ихъ первобытное состояніе. Обыватели такихъ городовъ, не смотря на переименованіе ихъ мѣщанами и отобраніе у нихъ земли, попрежнему продолжаютъ заниматься хлѣбопашествомъ на наемныхъ земляхъ *). Въ числѣ 595 городскихъ поселеній Европейской Россіи **), о которыхъ собраны статистическія данныя въ приложенныхъ къ сему матеріалахъ («Экономическое состояніе городовъ»), находится едва шестая часть такихъ, которыя по занятіямъ ихъ жителей имѣютъ, въ большей или меньшей степени, значеніе исключительно промышленныхъ пунктовъ; затѣмъ, около трети поселеній носятъ характеръ частью промышленный, частью же земледѣльческій; а во всѣхъ остальныхъ жители или исключительно занимаются земледѣліемъ, или если по недостатку земли занимаются имъ въ ограниченныхъ размѣрахъ, то снискиваютъ себѣ пропитаніе разными мелкими промыслами, преимущественно на сторонѣ.

---

*) Такъ какъ обращеніе крестьянъ въ мѣщанское званіе большею частію дѣлалось безъ ихъ на то согласія, то эта мѣра правительства иногда встрѣчала открытое сопротивленіе со стороны крестьянъ, которые и приводились въ повиновеніе посредствомъ военной команды, какъ это случилось, напримѣръ, въ 1836 г. при обращеніи слоб. Царевки въ уѣздный городъ, тогда Саратовской, а нынѣ Астраханской губерніи. Случалось также, что мѣщане-земледѣльцы уже послѣ обращенія ихъ въ городское состояніе возобновляли требованіе о возвращеніи имъ земли, и отказъ въ этомъ требованіи подавалъ поводъ къ волненіямъ, которыя нужно было подавлять силою, какъ, напримѣръ, въ 1858 г. въ пос. Сольцахъ, Псковской губерніи, и въ 1860 г. въ Спасскѣ, Рязанской губерніи.

**) Въ томъ числѣ: 42 губернскихъ города, 1 областной, 5 портовыхъ, 2 окружныхъ, 417 уѣздныхъ, 89 безуѣздныхъ и заштатныхъ, 38 посадовъ и 1 мѣстечко (Никополь, именуемый иногда и городомъ).

По отношенію къ величинѣ населенія, въ числѣ означенныхъ городскихъ поселеній находится:

27 имѣющихъ менѣе 1.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 6 уѣздныхъ городовъ, 16 безуѣздныхъ и заштатныхъ, 5 посадовъ).

74 съ населеніемъ отъ 1.000 до 2.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 35 уѣздныхъ городовъ, 27 безуѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, 12 посадовъ).

194 съ населеніемъ отъ 2.000 до 5.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 157 уѣздныхъ городовъ, 24 безуѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, 13 посадовъ).

179 съ населеніемъ отъ 5.000 до 10.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 1 портовой городъ, 1 окружной, 149 уѣздныхъ городовъ, 21 безуѣздный и заштатный городъ, 6 посадовъ и 1 мѣстечко).

55 съ населеніемъ отъ 10.000 до 15.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 7 губернскихъ городовъ, 1 портовой городъ, 41 уѣздный городъ, 4 безуѣздныхъ и заштатныхъ города, 2 посада).

35 съ населеніемъ отъ 15.000 до 25.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 12 губернскихъ городовъ, 1 окружной городъ, 21 уѣздный городъ, 1 заштатный городъ).

23 съ населеніемъ отъ 25.000 до 50.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 17 губернскихъ городовъ, 3 портовыхъ города и 3 уѣздныхъ).

8 съ населеніемъ болѣе 50.000 душъ обоего пола (въ томъ числѣ: 6 губернскихъ городовъ: Вильно, Казань, Кіевъ, Саратовъ, Тула, Харьковъ, 1 областной—Кишиневъ и 1 уѣздн.—Бердичевъ).

Въ отношеніи къ средствамъ на покрытіе расходовъ на содержаніе городскаго управленія и другихъ общественныхъ надобностей, упомянутыя городскія поселенія представляются въ слѣдующемъ видѣ *):

Въ 13 городскихъ поселеніяхъ обыкновенные доходы не достигаютъ 250 руб.

Затѣмъ сумма обыкновенныхъ доходовъ простирается:

Въ	10	городскихъ	поселеніяхъ	отъ	250	до 500 руб.
»	36	»	»	»	500	» 1.000 »
»	159	»	»	»	1.000	» 2.500 »
»	189	»	»	»	2.500	» 5.000 »

*) Изъ числа 595 городскихъ поселеній, по 19-ти не представляются городскія росписи, и потому они не вошли въ это исчисленіе. Въ разсчетъ здѣсь приняты одни обыкновенные доходы, за исключеніемъ чрезвычайныхъ, которые состоятъ большею частію изъ суммъ, отчисляемыхъ изъ запасныхъ капиталовъ, займовъ, временныхъ пособій изъ постороннихъ источниковъ или собираемыхъ по раскладкѣ съ обывателей.

Въ 79	городскихъ	поселеніяхъ	отъ	5.000	до 10.000 руб.
» 57	»	»	»	10.000	» 25.000 »
» 20	»	»	»	25.000	» 50.000 »
» 13 *)	»	»	»	болѣе	» 50.000 »

Всѣ эти данныя достаточно свидѣтельствуютъ о ничтожности весьма многихъ поселеній, которымъ присвоено названіе городскихъ. Разсматривая вообще экономическое значеніе этихъ поселеній, можно убѣдиться, что есть цѣлыя губерніи, гдѣ, кромѣ губернскаго, почти ни одинъ городъ не заслуживаетъ этого названія въ смыслѣ средоточія торговли и промышленности, какъ, напримѣръ, Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Пензенская и нѣкоторыя другія. Даже нѣкоторыя губернскіе города не имѣютъ никакихъ условій для развитія въ нихъ промышленности (напримѣръ: Петрозаводскъ, Пенза, Черниговъ, Смоленскъ); города эти, держась единственно пребываніемъ въ нихъ значительнаго числа губернскихъ властей, нисколько не улучшаются, а иные падаютъ (напримѣръ Смоленскъ). Другіе города, хотя, повидимому, и имѣютъ характеръ промышленный, какъ, напримѣръ, лежащіе на сплавныхъ рѣкахъ (Бѣлый—пристань въ Смоленской губерніи) и города, гдѣ бываютъ ярмарки (Ирбитъ, Мензелинскъ, Кролевецъ); но промышленность ихъ временная, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль; въ остальное же время года жители не имѣютъ никакихъ промысловъ.

По случаю перемѣнъ, происходившихъ въ размѣщеніи административныхъ пунктовъ, многіе города, утративъ административное значеніе (заштатные), занимаютъ въ настоящее время довольно неопредѣленное положеніе. Нѣкоторые изъ нихъ продолжаютъ еще пользоваться городскими правами, имѣя въ средѣ своихъ обывателей большее или меньшее число лицъ городскаго состоянія, которые образуютъ изъ себя самостоятельное общество и имѣютъ свое управленіе, или же считаются причисленными къ обществу уѣзднаго города и подчиняются вѣдомству мѣстной Думы; въ послѣднемъ случаѣ города эти по большей части смѣшиваются съ селеніями, потому что обыватели ихъ, какъ городскаго, такъ и сельскаго состоянія, ведутъ одинаковый земледѣльческій образъ жизни (напримѣръ недавно упраздненные города Калитва и Ливенскъ, Воронежской губерніи, Тагай и Котяковъ, Симбирской губерніи). Другіе же хотя и слывутъ еще подъ названіемъ заштатныхъ городовъ, но, будучи населены исключительно крестьянами, имѣютъ значеніе чисто сельскихъ поселеній (напримѣръ Канадей, Симбирской губерніи, Дешкинъ, Орловской губерніи).

---

*) Астрахань, Архангельскъ, Казань, Кіевъ, Кронштадтъ, Нижній-Новгородъ, Полтава, Самара, Саратовъ, Симбирскъ, Таганрогъ, Харьковъ, Ярославль.

Изъ числа поселеній, носящихъ наименованіе «посадовъ», лишь весьма немногіе имѣютъ чисто-промышленный характеръ (напримѣръ Вознесенскій и Гавриловскій посады, Владимірской губерніи, Дубовка, Саратовской); но въ большей части ихъ преобладаетъ земледѣльческое населеніе, а иные ничѣмъ не отличаются отъ сельскихъ поселеній (напримѣръ посадъ Алатырскій, Симбирской губерніи).

Самое неопредѣленное положеніе въ ряду городскихъ поселеній занимаютъ «мѣстечки», о которыхъ губернскими начальствами потому и не доставлено статистическихъ данныхъ. Такъ какъ, на основаніи Литовскаго Статута, помѣщики Западныхъ губерній пользовались правомъ сами учреждать въ своихъ имѣніяхъ мѣстечки безъ особаго разрѣшенія правительства, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ случаевъ,—то въ означенныхъ губерніяхъ существуетъ весьма большое число поселеній, юридическое значеніе которыхъ въ точности неизвѣстно и которые, потому, даже въ оффиціальныхъ актахъ именуются то мѣстечками, то селеніями. Обыкновенно принято тамъ называть мѣстечками тѣ поселенія, въ которыхъ живутъ лица городскаго состоянія, преимущественно евреи; лица эти или приписаны къ самымъ мѣстечкамъ и составляютъ отдѣльныя общества, подвѣдомственныя лишь Думѣ ближайшаго города (какъ, напримѣръ, въ большей части мѣстечекъ губерній Могилевской, Минской, Гродненской), или же значатся приписанными къ городамъ, не смотря на то, что живутъ постоянно въ мѣстечкахъ и имѣютъ тамъ прочную осѣдлость (какъ, напримѣръ, въ мѣстечкахъ Кіевской губерніи) *).

Съ другой стороны, существуетъ не мало такихъ селеній, которымъ хотя и не присвоено названіе города или посада, ни даже мѣстечка, но которыя имѣютъ совершенно промышленный характеръ и вообще соединяютъ въ себѣ несравненно болѣе условій городской жизни, нежели многіе города, даже тѣ, въ уѣздѣ которыхъ расположены такія селенія (каковы, напримѣръ, во Владимірской губерніи села: Иваново—Шуйскаго и

*) Такое неопредѣленное положеніе мѣстечекъ было причиною весьма важныхъ затрудненій при введеніи въ нихъ налога съ недвижимыхъ имуществъ на основаніи Высочайшаго Указа 1-го января 1863 г. Такъ какъ налогъ этотъ установленъ взамѣнъ подушной подати съ мѣщанъ, то Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлано было распоряженіе о введеніи означеннаго налога въ тѣхъ мѣстечкахъ, въ которыхъ состоятъ приписанными мѣщанскія общества. Но послѣ того Кіевскимъ губернскимъ начальствомъ сдѣлано было представленіе о распространеніи налога и на тѣ мѣстечки Кіевской губерніи, которыя хотя не состоятъ на Городовомъ Положеніи и къ нимъ не приписано мѣщанъ, но по устройству свѣму и торговой промышленности не уступаютъ уѣзднымъ городамъ, а нѣкоторыя изъ нихъ (напримѣръ Бѣлая-Церковь, Смѣла, Городище, Злотополье) даже лучше городовъ, такъ что жители мѣстечекъ пользуются большими выгодами и удобствами, чѣмъ обыватели городовъ.

Холуй — Вязниковскаго уѣздовъ; въ Нижегородской губерніи: село Лысково—Макарьевскаго уѣзда; въ Воронежской губерніи: слободы Алексѣевка — Бирюченскаго, и Бутурлиновка—Бобровскаго уѣздовъ; въ Самарской: село Балаково—Николаевскаго уѣзда; въ Рязанской: села Ухлово—Ряжскаго, и Перевлѣсъ—Пронскаго уѣздовъ). Нѣкоторыя селенія, на этомъ основаніи, въ отношеніи сбора за свидѣтельства на право торговли, по Положенію Высочайше утвержденному 1-го января 1863 года, отнесены къ высшимъ классамъ, нежели ихъ уѣздные города. Есть селенія, даже вовсе не имѣющія земледѣльческаго характера, такъ что обыватели ихъ, крестьяне, промышляя сами ремеслами и другими мѣщанскими промыслами, отдаютъ свои земли подъ пашни постороннимъ лицамъ. Къ числу такихъ селеній относятся преимущественно подгородныя слободы (напримѣръ слобода Релка при г. Сарапулѣ, Вятской губерніи); почему во многихъ городахъ Коммисіи для составленія соображеній объ улучшеніи общественнаго управленія выразили мнѣніе о необходимости включенія обывателей подгородныхъ слободъ въ составъ городскаго общества, съ присоединеніемъ ихъ земель къ городскому выгону, «такъ какъ обыватели тѣ, пользуясь всѣми выгодами городскихъ жителей, не участвуютъ во многихъ повинностяхъ, которыя несутъ послѣдніе».

Такимъ образомъ, при составленіи предположеній о повсемѣстномъ преобразованіи городскаго общественнаго управленія, является прежде всего необходимость опредѣлить: *какія именно мѣстности слѣдуетъ считать городскими.*

По смыслу дѣйствующихъ постановленій, какъ объяснено выше, городское общественное управленіе учреждается лишь въ «городахъ» и «посадахъ», т. е. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ общества изъ лицъ, которыя, по предположенію закона, занимаются торговлею и промыслами и потому пользуются нѣкоторыми особыми правами состоянія. Между тѣмъ, права состоянія, какъ оказывается на дѣлѣ, невсегда согласуются съ занятіями лицъ, которымъ они присвоены (многіе городскіе обыватели снискиваютъ себѣ пропитаніе исключительно отъ земледѣлія и, наоборотъ, многіе сельскіе обыватели ведутъ торговыя дѣла или занимаются разнаго рода промыслами), и притомъ, позднѣйшими узаконеніями, сельскіе обыватели уравнены въ правахъ по торговлѣ и промысламъ съ городскими обывателями. Слѣдовательно, городскія общества, также какъ и сельскія, имѣютъ нынѣ исключительно фискальное значеніе, представляя собою корпораціи, обязанныя круговымъ ру-

чательствомъ ихъ членовъ въ исправномъ отправленіи возложенныхъ на нихъ правительствомъ повинностей—денежныхъ (состоящихъ, послѣ отмѣны личной подати, изъ земскихъ сборовъ) и натуральной (рекрутской). Отсюда возникаютъ два вопроса: во 1-хъ, слѣдуетъ ли установленіе городскаго общественнаго управленія обусловливать правами состоянія обывателей какой-либо мѣстности, и, во 2-хъ, слѣдуетъ ли придавать значеніе городскихъ поселеній тѣмъ мѣстностямъ, въ которыхъ, по соображеніи ихъ экономическаго положенія, окажется излишнимъ вводить сложныя формы общественнаго *городскаго* управленія.

Прежде нежели отвѣчать на эти вопросы, надлежитъ войти въ разсмотрѣніе различія между городскимъ и сельскимъ общественнымъ управленіемъ.

Общественное управленіе городовъ, хотя въ главныхъ основаніяхъ и должно сходствовать съ сельскимъ, вслѣдствіе общихъ началъ устройства того и другаго рода поселеній, — тѣмъ не менѣе, однакоже, въ подробнѣйшемъ развитіи своемъ, не можетъ не представлять многихъ особенностей. Очевидно, что многообразіе интересовъ въ городѣ, которое обусловливается болѣе или менѣе значительнымъ скопленіемъ населенія, промышляющаго различнаго рода занятіями, должно вызывать установленіе болѣе сложныхъ формъ общественнаго управленія, нежели въ селеніи съ небольшимъ числомъ жителей, занимающихся однороднымъ промысломъ. Общественныя дѣла селеній рѣшаются или на сельскихъ сходахъ, составленныхъ изъ всѣхъ домохозяевъ, или на сходахъ волостныхъ изъ выборныхъ отъ извѣстнаго числа дворовъ. Для обсужденія городскихъ общественныхъ дѣлъ, необходимо учрежденіе собранія представителей городскаго общества (Общей Думы), при назначеніи которыхъ принимается иное основаніе, нежели въ селеніяхъ, и именно цензъ, т. е. доходъ, получаемый избирателями, или повинности, уплачиваемыя ими съ своихъ имуществъ и промысловъ. Въ селеніяхъ, по небольшому числу дѣлъ, не представляющему, притомъ, значительнаго разнообразія, назначаются лишь немногія должностныя лица, обязанности которыхъ вообще немногосложны и не требуютъ особыхъ знаній и опытности. Въ городахъ, напротивъ, по обширности ихъ общественнаго хозяйства, по разнообразію потребностей ихъ внѣшняго благоустройства и проч., является необходимость въ организаціи коллегіальныхъ учрежденій для завѣдыванія текущими дѣлами и въ установленіи несравненно большаго числа должностей, изъ коихъ нѣкоторыя требуютъ особаго рода опытности и знаній.

Принявъ въ основаніе различія между городскимъ и сельскимъ общественными управленіями большую или меньшую сложность формъ ихъ, становится яснымъ, что примѣненіе той или другой формы управ-

ленія въ какой-либо мѣстности должно обусловливаться тѣми отношеніями, которыя вытекаютъ изъ большаго или меньшаго скопленія тамъ населенія и свойства занятій, доставляющихъ большинству его главнѣйшія средства къ жизни. Слѣдовательно, права состоянія, какъ невсегда согласующіяся съ родомъ занятій лицъ, которымъ они присвоены, не могутъ имѣть въ настоящемъ случаѣ никакого значенія. Но, кромѣ того, самое соединеніе управленія дѣлами, вытекающими изъ условій правъ состоянія, съ управленіемъ дѣлами общественными, имѣющими предметомъ разнообразные мѣстные интересы, представляется несоотвѣтственнымъ. Дѣла городскихъ сословій, напримѣръ мѣщанъ, вольныхъ людей и проч., нынѣ состоятъ преимущественно въ отправленіи возложенныхъ на сословіе казенныхъ повинностей (земскихъ сборовъ, рекрутской повинности); а какъ повинности эти, положительно опредѣленныя закономъ, распредѣляются единственно по числу душъ, то участіе въ этихъ дѣлахъ, личное или посредствомъ представителей, по справедливости должно принадлежать всѣмъ членамъ сословія безъ различія. Дѣла цѣлаго городскаго общества, въ существѣ своемъ весьма разнообразныя, имѣютъ совершенно иной характеръ, нежели дѣла чисто сословныя; въ дѣлахъ этихъ члены городскаго общества не всѣ одинаково заинтересованы, такъ какъ отбываемыя ими собственно городскія повинности обусловливаются различными обстоятельствами—родомъ владѣемыхъ ими имуществъ, характеромъ производимыхъ промысловъ и проч.; поэтому, участіе въ означенныхъ дѣлахъ членовъ общества должно быть необходимо соразмѣряемо со степенью отбываемыхъ ими повинностей, т. е. со степенью интересовъ, которые каждый изъ нихъ имѣетъ въ городскомъ благоустройствѣ. Отсюда очевидно, что право на участіе въ сословныхъ дѣлахъ не имѣетъ ничего общаго съ правомъ на участіе въ общихъ городскихъ дѣлахъ, и потому представители сословій не могутъ быть въ то же время представителями городскаго общества, если только не обладаютъ необходимыми въ послѣднемъ случаѣ условіями, и наоборотъ. Такимъ образомъ, было бы совершенно правильно *городское общественное управленіе устанавливать независимо отъ правъ состоянія мѣстныхъ жителей*, а съ тѣмъ вмѣстѣ *управленіе это поставить внѣ всякаго отношенія къ сословному управленію*, какъ это и принято по земскимъ учрежденіямъ.

Затѣмъ, если городское общественное управленіе будетъ учреждаемо въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это представляется необходимымъ по обширности населенія и по свойству занятій жителей, независимо отъ ихъ правъ состоянія, то само собою разумѣется, *что только тѣ мѣстности должны быть признаваемы городами, въ которыхъ учредится такое управленіе.*

*

Изъ изложенной выше характеристики нашихъ городскихъ поселеній видно, что лишь часть этихъ поселеній соединяетъ въ себѣ, въ большей или меньшей степени, необходимыя условія городской жизни; остальные—носятъ почти исключительно сельскій характеръ, или характеръ неопредѣленный—ни земледѣльческій, ни промышленный, такъ какъ жители ихъ, по недостатку земельныхъ угодій, вынуждены прибѣгать для добыванія средствъ существованія или къ мелкой промышленности на мѣстѣ или къ отхожимъ промысламъ.

Соображаясь съ этими данными, представляется достаточно основательнымъ учредить общественное управленіе на изложенныхъ въ настоящемъ Положеніи основаніяхъ, только въ тѣхъ поселеніяхъ, въ которыхъ городской элементъ представляется преобладающимъ и которыя заключаютъ въ себѣ болѣе значительное населеніе и имѣютъ наиболѣе обширное общественное хозяйство. Что же касается прочихъ, состоящихъ нынѣ на городскомъ положеніи селеній, то въ нихъ было бы удобнѣе установить простѣйшія формы общественнаго управленія, подобныя тѣмъ, какія учреждены въ поселеніяхъ сельскихъ, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, необходимо истекающими изъ иныхъ, чѣмъ въ селеніяхъ, поземельныхъ отношеній жителей. Поселенія этого рода, составляющія какъ бы переходъ отъ городскихъ къ сельскимъ, для отличія отъ тѣхъ и другихъ, могли бы получить наименованіе *посадовъ*,— наименованіе, которое принадлежитъ уже нѣкоторымъ изъ нихъ и въ настоящее время *). Изъ поселеній этого рода можно бы образовать отдѣльныя волости или, гдѣ признано будетъ удобнымъ и возможнымъ, включить ихъ въ составъ другихъ волостей. Подробнѣйшія соображенія относительно устройства общественнаго управленія въ посадахъ имѣютъ быть представлены особо.

Въ виду статистическихъ данныхъ и свѣдѣній объ экономическомъ состояніи существующихъ городскихъ поселеній, представляется соотвѣтственнымъ ввести общественное *городское* управленіе въ поселеніяхъ, означенныхъ въ прилагаемомъ спискѣ.

Сословное управленіе, которое предполагается отдѣлить отъ общегородскаго, надлежало бы, въ виду готовящихся коренныхъ преобразованій въ податной и рекрутской системахъ, а также въ постановленіяхъ о земскихъ повинностяхъ, оставить, до времени, безъ измѣненія; было бы полезно лишь, согласно имѣющимся въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствамъ нѣкоторыхъ городскихъ обществъ и губернскихъ начальствъ, примѣнить ко всѣмъ городамъ дѣйствующія

*) Названіе «*мьстечко*», какъ утратившее всякое значеніе, и притомъ имѣющее нечисто русское происхожденіе, должно бы быть вовсе устранено.

нынѣ въ городахъ губерній: Гродненской, Виленской, Минской и Ковенской, а также въ Нижнемъ-Новгородѣ и Пензѣ правила относительно выбора мѣщанскихъ депутатовъ (Уст. сл. выб. ст. 335—337).

Всѣ обязанности, лежащія нынѣ на Шестигласныхъ Думахъ по сословному управленію—надлежало бы возложить на учреждаемыя настоящимъ Положеніемъ Городскія Думы, исполнительный органъ городскаго общественнаго управленія.

II.

О составѣ городскаго общества и условіяхъ принадлежности къ оному.

Постановленія относительно состава городскаго общества и условій принадлежности къ оному также неопредѣлительны, какъ и постановленія относительно значенія городскихъ поселеній.

Наименованіе «городскіе обыватели» употребляется въ законѣ въ двухъ значеніяхъ. Городскими обывателями вообще именуются всѣ лица, считающіяся осѣдлыми въ городѣ или по рожденію, или по владѣнію недвижимою собственностью, или по промыслу, или, наконецъ, по отбываемымъ повинностямъ (Зак. сост. ст. 423). Городскими обывателями въ особенности признаются лица, принадлежащія къ такъ называемому среднему роду людей и образующія особое состояніе въ государствѣ *); лица эти, носящія общее наименованіе «гражданъ», подраздѣляются на нѣсколько званій или сословій, а именно: гильдейское купечество, мѣстное и иногородное; почетные граждане; граждане въ городахъ Западныхъ губерній, переименованные въ это званіе изъ бывшей шляхты; мѣщане или посадскіе; вольные люди, приписанные къ нѣкоторымъ городамъ Западныхъ губерній; рабочіе люди (тамъ же, ст. 2 и 424).

---

*) Въ наказѣ Императрицы Екатерины II, данномъ коммиссіи о сочиненіи проекта новаго Уложенія, значеніе городскаго или средняго состоянія опредѣлено слѣдующимъ образомъ: «Въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, въ торговлѣ, въ художествахъ и наукахъ.... Сей родъ людей, о которомъ говорить надлежитъ, и отъ котораго государство много добра ожидаетъ, если твердое, на добронравіи и поощреніи къ трудолюбію основанное, положеніе получитъ, есть средній. Оный, пользуясь вольностію, не причисляется ни къ дворянству, ни къ хлѣбопашцамъ. Къ сему роду людей причесть должно всѣхъ тѣхъ, кои, не бывъ дворяниномъ, ни хлѣбопашцемъ, упражняются въ художествахъ, въ наукахъ, въ мореплаваніи, въ торговлѣ и ремеслахъ. Сверхъ того, всѣхъ тѣхъ, ком выходить будутъ, не бывъ дворянами, изо всѣхъ нами и предками нашими учрежденныхъ училищъ и воспитательныхъ домовъ, какого бы званія тѣ училища ни были, духовныя или свѣтскія. Также приказныхъ людей дѣтей». (Стр. 377—382).

Разныя званія городскихъ обывателей въ тѣсномъ значеніи или соединяются по нѣсколько въ одну корпорацію, или составляютъ отдѣльныя однѣ отъ другихъ корпораціи, или же, наконецъ, не составляя изъ себя никакой отдѣльной корпораціи, считаются принадлежащими вообще къ составу городскаго общества.

Соединенную изъ разныхъ званій корпорацію составляетъ «мѣщанское общество», именующееся въ законѣ весьма нерѣдко и вообще «городскимъ». Названіе «мѣщанъ», принадлежавшее, на основаніи Городоваго Положенія 1785 года (ст. 80—91), всѣмъ городскимъ обывателямъ въ тѣсномъ значеніи,—дѣйствующими нынѣ законами усвоено за тѣми званіями городскихъ обывателей, которыя обязаны круговымъ другъ за друга ручательствомъ отбывать (подушную) денежную земскую и натуральную рекрутскую повинности (Зак. сост. ст. 539; Уст. под. ст. 241—243, 257; Уст. зем. пов. ст. 53; Уст. рекр. ст. 20). Поэтому, какъ поступленіе въ мѣщанское состояніе, такъ и выходъ изъ него поставлены въ зависимость отъ согласія на то мѣщанскаго общества; сверхъ того, мѣщанскому обществу предоставлено исключать изъ своей среды порочныхъ членовъ по мірскимъ приговорамъ (Зак. сост. ст. 437—556, 567 *). Въ мѣщанское состояніе могутъ записываться всѣ сословія, за исключеніемъ потомственныхъ дворянъ (тамъ же, ст. 433 и 434) **); нѣкоторымъ же сословіямъ и званіямъ предоставлено, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, записываться въ мѣщане и безъ согласія на то мѣщанскаго общества, какъ напримѣръ: незаконнорожденнымъ отъ женщинъ, не принадлежащихъ ни къ какому податному состоянію; церковникамъ, исключаемымъ изъ духовнаго званія за неспособностью или по подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ; дѣтямъ приказно-служителей, не имѣющихъ оберъ-офицерскихъ чиновъ; получившимъ отставку нижнимъ чинамъ; а равно нижнимъ горнозаводскимъ чинамъ или рабочимъ; всѣмъ бывшимъ дворовымъ людямъ и безземельнымъ крестьянамъ, не желавшимъ воспользоваться правомъ на надѣлъ землею; ссыльнымъ, получившимъ дозволеніе возвратиться изъ Сибири во внутреннія губерніи, и проч. ***) (тамъ же, ст. 278, 462, 463 по Прод.). Въ составъ мѣщанскаго общества вообще входятъ: а) собственно

---

*) Въ ст. 437 общество лицъ этого разряда именуется вообще «городскимъ», а въ ст. 555 и 567 «мѣщанскимъ».

**) Въ статьяхъ этихъ говорится вообще «о состояніи городскихъ обывателей»; но очевидно, что здѣсь разумѣется исключительно «мѣщанское» состояніе.

***) Хотя всѣмъ этимъ лицамъ предоставлено право избирать себѣ родъ жизни и вступать по своему усмотрѣнію во всѣ состоянія; но въ дѣйствительности, по большей части, имъ не куда болѣе записываться, какъ въ мѣщане, потому что

мѣщане, полагаемые всѣ въ одной степени *) независимо отъ того, производятъ ли они предоставленный имъ торгъ, или занимаются другимъ промысломъ (тамъ же, ст. 428); б) *граждане Западныхъ губерній*, переименованные изъ бывшей шляхты, если число ихъ малозначительно, а въ противномъ случаѣ они составляютъ особое сословіе, ничѣмъ, впрочемъ, не отличающееся отъ мѣщанскаго (тамъ же, ст. 627); в) *вольные люди* въ Западныхъ губерніяхъ изъ заграничныхъ выходцевъ, приписанные къ городамъ (тамъ же, ст. 430); г) *ремесленники* или *цеховые*, которые составляютъ отдѣльное общество по внутреннему ихъ управленію при цеховомъ устройствѣ, но въ отношеніи государственныхъ повинностей ничѣмъ не отличаются отъ мѣщанъ, и потому въ этомъ отношеніи составляютъ съ ними по большей части одно общество (Уст. ремесл. ст. 175, 205; Уст. рекр. ст. 20; Уст. под. ст. 241). Наконецъ, *рабочіе люди*, состоящіе изъ причисляемыхъ къ городамъ, безъ согласія мѣщанскихъ обществъ, неспособныхъ къ военной службѣ дурнаго поведенія заграничныхъ выходцевъ и другихъ разнаго званія лицъ, которыхъ мѣщанское общество не пожелаетъ принять въ свою среду за пороки ихъ и неисправный платежъ податей и другихъ сборовъ; лица эти облагаются мѣщанскимъ окладомъ (по земскимъ сборамъ), съ личною каждаго отвѣтственностью по закону въ случаѣ неисправности платежа, и не имѣютъ голоса въ обществѣ **) (Уст. под. ст. 657 по Прод., Зак. сост. ст. 467); по рекрутской же повинности рабочіе люди не отдѣляются отъ мѣщанъ. Всѣ означенныя, входящія въ составъ мѣщанскаго общества разныхъ званій лица вносятся въ народную перепись для платежа податей и отправленія другихъ государственныхъ повинностей (Зак. сост., прилож. къ ст. 1.679 п. 3).

для поступленія въ купцы нужно имѣть извѣстный капиталъ, а для приписки въ государственные крестьяне необходимо, чтобы сельское общество имѣло для надѣла новому члену надлежащее количество земли (ст. 626 Зак. сост.); слѣдовательно, получить пріемный приговоръ отъ сельскаго общества не такъ легко.

*) Слова «полагаемые въ одной степени» употреблены въ законѣ, вѣроятно, по отношенію къ купечеству, которое подраздѣляется на гильдіи.

**) Правило, содержащееся въ ст. 657 Уст. под., по которому, чрезъ положеніе лицъ, записанныхъ въ мѣщанское общество безъ его согласія въ особый окладъ съ личною отвѣтственностью въ платежѣ податей, общество это освобождается отъ круговой поруки за тѣхъ лицъ вообще (какъ изъяснено въ докладѣ 1-го отдѣла коммисіи для пересмотра системы податей и сборовъ № 2), оставалось на практикѣ почти безъ примѣненія, такъ что въ большей части городовъ всѣ записанныя такимъ порядкомъ лица, безъ испрошенія отъ ихъ обществъ пріемныхъ приговоровъ, сливались, по истеченіи льготныхъ сроковъ, съ составомъ всего общества и входили въ одинъ общій съ нимъ окладъ съ круговою за нихъ отвѣтственностью по точной силѣ ст. 257 Уст. под.—Подобно сему въ С.-Петербургѣ причислено къ мѣщанскому обществу болѣе 5.000 лицъ безъ пріемнаго приговора общества, которое нынѣ ходатайствуетъ объ отчисленіи этихъ лицъ.

Къ отдѣльному отъ мѣщанъ обществу законъ относитъ купцовъ (Зак. сост. ст. 424 примѣч. 2, Уст. торг. ст. 182, но Прод.). Званіе это принимаетъ всякаго состоянія лицо, получившее на свое имя купеческое свидѣтельство и уплатившее сполна всѣ слѣдующія съ него по первоначальному званію повинности, если только лицо это не остается въ прежнемъ званіи; затѣмъ оно вмѣстѣ съ членами семейства, внесенными въ свидѣтельство, вступаетъ въ составъ купечества того мѣста, гдѣ записано (Полож. о пошл. за право торг. ст. 84). Лица купеческаго званія составляютъ разрядъ гражданъ, пользующихся по взятымъ ими торговымъ свидѣтельствамъ, независимо отъ правъ по торговлѣ, нѣкоторыми личными преимуществами, а именно: они свободны отъ подушнаго оклада, отъ личной рекрутской повинности, отъ поставки по наряду работниковъ натурою и отъ тѣлеснаго наказанія (Зак. сост. ст. 583 по Прод.; Полож. о пошл. за право торг. ст. 85, 86). Преимуществомъ этимъ купцы пользуются, пока уплачиваютъ гильдейскія повинности, съ прекращеніемъ платежа которыхъ они поступаютъ въ составъ мѣщанскаго общества; поэтому, купцы, на случай перехода ихъ въ мѣщане, вносятся вмѣстѣ съ послѣдними въ народную перепись (Полож. о пошл. за право торг. ст. 31; Зак. сост., прилож. къ ст. 1.679 п. 3). Иногородные купцы, если имѣютъ въ городѣ недвижимую собственность и постоянное жительство, пользуются правомъ участія въ собраніяхъ городскаго общества для выборовъ (Уст. сл. выб. ст. 345). Купцы, по оплачиваемымъ ими повинностямъ не связываются между собою круговымъ поручительствомъ, и потому въ этомъ отношеніи не составляютъ изъ себя корпораціи.

Почетные граждане, пользующіеся, лично или потомственно, свободою отъ подушнаго оклада, рекрутства и тѣлеснаго наказанія, независимо отъ правъ торговли, которыя пріобрѣтаются ими запискою въ гильдіи и взятіемъ торговаго свидѣтельства, хотя и причисляются къ состоянію городскихъ обывателей, но не составляютъ отдѣльной корпораціи, и только какъ владѣльцы недвижимой собственности въ городѣ могутъ принимать участіе въ общественныхъ дѣлахъ (Зак. сост. ст. 600, 601; Уст. сл. выб. ст. 345). Званіе почетныхъ гражданъ предоставляется: лицамъ купеческаго званія; лицамъ другихъ свободныхъ состояній, по отличіямъ въ наукахъ и изящныхъ художествахъ; иностраннымъ художникамъ, торгующимъ капиталистамъ и хозяевамъ значительныхъ мануфактурныхъ и фабричныхъ заведеній (даже безъ вступленія въ русское подданство); артистамъ Императорскихъ театровъ, зайсангамъ изъ калмыковъ Астраханской и Ставропольской губерній, владѣющимъ аймаками, сыновьямъ лицъ, именовавшихся Мензелинскою шляхтою и проч. (Зак. о сост. ст. 581—586). Почетные граждане

вовсе не вносятся въ народную перепись, а вмѣсто того Городскія Думы обязаны содержать имъ и семействамъ ихъ особые списки, изъ которыхъ, при ревизіи, о наличномъ числѣ сего рода гражданъ доставляются вѣдомости въ ревизскія коммисіи для свѣдѣнія (тамъ же, ст. 601, прилож. къ ст. 1.679 п. 6).

Лица городскаго состоянія, подлежащія внесенію въ народную перепись (купцы, мѣщане, цеховые и проч.) считаются обывателями того города, къ которому приписаны по ревизіи, хотя бы не имѣли тамъ жительства, и несутъ по оному повинности до тѣхъ поръ, пока не будутъ перечислены установленнымъ порядкомъ въ другое городское или сельское общество; проживая въ другихъ мѣстахъ, временно или постоянно, они должны имѣть узаконенные виды или паспорты изъ мѣстъ своей приписки (Уст. под. ст. 444).

Въ средѣ городскихъ обывателей, въ тѣсномъ значеніи, особое положеніе занимаютъ *евреи*, причисляемые закономъ, по ихъ происхожденію, къ состоянію инородцевъ. Евреи-купцы, ремесленники и мѣщане осѣдлые, пользуясь въ мѣстахъ, для постояннаго жительства имъ назначенныхъ, всѣми правами и преимуществами, предоставленными другимъ россійскимъ подданнымъ одинаковаго съ ними состоянія (за нѣкоторыми исключеніями),—должны быть приписаны къ *своимъ* обществамъ по городамъ, хотя бы жили въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ (Зак. сост. ст. 1494). Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ, и подчинены общему городскому общественному управленію (тамъ же, ст. 1.508). Впрочемъ, евреи отдѣльно отъ христіанъ уплачиваютъ полагаемые на податныя сословія денежные сборы, и, сверхъ того, между ними учрежденъ особый такъ называемый коробочный сборъ; отдѣльно же отъ христіанъ производятъ они выборы въ нѣкоторыя общественныя должности и вовсе устранены отъ выбора въ главнѣйшія городскія должности (Уст. под. ст. 279—281 по Прод.; Уст. сл. выб. ст. 522—525). На еврейскія городскія сословія возложено: а) имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ, и на сей конецъ дозволяется имъ устроивать особенныя больницы и богадѣльни, и б) пещись объ отвращеніи бродяжества своихъ членовъ, учреждая заведенія, въ коихъ бѣдные могли бы находить работу и содержаніе (Зак. сост. ст. 1.510). Евреямъ-ремесленникамъ дозволяется, въ мѣстахъ ихъ осѣдлости, вписываться въ цехи; но, независимо отъ того, въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ дозволено евреямъ постоянное жительство, учреждены для нихъ особые неремесленные цехи (тамъ же, ст. 1.501, 1.503).

Всѣ лица прочихъ, непоименованныхъ выше званій, владѣющія въ городѣ собственностью или живущія въ немъ, хотя причисляются къ

составу городскаго общества, но не считаются дѣйствительными гражданами и сохраняютъ особое свое состояніе и права, оному присвоенныя (Зак. сост. ст. 425). Къ числу такихъ лицъ относятся:

а) *Дворяне*, которымъ дозволяется владѣть въ городѣ недвижимою собственностью, съ обязанностью исправлять всѣ гражданскія тягости наравнѣ съ городскими обывателями, но съ освобожденіемъ отъ личныхъ податей и службъ (Зак. сост. ст. 202, 216); сверхъ того, дворянамъ предоставляется записываться въ гильдіи съ платежемъ положенныхъ сборовъ и исправленіемъ городскихъ повинностей и тягостей личныхъ и вещественныхъ (тамъ же, ст. 206; Уст. торг. ст. 112, 113); записанные въ гильдіи дворяне имѣютъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ гражданъ для выборовъ и обязываются нести городовую службу (Уст. служ. выб. ст. 345 и 390); въ случаѣ недостатка лицъ, принадлежащихъ къ городскому обществу, оному дозволяется избирать и незаписанныхъ въ гильдіи дворянъ или вообще чиновниковъ съ собственнаго ихъ согласія (тамъ же, ст. 391).

б) *Лица духовнаго званія* православнаго, римско-католическаго, протестантскаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій; имъ предоставлено право владѣнія домами въ городахъ, причемъ тѣ дома, въ которыхъ они сами жительствуютъ, освобождаются отъ постоя, отъ поземельнаго сбора и отъ прочихъ городскихъ повинностей, кромѣ исправленія мостовыхъ, сохраненія оныхъ въ чистотѣ и освѣщенія фонарей наравнѣ съ прочими обывателями (Зак. сост. ст. 286, 287, 340, 379, 417); такими же льготами пользуются въ городахъ всѣ подворья и строенія, принадлежащія монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, и строенія и лавки, принадлежащія церквамъ (тамъ же, ст. 303, 317).

в) *Разночинцы*, какъ-то: нижніе придворные, статскіе и отставные нижніе воинскіе чины и проч., могущіе пріобрѣтать въ городахъ всякія имущества (Зак. сост. ст. 554), а также записываться временно, безъ перемѣны состоянія, въ цехи (Уст. рем. ст. 95).

г) *Сельскіе обыватели*, которымъ дозволяется въ городахъ строить и покупать домы (Зак. сост. ст. 653), торговать по купеческимъ свидѣтельствамъ безъ перечисленія въ купечество (Полож. о пошл. за право торг. ст. 21) и записываться временно въ цехи, также безъ перемѣны своего состоянія (Уст. ремесл. ст. 95, 98),—при соблюденіи слѣдующихъ правилъ: для жительства въ городѣ, сельскіе обыватели должны имѣть виды отъ того начальства, въ вѣдомствѣ коего состоятъ по званію поселянъ, а для полученія свидѣтельствъ по торговымъ разрядамъ, буде кто занимается торговлею, брать паспорты; по владѣемому въ городѣ дому обязаны они отправлять всѣ городскія и общественныя повинности, кои вообще по сему владѣнію возлагаются на городскаго обывателя; въ

городскую службу по выборамъ поселяне, владѣющіе въ городѣ домами, не употребляются, но обязаны наравнѣ съ прочими жителями къ исправленію натуральныхъ полицейскихъ повинностей, гдѣ они есть; въ денежныхъ земскихъ повинностяхъ по городу поселяне участвуютъ только въ томъ случаѣ, когда пользуются выгодами городскаго состоянія.

д) *Иностранцы*, пользующіеся правомъ быть причисляемыми къ личному почетному гражданству (Зак. сост. ст. 584), вступать въ купеческія гильдіи (тамъ же, ст. 1523 по Прод.), записываться въ цехи (тамъ же, ст. 1522; Уст. ремесл. ст. 99—101), покупать, нанимать и содержать въ арендѣ повсемѣстно—а слѣдовательно и въ городахъ—недвижимыя имущества, съ соблюденіемъ условій и ограниченій, установленныхъ для природныхъ подданныхъ имперіи (Зак. сост. ст. 1525—1526 по Прод.).

Всѣмъ вообще лицамъ, не принадлежащимъ къ городскому состоянію и владѣющимъ въ городѣ недвижимою собственностью, не исключая и дворянъ, предоставляется назначать отъ себя депутатовъ: въ городское Депутатское Собраніе для составленія городовой обывательской книги (Общ. учрежд. губ. ст. 4450; Уст. сл. выб. ст. 391 примѣч.), въ квартирную коммисію (Уст. земск. пов. ст. 282—283) и для повѣрки ежегодныхъ отчетовъ о городскихъ доходахъ и расходахъ (Уст. гор. хоз. ст. 88).

Дабы доставить каждому гражданину «свое достояніе отъ отца къ сыну, внуку, правнуку и ихъ наслѣдію»,—въ каждомъ городѣ ведется городовая обывательская книга, въ которую вносятся не только имѣющіе въ городѣ недвижимую собственность, но и личные дворяне, почетные граждане, а равно записанные въ гильдію или цехъ, или имѣющіе въ городѣ мѣщанскій промыселъ (Зак. сост. ст. 1661—1662). Книга эта служитъ актомъ состоянія городскихъ обывателей, кромѣ дворянъ, для которыхъ актомъ состоянія служитъ дворянская родословная книга; почему послѣдніе, по владѣемой ими въ городѣ недвижимой собственности, вносятся въ обывательскую книгу только съ означеніемъ именъ ихъ, прозваній и чиновъ, тогда какъ прочіе обыватели записываются въ нее съ показаніемъ ихъ семействъ, промысловъ, службъ и проч. (тамъ же, ст. 1664, 1666). При запискѣ въ обывательскую книгу, всѣ обыватели раздѣляются на шесть разрядовъ: 1) владѣльцевъ недвижимой собственности *), 2) вписавшихся въ купеческія гильдіи, 3) вписавшихся въ ремесленные цехи, 4) иногородныхъ и иностранныхъ гостей, 5) лич-

*) Этотъ разрядъ обывателей въ Городовомъ Положеніи 1785 года именуется «настоящими городовыми обывателями» (ст. 63). Имъ предоставлялся выборъ гласныхъ въ Общую Думу (ст. 157 и 158).

ныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ *), 6) посадскихъ или мѣщанъ въ особенности (тамъ же, ст. 1666). Записка въ обывательскую книгу обусловливаетъ право купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ на участіе въ собраніяхъ городскаго общества для выборовъ (Уст. сл. выб. ст. 345) **).

Несостоятельность нынѣшнихъ постановленій о городскихъ обывателяхъ.

Входить въ подробный разборъ вышеизложенныхъ узаконеній, которыя представляютъ собою пестрое смѣшеніе частью правилъ, содержащихся въ Городовомъ Положеніи 1785 г., частью же позднѣйшихъ постановленій, изданныхъ въ дополненіе или отмѣну этихъ правилъ, преимущественно съ финансовою цѣлью,—нѣтъ, кажется, особенной надобности, потому что одного поверхностнаго обзора этихъ узаконеній достаточно, чтобы убѣдиться въ совершенной несостоятельности и несообразности наибольшей части изъ нихъ. Главная масса нынѣшнихъ городскихъ обществъ состоитъ изъ мѣщанъ—сословія, которое образуетъ, кромѣ бывшихъ крестьянъ, остающихся во многихъ городахъ, не смотря на отбираніе у нихъ земельныхъ надѣловъ, попрежнему привязанными къ земледѣльческому промыслу,—многочисленный классъ людей безъ опредѣленныхъ средствъ къ жизни, людей, иногда отвергнутыхъ обществами (рабочіе изъ лицъ порочныхъ, ссыльныхъ и проч.) и все-таки прикрѣпленныхъ къ нимъ въ видахъ исправнѣйшаго отправленія повинностей ***). И эта масса людей, изъ числа которыхъ многіе не имѣютъ въ городѣ прочной осѣдлости и нерѣдко снискиваютъ себѣ пропитаніе постоянно на сторонѣ,—на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, признается за дѣйствительныхъ гражданъ, пользующихся преимущественнымъ правомъ участія въ управленіи дѣлами общественнаго хозяйства и городскаго благоустройства,—между тѣмъ какъ значительное число лицъ, владѣющихъ въ городѣ недвижимою собственностью и отправляющихъ по ней разныя повинности, лицъ, которыхъ и Городовое Положеніе 1785 г. признавало «настоящими городскими обывателями», не считается «дѣйствительными» гражданами и почти вовсе

*) Въ Городовомъ Положеніи 1785 г. въ пятую часть обывательской книги подлежали внесенію «именитые граждане» (ст. 67).

**) На основаніи Городоваго Положенія 1785 г. (ст. 56), записка въ городовую обывательскую книгу обусловливала вообще всѣ права городскихъ обывателей: «Буде кто не вписанъ въ городовую обывательскую книгу того города, тотъ не только не принадлежитъ къ гражданству того города, но даже не пользуется мѣщанскою выгодой того города».

***) Выше замѣчено, что правила, содержащіяся въ ст. 657 Уст. под. относительно лицъ, приписываемыхъ къ мѣщанскимъ обществамъ безъ согласія послѣднихъ, нисколько не гарантируетъ общества отъ ручательства за такихъ лицъ въ платежѣ ими повинностей.

устранено отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ, потому только, что эти лица не принадлежатъ къ «среднему роду людей». Такой порядокъ вещей представляется еще болѣе несообразнымъ въ томъ отношеніи, что непринадлежащіе къ среднему роду людей—дворяне и разныхъ званій лица, владѣющія въ городѣ недвижимою собственностью,—по смыслу означенныхъ узаконеній, пользуются меньшими даже, чѣмъ иностранцы, правами, ибо послѣдніе, получивъ званіе личныхъ почетныхъ гражданъ, безъ вступленія въ русское подданство, могутъ, при условіи владѣнія въ городѣ недвижимою собственностью, участвовать въ городскихъ выборахъ и быть избираемыми въ общественныя должности (срав. ст. 584 и 601 Зак. сост.).

Постановленія о городскихъ обывателяхъ въ столицахъ и г. Одессѣ.

Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ условіями принадлежности къ городскому обществу служатъ: владѣніе недвижимою собственностью въ городѣ и приписка къ городу для отправленія государственныхъ повинностей. Владѣльцы недвижимой собственности подраздѣляются въ столицахъ на два разряда, изъ коихъ первый составляютъ потомственные дворяне, а второй: въ С.-Петербургѣ—личные дворяне, почетные граждане и разночинцы, въ Москвѣ же—личные дворяне, почетные граждане, въ гильдіи не записанные, иностранцы и другихъ званій лица, не принадлежащія къ купеческому и къ городскимъ податнымъ сословіямъ; въ Одессѣ всѣ владѣльцы недвижимой собственности, не записанные въ число мѣстныхъ купцовъ и мѣщанъ, какого бы званія и происхожденія ни были, составляютъ одинъ разрядъ. Приписанныя къ городу лица раздѣляются въ столицахъ на три разряда: купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, записанныхъ въ цехи, а въ Одессѣ—только на два разряда: купцовъ и мѣщанъ, такъ какъ ремесленники не составляютъ тамъ отдѣльнаго общества. Такимъ образомъ, всѣ городскіе обыватели въ столицахъ раздѣляются на пять, а въ Одессѣ на три разряда (Уст. служ. выб. прилож. къ ст. 302 п. 5; Общ. учр. губ. по Прод. прилож. къ ст. 4429 п. 5; Полож. объ общ. упр. Одессы п. 6).

Мнѣніе мѣстныхъ Коммисій объ условіяхъ принадлежности къ городскому обществу.

Большинство мѣстныхъ Коммисій, придерживаясь началъ, принятыхъ въ столицахъ, полагаютъ также, что условіями принадлежности къ городскому обществу должны служить владѣніе недвижимою собственностью въ городѣ и приписка къ городу для отправленія повинностей. Къ числу гражданъ, на основаніи перваго изъ означенныхъ условій, многія Коммисіи, кромѣ дворянъ и разночинцевъ, причисляютъ духовенство и крестьянъ. Относительно духовенства нѣкоторыя Коммисіи, замѣ-

чая, что причисленіе этого сословія къ составу гражданъ можетъ принести большую пользу при обсужденіи общественныхъ дѣлъ, выражаютъ мнѣніе, что вмѣстѣ съ тѣмъ было бы справедливо подчинить духовныхъ лицъ одинаковымъ съ прочими гражданами повинностямъ по владѣемой ими недвижимой собственности. Что же касается крестьянъ, населяющихъ весьма многіе города и владѣющихъ тамъ домами, то, по мнѣнію нѣкоторыхъ Коммисій (напр. Харьковской), слѣдовало бы тѣхъ лицъ этого сословія, которыя имѣютъ въ городѣ прочную осѣдлость, перечислить въ сословіе мѣщанъ или цеховыхъ, смотря по ихъ желанію, а бездомовыхъ, если бы они не пожелали перейти въ городскія сословія, причислить къ селеніямъ, такъ какъ нынѣшнее положеніе крестьянъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ двухъ управленій—городскаго и сельскаго, представляетъ неудобства какъ для административной надъ ними власти, такъ и для нихъ самихъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ (всего въ 31) Коммисіи полагаютъ ограничить условія принадлежности къ составу гражданъ одною приписною къ городу, т. е. признавать членами городскаго общества однихъ купцовъ и мѣщанъ, которые составляютъ тамъ преобладающее населеніе. Въ другихъ городахъ (въ 9), напротивъ, Коммисіи полагаютъ признавать членами городскаго общества однихъ владѣльцевъ недвижимой собственности въ городѣ, какъ составляющихъ наиболѣе прочный элементъ этого общества. Въ нѣсколькихъ городахъ Коммисіями выражено мнѣніе, что, сверхъ принятыхъ въ столицахъ условій, было бы справедливо и полезно допустить нѣкоторыя особыя условія принадлежности къ городскому обществу. Такимъ образомъ, Архангельская Коммисія полагаетъ предоставить гражданамъ города право принимать въ свою среду лицъ, оказавшихъ особенныя услуги обществу наукой, искусствомъ, ремесломъ и проч. Таганрогская Коммисія полагаетъ предоставить Думѣ лицъ, обратившихъ на себя вниманіе города своими личными заслугами, пожертвованіями на общую пользу и тому подобными подвигами, причислять къ почетнымъ членамъ городскаго общества, съ присвоеніемъ имъ права засѣдать въ Общей Думѣ и быть избираемыми въ общественныя должности. Коммисіи въ Верѣ (Московской губ.) и Козельскѣ (Калужск. губ.) причисляютъ къ составу городскаго общества лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу города или его богоугодныхъ заведеній не менѣе 3.000 р. Тверская Коммисія полагаетъ считать членами городскаго общества, во вниманіе къ пользѣ, какую могутъ принести своимъ образованіемъ и опытностью, лицъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, если они постоянно живутъ въ городѣ не менѣе двухъ лѣтъ. Черниговская же Коммисія безусловно причисляетъ къ составу городскаго общества всѣхъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ

заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе записаться въ обывательскую книгу. Коммисіи въ гг. Воронежѣ; Землянскѣ, Нижнедѣвицкѣ и Новохоперскѣ полагаютъ признавать членами городскаго общества лицъ, получающихъ жалованье не менѣе 300 руб. Наконецъ Коммисіи въ гг. Александровѣ (Владимірской губ.) и Каргополѣ (Олонецкой губ.) полагаютъ предоставить безусловному усмотрѣнію городскаго общества принимать въ свою среду лицъ, признаваемыхъ имъ того заслуживающими. Къ составу гражданъ, съ равными съ ними правами, Коммисіи нѣкоторыхъ городовъ причисляютъ еще лицъ иногородныхъ на основаніи не только владѣемой ими собственности, но и производимаго ими въ городѣ промысла.

По малочисленности состава городскихъ обществъ, Коммисіи 70 городовъ полагаютъ не раздѣлять обывателей на разряды по представительству ихъ въ Общей Думѣ, на томъ преимущественно основаніи, что преобладающее въ этихъ городахъ населеніе суть мѣщане; другія же сословія составляютъ самый малый процентъ населенія: если составлять изъ нихъ особые разряды, то они окажутся крайне малочисленными (отъ 5 до 10 человѣкъ); нѣкоторыя же Коммисіи находятъ дѣленіе городскаго общества на разряды или сословія вреднымъ въ томъ отношеніи, что такое дѣленіе ведетъ къ разобщенности и антагонизму между обывателями и препятствуетъ организованію общественныхъ учрежденій изъ людей наиболѣе образованныхъ и добросовѣстныхъ. Всѣ прочія Коммисіи полагаютъ раздѣлить обывателей на большее или меньшее число разрядовъ—отъ двухъ и до семи. Для такого раздѣленія Коммисіи принимаютъ весьма разнообразныя основанія. Коммисіи многихъ городовъ (98), признавая, что только собственность и отправленіе по городу извѣстныхъ повинностей даютъ право на участіе въ общественныхъ дѣлахъ, раздѣляютъ городское общество на два разряда—владѣльческій и промышленный. Въ другихъ городахъ, Коммисіи, держась того же основанія, подраздѣляютъ разрядъ владѣльцевъ недвижимой собственности, по примѣру столицъ, на дворянъ потомственныхъ и лицъ прочихъ званій, не принадлежащихъ къ городскимъ сословіямъ; а разрядъ лицъ, приписанныхъ къ городу для отправленія повинностей, на различныя сословія—купеческое, мѣщанское, ремесленное; впрочемъ, нѣкоторыми Коммисіями допускаются разнообразныя комбинаціи: однѣ, напримѣръ, относятъ крестьянъ къ разряду разночинцевъ, а другія соединяютъ ихъ съ мѣщанами; иныя же, отдѣляя священнослужителей отъ церковниковъ, причисляютъ первыхъ къ разряду дворянъ, а послѣднихъ къ мѣщанамъ. Въ нѣсколькихъ городахъ Малороссійскихъ губерній къ особому разряду обывателей отнесены казаки, а въ городахъ, гдѣ проживаетъ много крестьянъ, сіи послѣдніе выдѣлены также въ особый разрядъ. По предположенію нѣкоторыхъ Коммисій, особый разрядъ должны состав-

лять иногородные. Одна же Коммисія (въ Вереѣ, Московской губ.), раздѣляя городское общество на купцовъ и мѣщанъ, выразила предположеніе, что если числительность другаго какого-либо сословія дойдетъ до 10% всей массы городскаго населенія, то можно будетъ тогда образовать изъ этого сословія особую корпорацію. Нѣкоторыя Коммисіи, наконецъ, въ основаніе раздѣленія обывателей на разряды, полагаютъ, сверхъ прочихъ условій, національность. Такимъ образомъ, въ 69 городахъ западной и южной полосъ Россіи въ особый разрядъ обывателей выдѣлены евреи, большею частью съ подраздѣленіемъ ихъ также по сословіямъ; въ отдѣльные же разряды обывателей, безъ подраздѣленія на сословія, выдѣлены греки—въ Керчи, армяне и татары—въ Астрахани и молдаване—въ Бендерахъ. Причиною такого выдѣленія, относительно евреевъ нѣкоторыя Коммисіи выставляютъ, между прочимъ, особый порядокъ отправленія ими повинностей, и именно посредствомъ коробочнаго сбора, тогда какъ христіане уплачиваютъ повинности по раскладкѣ; одна Коммисія (въ г. Кременцѣ, Волынской губерніи), дѣлая такую оговорку, объяснила, что, въ противномъ случаѣ, евреи могли бы быть соединены съ христіанами *); а иныя Коммисіи (наприм. въ Суражѣ и Острѣ, Черниговской губ.) совсѣмъ устраняютъ евреевъ отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ, признавая, безъ всякихъ къ тому доводовъ, членами городскаго общества однихъ христіанъ. Керченскіе греки и Астраханскіе армяне и татары выдѣлены въ особыя сословія, повидимому, вслѣдствіе дарованныхъ этимъ національностямъ нѣкоторыхъ привиллегій (см. «Городскія поселенія Россійской Имперіи», т. I, стр. 73—82; т. IV, стр. 798—803) **). Поводы къ выдѣленію Бендерскихъ молдаванъ въ особое сословіе неизвѣстны и Коммисіею не объяснены; но Начальникъ Бессарабской области не признаетъ съ своей стороны такую мѣру необходимою. Въ городахъ: Маріуполѣ—греки, и Нахичевани—армяне, опираясь на дарованныя имъ привиллегіи (см. «Городскія поселенія, т. II, стр. 189—194, 198—202) ***), настаиваютъ на исключи-

*) Обстоятельство это, впрочемъ, не послужило препятствіемъ во многихъ городахъ къ соединенію христіанъ съ евреями въ общія сословія. Начальники нѣкоторыхъ губерній, наприм. Подольской, признаютъ, съ своей стороны, неосновательными приводимыя Коммисіями причины отдѣленія евреевъ отъ христіанъ.

**) Изъ привиллегій, дарованныхъ Керченскимъ грекамъ въ 1775 году, въ настоящее время сохраняются потомками тогдашнихъ переселенцевъ нѣкоторыя преимущества по платежу государственныхъ повинностей. Подобными сему преимуществами пользуются и въ Астрахани потомки армянъ, поселившихся тамъ до 1799 г., въ которомъ была дарована имъ жалованная грамота. Татары въ Астрахани имѣютъ свою Управу, завѣдующую ихъ судными дѣлами, а также дѣлами по отправленію ими государственной повинности.

***) Привиллегіи Нахичеванскихъ армянъ и маріупольскихъ грековъ, дарованныя имъ въ 1779 г., заключаются въ правѣ имѣть свой судъ, расправу и свою

тельномъ правѣ участія въ общественныхъ дѣлахъ, съ устраненіемъ прочихъ національностей; Нахичеванскіе армяне даже отказались отъ всякихъ преобразованій въ ихъ общественномъ управленіи, признавая сіе за нарушеніе ихъ привиллегій *). Начальникъ Екатеринославской губерніи полагаетъ, однакоже, что было бы возможно, безъ нарушенія привиллегій греческаго и армянскаго населенія городовъ Маріуполя и Нахичевани преобразовать общественное ихъ управленіе, съ допущеніемъ нѣкотораго участія въ семъ управленіи и со стороны мѣстныхъ жителей—русскихъ и иностранныхъ гостей.

При разсмотрѣніи вопроса о значеніи городскихъ поселеній изложены соображенія, по которымъ признается необходимымъ городское общественное управленіе установить независимо отъ правъ состоянія, и вмѣстѣ съ тѣмъ поставить это управленіе внѣ отношенія къ управленію сословному.

Съ принятіемъ въ основаніе подобнаго начала, вопросъ о составѣ городскаго общества и условіяхъ принадлежности къ нему долженъ получить разрѣшеніе совершенно въ иномъ смыслѣ, чѣмъ тотъ, который выражается въ дѣйствующихъ нынѣ узаконеніяхъ.

Если городское общественное управленіе будетъ вѣдать лишь дѣла, имѣющія предметомъ интересы *всего* города, не касаясь дѣлъ собственно *сословныхъ*, то засимъ и право на участіе въ городскихъ общественныхъ дѣлахъ, а слѣдовательно и право на званіе дѣйствительныхъ гражданъ города должно быть признаваемо не за лицами извѣстныхъ *сословій*, приписанныхъ къ городу, для отправленія государственныхъ повинностей,—которые нынѣ одни считаются дѣйствительными гражданами,—а за всѣми тѣми постоянными жителями города, интересы которыхъ болѣе или менѣе соприкасаются съ общими городскими интересами,—къ какому бы сословію эти жители ни принадлежали и гдѣ бы они ни состояли приписанными для отправленія государственныхъ повинностей.

Принявъ въ основаніе, что право на званіе дѣйствительныхъ граж-

---

внутреннюю полицію; кромѣ того, имъ дарованы земли на каждую душу по 30 дес. и особо выгоны и рыбныя ловли. Исключительныя права сихъ армянъ и грековъ на земли оспариваются жителями другихъ національностей, поселившимися въ Нахичевани и Маріуполѣ, о чемъ дѣло находится нынѣ въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената.

*) Послѣ того Нахичеванское городское общество ходатайствовало о дозволеніи учредить въ Нахичевани Коммисію для составленія соображеній о преобразованіи тамъ общественнаго управленія. Изъ представленныхъ затѣмъ (въ декабрѣ 1864 г.) соображеній тамошней Коммисіи видно, что армянское общество желаетъ сохранить за собою исключительное право на участіе въ общественныхъ дѣлахъ съ устраненіемъ всѣхъ другихъ жителей Нахичевани не армянскаго происхожденія.

данъ города надлежитъ обусловливать лишь участіемъ въ общихъ городскихъ интересахъ, необходимо войти въ разсмотрѣніе, какое именно участіе въ этихъ интересахъ должно быть принимаемо во вниманіе въ настоящемъ случаѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ жители города заинтересованы въ его благоустройствѣ: для всѣхъ ихъ важно, напримѣръ, чтобы городъ былъ хорошо вымощенъ, чтобы онъ былъ достаточно освѣщенъ, чтобы въ немъ содержалась исправно пожарная часть и т. д. Но очевидно, что одно пользованіе подобными удобствами благоустроенной городской жизни не можетъ еще служить основаніемъ для права участія въ общественномъ управленіи и что для сего необходимы, сверхъ того, еще особыя условія. Такъ какъ городское благоустройство можетъ поддерживаться и развиваться лишь съ помощью матеріальныхъ средствъ и такъ какъ средства сіи составляются преимущественно изъ уплачиваемыхъ мѣстными жителями повинностей съ владѣемыхъ ими въ городѣ имуществъ, а также же и съ производимыхъ тамъ торговъ и промысловъ, то съ полною основательностью можно признать, что только жители, владѣющіе въ городѣ недвижимыми имуществами или уплачивающіе въ городскую кассу опредѣленные сборы съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ (а потому заинтересованные нетолько наравнѣ съ прочими обывателями города въ общемъ его благоустройствѣ, но также ближайшимъ образомъ и въ правильномъ распредѣленіи и соотвѣтственномъ употребленіи уплачиваемыхъ ими повинностей) и должны пользоваться правомъ участія въ общественномъ управленіи; назначеніе сего правленія и состоитъ собственно въ томъ, чтобы путемъ матеріальныхъ средствъ, находящихся въ его распоряженіи, содѣйствовать поддержанію и развитію городскаго благоустройства.

Изъ подобнаго опредѣленія значенія члена городскаго общества естественнымъ образомъ вытекаетъ заключеніе, что званіе «городской обыватель» не можетъ составлять болѣе особаго состоянія въ государствѣ (Зак. сост. ст. 2), и потому съ изданіемъ новаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи употребляемыя нынѣ въ законахъ выраженія: «городское сословіе», «городское состояніе», а также «городское общество» въ смыслѣ корпораціи, отправляющей подъ круговою порукою государственныя повинности, должны быть исключены или замѣнены другими соотвѣтственными выраженіями *).

Другимъ необходимымъ послѣдствіемъ измѣненія состава городскаго общества должна быть отмѣна *городской обывательской книги*, которая

*) Называемыя нынѣ въ законахъ «городскими» сословіе, состояніе и общество,—правильнѣе называть «мѣщанскими», потому что въ наибольшей части случаевъ законъ и разумѣетъ именно мѣщанъ, а не другія городскія сословія.

нынѣ, по смыслу закона, служитъ «актомъ состоянія» для городскихъ обывателей. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній видно, что установленіе это до настоящаго времени оставалось въ законѣ почти мертвою буквою: обывательскія книги ведутся лишь въ немногихъ городахъ и притомъ весьма неудовлетворительно. Съ изданіемъ новаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, означенное установленіе не только потеряетъ всякій смыслъ, но будетъ совершенно безполезно и послужитъ только къ обремененію городскаго управленія. Въ столицахъ и г. Одессѣ, по преобразованіи общественнаго управленія, независимо отъ обывательской книги, установлено еще составленіе списковъ лицъ, допускаемыхъ къ участію въ общественныхъ выборахъ (Общ. учр. губ. по прод. ст. 4480 и прилож. къ ст. 4429 п. 13; Полож. объ общ. управл. Одессы § 14). Одни такіе списки, періодически дополняемые и измѣняемые, могли бы вполнѣ удовлетворять цѣлямъ городскаго общественнаго управленія.

Наконецъ устраняется необходимость и въ раздѣленіи городскихъ обывателей на особыя сословія, такъ какъ городское общественное управленіе будетъ имѣть предметомъ лишь дѣла, касающіяся интересовъ всего города, которыя находятся внѣ всякой зависимости отъ интересовъ сословныхъ. По этой же самой причинѣ не представляется надобности и въ выдѣленіи, какъ предполагаютъ нѣкоторыя городскія Коммисіи, въ особые разряды обывателей отдѣльныхъ національностей, такъ какъ поводомъ къ этому предположенію служило, главнѣйшимъ образомъ, то обстоятельство, что нѣкоторыя національности отправляютъ особымъ порядкомъ извѣстные роды государственныхъ повинностей. Что же касается особыхъ привиллегій, на основаніи которыхъ армянское и греческое населеніе городовъ Нахичевани и Маріуполя, доказывая, между прочимъ, права свои на исключительное пользованіе городскими землями, домогается вмѣстѣ съ тѣмъ и исключительнаго права участія въ общественныхъ дѣлахъ, то домогательство это нельзя признать основательнымъ; хотя бы разсматриваемое нынѣ Сенатомъ дѣло о правахъ сихъ армянъ и грековъ на земли и было разрѣшено въ ихъ пользу, но рѣшеніе это не можетъ имѣть никакого вліянія на право участія въ общественномъ управленіи другихъ обывателей упомянутыхъ городовъ, которые, независимо отъ пользованія означенными землями, участвуютъ во всѣхъ городскихъ повинностяхъ по владѣнію недвижимыми имуществами и по производству промысловъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, предполагается постановить:

1. Городское общество составляютъ всѣ постоянные жители города, которые владѣютъ въ немъ недвижимыми имуществами или уплачиваютъ

*

въ пользу города сборы съ производимыхъ ими торговъ или промысловъ,— къ какому бы сословію означенные жители ни принадлежали и гдѣ бы они ни состояли приписанными для отправленія государственныхъ повинностей. Городскіе обыватели пользуются правомъ участія въ общественномъ управленіи на установленныхъ въ Положеніи о семъ управленіи основаніяхъ.

2. Званіе городскаго обывателя не составляетъ особаго состоянія въ государствѣ; всякій городской обыватель сохраняетъ права, присвоенныя ему по его состоянію.

III.

Объ учрежденіяхъ и должностяхъ городскаго общественнаго управленія, предметахъ вѣдомства ихъ и предѣлъ власти.

Дѣйствующія нынѣ постановленія объ учрежденіяхъ городскаго общественнаго управленія.

Такъ какъ городское общественное управленіе, по изложеннымъ выше соображеніямъ, предполагается поставить внѣ отношенія къ сословному управленію, то сіе послѣднее не будетъ здѣсь вовсе разсматриваемо.

Дѣйствующими постановленіями составъ общаго городскаго общественнаго управленія, предметы вѣдомства онаго и предѣлы власти опредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Городскимъ обществамъ, для совѣщаній по общественнымъ ихъ дѣламъ, предоставлено составлять собранія (Зак. сост. ст. 498).

Для отправленія текущихъ общественныхъ дѣлъ состоятъ въ городахъ, по выборамъ отъ городскихъ обществъ, особенныя установленія. Установленія, завѣдывающія дѣлами, до всѣхъ городскихъ сословій принадлежащими, суть: а) въ городахъ многолюдныхъ—Городскія Думы, б) въ малолюдныхъ городахъ и посадахъ—Ратуши *), в) въ нѣкоторыхъ же городахъ городскіе Старосты. Сверхъ того, въ каждомъ городѣ полагается городское Депутатское собраніе (Зак. сост. ст. 505, 506; Общ. учр. губ. ст. 4429, по прод.

Къ числу установленій общественнаго управленія относятся еще квартирныя коммисіи (Уст. зем. пов. ст. 281) и особыя депутаціи для повѣрки отчетовъ о городскихъ доходахъ и расходахъ (Уст. гор. хоз. ст. 88).

---

*) Взамѣнъ Ратушъ, завѣдывавшихъ и судебными дѣлами, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13 апрѣля 1866 г., учреждены Думы или упрощенныя общественныя управленія сообразно ст. 131-й т. II ч. 2.

Собранія городскаго общества составляются изъ всѣхъ *наличныхъ гражданъ* 25 лѣтняго возраста, имѣющихъ капиталъ, проценты съ коего не ниже 15 руб. сер., и неопороченныхъ судомъ; въ городахъ же, гдѣ упомянутыхъ капиталовъ въ гильдіяхъ не имѣется, голосъ присвояется имѣющимъ и меньшій капиталъ. Въ собраніяхъ могутъ, однакоже, присутствовать граждане безкапитальные и моложе 25 лѣтъ, не имѣя лишь права сидѣть и подавать голоса (Зак. сост. ст. 507, 508).

Городскому обществу дозволяется имѣть домъ для собраній его и архива, печать съ городовымъ гербомъ и писаря (тамъ же, ст. 504).

Общество собирается по приказанію и дозволенію Начальника губерніи чрезъ каждые три года, въ зимнее время, двумя днями позже собраній дворянскихъ, или когда польза и нужда городская потребуетъ и въ другое время (тамъ же, ст. 500—502).

Совѣщанія городскаго общества касаются слѣдующихъ предметовъ: 1) городское общество производитъ выборы къ должностямъ по внутреннему управленію общества и къ разнымъ должностямъ, замѣщеніе коихъ предоставлено городскимъ обывателямъ; 2) оно выслушиваетъ предложенія Начальника губерніи, беретъ ихъ въ уваженіе и чинитъ на оныя приличные отвѣты, сходственные узаконеніямъ и общему добру; 3) оно входитъ въ разсмотрѣніе нуждъ и пользъ общественныхъ и представленія свои о томъ обращаетъ къ Начальнику губерніи; наконецъ; 4) городское общество повѣряетъ городскую обывательскую книгу, имѣя право требовать при семъ прочтенія и протокола Городскаго Головы съ депутатами, для усмотрѣнія порядочнаго производства дѣлъ. Обществу городскому запрещается дѣлать положенія, противныя законамъ, или требованія въ нарушеніе узаконеній, подъ опасеніемъ за первыя, сверхъ уничтоженія ихъ, денежнаго взысканія въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія 100 руб. сер. со всѣхъ присутствовавшихъ и подписавшихъ такія положенія, и сверхъ того особенно 30 руб. съ Городскаго Головы; а за послѣднія уничтоженія недѣльныхъ требованій,— что и поручается бдѣнію и иску губернскихъ стряпчихъ (тамъ же, ст. 509—514).

Городскую Думу составляютъ: Городской Голова, въ качествѣ ея предсѣдателя, и гласные отъ сословій, избранные въ каждой части города по одному каждымъ сословіемъ городскихъ обывателей, которые имѣютъ голосъ въ городскомъ обществѣ (Общ. учр. губ. ст. 3.433; Уст. служ. выб. ст. 451, 452).

Гласные отъ сословій присутствуютъ въ Думѣ или всѣ, или не болѣе извѣстнаго числа. Когда Дума собирается для выбора гражданъ въ общественныя должности и для подобныхъ тому дѣлъ временныхъ, общихъ всѣмъ сословіямъ обывателей, и Дума представляетъ собою цѣлое

общество города или посада, принимая вслѣдствіе того и наименованіе *Общей Городской Думы*: тогда участвуютъ въ ея сужденіяхъ и рѣшеніяхъ, по установленнымъ для того правиламъ, всѣ гласные города или посада, на основаніи законовъ избранные *). Для всегдашняго же отправленія дѣлъ общественныхъ, гласные присутствуютъ въ Думѣ, если число ихъ не опредѣлено особымъ штатомъ ея, не болѣе какъ по одному отъ каждаго сословія, по избранію Общей Думы, и въ семъ случаѣ Дума именуется Шестигласною Городскою Думою (Общ. учрежд. губ. ст. 4.433).

Городскія Общая и Шестигласная Думы собираются въ домѣ общества городскаго; Шестигласная Дума собирается въ каждую недѣлю однажды, кромѣ дѣлъ чрезвычайныхъ или если нужда или польза города востребуетъ особенныхъ засѣданій **). Общая Дума имѣетъ свою печать, которая употребляется и Думою Шестигласною (тамъ же, ст. 4.436—4.438).

Городской Думѣ дозволяется имѣть своего секретаря, опредѣляемаго по ея представленію губернскимъ правленіемъ. Число чиновниковъ въ канцеляріяхъ Городскихъ Думъ опредѣляется штатами (тамъ же, ст. 4.439).

При городской Шестигласной Думѣ состоятъ: 1) торговая депутація (если городъ большой, торговый), торговые смотрители или гласные, торговые и рядскіе старосты, для наблюденія за правильнымъ производствомъ торговли и промысловъ, и 2) смотрители или коммисары при городскихъ имуществахъ (тамъ же, ст. 4.440).

Въ городскомъ общественномъ управленіи нѣкоторые предметы исключительно принадлежатъ къ вѣдомству Городскаго Головы, а другіе подлежатъ сужденію и опредѣленію въ общемъ присутствіи Думы.

Особенныя обязанности Городскаго Головы составляютъ: охраненіе порядка при общественныхъ выборахъ, представленіе избранныхъ на утвержденіе, приводъ ихъ къ присягѣ и введеніе въ должности; предстательство, по уполномочію обществъ, о пользахъ и нуждахъ общественныхъ; представленія приказу общественнаго призрѣнія о благо-

---

*) Въ Уставѣ о службѣ по выборамъ постановлено, однако, что всѣ городскія должности по внутреннему управленію городскаго общества замѣщаются по выбору всего городскаго общества въ совокупности, или въ общемъ собраніи онаго, или порознь—по частямъ города (ст. 302, 303, 343 и слѣд.). Думѣ же Общей, гдѣ таковая находится, предоставлено избраніе лишь Думы Шестигласной изъ составляющихъ оную гласныхъ (ст. 456).

**) Какъ часто должна собираться Общая Дума—въ Сводѣ Законовъ не опредѣлено. Въ Городовомъ же Положеніи 1785 г. (ст. 172) сказано: «общая Городская Дума, бывъ составлена изъ людей занятыхъ торгами, промыслами и ремеслами, обязана собираться *по однажды всякій срокъ засѣданія*; или же когда нужда и польза городская потребуетъ и въ другое время».

творительныхъ заведеніяхъ городскаго вѣдомства; предсѣдательство въ Депутатскомъ собраніи и сиротскомъ судѣ; участіе въ разныхъ комитетахъ, коммисіяхъ и присутствіяхъ губернскихъ или уѣздныхъ, по особымъ о нихъ Положеніямъ.

Предметы вѣдомства Шестигласной Думы распредѣлены на пять разрядовъ: а) дѣла общественныя, б) городское хозяйство, в) торговая полиція, г) дѣла казенныя и д) дѣла судныя.

Къ разряду *дѣлъ общественныхъ* отнесены: назначеніе общественныхъ собраній, дѣла о выборахъ, распредѣленіе избранныхъ по ихъ назначеніямъ, перемѣщеніе, отпуски, увольненія, выдача аттестатовъ по службѣ; принесеніе жалобъ на незаконныя требованія податей, службъ и нарядовъ; представленія о городскихъ нуждахъ и недостаткахъ; мѣры къ охраненію города отъ ссоръ и тяжбъ съ окрестными городами и селеніями; ревизскія сказки о городскихъ обывателяхъ, дѣла о запискѣ въ разныя городскія состоянія лицъ другихъ званій, о перечисленіи купцовъ и мѣщанъ, о запискѣ въ иногородные купцы, объ увольненіи для перехода въ другіе города и другія званія и пр.; распоряженія по запискѣ купеческихъ родовъ въ бархатную книгу и содержаніе списковъ почетнымъ гражданамъ; выдача паспортовъ и билетовъ лицамъ городскихъ сословій, надзоръ и разрѣшеніе по особымъ управленіямъ купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, приводъ иностранцевъ къ присягѣ на подданство Россіи; дѣла объ описи и оцѣнкѣ имуществъ, назначаемыхъ въ публичную продажу; дѣла о кружечномъ сборѣ при церквахъ въ пользу бѣдныхъ; всѣ хозяйственныя распоряженія по завѣдыванію общественною пожарною командою.

Къ разряду предметовъ *городскаго хозяйства* причислены: попеченіе о продовольствіи городскихъ жителей; поощреніе привоза въ городъ и продажи всего, что ко благу и выгодамъ жителей служить можетъ; наблюденіе за прочностью публичныхъ городскихъ зданій, попеченіе о заведеніи пристаней, амбаровъ, магазиновъ и проч.; свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ въ городѣ; установленіе таксы на жизненные припасы, вѣдомство и управленіе городскихъ доходовъ и расходовъ и всѣ относящіяся къ сему распоряженія, смѣты, раскладки, торги, контракты и проч.; наблюденіе за городскими лѣсами.

Предметы *торговой полиціи* составляютъ: наблюденіе за точнымъ исполненіемъ всѣхъ правилъ, по торговлѣ установленныхъ; выдача свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, а равно билетовъ на лавки и другія промышленныя заведенія; свѣдѣнія о торговыхъ домахъ; свидѣтельство кредитныхъ довѣренностей, выдаваемыхъ купцами ихъ приказчикамъ, и выдача шнуровыхъ книгъ учредителямъ акціонерныхъ компаній, для записки раздаваемыхъ акцій; разрѣшеніе на открытіе въ

городѣ питейныхъ заведеній и ренсковыхъ погребовъ съ распивочною продажею и проч.; выдача свидѣтельствъ содержателямъ трактирныхъ заведеній; выдача мастерамъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство металлическихъ сплавовъ и выдѣлки изъ оныхъ разныхъ вещей; выдача бандеролей по торговлѣ; клейменіе мѣръ и вѣсовъ.

Разрядъ *дѣлъ казенныхъ* составляютъ: раскладка и взысканіе казенныхъ и городскихъ податей и сборовъ на земскія повинности; дѣла по отправленію городскими сословіями рекрутской повинности.

Наконецъ къ разряду *дѣлъ судныхъ* отнесены: содержаніе особыхъ книгъ для записки проступковъ мѣщанъ неблагонадежнаго поведенія и понесенныхъ ими исправительныхъ наказаній; утвержденіе общественныхъ приговоровъ объ употребленіи исправительныхъ мѣръ противъ порочныхъ податныхъ лицъ городскаго сословія и разныя другія обязанности по удаленію ихъ изъ обществъ; разсмотрѣніе общественныхъ приговоровъ о наложеніи опеки на имѣніе расточителей изъ почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ и представленіе сихъ приговоровъ въ губернское правленіе.

(Общ. Учр. губ. ст. 3.441—4.443, дополненныя по продолж.).

Хотя на обязанность Городской Думы и возложено «возбранять все, что доброму порядку и благочинію противно и сохранять между жителями города миръ, тишину и согласіе»; но ей велѣно «оставлять принадлежащее къ дѣламъ собственно полиціи исполнять мѣстамъ и чинамъ, для того установленнымъ». Ей воспрещено, сверхъ того, вмѣшиваться въ дѣла судебныя (тамъ же, ст. 4,444), а также въ распоряженія мѣщанскихъ и цеховыхъ обществъ по раскладкѣ денежныхъ сборовъ (Уст. под. ст. 264).

Городской Думѣ предоставлено право непосредственно представлять Правительствующему Сенату о налагаемыхъ на городъ противозаконныхъ службахъ или тягостяхъ и входить въ прямыя сношенія съ Министерствомъ Финансовъ по дѣламъ о торговыхъ товариществахъ (тамъ же, ст. 4,445).

По многимъ дѣламъ, ввѣреннымъ завѣдыванію Городской Думы, она обязывается представлять губернскому начальству, которое или само даетъ разрѣшенія или испрашиваетъ утвержденія высшихъ властей, какъ-то: по составленію росписей доходамъ и расходамъ, по предположеніямъ объ установленіи новыхъ сборовъ, заключеніи займовъ, по торгамъ и подрядамъ, по отдачѣ оброчныхъ статей въ содержаніе и проч. (Уст. гор. хоз. ст. 8—11, 16, 17, 21, 28, 43, 47, 51, 72, 96; Общ. учр. губ. ст. 467—470, 473—475; Зак. сост. ст. 521, 523); о назначеніи общественныхъ собраній, о допущеніи избранныхъ лицъ къ должностямъ, увольненіи должностныхъ лицъ и проч. (Уст. сл. выб. ст. 308, 309,

404, 417, 441, 448; Зак. сост. ст. 502); по приговорамъ объ удаленіи порочныхъ лицъ изъ обществъ (Уст. пред. прест. ст. 313). По распоряженію городскими доходами и расходами Дума обязывается ежегоднымъ отчетомъ какъ Губернатору, такъ и казенной палатѣ (Уст. гор. хоз. ст. 86).

Жалобы на Городскую Думу, какъ Общую, такъ и Шестигласную, приносятся губернскому правленію частными прошеніями (Общ. учр. губ. ст. 4,448).

Городская Дума подвергается отвѣтственности: а) за положенія, противныя законамъ, и б) за неисполненіе своей должности, или противные оной поступки (тамъ же, ст. 4,449).

Городской староста, учрежденный въ нѣкоторыхъ городахъ, по завѣдыванію мѣстными общественными дѣлами и городскимъ хозяйствомъ заступаетъ Городскую Думу (Общ. учр. губ. ст. 4,429 примѣч. по продолж.).

Въ городахъ Бессарабской области Городская Дума состоитъ изъ Городскаго Головы и пяти гласныхъ отъ обществъ (т. II, ч. 2 Учр. Бесс. обл. ст. 76).

Городское Депутатское собраніе составляютъ Городской Голова, старосты (отъ купеческаго и мѣщанскаго сословій) и депутаты отъ каждой части города по одному, допускаемые отъ всѣхъ тѣхъ сословій (не исключая и дворянъ), которыя подлежатъ записки въ обывательскую книгу. Предметы вѣдомства Депутатскаго собранія составляютъ: разсмотрѣніе предъявляемыхъ доказательствъ городскаго состоянія; содержаніе обывательской книги; доставленіе свѣдѣній и выписокъ изъ сей книги въ губернское правленіе и казенную палату; выдача свидѣтельствъ о внесеніи обывателей въ сію книгу (Общ. учрежд. губ. ст. 4,450, 4,451).

Квартирная коммисія учреждается изъ полиціймейстера, изъ депутата отъ дворянства, въ городѣ домы имѣющаго, и изъ депутата отъ купечества и мѣщанства. Въ городахъ владѣльческихъ предсѣдателемъ квартирной коммисіи долженъ быть владѣлецъ города. Въ городахъ, гдѣ сверхъ русскаго купечества, есть греческія и еврейскія общества, или ямщики, домы имѣющіе, засѣдаютъ особые депутаты отъ такихъ обществъ. Въ городахъ, гдѣ владѣютъ домами государственные крестьяне, дозволяется симъ крестьянамъ, съ разрѣшенія палаты государственныхъ имуществъ и Начальника губерніи, избрать изъ среды себя также депутатовъ въ квартирную коммисію. Обязанности квартирной коммисіи заключаются въ распредѣленіи постоя въ городѣ (Уст. земск. пов. ст. 281—283).

Депутаты для повѣрки отчета о городскихъ доходахъ и расходахъ избираются отъ каждаго сословія по одному, въ томъ числѣ отъ дворянъ

и разночинцевъ, имѣющихъ въ городѣ недвижимую собственность. Депутаты сіи обязаны въ присутствіи Городскаго Головы, по надлежащемъ учетѣ и повѣркѣ всѣхъ статей доходовъ и расходовъ, а равно и бывшихъ на городскія повинности особыхъ сборовъ, составить о томъ особый актъ и, утвердивъ сей актъ подписомъ своимъ, оставить оный въ Думѣ для пріобщенія къ книгамъ, вносимымъ на ревизію казенной палаты (Уст. гор. хоз. ст. 88).

Недостатки нынѣшнихъ постановленій объ учрежденіи городскаго общественнаго управленія.

При разсмотрѣніи вышеизложеннаго, нельзя не убѣдиться, что неустройство существующаго общественнаго управленія въ городахъ главнѣйшимъ образомъ происходитъ отъ крайней неопредѣлительности и запутанности постановленій о семъ управленіи. Правила Городоваго Положенія 1785 г. перемѣшаны въ нихъ съ позднѣйшими узаконеніями, издававшимися въ разное время, по разнымъ отдѣльнымъ случаямъ, частію въ дополненіе, частію въ отмѣну прежде изданныхъ правилъ, и потому въ означенныхъ постановленіяхъ нѣтъ ни общей системы, ни необходимой логической связи. Установленная Городовымъ Положеніемъ Общая Дума—собраніе представителей отъ городскихъ обывателей, столь необходимое въ городахъ, значительныхъ по населенію, почти отмѣнена, потому что въ т. IX Зак. о сост. объ этомъ учрежденіи вовсе не упоминается, а говорится только (ст. 498—514) о собраніяхъ городскаго общества, составляемыхъ изъ всѣхъ наличныхъ гражданъ, и объ учрежденіяхъ, завѣдывающихъ отправленіемъ текущихъ общественныхъ дѣлъ; въ Ш-мъ же томѣ Св. Зак. уст. служ. выб. говорится (ст. 451) объ Общей Думѣ, какъ учрежденіи случайномъ; наконецъ въ т. II Общ. учр. губ. хотя и упоминается объ Общей Думѣ, но не излагается опредѣлительно ни состава ея, ни предметовъ вѣдомства, ни порядка занятій, и притомъ между нею и Думою Шестигласною не сдѣлано явственнаго различія: понятіе объ обоихъ учрежденіяхъ смѣшивается, и во всемъ Сводѣ Законовъ говорится просто о Городской Думѣ. По причинѣ такой неопредѣлительности въ законахъ, Общей Думы, какъ видно, по свѣдѣніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, *нигдѣ не существуетъ* (кромѣ вновь учрежденныхъ въ столицахъ и въ Одессѣ), и взамѣнъ сего, во всѣхъ городахъ, для постановленія приговоровъ по общественнымъ дѣламъ, составляются собранія изъ наличныхъ гражданъ. Какую пользу приносятъ подобныя собранія, легко заключить изъ того обстоятельства, что въ нихъ, съ одной стороны, могутъ принимать участіе только обыватели, принадлежащіе къ городскому состоянію, а съ другой, что сіи послѣдніе допускаются въ собранія почти безъ всякаго ограниченія;

между тѣмъ по многочисленности сихъ обывателей во многихъ городахъ общія ихъ собранія едва-ли возможны. Вслѣдствіе такого положенія дѣла, возникаютъ весьма нерѣдко жалобы на неправильность общественныхъ собраній, на происходившіе на нихъ безпорядки и на разныя нарушенія ими законовъ,—жалобы, изъ которыхъ многія доходятъ даже до Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и до Правительствующаго Сената. Отъ того и приговоры упомянутыхъ собраній по большей части служатъ выраженіемъ мнѣнія не городскаго общества, а небольшаго числа интригановъ, руководящихъ толпою, или же Секретаря Думы (Шестигласной), въ которой обыкновенно приговоры эти составляются. Такая же неопредѣлительность въ постановленіяхъ относительно учрежденій общественнаго управленія, завѣдывающихъ текущими дѣлами, имѣла послѣдствіемъ неудовлетворительное положеніе и этихъ послѣднихъ. Дума, именуемая въ законѣ «Шестигласной», по составу своему нигдѣ не соотвѣтствуетъ этому названію, такъ какъ число сословій (шесть), отъ которыхъ по Городовому Положенію 1785 г. должны были засѣдать гласные въ этой Думѣ, измѣнилось; нынѣ въ Думу сію гласные назначаются отъ однихъ только купцовъ и мѣщанъ, а иногда лишь отъ одного какого-либо изъ этихъ сословій, и самое число этихъ гласныхъ весьма разнообразно; по большой части оно ограничивается двумя или тремя, въ нѣкоторыхъ же городахъ оно превышаетъ опредѣленное въ Городовомъ Положеніи. Притомъ, члены Шестигласной Думы назначаются не Общею Думою, а собраніями городскаго общества, потому что Общей Думы, какъ уже выше замѣчено, нигдѣ не существуетъ. Такъ какъ избраніе въ члены Шестигласной Думы производится изъ однихъ купцовъ и мѣщанъ, то избраніе это падаетъ вообще на лицъ, весьма мало подготовленныхъ для этого рода дѣятельности, а иногда даже вовсе безграмотныхъ, вслѣдствіе чего и распорядительная часть городскаго общественнаго управленія, за весьма рѣдкими исключеніями, находится преимущественно въ рукахъ чиновниковъ канцеляріи Думы. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что неопредѣленность отношеній городскаго общественнаго управленія къ губернскому начальству, а также къ полицейскому управленію, довольно часто бываетъ поводомъ къ разнаго рода столкновеніямъ и пререканіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ причиною уклоненія отъ городской службы лучшихъ людей промышленнаго сословія, которые и безъ того не охотно отвлекаются отъ своихъ занятій *). Изъ другихъ

*) Во многихъ городахъ Думы замѣняли Магистратъ или Ратушу, завѣдывавшіе вмѣстѣ съ городскимъ хозяйствомъ и судебными дѣлами городскихъ сословій; въ нѣкоторыхъ же (какъ напримѣръ въ нѣкоторыхъ городахъ Костромской, Вятской, Курской и Псковской губерній) городскимъ хозяйствомъ завѣдываетъ одинъ Городской Голова, или же (въ нѣкоторыхъ городахъ Олонецкой, Оренбургской и

учрежденій городскаго общественнаго управленія, Депутатское собраніе существуетъ лишь въ весьма немногихъ мѣстностяхъ; въ квартирныхъ коммисіяхъ депутаты отъ обывателей назначаются почти только для формы, потому что они по большей части имѣютъ весьма мало значенія; такъ же мало значенія имѣютъ и депутаты для повѣрки отчета о городскихъ доходахъ и расходахъ, которые, вслѣдствіе этого, вообще пренебрегаютъ своею обязанностью *).

Учрежденіе городскаго общественнаго управленія въ столицахъ и въ Одессѣ.

Основныя начала преобразованія учрежденій городскаго общественнаго управленія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ заключаются въ слѣдующемъ: 1) совѣщанія по дѣламъ общественнымъ и составленіе по нимъ приговоровъ предоставлены опредѣленному числу уполномоченныхъ отъ всѣхъ сословій (гласныхъ), изъ которыхъ образована установленная Городовою Грамотою 1785 г. *Общая Дума*; 2) распорядительная часть общественнаго управленія возложена на коллегіальное учрежденіе, подъ названіемъ *Думы Распорядительной*; причемъ установлены опредѣлительныя отношенія этой послѣдней къ Думѣ Общей, и 3) вообще опредѣлено точнѣе значеніе всѣхъ городскихъ учрежденій и разграничены обязанности должностныхъ лицъ по общественному управленію.

Гласныхъ въ Общей Городской Думѣ положено: въ С.-Петербургѣ— по 50 отъ каждаго изъ 5 городскихъ сословій, всего 250 **); въ

С.-Петербургской губерній)— Городовой Староста; наконецъ есть города, въ которыхъ городское хозяйство ввѣрено завѣдыванію полицейскаго управленія (какъ напримѣръ въ нѣкоторыхъ городахъ Волынской, Екатеринославской и Таврической губерній). Въ настоящее время въ 595 городскихъ поселеніяхъ 44 губерній и одной области Европейской Россіи общественнымъ хозяйствомъ завѣдываютъ: въ 445— Думы, въ 15—Городскіе Головы, въ 92—Городскіе Старосты, въ 10—полицейскія управленія, въ остальныхъ 33 нѣтъ общественно-хозяйственныхъ управленій, а живущіе въ нихъ мѣщане подчинены вѣдѣнію Думъ другихъ городовъ.

*) Въ нѣкоторыхъ городахъ отчеты Городской Думы остаются не представленными въ казенную палату для ревизіи за нѣсколько лѣтъ, за уклоненіемъ депутатовъ отъ повѣрки отчетовъ.

**) Въ С.-Петербургѣ, по Положенію 13 февраля 1846 г., Общая Дума дѣлилась, по числу сословій, участвовавшихъ въ выборѣ ея гласныхъ, на пять отдѣленій; каждое изъ этихъ отдѣленій представляло собою то городское сословіе, изъ среды котораго избрано, и входило въ обсужденіе лишь дѣлъ, относившихся до сословія, а всѣ отдѣленія въ совокупности замѣняли цѣлое городское общество и разсматривали дѣла, касавшіяся всего городскаго общества. Такъ какъ каждому сословію предоставлено назначать отъ себя отъ 100 до 150 представителей, то Общая Дума, въ полномъ составѣ своемъ, могла заключать отъ 500 до 750 членовъ. По пересмотрѣ Положенія 1846 г. въ Государственномъ Совѣтѣ, вновь изданными 20 марта 1862 г. правилами, отдѣленія Общей Думы переименованы въ собранія выборныхъ, безъ измѣненія въ ихъ составѣ, въ правахъ и обязанностяхъ; Общая же Дума, какъ представительница цѣлаго городскаго общества, уменьшена

Москвѣ—по 35 отъ такого же числа сословій, всего 175; въ Одессѣ — по 25 отъ каждаго изъ 3-хъ разрядовъ обывателей, всего 75. Предсѣдательство въ Общей Думѣ возложено на Городскаго Голову, который считается главнымъ уполномоченнымъ всего городскаго общества. Кромѣ гласныхъ, членами Общей Думы признаются еще сословные Старшины; въ С.-Петербургѣ же, сверхъ того, могутъ быть почетные члены изъ лицъ, занимавшихъ прежде нѣкоторыя высшія общественныя должности. Для завѣдыванія дѣлами Общей Думы положенъ при ней Городской Секретарь.

Общая Дума представляетъ собою городское общество; она входитъ въ обсужденіе дѣлъ, касающихся всего городскаго общества, и дѣйствуетъ его именемъ во всѣхъ случаяхъ, когда законъ требуетъ по симъ дѣламъ общественнаго постановленія или приговора.

Засѣданія Общей Думы въ С.-Петербургѣ открываются и закрываются, съ упраздненіемъ должности Генералъ-Губернатора, по распоряженію гражданскаго Губернатора; въ Москвѣ и Одессѣ засѣданія Общей Думы назначаются по распоряженію Городскаго Головы и бываютъ срочныя и чрезвычайныя. Срочныя засѣданія составляются два раза въ годъ для разсмотрѣнія росписей доходамъ и расходамъ и отчетовъ распорядительной Думы, а также для обсужденія разныхъ предметовъ, касающихся общественнаго благоустройства и городскаго хозяйства, по усмотрѣнію въ томъ общественной пользы и нужды или по предложеніямъ начальства. Чрезвычайныя засѣданія собираются для важнѣйшихъ, нетерпящихъ отлагательства, общественныхъ дѣлъ. Въ Одессѣ открытіе чрезвычайнаго засѣданія допускается по желанію, изъявленному 10 гласными, или по требованію начальства. О назначеніи каждаго засѣданія какъ срочнаго, такъ и чрезвычайнаго, Городской Голова обязанъ доводить до свѣдѣнія главнаго Начальника губерніи.

Собраніе Общей Думы признается дѣйствительнымъ лишь тогда, когда въ немъ присутствуютъ Городской Голова, сословные Старшины, или заступающіе ихъ мѣсто, и по крайней мѣрѣ одна треть гласныхъ. Неявившіеся въ собраніе гласные присылаютъ къ Городскому Головѣ извѣщенія о причинахъ своего отсутствія; неисполнившіе сего и непредставившіе законныхъ причинъ своего отсутствія подвергаются денежному штрафу на основаніи ст. 1.971 Улож. о наказ. Въ Одессѣ, въ засѣданія Общей Думы, по усмотрѣнію ея, могутъ быть приглашаемы

въ своемъ составѣ; вмѣсто 750, въ ней положено только 250 гласныхъ, по 50 отъ каждаго сословія, которые должны быть назначаемы въ это званіе выборными изъ своей среды, съ тѣмъ, чтобы они оставались въ то же время и въ званіи выборныхъ. Подобно сему тогда же организована Общая Дума въ Москвѣ, а впослѣдствіи (30 апрѣля 1863 г.) въ Одессѣ.

къ совѣщанію, но безъ права голоса, и лица постороннія, отъ коихъ, по свойству дѣла, можно ожидать полезныхъ объясненій. Въ Одессѣ же предварительное подробное разсмотрѣніе росписей, отчетовъ и вообще наиболѣе обширныхъ и сложныхъ дѣлъ дозволено возлагать на особыя коммисіи, составляемыя по усмотрѣнію Общей Думы *).

Приговоры Общей Думы о дѣлахъ ей предоставленныхъ считаются дѣйствительными, когда подписаны и утверждены не менѣе какъ двумя третями членовъ оной, бывшихъ въ собраніи.

Общая Дума не дѣлаетъ отъ себя непосредственно никакихъ распоряженій. Она ограничивается только составленіемъ общественныхъ приговоровъ, которые и передаетъ въ Распорядительную Думу для надлежащаго съ ея стороны исполненія, или представленія начальству, если, по существующимъ законамъ, разрѣшеніе онаго необходимо. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій въ исполненіи приговора, Распорядительная Дума сообщаетъ о томъ Общей Думѣ; но если послѣдняя не признаетъ нужнымъ измѣнить свой приговоръ, то оный получаетъ ходъ въ установленномъ порядкѣ.

При Общей Думѣ состоитъ городское Депутатское собраніе изъ депутатовъ, избираемыхъ: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—по пяти, а въ Одессѣ по три отъ каждаго собранія сословныхъ выборныхъ. Къ обязанностямъ Депутатскаго собранія отнесено, кромѣ предметовъ, опредѣленныхъ общимъ для всѣхъ городовъ закономъ, еще составленіе списковъ лицамъ, допускаемымъ къ участію въ общественныхъ выборахъ.

Распорядительная Дума составлена подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, въ С.-Петербургѣ—изъ члена отъ короны **)и изъ 12 членовъ, избранныхъ собраніями выборныхъ; въ Москвѣ—изъ однихъ только избранныхъ собраніями выборныхъ членовъ, коихъ положено 10; въ Одессѣ—изъ однихъ же такихъ членовъ, въ числѣ 9.

Предметы Распорядительной Думы вообще суть: 1) исполненіе приговоровъ Общей Думы, 2) распоряженія по ввѣреннымъ ея попеченію дѣламъ общественнаго благоустройства и городскаго хозяйства, 3) наблюденіе за состоящими при Думѣ установленіями и чинами, а также за подвѣдомственными ей сословными Управами. Городской Голова заботится о сохраненіи въ ней внутренняго порядка, установленнаго вообще относительно присутственныхъ мѣстъ. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства, Голова принимаетъ всѣ нужныя

*) Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ учрежденіе такихъ коммисій допускается на основаніи инструкцій по общественному управленію.

**) Должность члена отъ короны упразднена Высочайше утвержденнымъ 28 марта 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

мѣры по дѣламъ общественнаго управленія и доводитъ о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія присутствія Распорядительной Думы, въ первое за тѣмъ ея засѣданіе.

Отношенія Распорядительной Думы къ правительственнымъ властямъ какъ въ столицахъ, такъ и въ Одессѣ, опредѣлены несовершенно одинаковымъ образомъ. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ Дума эта, сверхъ подчиненности въ общемъ порядкѣ управленія Правительствующему Сенату, а въ мѣстномъ (въ Москвѣ)—главному Начальнику губерніи, находится въ непосредственномъ вѣдѣніи гражданскаго Губернатора; въ С.-Петербургѣ гражданскій Губернаторъ, въ важнѣйшихъ, по усмотрѣнію его, случаяхъ, можетъ и лично предсѣдательствовать въ распорядительной Думѣ, а при разсмотрѣніи ежегодной росписи доходовъ и расходовъ и непремѣнно предсѣдательствуетъ. Въ Москвѣ Распорядительная Дума по тѣмъ дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія, кои, по общимъ узаконеніямъ, восходятъ на разсмотрѣніе губернскаго начальства, представляетъ свои журналы къ подписанію гражданскому Губернатору, который, независимо отъ сего, предсѣдательствуетъ въ ней во всѣхъ случаяхъ, когда признаетъ это необходимымъ. Въ Одессѣ Распорядительная Дума состоитъ подъ главнымъ наблюденіемъ Генералъ-Губернатора и въ вѣдѣніи градоначальника. По тѣмъ дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія, кои, по общимъ узаконеніямъ, восходятъ на разсмотрѣніе губернскаго начальства, Дума представляетъ постановленія свои къ подписанію градоначальника. Присемъ Думѣ предоставлено право по тѣмъ дѣламъ, по коимъ она не найдетъ возможнымъ немедленно исполнить распоряженіе градоначальника, несогласное съ ея постановленіемъ, доносить прямо Генералъ-Губернатору, который, при несогласіи съ его стороны съ постановленіемъ Думы, представляетъ оное, съ своимъ мнѣніемъ, Правительствующему Сенату.

Жалобы на рѣшенія Распорядительной Думы въ столицахъ предоставлено приносить Первому Департаменту Правительствующаго Сената. По Одессѣ же порядокъ принесенія жалобъ на рѣшенія Распорядительной Думы установленъ слѣдующій: если постановленія Думы утверждены градоначальникомъ, то жалобы на оныя подлежатъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената; если же постановленія ея не подлежали утвержденію градоначальника, то на оныя жалобы должны быть приносимы сему послѣднему, который, въ случаѣ основательности жалобы, можетъ предложить Думѣ постановить новое опредѣленіе. Въ случаѣ несогласія Думы на предложеніе градоначальника, ей предоставлено входить о томъ съ представленіемъ прямо къ Генералъ-Губернатору, который, при несогласіи съ заключеніемъ Думы, представляетъ дѣло съ своимъ мнѣніемъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Жалобы же на нарушеніе

Одесскою Распорядительною Думою правъ собственности, какъ-то: по содержанію въ арендѣ городскихъ оброчныхъ статей, по владѣнію недвижимымъ имуществомъ въ чертѣ городскихъ владѣній и т. п., подлежатъ судебному разбирательству, на общемъ основаніи.

Форма сношеній С.-Петербургской Распорядительной Думы съ разными мѣстами и лицами опредѣлена общими Положеніями о Думахъ; Московская же Распорядительная Дума сносится со всѣми губернскими мѣстами сообщеніями. Порядокъ сношеній Одесской Распорядительной Думы опредѣленъ общими правилами о порядкѣ сношеній мѣстъ губернскаго и уѣзднаго управленія и ст. 4.445 Общ. губ. учр.

При Распорядительной Думѣ учреждены: 1) городская торговая полиція, состоящая изъ торговой депутаціи и смотрителей торговыхъ, базарныхъ и рыночныхъ; 2) городская хозяйственная полиція—изъ коммиссаровъ для сбора городскихъ суммъ и проч., смотрителей городскихъ имуществъ и депутатовъ для оцѣнки недвижимой собственности, подлежащей городскому налогу, и 3) аукціонная камера—изъ управляющаго и присяжныхъ аукціонистовъ.

Сверхъ того, въ вѣдѣніи и непосредственномъ подчиненіи Распорядительной Думы состоятъ: 1) городовые публичные нотаріусы и частные маклера; 2) присяжные добросовѣстные свидѣтели при публичной описи имѣній, и 3) присяжные городовые оцѣнщики.

(Общ. учр. губ. ст. 4.472—4.480 по прод., 4.481—4.490; прилож. къ ст. 4.429 п. 4—24 по прод.; Полож. объ общ. упр. гор. Одессы ст. 4—24).

Мнѣнія мѣстныхъ Коммиссій относительно учрежденій городскаго общественнаго управленія.

Мѣстныя Коммисіи, въ соображеніяхъ своихъ объ улучшеніи городскаго общественнаго управленія, частью предполагаютъ организовать учрежденія этого управленія по образцу столичныхъ, частью же допускаютъ разнообразныя отъ нихъ уклоненія *).

Для совѣщаній по дѣламъ общественнымъ, Коммисіи въ 218 городахъ полагаютъ учредить, какъ и въ столицахъ, Общую Думу изъ гласныхъ, избираемыхъ собраніями сословныхъ выборныхъ; въ 182 городскихъ поселеніяхъ предполагается учредить Общую Думу на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ она была организована въ С.-Петербургѣ по По-

*) Согласно высказанныхъ выше уваженій, здѣсь излагаются предположенія Коммисій относительно организаціи лишь общаго городскаго общественнаго управленія, не касаясь управленія отдѣльныхъ сословій, за исключеніемъ случаевъ, въ которыхъ Коммисіи общее управленіе поставляютъ въ неразрывной связи съ сословными.

ложенію 13 февраля 1846 г., т. е. чтобы въ ней сосредоточивались всѣ совѣщательныя дѣла, какъ обще-городскія, такъ и сословныя; а въ 45 городахъ и посадахъ, вслѣдствіе незначительности ихъ населенія, признано удобнѣйшимъ Общую Думу замѣнить простыми сходами, въ которыхъ принимали бы участіе всѣ лица, пользующіяся избирательнымъ правомъ. Численный составъ Общей Думы, по предположеніямъ Коммисій, полагается отъ 15 и до 100 гласныхъ; впрочемъ, многими Коммисіями число гласныхъ опредѣляется невсегда соотвѣтственно количеству населенія, такъ что въ нѣкоторыхъ незначительныхъ поселеніяхъ предположенъ большій составъ Общей Думы, нежели въ городахъ многолюдныхъ.

Для исполненія приговоровъ Общей Думы и вообще для распоряженій по общему городскому управленію, большинство Коммисій предполагаетъ учредить, по примѣру столицъ, Распорядительную Думу, въ болѣе или менѣе значительномъ составѣ, назначая отъ 1 до 4 членовъ отъ каждаго городскаго сословія, на которыя, по ихъ предположеніямъ, должно быть подраздѣлено городское общество; а въ 52 городскихъ поселеніяхъ Коммисіи полагаютъ поручить исполнительную часть городскому Головѣ съ двумя или тремя помощниками, признавая излишнимъ для дѣла и обременительнымъ для городскихъ доходовъ учрежденіе коллегіальнаго мѣста.

Въ составъ Распорядительной Думы одинъ изъ Начальниковъ губерній (Оренбургской) считаетъ полезнымъ назначить опытнаго въ дѣлопроизводствѣ члена отъ короны; но Коммисіями вообще объ этой должности вовсе не упоминается, кромѣ Коммисіи въ г. Николаевѣ, которая признаетъ учрежденіе этой должности нетолько излишнимъ, но положительно вреднымъ, такъ какъ чрезъ это Дума, по мнѣнію Коммисіи, можетъ потерять всякую самостоятельность.

При Распорядительной Думѣ многія Коммисіи предполагаютъ учредить, на установленныхъ столичными Положеніями началахъ, съ нѣкоторыми, впрочемъ, видоизмѣненіями, полицію, торговую и хозяйственную, а также городскія присяжныя службы—нотаріусовъ и маклеровъ, добросовѣстныхъ свидѣтелей и цѣновщиковъ; учрежденіе аукціонной камеры признано полезнымъ лишь въ немногихъ городахъ. Сверхъ того, нѣкоторыми Коммисіями предположены новыя учрежденія, не существующія въ столицахъ, какъ-то: управа слугъ и рабочихъ (въ Екатеринославлѣ, Ростовѣ-на-Дону, Оренбургѣ, Харьковѣ, Евпаторіи), попечительный совѣтъ о сиротахъ (въ Орлѣ). Одна Коммисія (Харьковская) предполагаетъ учредить при Распорядительной Думѣ должности: городоваго инженера и архитектора, для наблюденія вообще за правильностью построекъ въ городѣ, и синдика—изъ опытныхъ юристовъ, въ качествѣ

блюстителя исполненія общихъ государственныхъ законовъ и ходатая по дѣламъ города.

Въ нѣсколькихъ городахъ (Литинѣ, Ногайскѣ и нѣкоторыхъ другихъ) Коммисіями выражено желаніе объ упрощеніи порядка общественнаго управленія, обнаруживающія, впрочемъ, неясное пониманіе предложенной задачи.

Въ одномъ городѣ (Бабиновичахъ, Могилевской губерніи) Коммисіею выражено желаніе ввести управленіе по образцу сельскаго.

Въ 27 городахъ (большею частью ничтожныхъ), Коммисіи вовсе не нашли надобности дѣлать какія-либо измѣненія въ существующихъ учрежденіяхъ общественнаго управленія.

Въ видахъ болѣе строгаго разграниченія Думы Общей отъ Распорядительной, Коммисіи въ 4 городахъ (Нижнемъ-Новгородѣ, Псковѣ, Черниговѣ и Николаевѣ) находятъ необходимымъ назначить въ каждое изъ этихъ учрежденій особаго предсѣдателя; изъ нихъ Николаевская и Псковская Коммисіи полагаютъ предсѣдательство въ Общей Думѣ предоставить Городскому Головѣ, а въ Распорядительную Думу назначить особаго предсѣдателя; Нижегородская же и Черниговская Коммисіи полагаютъ Городскаго Голову сдѣлать предсѣдателемъ Распорядительной Думы, а въ Общей Думѣ предсѣдательство возложить на одного изъ гласныхъ, по ея избранію. При изложеніи такого предположенія, означенныя Коммисіи принимали преимущественно въ соображеніе слѣдующія уваженія: во 1-хъ, чтобы установить правильный и свободный контроль со стороны Общей Думы надъ Думою Распорядительною, во 2-хъ, чтобы не ставить Городскаго Голову въ ложное положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда Дума Общая и Дума Распорядительная не будутъ согласны между собою въ направленіи какого-либо общественнаго вопроса, и въ 3-хъ, чтобы облегчить Городскаго Голову въ отправленіи многочисленныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на него законами.

Предоставленіе же Городскому Головѣ права предсѣдательствованія не въ Общей Думѣ, а въ Распорядительной, Коммисіи признаютъ болѣе соотвѣтственнымъ потому, что Голова, будучи главнымъ должностнымъ лицомъ по распорядительной части общественнаго управленія, по всей справедливости, самъ долженъ подлежать контролю Общей Думы. По мнѣнію Кременчугской Коммисіи, Городской Голова, предсѣдательствуя въ Общей Думѣ, можетъ принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но права голоса имѣть не долженъ. Коммисіи въ городахъ Вязникахъ и Покровѣ (Владимірской губерніи) полагаютъ, что Городской Голова не долженъ предсѣдательствовать въ Общей Думѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда ею разсматриваются дѣйствія Распорядительной Думы.

Приготовленіе дѣлъ къ докладу и завѣдываніе дѣлопроизводствомъ въ Общей Думѣ (а также въ Собраніяхъ выборныхъ) большинство Коммисій предполагаетъ возложить на Городскаго Секретаря. Но въ 46 городахъ Коммисіи, въ виду ограниченности круга дѣлопроизводства, а также съ цѣлью сбереженія скудныхъ городскихъ доходовъ, полагаютъ обязанности Городскаго Секретаря возложить на самихъ гласныхъ, предоставивъ имъ избирать для того изъ своей среды опытное и способное къ дѣлопроизводству лицо. А въ 10 городахъ, по тѣмъ же причинамъ, предполагается дѣлопроизводство по Общей Думѣ и по Думѣ Распорядительной поручить одному Секретарю.

Коммисіи въ гг. Самарѣ и Могилевѣ, желая устранить исключительную зависимость собраній Общей Думы отъ Городскаго Головы, полагаютъ установить правиломъ, что Голова обязанъ собирать Общую Думу по требованію одной трети гласныхъ. Коммисія же въ г. Николаевѣ полагаетъ собранія Общей Думы поставить въ зависимость отъ требованія 10 гласныхъ. Нѣкоторыя Коммисіи предположили срочныя засѣданія Общей Думы, такъ наприм.: Харьковская—четыре раза въ годъ, а Николаевская—чрезъ каждые два мѣсяца, для выслушанія отчета о дѣйствіяхъ Городскаго Головы, сословныхъ Старшинъ и другихъ должностныхъ лицъ.

Для дѣйствительности собраній Общей Думы, по мнѣнію большинства Коммисій, требуется не менѣе двухъ третей гласныхъ. Нѣкоторыми же Коммисіями (въ 32 городахъ) признается необходимымъ для сего не менѣе одной половины гласныхъ. Прочія Коммисіи считаютъ достаточнымъ присутствіе одной трети.

Съ цѣлью придать большій успѣхъ совѣщаніямъ Общей Думы, Коммисіи въ гг. Осташковѣ и Старицѣ (Тверской губерніи) признаютъ нужнымъ постановить, чтобы подлежащіе обсужденію вопросы предварительно сообщались сословнымъ Старшинамъ и чтобы къ обсужденію ихъ приступали не прежде, какъ когда Старшины достаточно ознакомятся съ ними.

Протоколы каждаго засѣданія Общей Думы, по мнѣнію нѣкоторыхъ Коммисій (наприм. Кишиневской), полезно было бы публиковать въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ; по мнѣнію же другихъ Коммисій (наприм. Тверской и Орловской) и самыя собранія Общей Думы должны быть публичны.

Относительно Распорядительной Думы нѣкоторыя Коммисіи заявили, что Дума сія въ цѣломъ ея составѣ, должна собираться только извѣстное число дней въ недѣлю, а въ прочіе дни обязанъ въ ней присутствовать лишь очередной членъ; для общихъ собраній Распорядительной Думы Коммисіи назначаютъ или три дня въ недѣлю (напримѣръ Псковская), или два раза въ недѣлю (Симферопольская, Клинская, Осташ-

ковская и проч.), или только однажды въ недѣлю (Череповецкая), или даже по мѣрѣ надобности (Крестецкая, Енотаевская и др.); иныя же Коммисіи (Вологодская, Челябинская) полагаютъ удобнѣйшимъ установить между членами Распорядительной Думы очередь: чтобы они постоянно смѣнялись по-двое и по-трое. Сверхъ того, нѣкоторыя Коммисіи изложили предположенія о порядкѣ распредѣленія занятій между членами Распорядительной Думы, съ тѣмъ, чтобы, какъ объяснила Нижегородская Коммисія, «служебная дѣятельность этихъ членовъ состояла не въ одномъ участіи по исполненію коллегіальнаго обряда, но преимущественно выражалась на самыхъ предметахъ городскаго благосостоянія».

Къ предметамъ вѣдомства Распорядительной Думы, сверхъ опредѣленныхъ нынѣ дѣйствующими законами, нѣкоторыя Коммисіи присоединяютъ нѣсколько новыхъ. Такъ, весьма многія Коммисіи полагаютъ возложить на эту Думу обязанности квартирныхъ коммисій, упразднивъ сіи послѣднія. Нижегородская Коммисія предоставляетъ завѣдыванію этой Думы, между прочимъ, дѣла по взаимному страхованію въ городѣ. Ростовская (на Дону) Коммисія относитъ къ вѣдомству Думы разсмотрѣніе и утвержденіе, при участіи архитектора, плановъ и фасадовъ на всѣ постройки въ городѣ. Эта же Коммисія признаетъ необходимымъ возложить на обязанность Думы надзоръ за внѣшнимъ порядкомъ въ городѣ и содѣйствіе полиціи въ сохраненіи благочинія и безопасности въ городѣ, для чего должны состоять въ распоряженіи Думы избираемые городскими жителями особые частные старосты съ помощниками и нанимаемые самою Думою десятскіе. Съ подобною же цѣлью Раненбургская Коммисія предполагаетъ учредить при Распорядительной Думѣ особое отдѣленіе по дѣламъ общественной полиціи. Въ Воронежской Коммисіи одинъ изъ членовъ, указывая на постоянныя недоразумѣнія и столкновенія, существующія нынѣ между Думою и полиціею, выразилъ мысль, что, для утвержденія самостоятельности городскаго управленія, необходимо «ввѣрить сему управленію завѣдываніе городскою полиціею, или же, по крайней мѣрѣ, оставивъ на обязанности правительственной полиціи тѣ предметы, которые признавалось бы несоотвѣтственнымъ ввѣрить мѣстной общественной полиціи, предоставить сей послѣдней всѣ полицейскія обязанности, вытекающія изъ мѣстной общественной жизни, или касающіяся повинности городовъ предъ государствомъ».

Вообще, многими Коммисіями заявлены требованія о предоставленіи городскому управленію возможно большей самостоятельности. Въ сихъ видахъ выражены желанія о расширеніи правъ городскаго управленія по городскому хозяйству, какъ-то: по расходованію городскихъ суммъ, по распоряженію оброчными статьями, по производству построекъ и пр.,

а также относительно опредѣленія и увольненія чиновниковъ канцеляріи и т. п.; нѣкоторыя же Коммисіи (напримѣръ Елабужская) полагаютъ предоставить Общей Думѣ право удалять отъ должности даже Городскаго Голову. Одна Коммисія (Тульская), излагая предположеніе относительно составленія и опубликованія подробныхъ отчетовъ о дѣятельности городскаго управленія, выразила мысль, что по этимъ отчетамъ правительство, безъ всякой переписки, существующей въ настоящее время по каждому дѣлу особо, легко могло бы слѣдить за общимъ развитіемъ благоустройства въ городѣ, за его болѣе важными дѣлами, и, въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ, могло бы направлять дѣйствія городскихъ учрежденій или дѣлать имъ, съ этою цѣлью, указанія. Однѣ Коммисіи (напримѣръ Самарская, Тверская и нѣкоторыя другія) желаютъ, чтобы губернское начальство не имѣло никакого контроля за дѣйствіями городскаго управленія по расходованію городскихъ суммъ, производимому по общественнымъ приговорамъ, и чтобы Голова и члены Распорядительной Думы подчинялись только контролю Общей Думы. Нѣкоторыя же Коммисіи (напримѣръ Харьковская, Ростовская-на-Дону) полагаютъ, что губернское начальство, имѣя контроль за дѣйствіями городскаго общественнаго управленія, должно пользоваться правомъ лишь дѣлать предложенія сему управленію о принятіи какихъ-либо мѣръ или объ измѣненіи постановленій, признанныхъ имъ неправильными; но если со стороны общественнаго управленія будетъ встрѣчено затрудненіе къ исполненію предложенія губернскаго начальства, то послѣднее, въ случаѣ неуважительности такого затрудненія, должно входить съ представленіемъ о томъ къ высшей власти (въ Сенатъ или Министерство Внутреннихъ Дѣлъ).

Одно изъ главнѣйшихъ условій правильнаго устройства городскаго общественнаго управленія должно составлять возможно точное разграниченіе обязанностей отдѣльныхъ учрежденій этого управленія, — что и положено въ основаніе преобразованія общественнаго управленія въ столицахъ и Одессѣ.

Учрежденія общественнаго управленія, по существу своему, суть двоякаго рода: однимъ принадлежитъ право постановлять приговоры по всѣмъ важнѣйшимъ общественнымъ дѣламъ и контролировать весь ходъ общественнаго управленія; другимъ—принадлежитъ власть исполнительная; назначеніе этой власти заключается въ приведеніи въ исполненіе приговоровъ совѣщательной власти и завѣдываніи вообще текущими дѣлами.

Такъ какъ городское общественное управленіе предполагается установить лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ сосредоточивается болѣе или менѣе значительное населеніе, и, притомъ, населеніе, по роду занятій, разнообразное и разнохарактерное, — то, въ видахъ лучшаго устройства сего управленія, необходимо, чтобы постановленіе приговоровъ было предоставлено, какъ это уже и принято нашимъ законодательствомъ по отношенію къ столицамъ и Одессѣ, а также и къ земству, не непосредственно членамъ городскаго общества, пользующимся правомъ голоса, но лишь опредѣленному числу ихъ уполномоченныхъ или *гласныхъ*, изъ которыхъ и предполагается образовать *Городское Общественное Собраніе*. Собраніе представителей городскаго общества именуется въ столицахъ и Одессѣ *Общею Думою*, сообразно прежде принятому въ нашемъ законодательствѣ термину; но такъ какъ Общія Думы, учрежденныя Городовою Грамотою, нигдѣ, какъ это объяснено выше, не существуютъ, совѣщательная же власть и понынѣ дѣйствующимъ постановленіямъ (ст. 498—502 и 507 т. IX) принадлежитъ *собраніямъ городскихъ обществъ*, — а долговременная практика со словомъ *Дума* соединила понятіе объ исполнительномъ органѣ общественной власти,— то и представляется наиболѣе удобнымъ усвоить это наименованіе только исполнительному учрежденію городскаго общественнаго управленія.

Число гласныхъ въ каждой мѣстности полагается опредѣлить соотвѣтственно не общей цифрѣ населенія, въ составъ котораго, особенно въ мѣстностяхъ промышленныхъ, входятъ многіе обыватели, неимѣющіе тамъ прочной осѣдлости,—но числу однихъ только осѣдлыхъ обывателей, пользующихся правомъ голоса. Во всякомъ случаѣ число гласныхъ не должно быть менѣе 25 и болѣе 75; уменьшеніе числа гласныхъ ниже приведеннаго minimum'а было бы неудобно потому, что гласные должны заступать цѣлое городское общество и постановлять опредѣленія по важнѣйшимъ общественнымъ дѣламъ, притомъ же они невсегда и могутъ собираться въ полномъ числѣ. Высшій размѣръ числа гласныхъ ограничивается 75 потому, что такой размѣръ признанъ уже достаточнымъ для Одессы, — самаго многолюднаго города Имперіи послѣ столицъ. Наименьшее число гласныхъ предполагается установить во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ число лицъ, имѣющихъ право голоса, менѣе 500, а затѣмъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ число лицъ, имѣющихъ право голоса, простирается болѣе 500, на каждые 250 человѣкъ, сверхъ того, полагается прибавлять по 5 гласныхъ—до тѣхъ поръ, пока число сихъ послѣднихъ достигнетъ 75. Такимъ образомъ, городское общественное собраніе изъ 75 гласныхъ долженствуетъ состоять въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ число лицъ, имѣющихъ право голоса, превышаетъ 3.000.

Исполнительную власть городскаго общественнаго управленія пола-

гается ввѣрить *Городской Думѣ*, состоящей подъ предсѣдательствомъ *Городскаго Головы*, изъ нѣсколькихъ членовъ. Избраніе всего состава Городской Думы полагается предоставить Городскому Общественному Собранію.

При обсужденіи устройства обоихъ органовъ общественной власти— совѣщательнаго и исполнительнаго — Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не могло не обратить вниманія на заявленія нѣкоторыхъ Коммисій относительно необходимости, чтобы собраніе городскихъ уполномоченныхъ и исполнительное учрежденіе общественнаго управленія имѣли особыхъ предсѣдателей. Дѣйствительно, если Городское Общественное Собраніе должно быть учрежденіемъ, постановляющимъ опредѣленія и контролирующимъ, а Городская Дума — учрежденіемъ исполнительнымъ, то для того, чтобы оба эти учрежденія вполнѣ соотвѣтствовали своему назначенію, надлежитъ въ самой организаціи ихъ устранить все то, что могло бы противорѣчить предположенной цѣли. Предсѣдательство Городскаго Головы въ обоихъ учрежденіяхъ имѣетъ то неудобство, что можетъ стѣснять свободу Общественнаго Собранія въ повѣркѣ дѣйствій исполнительной власти—власти, которая преимущественно будетъ сосредоточена въ рукахъ Городскаго Головы; съ другой стороны, порядокъ этотъ можетъ поставить и Голову въ ложное положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда мнѣнія Городскаго Общественнаго Собранія и Думы не будутъ между собою согласоваться, — напримѣръ, когда Дума найдетъ приговоръ Городскаго Общественнаго Собранія, при составленіи котораго предсѣдательствовалъ Городской Голова, несогласнымъ съ законами. Подобное сему неудобство имѣлось въ виду и при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ; ибо Положеніемъ симъ опредѣлено, чтобы губернскія и уѣздныя управы имѣли особыхъ отъ земскихъ собраній предсѣдателей (ст. 43, 46, 53, 56). Въ виду всего изложеннаго, предположено постановить, чтобы предсѣдательство въ Городскомъ Общественномъ Собраніи было возложено на особое лицо, избираемое самимъ Собраніемъ изъ своей среды, а Городской Голова пользовался въ немъ лишь правами члена.

Опредѣленіе въ каждомъ городѣ числа членовъ Городской Думы должно зависѣть отъ причинъ и обстоятельствъ чисто мѣстныхъ: отъ имѣющихся въ виду дѣлъ по общественному управленію, отъ имѣющихся налицо людей, способныхъ и желающихъ быть членами Думы, и, наконецъ, въ извѣстной мѣрѣ, отъ денежныхъ средствъ города. Эти причины и обстоятельства могутъ быть хорошо извѣстны и правильно оцѣнены только самимъ городскимъ обществомъ. Посему, полагается установить въ законѣ только предѣльныя числа членовъ Думы, отъ 2-хъ до 9; опредѣленіе же самаго числа сихъ должностныхъ лицъ предполагается предоставить окончательному усмотрѣнію Городскаго Общественнаго Собра-

нія, съ правомъ измѣнять оное, по указаніямъ опыта, при каждомъ возобновленіи состава Думы.

Завѣдываніе дѣлопроизводствомъ Городскаго Общественнаго Сбранія и Думы, въ видахъ совершеннаго отдѣленія части совѣщательной отъ распорядительной, не должно принадлежать одной и той же канцеляріи. Составленіе приговоровъ Собранія, если по незначительному числу дѣлъ не представится надобности въ назначеніи особаго секретаря, можетъ быть, согласно заявленію нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ Коммисій, поручаемо одному изъ гласныхъ, по взаимному ихъ между собою соглашенію. Дѣлопроизводствомъ же Думы долженъ завѣдывать особый письмоводитель, по назначенію Городскаго Головы. Опредѣленіе числа прочихъ должностныхъ лицъ въ канцеляріяхъ Собранія и Думы полагается предоставить усмотрѣнію самихъ этихъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы Дума назначала число чиновъ своей канцеляріи въ предѣлахъ суммы, опредѣленной на содержаніе послѣдней Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ.

II-е Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи полагаетъ, что назначеніе въ должность секретаря Городской Думы слѣдовало бы предоставить не одноличному усмотрѣнію Городскаго Головы, а цѣлому присутствію Думы. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не раздѣляетъ этого мнѣнія, полагая, вообще, что назначеніе въ должности, по существу своему не принадлежащія къ разряду выборныхъ, неудобно предоставлять коллегіи. Опытъ показываетъ, что въ дѣлахъ подобнаго рода присутствіе почти всегда безусловно соглашается съ предложеніемъ предсѣдателя и, такимъ образомъ, участіе коллегіи въ замѣщеніи должности извѣстнымъ лицомъ имѣетъ значеніе лишь простой формальности; если же мнѣнія членовъ раздѣлятся — и должность будетъ ввѣрена лицу, которое предсѣдатель и нѣкоторые члены присутствія формально признали несоотвѣтствующимъ возложеннымъ на него обязанностямъ,—то подобное назначеніе, очевидно, не можетъ не вести за собою результатовъ, невполнѣ удовлетворительныхъ. Наконецъ, на предсѣдателѣ, по общему закону, примѣняемому и къ общественному городскому управленію (ст. 89 и посл. Общ. учр. губ.), лежитъ наблюденіе за порядкомъ дѣлопроизводства, и посему всего ближе предоставить ему и образованіе личнаго состава канцеляріи.

Завѣдываніе разными отдѣльными отраслями городскаго общественнаго управленія, какъ это доказано уже опытомъ, можетъ быть съ большимъ удобствомъ возлагаемо на особыя Коммисіи, состоящія въ вѣдѣніи Городской Думы.

Въ вѣдомствѣ городскаго общественнаго управленія, по существу его назначенія и сообразно дѣйствующимъ узаконеніямъ, должны состоять: внутреннее устройство общества, общественное хозяйство, внѣш-

нее благоустройство города, общественное благосостояніе и, наконецъ, дѣла правительственной администраціи, порученныя городскому общественному управленію.

Къ внутреннему устройству городскаго общества относится: а) опредѣленіе, на основаніи установленныхъ правилъ, правъ членовъ городскаго общества на участіе въ общественныхъ дѣлахъ и б) назначеніе должностныхъ лицъ для завѣдыванія сими дѣлами.

Въ кругъ общественнаго хозяйства входитъ: а) охраненіе принадлежащихъ городу имуществъ въ цѣлости и распоряженіе ими съ цѣлью извлеченія изъ нихъ дохода; б) взиманіе разрѣшенныхъ законами сборовъ съ разныхъ предметовъ въ пользу городскихъ доходовъ, в) завѣдываніе городскими доходами и расходованіе ихъ на основаніи установленныхъ правилъ, г) изысканіе средствъ на покрытіе городскихъ нуждъ въ случаѣ недостатка существующихъ доходовъ.

Къ внѣшнему благоустройству города относится: а) наблюденіе по застройкѣ города согласно утвержденному плану; б) устройство мостовыхъ, тротуаровъ, сточныхъ трубъ; в) освѣщеніе города; г) содержаніе въ чистотѣ улицъ и площадей.

Предметы общественнаго благосостоянія могутъ составлять: а) обезпеченіе на случай недостатка продовольствія (открытіе рынковъ, базаровъ), а также недостатка воды (водопроводы, водокачальни, спуски къ рѣкамъ); б) мѣры противъ пожаровъ и другихъ бѣдствій и обезпеченіе отъ причиняемыхъ ими убытковъ (общественныя пожарныя команды, наблюденіе за исправностью печей и трубъ, взаимное страхованіе); в) охраненіе народнаго здравія (устройство больницъ, содѣйствіе медицинской полиціи по очисткѣ нечистотъ въ домахъ, по надзору за безвредностью съѣстныхъ припасовъ, предосторожностей противъ порчи воздуха и воды отъ промышленныхъ заведеній, открытіе общественныхъ садовъ); г) охраненіе тишины и спокойствія (содѣйствіе полиціи, содержаніе ночныхъ карауловъ); д) мѣры противъ нищенства и вспомоществованіе бѣднымъ—учрежденіе благотворительныхъ заведеній; е) мѣры къ распространенію образованія—учрежденіе школъ, библіотекъ, музеевъ и проч.

Къ разряду дѣлъ правительственной администраціи, *возложенныхъ на общественное управленіе*, относятся: а) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ закономъ относительно торговли и промышленности; б) разрѣшеніе открытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній, выдача свидѣтельствъ, билетовъ, бандеролей и проч., согласно изданнымъ для того правиламъ; в) клейменіе вѣсовъ и мѣръ; г) аукціонная продажа движимыхъ имуществъ; д) отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ и удовлетвореніе различныхъ воинскихъ надобностей; е) взиманіе налога въ пользу казны съ недвижимыхъ городскихъ иму-

ществъ, взамѣнъ подушной подати съ мѣщанъ; ж) наблюденіе за исправнымъ исполненіемъ государственныхъ и земскихъ повинностей, лежащихъ или на всѣхъ обывателяхъ города, или на нѣкоторой части ихъ; з) исполненіе другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на общественное управленіе на основаніи особыхъ уставовъ, Положеній или постановленій.

Въ распоряженіяхъ своихъ по изъясненнымъ предметамъ вѣдомства, городское общественное управленіе обязано сообразоваться съ общими законами и особо изданными для руководства сего управленія уставами и правилами; по тѣмъ предметамъ, которые, на основаніи существующихъ постановленій, должны восходить на разсмотрѣніе высшей власти, общественное управленіе должно приводить въ исполненіе свои постановленія не прежде, какъ по полученіи надлежащаго разрѣшенія, или же по истеченіи опредѣленныхъ для того сроковъ.

II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи замѣтило, что въ проектѣ не объясняется, на какомъ основаніи и въ какой мѣрѣ предполагается привлечь городское общественное управленіе къ исчисленнымъ выше дѣламъ, — въ отправленіи которыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, имѣетъ значительное участіе и полиція; какую оно будетъ имѣть по онымъ власть и что именно изъ настоящихъ обязанностей общей полиціи переходитъ на общественное управленіе. Безъ точнаго означенія сего, и безъ соотвѣтствующихъ измѣненій въ частныхъ уставахъ, содержащаяся въ §§ III и IV ст. 3 проекта номенклатура, по мнѣнію II Отдѣленія, можетъ повести лишь къ недоразумѣніямъ о дѣйствительномъ смыслѣ заключающагося тутъ постановленія и къ пререканіямъ общественной власти съ полиціею; основываясь на буквальномъ смыслѣ этой статьи, общественныя учрежденія могутъ полагать, что законъ отдаетъ исчисленныя отрасли управленія въ полное и самостоятельное ихъ завѣдываніе; полиція же, ссылаясь на частные уставы, будетъ, естественно, стремиться удержать тѣ дѣла въ непосредственномъ своемъ вѣдомствѣ.

Нѣкоторые предметы, состоящіе нынѣ въ завѣдываніи полиціи, — продолжаетъ II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, — можетъ быть, было бы полезно передать въ полное попеченіе городскихъ обществъ; другіе, напротивъ, можетъ представляться необходимымъ оставить въ ближайшемъ вѣдѣніи общаго полицейскаго управленія, съ предоставленіемъ городскому общественному управленію лишь содѣйствовать первому тѣми или другими способами. Чтобы разграничить, на семъ основаніи, разные роды полицейскихъ дѣлъ, опредѣлить по каждому роду обязанности и пространство власти городскаго общественнаго управленія, установить съ точностью отношенія его къ

дѣятельности общей полиціи и предупредить столь вредныя по своему вліянію на ходъ дѣлъ пререканія, — нужно, по мнѣнію II Отдѣленія, подвергнуть пересмотру и измѣненію большое число правилъ, разсѣянныхъ въ разныхъ томахъ свода; но при семъ представляются и другіе вопросы: такъ, напримѣръ, заботы о благоустройствѣ и благосостояніи города потребуютъ отъ общественнаго управленія содержанія исполнительныхъ агентовъ для приведенія въ дѣйствіе опредѣляемыхъ имъ мѣръ и наблюденія за исполненіемъ его постановленій. Въ какихъ отношеніяхъ должны находиться эти агенты къ общей полиціи? Личный составъ обѣихъ полицій—городской и общественной—будетъ-ли одинъ и тотъ же, или будетъ особая полиція, опредѣляемая отъ правительства и, сверхъ того, городская полиція, подчиненная Городской Думѣ?

Такъ какъ разрѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ потребуетъ не мало времени, то II Отдѣленіе находитъ неудобнымъ связывать съ онымъ приведеніе въ дѣйствіе предполагаемыхъ нынѣ перемѣнъ въ устройствѣ городскаго общественнаго управленія; по мнѣнію II Отдѣленія, подробныя правила о власти и обязанностяхъ сего управленія по дѣламъ благоустройства и благочинія съ большимъ удобствомъ могли бы составить предметъ особаго закона *о полицейскомъ устройствѣ городовъ*, «закона, изданіе коего представляется столь же необходимымъ, сколько изданіе проектированнаго уже Положенія о городскомъ хозяйствѣ.....» «За невозможностью издать новый законъ о городскомъ полицейскомъ устройствѣ одновременно съ утвержденіемъ разсматриваемаго Положенія, желательно, чтобъ онъ былъ изданъ въ не весьма продолжительномъ времени, и чтобы въ настоящемъ Положеніи было о немъ заявлено».

Въ ожиданіи сего закона, по мнѣнію II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, слѣдовало бы исключить изъ проекта всѣ указанія, содержащіяся въ §§ III и IV ст. 3 и вмѣсто того постановить вкратцѣ, что къ вѣдѣнію городскаго общественнаго управленія принадлежатъ дѣла, возложенныя на него дѣйствующими нынѣ уставами, и что, сверхъ того, городскимъ общественнымъ учрежденіямъ предоставляется: а) входить въ обсужденіе всякихъ непротивныхъ законамъ мѣръ, клонящихся къ пользѣ города, и приводить ихъ въ исполненіе съ надлежащаго разрѣшенія и б) ходатайствовать предъ правительствомъ о пользахъ и нуждахъ общественныхъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не видитъ достаточнаго основанія исключать изъ проекта Положенія исчисленія обязанностей общественныхъ учрежденій по дѣламъ городскаго благоустройства и общественнаго благосостоянія, только потому, что дѣйствующими постановленіями обязанности сіи возложены не всецѣло на городское обще-

ственное управленіе. Степень участія въ дѣлахъ этого рода какъ полиціи, такъ и общественнаго управленія опредѣляется особыми уставами, и если только будетъ сдѣлана о томъ въ проектѣ Положенія объ общественномъ управленіи надлежащая оговорка, то не будетъ и повода предполагать, что указаніе на сіи дѣла, какъ входящія въ кругъ вѣдомства общественнаго управленія, можетъ быть принято за измѣненіе означенныхъ уставовъ, въ смыслѣ освобожденія полиціи отъ участія въ завѣдываніи дѣлами, упомянутыми въ §§ III и IV ст. 3 настоящаго проекта. Между тѣмъ, возможно-полное изложеніе въ Положеніи объ общественномъ управленіи предметовъ, на которыя распространяется, въ извѣстныхъ предѣлахъ, вѣдомство этого управленія, существенно важно: изложеніе сіе, опредѣляя его назначеніе, уясняетъ ту сферу, въ которой призвано оно дѣйствовать.

Хотя дѣйствующія о городскомъ благоустройствѣ и общественномъ благосостояніи постановленія и не опредѣляютъ съ желаемою точностью степень участія въ дѣлахъ, касающихся этого предмета, какъ полиціи, такъ и общественнаго управленія, хотя въ этихъ видахъ и было бы желательно издать особый законъ о полицейскомъ устройствѣ городовъ; но едвали потребность въ такомъ законѣ представляется столь настоятельною, чтобы къ составленію его было приступлено нынѣ же и объ изданіи его было возвѣщено при утвержденіи Положенія объ общественномъ управленіи; по мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, казалось бы, напротивъ, осторожнѣе выждать того времени, когда новая организація общественныхъ учрежденій вполнѣ установится, и тогда уже, по указаніямъ опыта, приступить къ соотвѣтственнымъ измѣненіямъ постановленій о городскомъ благоустройствѣ и общественномъ благосостояніи.

Городскому Общественному Собранію, какъ представляющему собою цѣлое городское общество, полагается предоставить слѣдующія дѣла:

1) назначеніе выборныхъ должностныхъ лицъ;

2) установленіе, увеличеніе и уменьшеніе городскихъ сборовъ и налоговъ;

3) опредѣленіе предметовъ городскихъ расходовъ, разсмотрѣніе и утвержденіе городскихъ смѣтъ и росписей;

4) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ объ употребленіи городскихъ суммъ и имуществъ, и вообще о дѣйствіяхъ исполнительной власти городскаго общественнаго управленія;

5) установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами и разрѣшеніе тѣхъ мѣръ въ распоряженіи ими, которыя, на основаніи Положенія о городскомъ хозяйствѣ, могутъ быть приняты не иначе, какъ

вслѣдствіе особаго постановленія Городскаго Общественнаго Собранія;

6) опредѣленіе общаго порядка дѣйствій исполнительной общественной власти и снабженіе ея инструкціями о порядкѣ завѣдыванія ввѣряемыми ей дѣлами;

7) ходатайство отъ имени городскаго общества предъ высшимъ правительствомъ о мѣстныхъ нуждахъ города;

8) постановленіе приговоровъ во всѣхъ вообще случаяхъ, когда требуется заключеніе или мнѣніе городскаго общества.

Относительно порядка назначенія засѣданій Городскаго Общественнаго Собранія въ опредѣленные сроки и въ чрезвычайныхъ случаяхъ, а также постановленія имъ приговоровъ, могутъ быть весьма удобно приняты правила, постановленныя для г. Одессы, съ слѣдующими лишь измѣненіями:

1) очередныя засѣданія Общественнаго Собранія два раза въ годъ должны быть составляемы въ тѣ мѣсяцы, въ какіе по мѣстнымъ обстоятельствамъ самимъ Собраніемъ будетъ признано удобнѣйшимъ;

2) чрезвычайныя засѣданія Собранія должны быть собираемы по усмотрѣнію Городскаго Головы, по требованію губернскаго начальства, а также по желанію одной пятой части гласныхъ, объявленному чрезъ предсѣдателя Собранія;

3) распоряженія о созваніи Общественнаго Собранія должны дѣлаться Городскимъ Головою, съ тѣмъ, чтобы онъ при назначеніи очередныхъ засѣданій руководствовался опредѣленіемъ Собранія, а относительно чрезвычайныхъ засѣданій входилъ въ соглашеніе съ предсѣдателемъ онаго. О распоряженіяхъ сихъ Городской Голова обязанъ въ то же время доводить до свѣдѣнія начальника губерніи;

4) засѣданія Общественнаго Собранія должны происходить подъ предсѣдательствомъ избраннаго имъ предсѣдателя. Городскому Головѣ и членамъ Думы можетъ быть предоставлено присутствовать въ засѣданіяхъ Собранія съ правомъ голоса, когда сами они или Собраніе признаютъ то нужнымъ, съ тѣмъ, однако, чтобы при постановленіи заключенія о дѣйствіяхъ этихъ должностныхъ лицъ они удалялись изъ засѣданія;

5) при постановленіи окончательнаго заключенія по предположеніямъ объ установленіи какого-либо налога, о размѣрѣ оцѣночнаго сбора, о заключеніи займа, объ употребленіи запаснаго капитала, о продажѣ городскаго имущества, а также при утвержденіи росписи расходовъ и доходовъ и годовой отчетности—въ Собраніи должно присутствовать не менѣе половины гласныхъ;

6) неявившіеся въ Собраніе гласные посылаютъ извѣщенія о причинахъ своего отсутствія къ предсѣдателю Собранія.

7) приговоры Собранія о дѣлахъ, предоставленныхъ его вѣдѣнію, постановляются по большинству голосовъ наличныхъ гласныхъ.

II-е Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи полагаетъ едвали осторожнымъ для важнѣйшихъ постановленій Общественнаго Собранія, коими устанавливаются налоги, взимаемые съ имуществъ жителей, заключаются отъ имени общества займы, уплата которыхъ можетъ быть бременемъ нетолько для настоящаго, но и для будущихъ поколѣній городскихъ обывателей и проч., требовать присутствія *половины* гласныхъ и простаго большинства голосовъ,—«ибо такимъ образомъ постановленія по этимъ важнымъ предметамъ иногда считались бы состоявшимися, бывъ приняты съ небольшимъ одною четвертью всѣхъ гласныхъ». По мнѣнію II-го Отдѣленія, слѣдовало бы постановить, что рѣшенія по важнѣйшимъ дѣламъ городскаго управленія получаютъ силу лишь тогда, когда на нихъ изъявлено согласіе дѣйствительнымъ большинствомъ всѣхъ составляющихъ Думу гласныхъ; кромѣ того, II-е Отдѣленіе находитъ полезнымъ примѣнить къ симъ дѣламъ и правило, принятое въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ 19 февраля 1861 года, по которому важнѣйшіе приговоры волостныхъ и сельскихъ сходовъ должны быть утверждаемы $^2/_3$ наличныхъ членовъ.

Безъ сомнѣнія, было бы весьма желательно, чтобы въ рѣшеніяхъ, всѣхъ вообще дѣлъ, предоставляемыхъ Городскому Общественному Собранію, и тѣмъ болѣе важнѣйшихъ изъ нихъ, выражалось мнѣніе возможно-большаго числа гласныхъ; но поставлять разрѣшеніе извѣстныхъ дѣлъ, хотя и несомнѣнно весьма важныхъ, въ зависимость отъ тѣхъ условій, которыя предлагаетъ II-е Отдѣленіе, было бы едвали удобно: можетъ быть, что иногда, вслѣдствіе равнодушія нѣкоторыхъ гласныхъ къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ или даже по причинамъ совершенно случайнымъ, гласные въ теченіи цѣлаго ряда засѣданій не прибудутъ въ Собраніе въ числѣ соотвѣтствующемъ предположенію II-го Отдѣленія (болѣе $^1/_2$ общаго числа); такимъ образомъ разрѣшеніе вопроса, иногда настоятельно необходимое, должно откладываться на неопредѣленное время. По мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, законъ долженъ установлять, въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, правила наименѣе стѣснительныя и, затѣмъ, отъ самихъ гласныхъ, отъ степени сочувствія ихъ къ интересамъ, которыя ввѣрены имъ обществомъ,—зависитъ не подвергать эти интересы ущербу уклоненіемъ отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Правило объ отношеніяхъ Общественнаго Собранія къ Городской Думѣ, установленное для столицъ и г. Одессы, полагается пополнить тѣмъ, что если Собраніе постановитъ приговоръ, заключающій въ себѣ нарушеніе законовъ, то Дума имѣетъ обязанностью, не приводя въ исполненіе такого приговора, заявить о томъ Городскому Собранію, а въ случаѣ несогласія послѣдняго на измѣненіе приговора, представить его на усмотрѣніе губернскаго начальства.

Нѣкоторыми Коммисіями заявлено желаніе, чтобы засѣданія Городскаго Собранія были открыты для публики и чтобы приговоры его были печатаемы въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ. Публичность засѣданій Собранія, въ особенности печатаніе его протоколовъ, безспорно могутъ быть весьма полезны тѣмъ, что предоставили бы возможность какъ городскому обществу, избравшему гласныхъ Собранія, такъ и мѣстному начальству, слѣдить за дѣятельностью этого учрежденія и правильностью его постановленій. Но публичность засѣданій Собранія едвали удобно дѣлать обязательною повсемѣстно, такъ какъ для сего въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не найдется соотвѣтственнаго помѣщенія. Печатаніе же приговоровъ безъ всякаго неудобства можетъ быть допущено въ губернскихъ вѣдомостяхъ, если только городское управленіе не признаетъ возможнымъ предпринять особое изданіе для публикованія всѣхъ своихъ распоряженій.

Въ учрежденіи при Городскомъ Общественномъ Собраніи особаго Депутатскаго Собранія не представляется надобности, такъ какъ веденіе обывательской книги, составляющее главную обязанность этого Собранія, по изъясненнымъ выше уваженіямъ, предположено отмѣнить; составленіе же списковъ лицамъ, допускаемымъ къ участію въ общественныхъ выборахъ, можетъ быть возложено на Городскую Думу.

Исполненіе приговоровъ Городскаго Общественнаго Собранія и вообще текущія распоряженія по предметамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи общественнаго управленія, какъ уже сказано выше, полагается предоставить Городской Думѣ. При семъ къ обязанностямъ Думы должно относиться: собраніе всѣхъ необходимыхъ данныхъ и свѣдѣній по дѣламъ, вносимымъ ею на обсужденіе Собранія, составленіе росписей доходовъ и расходовъ, попеченіе о цѣлости городскихъ имуществъ и о благоустройствѣ всѣхъ частей городскаго общественнаго управленія. По истеченіи каждаго года, Городская Дума должна имѣть непремѣнною обязанностью представлять на разсмотрѣніе Общественнаго Собранія, въ срокъ имъ назначенный, подробный отчетъ по управленію и о состояніи всѣхъ подвѣдомственныхъ ей частей. Отчетъ сей, вмѣстѣ съ состоявшимся по оному заключеніемъ Собранія, для все-

общаго свѣдѣнія слѣдуетъ печатать изъясненнымъ выше порядкомъ.

Городской Голова долженъ считаться главнымъ распорядителемъ по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія. Въ качествѣ предсѣдателя Думы, онъ обязанъ заботиться объ охраненіи въ ней внутренняго порядка. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства, онъ долженъ пользоваться, какъ установлено въ столицахъ и въ г. Одессѣ, правомъ принимать всѣ нужныя мѣры по дѣламъ общественнаго управленія, съ тѣмъ, чтобы о своихъ дѣйствіяхъ было доводимо имъ до свѣдѣнія присутствія Городской Думы въ первое послѣ того засѣданіе. Кромѣ этого, Городскому Головѣ полагается предоставить право, въ томъ случаѣ, когда онъ найдетъ опредѣленіе Думы незаконнымъ, представлять вопросъ на разрѣшеніе губернскаго правленія. По дѣламъ, сопряженнымъ съ общественнымъ спокойствіемъ и порядкомъ, Городскаго Голову предполагается освободить отъ обязанности слѣдовать опредѣленіямъ большинства Думы, съ возложеніемъ лично на него и отвѣтственности за сдѣланныя имъ распоряженія.

Выше уже замѣчено, что завѣдываніе разными отдѣльными отраслями общественнаго управленія всего удобнѣе было бы возлагать на особыя коммисіи, учреждаемыя въ каждой мѣстности смотря по надобности. Такимъ порядкомъ могли бы быть завѣдываемы, напримѣръ, уличное освѣщеніе, устройство и содержаніе въ исправности мостовыхъ, вообще строительная часть, общественная пожарная команда, наблюденіе за правильностью торговли, аукціонная продажа и т. д. Составъ этихъ коммисій для означенныхъ надобностей долженъ зависѣть вполнѣ отъ городскаго общественнаго управленія. Городскому Собранію слѣдовало бы предоставить обязанности членовъ коммисій поручать тѣмъ лицамъ, которыя будутъ признаны для того наиболѣе способными, изъ среды гласныхъ или же изъ числа членовъ городскаго общества, имѣющихъ право голоса на выборахъ.

Коммисіи сіи должны состоять непремѣнно подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Городской Думы, по назначенію Городскаго Головы, и находиться въ непосредственномъ ея вѣдѣніи. Въ противномъ случаѣ, путемъ учрежденія особыхъ исполнительныхъ коммисій, Городское Общественное Собраніе могло бы всѣ отрасли городскаго общественнаго управленія и хозяйства изъять изъ вѣдомства Думы, и такимъ образомъ соединить въ себѣ какъ совѣщательную, такъ и исполнительную власть общественнаго управленія.

Относительно порядка принесенія жалобъ на распоряженія городскаго общественнаго управленія, предполагается примѣнить правила,

установленныя въ Положеніи объ общественномъ управленіи г. Одессы, и именно: если означенныя распоряженія утверждены губернскимъ начальствомъ или Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, то недовольные ими должны обращаться съ жалобами въ Правительствующій Сенатъ; если же распоряженія общественнаго управленія не подлежали утвержденію высшей власти, то жалобы на нарушеніе ими правъ, вытекающихъ изъ договора, или правъ собственности, какъ-то: по содержанію въ арендѣ городскихъ оброчныхъ статей, по владѣнію недвижимымъ имуществомъ въ чертѣ городскихъ владѣній и т. п., должны подлежать судебному разбирательству, а жалобы на нарушеніе установленныхъ законами порядка или формъ—разсмотрѣнію губернскаго правленія.

Установленіе правильныхъ отношеній городскаго общественнаго управленія къ административнымъ властямъ составляетъ весьма важное условіе для того, чтобы преобразованіе сего управленія имѣло надлежащій успѣхъ. Нельзя отрицать, что, независимо отъ строгой опеки со стороны правительства, которой нынѣ вообще подчинено городское общественное управленіе, особенно по дѣламъ хозяйственнымъ, неопредѣлительность упомянутыхъ отношеній (вслѣдствіе чего дѣйствіе административныхъ властей, по надзору за учрежденіями сего управленія, подаетъ нерѣдко поводъ къ разнаго рода недоразумѣніямъ и пререканіямъ) служитъ одною изъ главныхъ причинъ того равнодушія къ общественнымъ дѣламъ, въ которомъ обыкновенно упрекаютъ городскія общества. Въ проектѣ Устава о городскомъ хозяйствѣ точнѣе опредѣлены отношенія административныхъ властей къ городскому общественному управленію въ дѣлахъ хозяйственныхъ, причемъ предположено управленію сему, согласно Высочайшимъ повелѣніямъ, послѣдовавшимъ 25 марта и 23 октября 1859 г. (о начертаніи проектовъ преобразованія уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), предоставить большую самостоятельность и большее довѣріе. Въ настоящемъ же случаѣ подлежатъ установленію вообще отношенія административной власти къ городскому общественному управленію.

Выше опредѣлены предметы вѣдомства городскаго общественнаго управленія и объяснено, что управленіе сіе, въ распоряженіяхъ своихъ въ кругу предоставленныхъ ему дѣлъ, обязано сообразоваться съ общими законами и особыми изданными для его руководства уставами и правилами. Такъ какъ административная губернская власть, по существу своихъ обязанностей, есть блюстительница государственныхъ пользъ и повсемѣстнаго точнаго исполненія законовъ, то само собою разумѣется, что вліяніе ея должно распространяться и на дѣйствія городскаго общественнаго управленія, по связи завѣдываемыхъ имъ дѣлъ

съ общими государственными интересами. Она должна наблюдать, чтобы управленіе это не выходило изъ круга предоставленныхъ ему дѣйствій и не допускало какихъ-либо нарушеній законовъ или предписанныхъ правилъ. Она должна пользоваться при этомъ правомъ останавливать всякое такое нарушеніе и принимать мѣры къ направленію дѣйствій общественнаго управленія на законный путь. Но для огражденія общественнаго управленія отъ неправильныхъ дѣйствій административной власти въ этомъ отношеніи необходимо точнѣе опредѣлить самый порядокъ наблюденія этой власти и тѣ мѣры, которыя она можетъ принимать въ случаѣ обнаруженныхъ нарушеній.

Административной губернской власти (губернскому правленію) полагается поставить въ обязанность входить въ разсмотрѣніе дѣйствій общественнаго управленія въ слѣдующихъ случаяхъ: во 1-хъ, когда Городская Дума, не успѣвъ убѣдить Городское Общественное Собраніе къ измѣненію приговора, признаваемаго ею несогласнымъ съ законами, представитъ оный на усмотрѣніе административной власти, или же когда изъ опубликованнаго постановленія городскаго общественнаго управленія власть эта усмотритъ нарушеніе закона, а равно и въ томъ случаѣ, когда Городской Голова представитъ протестъ на опредѣленіе большинства Городской Думы; во 2-хъ, когда администраціи принесена будетъ жалоба на дѣйствія общественнаго управленія, не подлежащія, по существу своему, судебному разбирательству; въ 3-хъ, когда возникнетъ недоразумѣніе о предѣлахъ вѣдомства и власти и обязанностяхъ между общественнымъ управленіемъ съ одной стороны, и земскими или правительственными мѣстами и лицами—съ другой, и въ 4-хъ, при разсмотрѣніи городской росписи.

Административная власть, по обнаруженіи неправильности въ постановленіи общественнаго управленія, предлагаетъ оному остановиться приведеніемъ того постановленія въ исполненіе и постановить новое опредѣленіе, согласное съ требованіями закона. Въ случаѣ же, если общественное управленіе въ новомъ постановленіи не найдетъ удобнымъ измѣнить прежнее свое заключеніе и если приведенныя къ тому основанія будутъ признаны административною властью незаслуживающими уваженія, то сей послѣдней поставляется въ обязанность представить дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената и о томъ дать знать общественному управленію, съ тѣмъ, чтобы оно до окончательнаго разрѣшенія дѣла не приступало къ приведенію въ исполненіе оспариваемаго постановленія. Такое распоряженіе административной власти должно бы быть дѣлаемо въ извѣстный срокъ, съ тѣмъ, что если въ теченіе этого срока означеннаго распоряженія не послѣдуетъ, то общественное управленіе пользуется правомъ приводить въ исполненіе свое

вторичное постановленіе; срокъ этотъ полагается установить двухнедѣльный въ томъ случаѣ, когда общественное управленіе находится въ томъ же городѣ, гдѣ имѣетъ пребываніе административная власть, а когда оно находится въ другомъ городѣ, то къ упомянутому сроку прибавляется еще поверстный срокъ, смотря по разстоянію, полагая въ оба конца по 50 верстъ въ день и считая такой срокъ со времени принятія на почтѣ донесенія общественнаго управленія. Такъ какъ несогласіе общественнаго управленія на измѣненіе своего постановленія можетъ происходить только въ сомнительныхъ случаяхъ, когда предметъ разногласія недостаточно ясно опредѣленъ въ законахъ, а съ другой стороны административная власть можетъ подлежать отвѣтственности за неосновательное пріостановленіе постановленія общественнаго управленія, то, по всей вѣроятности, подобныя представленія административной власти будутъ весьма рѣдки, и потому Правительствующій Сенатъ не можетъ быть обремененъ ихъ разсмотрѣніемъ.

Въ случаѣ неисполненія городскимъ общественнымъ управленіемъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей, губернскому правленію полагается предоставить напоминать о томъ общественному управленію; при безуспѣшности же этой мѣры губернское правленіе должно располагать правомъ приступать, въ случаѣ необходимости, къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ городскаго общества, доводя о томъ, въ то же время, до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, для обезпеченія правъ и интересовъ городскаго общества по всѣмъ отношеніямъ онаго къ административнымъ властямъ, полагается предоставить общественному управленію право приносить, въ опредѣленные сроки, жалобы на распоряженія означенныхъ властей Правительствующему Сенату; подобнымъ правомъ общественное управленіе отчасти уже и нынѣ пользуется на основаніи ст. 4.445 Общ. учр. губ. Срокъ для принесенія жалобъ могъ бы быть опредѣленъ шестинедѣльный, со дня полученія извѣщенія объ упомянутыхъ распоряженіяхъ.

II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи указываетъ на затрудненія и неудобства, съ которыми былъ бы сопряженъ слишкомъ частый переносъ изъясненныхъ выше дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ. Рѣшенія дѣлъ Сенатомъ въ большей части случаевъ не можетъ послѣдовать ранѣе нѣсколькихъ недѣль или даже мѣсяцевъ; между тѣмъ, въ числѣ обжалованныхъ постановленій городскаго управленія могутъ быть много недопускающихъ подобной отсрочки. Съ другой стороны, не слѣдовало бы затруднять принесеніемъ жалобъ и по дѣламъ самой незначительной цѣнности, такъ какъ ими могутъ

иногда возбуждаться весьма важные вопросы о предѣлахъ власти, о смыслѣ закона и т. п.; между тѣмъ, немногіе изъ частныхъ лицъ были бы въ состояніи принимать на себя по такимъ дѣламъ издержки и хлопоты, сопряженныя съ перенесеніемъ дѣла въ Правительствующій Сенатъ. Эти соображенія, по мнѣнію II Отдѣленія, убѣждаютъ въ томъ, что Правительствующій Сенатъ долженъ бы быть лишь высшею окончательною инстанціею, къ которой бы обращались въ случаяхъ относительно рѣдкихъ, по дѣламъ наиболѣе важнымъ и сомнительнымъ, и что засимъ, въ видахъ возможнаго огражденія правъ и законныхъ интересовъ какъ городскаго общественнаго управленія, такъ и тѣхъ установленій и лицъ, которыя будутъ приходить съ нимъ въ столкновеніе, *необходимо для разбора жалобъ и пререканій имѣть на самыхъ мѣстахъ самостоятельное, пользующееся общимъ довѣріемъ и авторитетомъ, учрежденіе*. Примѣняясь къ ст. 1.320 Уст. суд. гр., Высочайше утвержд. 20 ноября 1864 года, въ которой установляется особое судебное административное присутствіе для разбора исковъ о вознагражденій за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ или правительственныхъ мѣстъ,—II Отдѣленіе полагаетъ полезнымъ учредить въ каждой губерніи для разбора такихъ жалобъ на городскія общественныя учрежденія, кои по предмету своему не подлежатъ разсмотрѣнію судебному, а также несогласій между Общественнымъ Собраніемъ и Городскою Думою, а равно и пререканій между общественными учрежденіями и земскими или правительственными властями, *особое присутствіе* подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Губернатора, изъ четырехъ членовъ: предсѣдателя казенной палаты, и по одному члену отъ мѣстнаго окружнаго суда, отъ губернскаго правленія и отъ губернской земской управы. Постановленія особаго присутствія должны подлежать обжалованію Правительствующему Сенату,—непосредственному разсмотрѣнію котораго II Отдѣленіе полагаетъ предоставить лишь жалобы городскаго общественнаго управленія на высшія административныя власти, въ томъ числѣ и на личныя дѣйствія Губернатора, такъ какъ разсмотрѣніе сихъ жалобъ въ особомъ присутствіи, долженствующемъ, по предположенію II Отдѣленія, состоять подъ предсѣдательствомъ Губернатора, было бы неудобно.

Не останавливаясь здѣсь на предположенномъ составѣ особаго присутствія,—хотя едвали удобно образовать оное изъ 2 членовъ, участвовавшихъ по губернскому правленію въ тѣхъ постановленіяхъ, которыя подлежатъ обсужденію присутствія и допускать въ оное членовъ отъ земской управы, при отсутствіи всякаго представительства со стороны городскаго управленія,—Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ согласиться въ существѣ съ самою мыслію объ учрежденіи пред-

положеннаго присутствія. По дѣйствующимъ узаконеніямъ, губернское правленіе есть высшее въ губерніи мѣсто (ст. 714 т. II), ни отъ кого, кромѣ Императорскаго Величества и Правительствующаго Сената, не получающее указовъ и предписаній, и значеніе этого учрежденія полагается еще болѣе возвысить сосредоточеніемъ въ ономъ всѣхъ отдѣльныхъ учрежденій губернской администраціи. Образованіе рядомъ съ этимъ высшимъ въ губерніи мѣстомъ другаго учрежденія, въ которое бы приносились жалобы на это мѣсто, было бы кореннымъ нарушеніемъ настоящаго строя губернской администраціи.

Соображась съ тѣмъ значеніемъ, которое, по смыслу дѣйствующихъ узаконеній, принадлежитъ, и по существу дѣла должно принадлежать губернскому правленію, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что губернское правленіе должно быть признано высшею въ губерніи компетентною властью для разрѣшенія всѣхъ жалобъ на городское общественное управленіе, а также пререканій онаго съ мѣстными правительственными мѣстами и земскими учрежденіями (если жалобы и пререканія эти по предмету своему не подлежатъ судебному разбирательству). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что бо́льшая часть подобныхъ дѣлъ будутъ оканчиваться рѣшеніемъ губернскаго правленія, во всякомъ же случаѣ жалобы на рѣшенія правленія могутъ быть приносимы единственно Правительствующему Сенату.

Относительно формы сношеній городскаго общественнаго управленія съ губернскимъ начальствомъ, а также со всѣми другими правительственными мѣстами и лицами и земскими учрежденіями, полагается установить, что сношенія сіи дѣлаются чрезъ посредство Городскаго Головы, какъ главнаго представителя городскаго общества; начальникъ губерніи долженъ давать предложенія Головѣ, а сей послѣдній входитъ къ нему съ представленіями; всѣ же прочія должностныя лица и учрежденія должны сноситься съ Городскимъ Головою сообщеніями.

IV.

Объ условіяхъ назначенія представителей городскаго общества и замѣщенія должностей городскаго общественнаго управленія.

Существующія постановленія объ условіяхъ замѣщенія городскихъ общественныхъ должностей.

На основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, выборы какъ въ гласные Общей Думы, *гдѣ таковая находится* *), такъ и во всѣ долж-

*) Въ предъидущей статьѣ объяснено уже, что Общей Думы *нигдѣ не находится*, кромѣ вновь учрежденныхъ въ столицахъ и г. Одессѣ.

ности по городскому общественному управленію, производятся непосредственно городскими обывателями, имѣющими голосъ въ городскомъ обществѣ (Уст. служ. выб. ст. 302, 451). Исключеніе составляютъ только члены Шестигласной Думы, которые должны быть избираемы Общею Думою, если таковая существуетъ (тамъ же, ст. 456).

Въ собраніяхъ общества для выборовъ имѣютъ право находиться: 1) почетные граждане, владѣющіе въ городѣ недвижимою собственностью, 2) наличные купцы, мѣщане и цеховые, внесенные установленнымъ порядкомъ въ обывательскую книгу, 3) дворяне, записанные въ городѣ въ гильдію, и 4) иногородные купцы, если имѣютъ въ городѣ недвижимую собственность и постоянное жительство (Уст. служ. выб. ст. 345 по Прод.).

Голосъ на выборахъ, изъ числа вышеозначенныхъ лицъ, присвояется всѣмъ тѣмъ, которые не моложе 25-ти лѣтъ и имѣютъ въ городѣ капиталъ, съ котораго проценты не ниже 15 руб. сер.; остальные же хотя допускаются въ собраніе, но не могутъ въ ономъ сидѣть и не имѣютъ голоса; впрочемъ, въ тѣхъ городахъ, гдѣ капиталовъ упомянутаго размѣра нѣтъ, дозволяется участвовать въ выборахъ имѣющимъ и меньшій капиталъ (Уст. служ. выб. ст. 347). Въ Архангельскѣ отъ мѣщанъ требуется, сверхъ изъясненныхъ условій, владѣніе тамъ недвижимою собственностью (тамъ же, ст. 348).

Не допускаются къ выборамъ: а) проторговавшіеся купцы и банкроты, опороченные судомъ и исключенные обществомъ за явный и нарушающій довѣріе порокъ, и б) лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, если по извѣстности свойствъ и важности причины, оному подвергшей, городское общество признаетъ нужнымъ удалить ихъ отъ участія въ своихъ дѣлахъ (Уст. служ. выб. ст. 349, 353). Граждане, бывшіе подъ судомъ за маловажные проступки, подвергшіеся подтвержденіямъ впредь быть исправными, выговорамъ и денежнымъ пенямъ, или освобожденные отъ оныхъ по всемилостивѣйшимъ манифестамъ, могутъ быть допущены къ выборамъ, если общество будетъ имѣть къ нимъ довѣренность и признаетъ ихъ способными; но состоявшіе подъ судомъ и освобожденные по всемилостивѣйшимъ манифестамъ отъ самого суда, допускаются къ выборамъ не иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла о нихъ губернскимъ правленіемъ, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената (тамъ же, ст. 350, 351).

Причины, по коимъ городскіе обыватели могутъ не присутствовать на выборахъ, суть: 1) болѣзнь, 2) производство дѣлъ въ иногородныхъ судебныхъ мѣстахъ, когда дѣла сіи необходимо требуютъ личнаго присутствія, 3) обязанность присутствовать при торгахъ на подряды, откупы, или необходимость по важнымъ дѣламъ находиться въ портѣ или на

иногородной биржѣ, 4) смерть или тяжкая болѣзнь кого-либо изъ ближнихъ родственниковъ, 5) какое-либо важное несчастіе, случившееся по торговымъ дѣламъ или заведеніямъ въ другомъ городѣ (тамъ же, ст. 400).

Кто изъ долженствующихъ присутствовать въ собраніи городскаго общества не явится туда въ назначенный срокъ и не докажетъ, что имѣлъ къ тому достойныя уваженія причины, тотъ подвергается за сіе денежному штрафу отъ 1 до 10 руб. (Улож. наказ. ст. 1.971).

Должности, по выбору всего городскаго общества замѣщаемыя, суть двухъ родовъ: по внутреннему управленію городскаго общества и по управленію полицейскому. Къ первому разряду относятся должности: Городскаго Головы, депутатовъ городскаго Депутатскаго Собранія, писаря городскаго общества, Старостъ для составленія городской обывательской книги и депутатовъ для составленія раскладки земской повинности. Къ должностямъ полицейскаго управленія относятся: Ратманы управы благочинія или полиціи и депутаты городскихъ квартирныхъ коммисій (Уст. служ. выб. ст. 303, 305).

Во всѣхъ городахъ на случай отлучки по торговымъ дѣламъ членовъ Думы избираются кандидаты (тамъ же, ст. 304).

Въ должности, отъ городскаго общества замѣщаемыя, могутъ быть избираемы всѣ тѣ лица, которымъ предоставленъ голосъ на выборахъ. При семъ требуется, чтобы всѣ должности замѣщались преимущественно изъ лицъ, живущихъ на мѣстѣ, кои бываютъ неотлучны по торгу и промыслу (Уст. сл. выб. ст. 355, 356).

Дворяне, не состоящіе въ гильдіи, чиновники государственной службы и лица другихъ званій, не входящихъ въ составъ городскаго общества, городскимъ выборамъ не подлежатъ, хотя бы имѣли въ городѣ недвижимую собственность; но въ случаѣ недостатка лицъ, принадлежащихъ къ городскому обществу, дозволяется избирать дворянъ или вообще чиновниковъ съ собственнаго ихъ на то согласія; причемъ дворянамъ, записаннымъ въ гильдіи, служба городовая зачитается по дворянству; но сія послѣдняя не освобождаетъ отъ городовой (тамъ же, ст. 390).

Въ извѣстныя, болѣе почетныя должности, какъ-то: Городскаго Головы и депутатовъ при разныхъ мѣстахъ должны быть избираемы только почетные граждане и купцы; во всѣ же прочія низшія должности, когда купцы не пожелаютъ, избираются мѣщане (тамъ же, ст. 345, 393, 394, по Прод.). Впрочемъ, въ городахъ малонаселенныхъ, гдѣ купечества недостаточно, могутъ быть избираемы во всякія должности: а) купеческіе дѣти и братья, не моложе 25-ти лѣтъ отъ роду, какъ имѣющіе недвижимую собственность, такъ и неимѣющіе отдѣльной собственности, но занимающіеся, по довѣренностямъ главы семейства, коммерче-

скими дѣлами, съ отвѣтственностью за нихъ или начальниковъ семействъ, или самаго общества, и б) мѣщане (тамъ же, ст. 395).

Въ нѣкоторыхъ городахъ Новороссійскаго края, имѣющихъ разноплеменное населеніе, какъ-то: Таганрогѣ, Симферополѣ, Ѳеодосіи, Перекопѣ и Евпаторіи, Городской Голова долженъ быть избираемъ по очереди на одно трехлѣтіе изъ русскихъ гражданъ или вообще изъ христіанъ, а на другое—изъ иноплеменниковъ, или изъ иновѣрцевъ; но если бы все общество пожелало оставить прежняго Голову и на слѣдующее трехлѣтіе, то сіе, при взаимномъ согласіи, не воспрещается (тамъ же, ст. 410 примѣч. по Прод.).

Не иначе, какъ съ собственнаго согласія могутъ быть избираемы: а) ученые и художники, къ почетному гражданству принадлежащіе, но въ гильдіи не записанные, б) содержатели суконныхъ фабрикъ изъ купечества, поставляющіе сукна въ казну и в) управляющіе аптеками (тамъ же, ст. 345, 381, 382).

Освобождаются отъ выбора въ городскія службы: а) россійскіе шкиперы и штурманы, экзаменованные и одобренные, биржевые маклера (за исключеніемъ Архангельскихъ) и браковщики, б) пробирные мастера, пока занимаютъ сіи мѣста, в) первые учредители несуществовавшихъ въ Россіи фабрикъ и заводовъ по выданнымъ отъ Министерства Финансовъ свидѣтельствамъ, г) отпущенные на волю люди, уволенные церковники, купленныя или вымѣненныя дѣти азіатцевъ и разнаго званія свободные люди, записывающіеся въ мѣщане—на два года съ слѣдующей послѣ записки половины года, д) занимающіе должности при разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: директора и казначея тюремнаго комитета, почетнаго старшины по вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ, попечителя, казначея и проч. при нѣкоторыхъ частныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ въ разныхъ городахъ, е) занимающіе должности почетныхъ блюстителей при нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ (тамъ же, ст. 321—328, 360—389).

Не могутъ быть вообще избираемы въ должности одного мѣста для служенія въ одно и то же время: отецъ съ сыномъ, тесть съ зятемъ, родные братья и дяди съ родными же племянниками по мужескому колѣну (тамъ же, ст. 357).

Священнослужителямъ, по лишеніи духовнаго сана за проступки и пороки, запрещается вступленіе въ общественную по городскимъ выборамъ службу (тамъ же, ст. 354).

Тамъ, гдѣ есть жители православнаго исповѣданія, въ общественныя должности, съ правомъ власти или начальства соединенныя, запрещается употреблять духоборцевъ, иконоборцевъ, малакановъ, іудействующихъ и людей прочихъ, особенно признанныхъ вредными ересей (Уст.

пред. прест. ст. 79). Въ должности Городскихъ Головъ воспрещается опредѣлять лицъ, принадлежащихъ къ расколамъ (Уст. служ. выб. ст. 393—395). Поэтому требуется, чтобы, предварительно допущенія къ общественнымъ должностямъ по городамъ и посадамъ, выбранныя лица были обязываемы подписками въ томъ, что они не принадлежатъ ни къ какой изъ раскольническихъ сектъ, что они не скопцы, и что за утайку принадлежности своей къ расколу или скопчеству они подвергаютъ себя узаконенному взысканію (тамъ же, прилож. къ ст. 418). Евреи въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости не могутъ быть избираемы въ Городскіе Головы. Не допускаются они также и въ другія могущія быть по городамъ должности, которыя или исключительно предоставлены христіанамъ, или, по роду обязанностей, не могутъ быть съ удобностью и приличіемъ поручаемы евреямъ. Вообще, относительно выбора евреевъ постановлено, что въ составѣ присутствій члены отъ ихъ обществъ должны образовать не болѣе третьей части, такъ, чтобы другія двѣ трети съ предсѣдателемъ были изъ христіанъ.

Кто, бывъ избранъ въ должность обществомъ городскимъ, откажется отъ принятія оной безъ особыхъ законныхъ причинъ, тотъ за сіе подвергается денежному взысканію отъ 5-ти до 10-ти руб., и сверхъ того обязанъ принять сію должность. Законныя причины отказа отъ принятія общественной должности (сверхъ опредѣленныхъ особыми указаніями случаевъ) суть: тяжкая и продолжительная болѣзнь или совершенное отъ преклонныхъ лѣтъ изнеможеніе силъ; то и другое должно быть законнымъ образомъ удостовѣрено. Въ случаѣ незнанія русскаго языка купцами и мѣщанами изъ иностранцевъ, опредѣленіе, въ какой мѣрѣ это обстоятельство можетъ быть принято въ уваженіе для освобожденія отъ городской службы, зависитъ собственно отъ усмотрѣнія общества, ихъ избирающаго (тамъ же, ст. 401).

Выборы въ должности, замѣщаемыя отъ всего городскаго общества, получаютъ законную силу не прежде, какъ по утвержденіи оныхъ начальствомъ. Утвержденіе зависитъ отъ Начальника губерніи, который подтверждаетъ выборъ общества, буде за избранными нѣтъ явнаго порока. Городской Голова утверждается немедленно по избраніи и прежде начатія другихъ выборовъ; о всѣхъ же прочихъ онъ представляетъ Начальнику губерніи именной списокъ по окончаніи всѣхъ уже выборовъ (тамъ же, ст. 416, 417, 419).

Избранные обществомъ и утвержденные въ должностяхъ приводятся къ присягѣ на оныя Городскимъ Головою, послѣ чего введеніе ихъ въ должности предоставляется уѣздному предводителю, или гдѣ таковаго нѣтъ, городничему (тамъ же, ст. 422).

Евреи, избранные въ службу городскую и общественную, приводятся

къ присягѣ въ синагогѣ раввиномъ въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ евреевъ, уѣзднаго исправника или полиціймейстера и членовъ мѣстнаго городскаго управленія—евреевъ (Уст. инос. испов., прил. къ ст. 1.061 по Прод.).

Срокъ служенія для всѣхъ должностей городскаго общественнаго управленія опредѣленъ трехлѣтній, за исключеніемъ лишь должности депутата квартирной коммисіи для которой назначенъ годовой срокъ; по выслугѣ опредѣленнаго срока, городское общество можетъ избрать тоже лицо, оставивъ его въ той же должности или повысивъ; запрещается понижать только получившихъ похвальные листы (Уст. служ. выб. ст. 308, 398).

Секретарь Городской (Шестигласной) Думы опредѣляется, по ея представленію, губернскимъ правленіемъ (Общ. учрежд. губ. ст. 4.439).

Недостатки нынѣшнихъ постановленій объ условіяхъ замѣщенія городскихъ общественныхъ должностей.

Самый существенный недостатокъ въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ объ условіяхъ замѣщенія должностей городскаго общественнаго управленія заключается, какъ уже замѣчено выше, въ предоставленіи права представительства однимъ лицамъ такъ называемаго средняго состоянія безъ всякаго почти ограниченія, съ лишеніемъ въ то же время означеннаго права всѣхъ прочихъ обывателей города, имѣющихъ въ немъ прочную осѣдлость, но непринадлежащихъ къ сему состоянію. Такимъ образомъ организація городскаго общественнаго управленія основана на представительствѣ не общихъ городскихъ интересовъ, а интересовъ чисто-сословныхъ, которые не только не всегда совпадаютъ съ первыми, но иногда идутъ даже совершенно въ разрѣзъ имъ. Проистекающее отсюда неустройство усиливается еще вслѣдствіе того обстоятельства, что лучшіе люди городскихъ сословій, по причинамъ, объясненнымъ въ предъидущей статьѣ, большею частью стараются избѣгать городской общественной службы,—къ чему отчасти представляютъ имъ возможность самыя узаконенія, освобождающія отъ этой службы лицъ, занимающихъ многія почетныя должности, занятія которыхъ и домогаются лица, не желающія подвергаться выборамъ. Сверхъ того, неопредѣленность нѣкоторыхъ правилъ представляетъ возможность, съ одной стороны, уклоняться отъ общественной службы, а съ другой—неправильно привлекать къ ней, что и служитъ, какъ видно изъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, причиною разныхъ недоразумѣній и пререканій между избирателями и избираемыми. Къ такимъ недоразумѣніямъ и пререканіямъ чаще всего подаетъ поводъ статья 356 Уст. служ. выб., опредѣляющая, что въ городскія должности должны быть

избираемы *преимущественно* лица живущія на мѣстѣ, неотлучныя по торгу и по промыслу. Такъ какъ большая часть торговыхъ и промышленныхъ занятій соединяется съ болѣе или менѣе частыми отлучками, то многія лица купеческаго званія, которыми по закону должны быть замѣщаемы всѣ важнѣйшія должности общественнаго управленія, опираясь на означенную статью, нерѣдко отказываются отъ принятія должностей; избиратели же, съ своей стороны, основываясь на томъ, что статья 356 предоставляетъ имъ замѣщать городскія должности постоянно живущими на мѣстѣ лицами лишь *преимущественно* и что по ст. 401 законными причинами отказа отъ принятія общественной должности могутъ служить только тяжкая болѣзнь и совершенное отъ преклонныхъ лѣтъ изнеможеніе силъ, часто назначаютъ въ городскія должности даже лицъ, постоянно живущихъ въ другой мѣстности, которыя состоятъ лишь приписанными къ городу по отправленію государственной повинности. Подобныя же пререканія возникаютъ нерѣдко при избраніи купеческихъ дѣтей и братьевъ: назначаемые въ должности члены купеческихъ семействъ по большей части отзываются неимѣніемъ требуемыхъ ст. 395 Уст. служ. выб. отдѣльной собственности или довѣренности отъ главы семейства для занятія коммерческими дѣлами, между тѣмъ какъ избиратели утверждаютъ, что лица эти въ дѣйствительности занимаются торговыми дѣлами совершенно самостоятельно.

Другой, также весьма существенный, недостатокъ правилъ о порядкѣ замѣщенія общественныхъ должностей заключается въ предоставленіи избранія въ эти должности *непосредственно самимъ обывателямъ*, что, при неудовлетворительности существующей системы выборовъ (о чемъ будетъ объяснено далѣе), особенно препятствуетъ правильному ихъ производству; почему, и за уклоненіемъ большой части лучшихъ гражданъ отъ общественной службы и отъ участія въ выборахъ, даже важнѣйшія должности городскаго общественнаго управленія замѣщаются весьма нерѣдко или людьми мало способными или же людьми своекорыстными, ищущими въ службѣ своихъ личныхъ выгодъ.

Изданныя для столицъ и г. Одессы постановленія объ условіяхъ назначенія городскихъ представителей и замѣщенія общественныхъ должностей.

Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, именно съ цѣлью устраненія этого послѣдняго недостатка, установлено всѣ должности городскаго общественнаго управленія замѣщать по выбору представителей городскаго общества, т. е. Собраній выборныхъ и Общей Думы; самимъ же обывателямъ, пользующимся правомъ голоса, предоставлено избирать только однихъ выборныхъ.

Всякій обыватель столицъ и Одессы, принадлежащій къ одному изъ сословій или разрядовъ, на которые раздѣлено городское общество, получаетъ право голоса неиначе, какъ при соединеніи въ себѣ слѣдующихъ условій: 1) если ему не менѣе 21 года отъ роду; 2) если онъ не опороченъ судомъ, не подпалъ торговой несостоятельности и не лишенъ голоса за предосудительные поступки или порочное поведеніе по приговору Собранія выборныхъ, въ законную силу вошедшему; 3) если онъ владѣетъ въ городѣ собственностью въ недвижимомъ имуществѣ или денежномъ капиталѣ и товарахъ, приносящихъ въ годъ дохода не менѣе 100 руб. сер.; 4) если онъ записанъ въ городскую обывательскую книгу или приписанъ къ городу не менѣе двухъ лѣтъ.

Для опредѣленія дохода съ недвижимой собственности принимается въ основаніе городская оцѣнка, производимая для раскладки общественнаго налога. Относительно лицъ, взявшихъ купеческія свидѣтельства особаго удостовѣренія о полученіи ими изъясненнаго выше дохода не требуется. Удостовѣреніе о дѣйствительномъ полученіи сего дохода лицами, которыя не имѣютъ недвижимой собственности или не взяли купеческихъ свидѣтельствъ, въ столицахъ возлагается: въ отношеніи мѣщанъ-торгующихъ—на торговую депутацію, а въ отношеніи мѣщанъ-ремесленниковъ—на Ремесленную Управу; въ Одессѣ же, въ удостовѣреніе дѣйствительнаго полученія такими лицами дохода, принимаются торговыя или ремесленныя заведенія, которыя, по опредѣленію Распорядительной Думы, могутъ быть признаны приносящими упомянутый доходъ, и только въ отношеніи лицъ, не владѣющихъ подобными заведеніями, опредѣленіе дохода возлагается на торговую депутацію.

Лица женскаго пола, которыя по владѣнію недвижимою собственностью въ городѣ, а также по праву купеческой торговли или ремесла, имѣли бы право голоса,—не участвуютъ сами въ выборахъ, но могутъ передавать свой голосъ отцу, мужу, сыну, дядѣ, брату или зятю, если они достигли опредѣленнаго закономъ совершеннолѣтія, не опорочены судомъ и не подпали торговой несостоятельности; лицу же постороннему сіе право голоса можетъ быть передано лишь въ томъ случаѣ, когда оно соединяетъ въ себѣ всѣ условія для пользованія правомъ голоса на выборахъ.

Генералъ-Губернаторъ, гражданскій Губернаторъ (въ Одессѣ Градоначальникъ), оберъ-полиціймейстеръ и прочіе чины городской полиціи, а также прокуроръ и стряпчіе, пока находятся въ сихъ должностяхъ, голоса на выборахъ не имѣютъ, хотя бы владѣли недвижимою собственностью въ городѣ.

Выборные могутъ быть избираемы только изъ лицъ, которыя имѣютъ право голоса на выборахъ и не моложе 25-ти лѣтъ отъ роду. Лица,

избранныя въ это званіе, допускаются къ исполненію своихъ обязанностей, въ С.-Петербургѣ—по распоряженію гражданскаго Губернатора, когда онъ удостовѣрится изъ представленныхъ ему списковъ избранныхъ лицъ, что при выборѣ не было никакихъ неправильностей, а въ Москвѣ и Одессѣ—послѣ повѣрки означенныхъ списковъ въ городскомъ Депутатскомъ Собраніи.

Всѣ должности городскаго общественнаго управленія замѣщаются, какъ уже сказано выше, Собраніями выборныхъ и Общею Думою (послѣднею въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—только Городской Секретарь, а въ Одессѣ Городской Секретарь и управляющій аукціонною камерою).

При выборѣ въ общественныя должности наблюдаются относительно лицъ, коими онѣ замѣщаются, слѣдующія правила: 1) каждое городское сословіе замѣщаетъ предоставленныя выбору его должности въ С.-Петербургѣ неиначе, какъ изъ среды себя, а въ Москвѣ и Одессѣ лицами всѣхъ сословій по своему усмотрѣнію, если лица сіи принадлежатъ къ числу обывателей, пользующихся избирательными правами, за исключеніемъ лишь торговыхъ депутатовъ и смотрителей съ помощниками, которые могутъ быть избираемы лишь изъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій. 2) Дворянамъ предоставляется право, на основаніи Дворянской Грамоты, отказываться отъ принятія всякихъ должностей по городскимъ выборамъ, подобно тому, какъ дозволяется имъ сіе и при выборахъ дворянскихъ; засимъ никто, за исключеніемъ лицъ, по особымъ узаконеніямъ отъ общественной службы освобожденныхъ, не можетъ уклоняться отъ принятія общественной должности, безъ законной и законно-удостовѣренной причины; причины сіи суть: а) государственная служба, б) тяжкая болѣзнь и в) совершенное отъ преклонныхъ лѣтъ изнеможеніе. 3) Въ Одессѣ—иностранцы, владѣющіе недвижимою собственностью, по предоставленному имъ праву голоса на выборахъ, не могутъ отказываться отъ принятія общественной должности, поколику правило это не противно трактату, заключенному съ тою державою, въ подданствѣ коей состоятъ иностранцы-владѣтели недвижимой собственности. 4) Избранный въ первый разъ въ должность въ такое время, когда онъ по хозяйственнымъ дѣламъ своимъ имѣетъ надобность отлучиться изъ города, можетъ, по особому усмотрѣнію избравшаго его сословія, быть освобожденъ отъ службы; уклоняющіеся же отъ принятія должности безъ согласія на сіе общества и безъ вышеозначенныхъ законныхъ къ тому причинъ подвергаются взысканію на основаніи Уложенія о наказаніяхъ. 5) Прослужившій полный срокъ въ общественной должности имѣетъ право отказаться отъ принятія должности низшей. 6) Не могутъ быть избираемы для совмѣстнаго служенія

въ одномъ присутственномъ мѣстѣ, или въ такихъ должностяхъ, изъ коихъ одна состоитъ у другой въ непосредственномъ подчиненіи: отецъ съ сыномъ, тесть съ зятемъ, родные братья и родные дяди съ племянниками. 7) Съ соблюденіемъ вышеизложенныхъ условій, собранія выборныхъ могутъ избирать въ должности общественнаго управленія какъ своихъ членовъ, такъ и всѣхъ гражданъ, соединяющихъ въ себѣ условія, для избранія выборныхъ предписанныя. Избранные въ какія-либо должности общественнаго управленія выборные остаются съ тѣмъ вмѣстѣ и въ семъ послѣднемъ званіи.

Въ каждую должность, кромѣ Городскаго Головы, избирается всегда и кандидатъ, для исправленія оной въ случаѣ болѣзни или отсутствія утвержденнаго. Правило это не распространяется на выборныхъ и гласныхъ, которые не считаются должностными лицами *). Должность Городскаго Головы, при временномъ отсутствіи назначеннаго въ оную лица, исправляетъ одинъ изъ сословныхъ Старшинъ.

Сроки выборовъ располагаются вообще такимъ образомъ, чтобы въ одно время смѣнялась половина или одна треть членовъ, принадлежащихъ къ одному мѣсту или установленію. Учрежденіе сообразныхъ съ симъ очередей въ столицахъ возложено на гражданскаго Губернатора.

Особыя условія установлены лишь для замѣщенія должности Городскаго Головы. Въ должность сію избираются въ С.-Петербургѣ почетнѣйшія лица отъ сословій дворянскаго, почетныхъ гражданъ или купцовъ первой гильдіи, а въ Москвѣ и Одессѣ лица всѣхъ сословій, владѣющія въ городѣ собственностью, стоющею не менѣе 15.000 руб. сер. Сверхъ того, Городской Голова долженъ быть не моложе въ столицахъ 30 лѣтъ, а въ Одессѣ 25 лѣтъ.

Порядокъ утвержденія въ должностяхъ по общему городскому управленію установленъ слѣдующій. Городской Голова въ столицахъ назначается Высочайшею властью изъ двухъ избранныхъ кандидатовъ, а въ Одессѣ избранное въ эту должность лицо утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ утверждаются Генералъ-Губернаторами (въ Москвѣ и Одессѣ) лица избранныя въ должности: членовъ Распорядительной Думы, Городскаго Секретаря и торговыхъ депутатовъ; сверхъ того, такимъ же порядкомъ въ Одессѣ утверждаются казначей Распорядительной Думы, торговые смотрители и управляющій аукціонной

*) Высочайше утвержденнымъ 12 декабря 1866 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено въ Москвѣ избирать кандидатовъ къ гласнымъ въ числѣ не болѣе одной трети общаго числа сихъ послѣднихъ.

камерою *). Распорядительная Дума, какъ въ столицахъ, такъ и въ Одессѣ, утверждаетъ: помощниковъ торговыхъ смотрителей и смотрителей базарныхъ и рыночныхъ, коммисаровъ городской казны и депутатовъ для раскладки городскаго налога, публичныхъ нотаріусовъ и маклеровъ, добросовѣстныхъ свидѣтелей и городскихъ цѣновщиковъ.

Срокъ служенія опредѣленъ: для Городскаго Головы, членовъ Распорядительной Думы и управляющаго аукціонною камерою четырехлѣтній, для Городскаго Секретаря шестилѣтній (съ правомъ просить объ увольненіи и до истеченія сего срока); прочія должностныя лица назначаются на три и на два года, кромѣ нотаріусовъ и маклеровъ, утверждаемыхъ на безсрочное время.

Въ С.-Петербургѣ—управляющій аукціонною камерою замѣщается по назначенію отъ правительства. Въ Москвѣ и Одессѣ нѣтъ ни одной должности общественнаго управленія, замѣщаемой отъ правительства. Что касается канцелярскихъ чиновъ, то они въ С.-Петербургѣ во всѣхъ установленіяхъ общественнаго управленія назначаются съ утвержденія гражданскаго Губернатора; въ Москвѣ—секретари, бухгалтеры, контролеръ, архиваріусъ, и столоначальники Распорядительной Думы опредѣляются ею самою изъ лицъ, имѣющихъ право на вступленіе въ государственную службу; а всѣ прочія должности въ канцеляріи Думы—предоставлено ея усмотрѣнію замѣщать или такими же лицами съ правами коронной службы, или по найму лицами всѣхъ сословій. Въ Одесской Распорядительной Думѣ всѣ вообще должности въ ея канцеляріи могутъ быть замѣщаемы лицами всѣхъ сословій по найму, и только въ должности секретаря и бухгалтера дозволено ей, по ея усмотрѣнію, опредѣлять съ правами коронной службы лицъ, имѣющихъ право на поступленіе въ эту службу (Уст. служ. выб., прилож. къ ст. 302, п. 2, 6—15, 18—23 по Прод.; Общ. учр. губ., прилож. къ ст. 4.429 п. 41—59 по Прод.; Полож. объ общ. упр. г. Одессы п. 35—54).

Мнѣніе мѣстныхъ Коммисій объ условіяхъ назначенія городскихъ представителей и замѣщенія общественныхъ должностей.

Мѣстныя Коммисіи, при обсужденіи вопроса объ условіяхъ, при которыхъ обыватели могутъ пользоваться правомъ голоса на выборахъ, признали вообще необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя, болѣе или менѣе значительныя, отступленія отъ правилъ установленныхъ въ Положеніяхъ

*) Въ С.-Петербургѣ торговые смотрители утверждаются гражданскимъ Губернаторомъ, а управляющій аукціонною камерою опредѣляется гражданскимъ Губернаторомъ по представленію Распорядительной Думы. О порядкѣ замѣщенія должности казначея Распорядительной Думы въ Положеніи объ общественномъ управленіи С.-Петербурга не содержится никакихъ постановленій.

объ общественномъ управленіи въ столицахъ. Только Коммисіи 16-ти городовъ, большею частью незначительныхъ, приняли безусловно эти правила, но, повидимому, не столько по сознанію примѣнимости ихъ къ мѣстнымъ условіямъ, сколько по недостаточно самостоятельному отношенію къ дѣлу.

Предполагаемыя Коммисіями отступленія отъ означенныхъ правилъ заключаются въ слѣдующемъ:

1. *Въ отношеніи возраста избирателей.* Коммисіи въ 24-хъ городахъ полагаютъ, что правомъ голоса должны пользоваться только обыватели, достигшіе 25-тилѣтняго возраста; но при этомъ одна Коммисія (Валдайская) дѣлаетъ исключеніе для окончившихъ гимназическій курсъ, которымъ она предоставляетъ это право по достиженіи ими 21 года. Коммисія Пирятинская обусловливаетъ право голоса 23-лѣтнимъ, а Зубцовская 22-лѣтнимъ возрастомъ. Три Коммисіи (Конотопская, Литинская и Кириловская) полагаютъ, что право это съ достиженіемъ извѣстнаго возраста должно прекращаться, а именно: по мнѣнію первой изъ нихъ съ достиженіемъ 50-тилѣтняго, а по мнѣнію двухъ послѣднихъ 60-тилѣтняго возраста. Наконецъ, двѣ Коммисіи (Мамадышская и Новоржевская) считаютъ излишнимъ установлять какія-либо ограниченія въ отношеніи возраста и предоставляютъ избирательное право всякому обывателю, «обладающему здравымъ разсудкомъ и способностью выражать свои мысли».

2. *Въ отношеніи ценза.* Большинство Коммисій измѣняетъ опредѣленный въ столицахъ для избирателей размѣръ дохода съ владѣемой собственности, преимущественно уменьшая его (до 5 р.), а частью и увеличивая (до 200 руб.). Предположенія Коммисій относительно размѣра ценза не имѣютъ, впрочемъ, серьезнаго значенія, такъ какъ они вообще не подкрѣплены никакими данными, по которымъ признается нужнымъ установить тотъ или другой размѣръ. Коммисіи въ 33 городахъ считаютъ удобнѣйшимъ опредѣлить права избирателей на основаніи не получаемаго ими дохода, а стоимости принадлежащихъ имъ имуществъ и размѣра торговыхъ оборотовъ, опредѣляя то или другое отъ 30 руб. и до 2.000 руб. Нѣкоторыя Коммисіи (Нижегородская, Меленковская, Подольская—Московской губерніи), установляя цензъ, выразили мнѣніе, что лицамъ владѣющимъ собственностью, съ которой доходъ не достигаетъ установленнаго размѣра, слѣдовало бы предоставить право имѣть собирательные голоса; Холмогорская Коммисія предполагаетъ лицъ, не имѣющихъ собственности, соединять въ десятки, которые назначали бы по одному уполномоченному для подачи голоса на выборахъ, а Шуйская Коммисія предполагаетъ назначеніе такого уполномоченнаго предоставить каждымъ 25 семействамъ мѣщанъ, не имѣю-

щихъ домовъ и платящихъ за торговое или промышленное заведеніе менѣе установленнаго ценза (100 рублей); 29 Коммисій, по бѣдности городовъ и отчасти по малочисленности ихъ населенія, нашли, что избирательное право достаточно ограничить условіемъ самостоятельнаго хозяйства или владѣніемъ какою бы то ни было недвижимою собственностью, безъ опредѣленія ея стоимости, и исправнымъ отбываніемъ казенныхъ и городскихъ повинностей. По подобной же причинѣ, 39 Коммисій вовсе отвергаютъ цензъ. Черниговская Коммисія отвергаетъ цензъ по затруднительности опредѣлять количество получаемаго обывателями дохода, особенно съ промысловъ, объясняя, что назначеніе ценза повело бы къ злоупотребленіямъ и постояннымъ жалобамъ на неправильное опредѣленіе нормы доходовъ. Калужская Коммисія отвергаетъ цензъ на томъ основаніи, что есть люди вовсе не получающіе дохода съ своего имущества и живущіе единственно своими трудами, которые, по своимъ нравственнымъ качествамъ и по исправному платежу податей и повинностей, болѣе другихъ достойны участвовать въ выборахъ. Пружанская Коммисія признаетъ правило объ избирательномъ цензѣ непримѣнимымъ въ своемъ городѣ, такъ какъ промышленность и денежные обороты тамъ всѣ въ рукахъ евреевъ, а христіане большею частью занимаются земледѣліемъ собственно для пропитанія себя съ семействами, и слѣдовательно назначеніе ценза было бы равносильно удаленію послѣднихъ отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ. 15 Коммисій освобождаютъ отъ ценза лицъ, извѣстныхъ обществу добрымъ поведеніемъ, усердіемъ и вниманіемъ къ общественнымъ интересамъ; 8 Коммисій освобождаютъ отъ ценза лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ одна изъ нихъ (Скопинская) замѣчаетъ: «умъ тотъ же капиталъ, а часто и важнѣе его»; Порѣчская Коммисія освобождаетъ отъ ценза лицъ, прослужившихъ по выборамъ два срока, а Костромская—лицъ духовнаго званія. Воронежская Коммисія предполагаетъ предоставить право голоса лицамъ, получающимъ жалованье не менѣе 300 руб. сер. Восемь Коммисій (какъ-то: Вятская, Мещовская и др.) опредѣляютъ цензъ для однихъ только владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, а промышленнымъ сословіямъ предоставляютъ избирательное право, если только они приписаны къ городу съ согласія общества и исправно отправляютъ повинности. Десять Коммисій (Даниловская, Любимская и нѣк. др. городовъ Ярославской губерніи), предоставляютъ избирательное право тѣмъ мѣщанамъ, которые уплачиваютъ подати не менѣе какъ за двѣ души, а изъ купцовъ только начальникамъ семействъ. Новоузенская Коммисія, считая излишнимъ опредѣлять цензъ для купцовъ, признаетъ это необходимымъ въ отношеніи членовъ купеческихъ семействъ и мѣщанъ. Курская Коммисія полагаетъ предоставить право

участія въ выборахъ, наравнѣ съ мѣстными, иногороднымъ и иностраннымъ купцамъ, производящимъ въ городѣ сами или отъ имени женъ своихъ торговлю, или имѣющимъ тамъ недвижимую собственность, какъ за собою, такъ и за женами своими, если притомъ они имѣютъ тамъ постоянное жительство. Житомірская Коммисія находитъ, что иногородные и иностранцы, послѣ двухгодичнаго производства торговли по гильдейскимъ свидѣтельствамъ или самостоятельнаго производства ремесла, могутъ пріобрѣтать право быть избирателями, но не должны быть избираемы въ общественныя должности.

3. *Въ отношеніи времени принадлежности избирателей къ городскому обществу.* Нѣкоторыя Коммисіи полагаютъ увеличить опредѣленный въ столицахъ срокъ записки въ обывательскую книгу или приписки къ городу до 3, 5 и до 6 лѣтъ. Другія же полагаютъ, напротивъ, уменьшить этотъ срокъ; такъ четыре Коммисіи находятъ достаточнымъ назначить одногодичный срокъ, причемъ одна изъ нихъ (Верейская) мотивируетъ такое предположеніе тѣмъ, что въ этомъ незначительномъ городѣ не можетъ стекаться населеніе для временныхъ промышленныхъ предпріятій и что если кто состоялъ къ нему приписаннымъ въ теченіи года, то смѣло можно признать того избравшимъ тамъ прочную осѣдлость. Херсонская и Симбирская Коммисіи замѣчаютъ, что на первыхъ порахъ неудобно стѣснять избирателей двухлѣтнею запискою въ обывательскую книгу, потому что нынѣ въ Херсонѣ вовсе не ведется этой книги, а въ Симбирскѣ многіе обыватели не внесены въ оную. Чистопольская Коммисія признаетъ излишнимъ требовать отъ дворянъ записки въ обывательскую книгу, какъ необходимаго условія для полученія права голоса, а Тульская совсѣмъ отвергаетъ необходимость записки въ эту книгу для означенной цѣли.

4. *Въ отношеніи права передачи голоса.* Нѣкоторыя Коммисіи полагаютъ, что правомъ передачи голоса должны пользоваться не одни лица женскаго пола, какъ установлено въ столицахъ, но въ извѣстныхъ случаяхъ и лица мужскаго пола; такъ, Харьковская Коммисія признаетъ справедливымъ предоставить такое право тѣмъ лицамъ мужскаго пола, кои по болѣзни, отсутствію или другимъ уважительнымъ причинамъ не могутъ быть лично въ собраніяхъ; подобно сему Пирятинская и Корчевская Коммисіи допускаютъ передачу голоса, въ особенности стариками и людьми съ слабымъ зрѣніемъ, а Нижегородская—лицами, достигшими 60-тилѣтнаго возраста. Шуйская Коммисія находитъ, что если имущество, на основаніи коего пріобрѣтается право голоса, состоитъ въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, то уполномоченнымъ отъ этихъ лицъ долженъ считаться изъ братьевъ—старшій братъ. Вообще же относительно уполномочія къ подачѣ голоса Шуйская

Коммисія замѣчаетъ, что каждый уполномоченный ни въ какомъ случаѣ не можетъ пользоваться въ собраніи болѣе, нежели двумя голосами, а Нижегородская Коммисія, что каждый участвующій въ выборахъ не долженъ имѣть болѣе одного голоса, или по личному праву, или по довѣренности, дабы не было личнаго преобладанія на выборахъ. О лицахъ же женскаго пола Коммисія въ пос. Погорѣлое-Городище полагаетъ постановить, что онѣ должны передавать свой голосъ односемейнымъ родственникамъ не моложе 21 года, а Коммисіи Кишиневская, Архангельская и Онежская находятъ, что онѣ могутъ передавать голосъ «всякому мужчинѣ». Ржевская Коммисія считаетъ излишнимъ предоставлять лицамъ женскаго пола право передачи голоса другимъ лицамъ, такъ какъ этимъ только усложнилась бы переписка объ опредѣленіи ихъ избирательныхъ правъ безъ всякой пользы для городскаго управленія и притомъ онѣ и безъ того имѣютъ защитниковъ интересовъ въ своихъ родственникахъ. Кириловская же Коммисія, напротивъ, признаетъ справедливымъ предоставить самимъ женщинамъ участвовать въ собраніяхъ въ случаѣ, если онѣ почему-либо не успѣли избрать себѣ уполномоченныхъ.

5. *Въ отношеніи условій, лишающихъ права голоса.* Четыре Коммисіи (Харьковская, Орловская, Онежская, Опеченская) полагаютъ предоставить городскому обществу право допускать къ выборамъ и лицъ состоящихъ подъ судомъ, если только оно признаетъ ихъ благонадежными. Шуйская Коммисія, наоборотъ, считаетъ нужнымъ допустить, чтобы общество пользовалось правомъ устранять отъ выборовъ лицъ не опороченныхъ судомъ, но извѣстныхъ обществу дурнымъ поведеніемъ, и чтобы такое рѣшеніе общества не подвергалось пересмотру судебныхъ и административныхъ мѣстъ и лицъ, за исключеніемъ лишь случаевъ несоблюденія порядка въ подачѣ голосовъ и составленіи приговора. Сумская Коммисія выразила мнѣніе, что лицамъ, устраненнымъ отъ выборовъ, по подсудимости ихъ или по приговору общества, надлежало бы назначать срокъ для ихъ исправленія, по истеченіи котораго они могли бы снова пользоваться избирательнымъ правомъ. Коммисіи Кишиневская и Самарская полагаютъ, что лица, подвергшіяся несостоятельности по неосторожности, не должны быть лишаемы права голоса. Послѣдняя изъ этихъ Коммисій признаетъ, что работники, лица, получающія поденную плату и находящіяся въ услуженіи, не могутъ пользоваться избирательнымъ правомъ, которое должно принадлежать только хозяевамъ. Нолинская и Брестъ-Литовская Коммисіи находятъ, что чиновники, хотя бы и удовлетворяли условіямъ ценза, не должны имѣть избирательнаго голоса, пока состоятъ на службѣ. Къ числу условій, лишающихъ права голоса, нѣкоторыя Коммисіи присоединяютъ еще неис-

правный платежъ повинностей. Относительно раскольниковъ, которые хотя закономъ и не лишены прямо права участія въ общественныхъ выборахъ, но устранены отъ нихъ установленною въ ст. 408-й Уст. сл. выб. обязанностью избирателей принимать предъ выборами присягу,— Новоузенская Коммисія замѣчаетъ, что было бы необходимо отклонить это препятствіе, такъ какъ въ нѣкоторыхъ городахъ раскольники составляютъ значительную массу населенія и можетъ случиться, что, съ устраненіемъ ихъ, половина или треть городскаго общества будетъ лишена участія въ общественныхъ дѣлахъ. Коммисія Шуйская предлагаетъ для этой цѣли присягу замѣнить отбираемою отъ раскольниковъ подпискою.

Относительно способа опредѣленія ценза мѣстныя Коммисіи представили предположенія, также нѣсколько отличающіяся отъ установленныхъ для столицъ правилъ.

Для опредѣленія избирательныхъ правъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, 60 Коммисій полагаютъ принимать въ основаніе, какъ и въ столицахъ, городскую оцѣнку, производимую для раскладки общественнаго налога. По мнѣнію нѣсколькихъ Коммисій (преимущественно въ городахъ, гдѣ производится квартирный сборъ), основаніемъ для сего должна служить оцѣнка для раскладки квартирнаго сбора; по мнѣнію же другихъ Коммисій—оцѣнка для раскладки сбора на содержаніе городской пожарной команды, страховой полисъ или оцѣнка, произведенная Депутатскимъ Собраніемъ, если имущество не застраховано, акты владѣнія имуществомъ, спеціальная оцѣнка хозяйственнымъ смотрителемъ. Макарьевская Коммисія, за неимѣніемъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, предлагаетъ руководствоваться показаніями о цѣнности оныхъ со стороны старожиловъ, Жиздринская—свѣдѣніями «извѣстными большинству обывателей», Вологодская и Волгская—показаніями самихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, причемъ первая оговариваетъ, что въ случаѣ нужды показанія эти могутъ быть контролируемы Депутатскимъ Собраніемъ.

Доказательствомъ избирательныхъ правъ купцовъ, по мнѣнію всѣхъ Коммисій, допускающихъ цензъ, должны служить купеческія свидѣтельства, какъ это установлено и въ столицахъ; присемъ, тѣ Коммисіи, которыя выразили желаніе привлечь къ общественной службѣ членовъ купеческихъ семействъ (Вятская, Курская, Тульская, Самарская и др.), признаютъ, что гильдейскія свидѣтельства могутъ давать права не однимъ начальникамъ купеческихъ семействъ, на имя коихъ выданы, но и членамъ ихъ; Коммисіи же Витебская, Николаевская (Херсонской губер.), Сенгилеевская и Невельская находятъ, что объявленные купеческіе капиталы могутъ давать избирательное право членамъ купеческихъ семействъ въ томъ

лишь случаѣ, если на каждое отдѣльное лицо въ семействѣ изъ объявленнаго капитала приходится часть, соотвѣтствующая установленной нормѣ ценза.

Доказательствомъ избирательнаго права лицъ, не имѣющихъ недвижимой собственности и не объявившихъ капиталовъ, 69 Коммисій признаютъ: содержаніе какого-либо торговаго или промышленнаго заведенія, опредѣленнаго размѣра арендную плату, подрядъ на опредѣленную сумму, содержаніе опредѣленнаго числа работниковъ. Приведеніе въ извѣстность этихъ доказательствъ Коммисіи возлагаютъ частью на торговыя депутаціи, частью на Ремесленную Управу, частью на сословныхъ Старшинъ, частью же на составителей избирательныхъ списковъ. Тульская Коммисія не видитъ надобности изыскивать способы формальнаго изслѣдованія для опредѣленія дохода подобныхъ лицъ въ особенности потому, что всѣ признаки, на которыхъ должно основываться это изслѣдованіе (какъ-то: имѣніе подряда, содержаніе ремесленнаго заведенія, плата за наемъ торговаго помѣщенія и проч.), будутъ невѣрными признаками опредѣленнаго для участія въ выборахъ дохода, такъ какъ, съ одной стороны, подрядъ или промыселъ можетъ приносить убытки, а съ другой—могутъ быть допускаемы подлоги; по мнѣнію Коммисіи, опредѣленіе правъ на участіе въ выборахъ лицъ, неимѣющихъ видимыхъ и несомнѣнныхъ признаковъ своего состоянія, правильнѣе предоставить сословнымъ выборнымъ, которые знаютъ всѣхъ достаточныхъ лицъ своего сословія.

При обсужденіи вопроса объ условіяхъ, которыя должны соединять въ себѣ лица, избираемыя въ общественныя должности, Коммисіи въ 57 городахъ признали вообще излишнимъ устанавливать какія-либо особыя противъ избирателей условія для лицъ, избираемыхъ въ общественныя должности. Изъ числа означенныхъ Коммисій, Херсонская, въ подкрѣпленіе этого мнѣнія, между прочимъ, изъяснила, что «какъ успѣхъ новаго порядка общественнаго управленія зависитъ отъ сочувствія къ нему общества, и какъ, съ другой стороны, общественное управленіе должно быть ввѣрено лицамъ, обладающимъ всѣми нужными для того нравственными качествами, то кругъ лицъ, избираемыхъ въ общественныя должности, слѣдуетъ не ограничивать, а, напротивъ, расширять какъ можно болѣе, чтобы избирателямъ дана была полная возможность избирать въ общественныя должности вполнѣ достойныхъ людей». Подобныя сему соображенія высказаны были и нѣкоторыми другими Коммисіями.

Затѣмъ по этому вопросу одними Коммисіями представлены предположенія, частью сходныя съ установленными для столицъ правилами, частью отличающіяся отъ нихъ.

Относительно возраста избираемыхъ лицъ 158 Коммисій, согласно

съ столичными Положеніями, находятъ, что возрастъ для выборныхъ и гласныхъ долженъ быть опредѣленъ 25-тилѣтній, а для Городскаго Головы—30-тилѣтній. 58 Коммисій установляютъ одинаковый для всѣхъ избираемыхъ лицъ возрастъ—или 25-тилѣтній, или 30-тилѣтній, а иныя (Мелитопольская и Красноуфимская) опредѣляютъ притомъ и тотъ возрастъ, не старѣе котораго должны быть эти лица, а именно 65-тилѣтній. Далѣе мнѣнія Коммисій весьма разнообразны: опредѣляя различный возрастъ для гласныхъ и выборныхъ и для Городскаго Головы, Коммисіи назначаютъ для первыхъ 21-годичный и до 25-ти лѣтняго, а для втораго 25, 30, 35 и даже 40-лѣтній (Дубенская Коммисія); нѣкоторыя Коммисіи опредѣляютъ особый возрастъ для членовъ Распорядительной Думы 24, 25 и 30-тилѣтній. Саратовская Коммисія, принимая для Городскаго Головы 30-тилѣтній возрастъ, признаетъ, что въ отношеніи возраста выборныхъ и гласныхъ примѣненіе столичныхъ Положеній къ городамъ менѣе населеннымъ было бы крайне стѣснительно, такъ что едвали представится возможнымъ всегда находить для замѣщенія общественныхъ должностей нужное количество обывателей, удовлетворяющихъ этому условію.

Опредѣленный въ столицахъ цензъ для Городскаго Головы принимаютъ только двѣ Коммисіи—Пинская и Бѣжецкая, затѣмъ 212 Коммисій опредѣляютъ разнообразный цензъ, начиная съ 10.000 руб. и понижая до 100 р.; наибольшій цензъ (отъ 10.000 до 5.000) назначается въ 30, преимущественно губернскихъ, городахъ (Кіевѣ, Твери, Харьковѣ и проч.), наименьшій (отъ 500 до 100 руб.)—въ 36 уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ. Нѣкоторыя Коммисіи (наприм. Юрьевецкая, Глазовская и др.) требуютъ отъ Головы просто владѣнія недвижимою собственностью въ городѣ, безъ ограниченія ея извѣстною цѣнностью или записки въ гильдію. Иныя Коммисіи (наприм. Курская, Бобринецкая и друг.) дѣлаютъ различіе въ размѣрѣ ценза по отношенію къ промышленнымъ сословіямъ и дворянамъ, назначая для первыхъ высшій, а для вторыхъ низшій размѣръ; или же опредѣляютъ цензъ только для нѣкоторыхъ сословій (наприм. Весьегонская—для мѣщанъ, Вятская—для домовладѣльцевъ), освобождая въ то же время отъ ценза другія сословія (Весьегонская—дворянъ и купцовъ, а Вятская—однихъ купцовъ). Многія Коммисіи полагаютъ установить особый цензъ, кромѣ Головы, и для нѣкоторыхъ другихъ должностей, какъ-то: для членовъ Распорядительной Думы (наприм. Житомірская, Тверская и др.), казначея этой Думы (Ряжская, Сарапульская) и даже для гласныхъ Общей Думы и выборныхъ (Велижская, Дубоссарская, и др.). Впрочемъ, нѣкоторыя Коммисіи (наприм. Калужская, Новгородская, Каменецъ-Подольская и др.), назначая цензъ дли разныхъ должностей, дѣлаютъ оговорку, что установ-

леніе его не должно стѣснять общества въ избраніи лицъ, признанныхъ достойными, хотя бы они и не удовлетворяли условіямъ ценза. Могилевская Коммисія считаетъ назначеніе ценза для избираемыхъ лицъ необходимымъ лишь до тѣхъ поръ, пока общество не изыщетъ средствъ къ назначенію лицамъ, занимающимъ общественныя должности, приличнаго жалованья, которое дастъ имъ возможность свободнѣе располагать своими частными дѣлами и большую часть времени посвящать на службу обществу. Нѣкоторыя Коммисіи полагаютъ требовать отъ избираемыхъ лицъ, независимо отъ ценза, еще ручательства въ ихъ благонадежности (наприм. Дубенская) или ограничиваются однимъ такимъ ручательствомъ (наприм. Ольгопольская). Нѣсколько Коммисій (наприм. Чернская, Дубенская) освобождаютъ отъ ценза лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Наконецъ, 62 Коммисій вовсе не назначаютъ особаго для избираемыхъ лицъ ценза, руководствуясь преимущественно тѣмъ соображеніемъ, что имущественный цензъ не можетъ служить доказательствомъ благонадежности и благонамѣренности, между тѣмъ какъ для пользы общественнаго управленія необходимо, чтобы оно находилось въ рукахъ людей, отличающихся преимущественно предъ другими нравственными качествами; а «нравственныя качества, по выраженію Чембарской Коммисіи, не измѣряются цифрами». «Общественное мнѣніе въ пользу избираемаго лица, говоритъ Оренбургская Коммисія, есть самая лучшая порука вѣрности выбора».

Установленное для С.-Петербурга правило, что избираемыя лица должны принадлежать къ тому же городскому сословію, которое производитъ выборы, принято 31 Коммисіей; но большая часть (120 Коммисій) признали болѣе соотвѣтственнымъ принять правило, установленное для Москвы, что каждое городское сословіе можетъ избирать въ общественныя должности (за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ) лицъ всѣхъ сословій. Должность Городскаго Головы 69 Коммисій полагаютъ замѣщать, подобно тому какъ и въ Петербургѣ, изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ, причемъ изъ числа послѣднихъ однѣ допускаютъ лишь купцовъ высшей, а другія и низшей гильдіи; а 68 Коммисій признаютъ полезнымъ въ должность эту избирать, подобно тому какъ въ Москвѣ, лицъ всѣхъ сословій. Нѣкоторыя Коммисіи (Архангельская, Новоузенская, Верхотурская и н. др.) настаиваютъ, чтобы Городской Голова избирался исключительно изъ купцовъ, такъ какъ должностное лицо это, по мѣстнымъ условіямъ, должно быть хорошо знакомо съ торговлей, торговыми сдѣлками и нуждами торговаго и промышленнаго сословія. Бѣлостокская и Васильковская Коммисіи допускаютъ дворянъ къ выбору въ эту должность только въ случаѣ недостатка купцовъ и мѣщанъ; а Заславская и Звенигородская (Кіевской губерніи) допуска-

ютъ исключительно однихъ дворянъ и чиновниковъ. Въ должность Городскаго Секретаря однѣ Коммисіи (Кишиневская, Курская) полагаютъ допускать только лицъ, кончившихъ курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, другія (Сердобская, Роменская и др.)—лицъ, имѣющихъ право на поступленіе въ государственную службу, а иныя (напр. Азовская) желаютъ замѣщать эту должность по найму. Должность торговыхъ депутатовъ большая часть Коммисій полагаетъ замѣщать такъ же, какъ и въ столицахъ, изъ лицъ промышленныхъ сословій; но нѣкоторыя Коммисіи (Смоленская, Новооскольская и др.) признали возможнымъ допускать къ избранію въ эту должность и другія сословія, въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ.

Многія Коммисіи поставляютъ условіемъ для лицъ, избираемыхъ во всѣ общественныя должности или по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыя изъ нихъ, извѣстную степень образованія; однѣ (напр. Самарская, Херсонская и др.) довольствуются одною грамотностью, другія (Васильковская) требуютъ отъ Головы и Членовъ Распорядительной Думы, кромѣ грамотности, и знаніе хотя начальныхъ правилъ ариѳметики, а Таращанская Коммисія признаетъ необходимымъ, чтобы Голова зналъ законы и порядокъ дѣлопроизводства; подобныя сему требованія высказаны и многими другими Коммисіями.

Изъ числа Коммисій городовъ, гдѣ дозволено евреямъ имѣть постоянное жительство, однѣ (всего 21) требуютъ, чтобы Голова замѣщался непремѣнно изъ христіанъ; другія (Ковенская, Ольгопольская) распространяютъ это правило и на нѣкоторыя другія должности, а Гродненская допускаетъ къ общественнымъ должностямъ лишь евреевъ, окончившихъ курсъ въ университетѣ. Напротивъ, нѣкоторыя Коммисіи (напр. Житомірская, Кишиневская, Кременчугская и др.) допускаютъ евреевъ и къ занятію должности Городскаго Головы, лишь бы они знали русскій языкъ; изъ числа этихъ Коммисій, Житомірская признаетъ совершенно необходимымъ устранить вовсе существующія нынѣ ограниченія въ отношеніи права евреевъ на избраніе въ общественную службу и открыть доступъ евреямъ ко всѣмъ должностямъ, если они, особенно изъ купцовъ, при извѣстной степени умственнаго и нравственнаго развитія, заслуживаютъ довѣріе общества *). Перекопская Коммисія допускаетъ къ выборамъ въ Головы безъ различія вѣроисповѣданій и національностей—русскихъ, грековъ, армянъ, татаръ и евреевъ-

*) Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступили, сверхъ того, отъ многихъ еврейскихъ обществъ просьбы о допущеніи евреевъ къ участію въ избраніи Городскаго Головы. Разсмотрѣніе этихъ просьбъ отложено до общаго преобразованія городскаго общественнаго управленія.

караимовъ; а Таганрогская требуетъ, чтобы Голова былъ русскимъ подданнымъ.

Многія Коммисіи находятъ необходимымъ допустить къ общественнымъ должностямъ раскольниковъ; причемъ, однакоже, Самарская и Саратовская затрудняются назначать ихъ въ Городскіе Головы, а Чистопольская—и въ члены Распорядительной Думы; изъ раскольниковъ Саратовская Коммисія права избранія въ общественныя должности лишаетъ только тѣхъ, которые по закону признаются вредными, Самарская же предоставляетъ это право и молоканамъ; нѣкоторыя Коммисіи (Вольская, Хвалынская и др.) допускаютъ только раскольниковъ пріемлющихъ священство. Въ подтвержденіе необходимости допущенія раскольниковъ къ выборамъ, Коммисіями приводятся доводы, болѣе или менѣе сходные между собою въ основаніи; такимъ образомъ, Коммисія въ Чистополѣ объяснила, что съ устраненіемъ раскольниковъ, число которыхъ тамъ весьма значительно, неизбѣжно будутъ встрѣчаться затрудненія въ замѣщеніи должностей; члены Коммисіи въ г. Хвалынскѣ говорятъ, что тамъ раскольники составляютъ классъ лучшихъ обывателей, пользуются всеобщимъ уваженіемъ и довѣріемъ, опытны и настолько зажиточны, что могутъ нести общественную службу безъ ущерба ихъ хозяйству, и что съ устраненіемъ ихъ приходится избирать людей мало способныхъ, неопытныхъ и бѣдныхъ. Почти то же говоритъ и Волгская Коммисія. Шуйская Коммисія, объяснивъ необходимость допущенія раскольниковъ къ общественнымъ должностямъ тѣмъ, что тамошняя мѣстность изобилуетъ «старообрядцами всевозможныхъ сектъ», полагаетъ установить, чтобы избираемыя изъ нихъ въ общественныя должности лица давали, вмѣсто клятвенныхъ обѣщаній, особо установленныя на этотъ случай подписки. Особеннаго вниманія заслуживаютъ замѣчанія по настоящему предмету Начальника Черниговской губерніи, который, съ своей стороны, признаетъ совершенно необходимымъ измѣнить принятыя нынѣ основанія выборовъ въ общественныя должности въ посадахъ и слободахъ этой губерніи, населенныхъ преимущественно раскольниками. «Системою, принятою для выборовъ въ общественныя должности въ раскольничьихъ поселеніяхъ, говоритъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Князь Голицынъ, достигаются самые неудовлетворительные результаты. Отъ выборовъ въ эти должности, за малыми въ нѣкоторыхъ посадахъ исключеніями, отстранено все раскольничье населеніе. Между тѣмъ, въ этомъ-то именно населеніи и сосредоточиваются и капиталы и всѣ вообще условія, изъ которыхъ слагается дѣйствительное на общественныя дѣла вліяніе. Въ единовѣрческомъ же населеніи, хотя и есть немногія лица, чистосердечно, по убѣжденію обратившіяся, которыя, по ихъ отъ раскольниковъ независимости, и могли бы не безъ

пользы вліять на все вообще посадское населеніе, но, по причинамъ весьма понятнымъ, избраніе таковыхъ въ общественныя должности болѣе нежели сомнительно. Избираются въ эти должности тѣ, сами по себѣ невліятельныя личности, которыя хотя и записаны въ число единовѣрцевъ, но въ дѣйствительности и тѣломъ и душою принадлежатъ къ расколу. Этихъ лицъ богатые раскольники возводятъ на первостепенныя общественныя должности и затѣмъ, черезъ ихъ посредство, распоряжаются общественными дѣлами. Отстранить подобный исходъ дѣла точно такъ же невозможно, какъ было бы немыслимо отстранить значеніе капитала. И потому, преклоняясь предъ силою сложившихся обстоятельствъ, необходимымъ казалось бы не только отмѣнить правила, устраняющія раскольниковъ отъ избранія въ общественныя должности, но даже постановить такія условія, въ силу коихъ вліятельные по своимъ капиталамъ люди, хотя бы и изъ числа раскольниковъ, призывались къ занятію должностей преимущественно предъ другими. Этимъ достигнутъ былъ бы крайне желательный результатъ—привлеченіе къ облеченному въ отвѣтственность передъ закономъ занятію общественныхъ должностей тѣхъ вліятельныхъ лицъ, которыя въ настоящее время лишены de jure права быть избранными, въ сущности состоятъ Головами или Бургомистрами, скрываясь за выдвинутыми ими впередъ личностями и дѣйствуя тѣмъ болѣе смѣло и самопроизвольно, что отвѣтственность лежитъ не на нихъ, а на людяхъ, коимъ терять нечего».

Нѣкоторыя Коммисіи (напр. Самарская, Тульская, Кременчугская) выразили мнѣніе, что правильнѣе было бы предоставить усмотрѣнію общества примѣнять или не примѣнять существующій общій законъ, коимъ воспрещается совмѣстное служеніе въ одномъ мѣстѣ близкихъ родственниковъ. «Если Общая Дума признаетъ, говоритъ Тульская Коммисія, что по обстоятельствамъ отъ совмѣстнаго служенія родственниковъ не можетъ произойти никакого вреда, то и нѣтъ причинъ дѣлать въ этомъ случаѣ ограниченія».

Сверхъ случаевъ, въ которыхъ по Положеніямъ для столицъ предоставляется право отказа отъ принятія общественныхъ должностей, нѣкоторыя Коммисіи признаютъ нужнымъ предоставить это право еще лицамъ, прослужившимъ 12 лѣтъ по выборамъ (Богородицкая и Ефремовская), лицамъ, избраннымъ на вторичный срокъ (Вологодская), лицамъ, состоящимъ на частной службѣ, отвлеченіе отъ коей можетъ разстроить ихъ состояніе (Вязниковская, Тихвинская), лицамъ, находящимся въ затруднительныхъ семейныхъ обстоятельствахъ (Орловская, Слободская, Волгская и др.), лицамъ, оказавшимъ особыя услуги обществу и сдѣлавшимъ разнаго рода пожертвованія съ общеполезною цѣлью (Верейская, Торжковская). Коломенская Коммисія, въ виду частыхъ слу-

чаевъ уклоненія обывателей отъ службы, полагаетъ, что не могутъ отказаться отъ должностей: а) лица, принадлежащія къ городскому обществу по мѣсту жительства и промысламъ и перечисленныя въ купечество другихъ городовъ или передавшія недвижимое имущество, хотя бы и по законнымъ актамъ, членамъ ихъ семейства, и б) лица, состоящія въ нераздѣльномъ семейномъ капиталѣ, но пользующіяся довѣріемъ общества. Вытегорская Коммисія находитъ, что освобожденіе обывателей отъ общественной службы должно быть предоставлено полному усмотрѣнію самого общества. Выражая подобное же мнѣніе, Рыбинская Коммисія требуетъ, чтобы нежелающіе служить заявляли о томъ по крайней мѣрѣ за недѣлю до выборовъ, съ тѣмъ, чтобы избиратели имѣли возможность обсудить—заслуживаетъ уваженія или нѣтъ такое ходатайство. Шуйская Коммисія находитъ, что при выборахъ вообще слѣдуетъ наблюдать, чтобы никто не былъ призываемъ къ службѣ противъ желанія. На этомъ особенно настаиваетъ Херсонская Коммисія, полагающая избирать въ общественныя должности исключительно лицъ, которыя изъявятъ на то согласіе, ибо служба ex officio, по ея мнѣнію, не принесетъ никакой пользы обществу.

Относительно безусловнаго права дворянъ отказываться отъ общественной службы, многія Коммисіи высказались въ томъ смыслѣ, что такая привиллегія, предоставляемая одному сословію, при существованіи въ то же время обязанности всѣхъ остальныхъ членовъ городскаго общества нести означенную службу, составляетъ аномалію, могущую быть вредною по своимъ послѣдствіямъ. Николаевская Коммисія выразила, между прочимъ, что проектируемая реформа, дѣлая дворянъ членами городскаго общества, имѣла, безъ сомнѣнія, въ виду пользу, которую они могутъ принести дѣлу самоуправленія, какъ болѣе образованное сословіе; съ оставленіемъ при этомъ въ силѣ древней привиллегіи, реформа даетъ дворянамъ поводъ уклоняться отъ городской службы и тѣмъ самымъ противорѣчитъ одной изъ основныхъ своихъ цѣлей, лишая общество на практикѣ значительной доли этой пользы. Нижегородская Коммисія полагаетъ постановить правиломъ, что если дворянинъ, записанный въ обывательскую книгу, будетъ отказываться отъ общественной службы, то это должно быть принимаемо за заявленіе съ его стороны, что онъ отказывается отъ всякаго участія въ общественныхъ дѣлахъ, и затѣмъ такое лицо слѣдуетъ снова допускать къ участію въ этихъ дѣлахъ не иначе, какъ по приговору городскаго общества. Правило это принято Коммисіею въ виду того соображенія, что если дворяне признаны не лишними въ составѣ городскаго управленія, то они, какъ люди, къ служебной сферѣ болѣе привыкшіе и притомъ пользующіеся всѣми выгодами городской жизни и правами, домовладѣльцамъ при-

своенными, первые должны подавать собою примѣръ прочимъ сословіямъ въ точномъ и усердномъ исполненіи общественныхъ обязанностей, а не избѣгать ихъ подъ однимъ предлогомъ сословной привиллегіи.

Нѣсколько Коммисій (наприм. Тверская, Харьковская, Екатеринославская, Нижегородская и др.) полагаютъ необходимымъ лишить права отказываться отъ общественной службы лицъ, занимающихъ должности почетныхъ блюстителей при учебныхъ заведеніяхъ, церковныхъ старостъ, членовъ разныхъ благотворительныхъ учрежденій, такъ какъ принятіе этихъ должностей въ большинствѣ случаевъ употребляется какъ средство къ уклоненію отъ городской службы.

Относительно времени служенія въ общественныхъ должностяхъ большинство Коммисій склонилось на сторону трехлѣтнихъ сроковъ для высшихъ должностей и двухлѣтнихъ и одногодичныхъ для второстепенныхъ и низшихъ должностей, — желая, повидимому, облегчить тягость этой службы. Нѣкоторыми Коммисіями назначаются, впрочемъ, четырехлѣтніе и даже шестилѣтніе сроки для должностей, требующихъ извѣстной опытности; а одна Коммисія (Бѣлецкая—Бессарабской области) вовсе не назначаетъ сроковъ службы, полагая, что всякое должностное лицо должно оставаться на службѣ до тѣхъ поръ, пока оно полезно. Коммисія Николаевская признаетъ необходимымъ установить, чтобы гласные Общей Думы и всѣ должностныя лица, при трехлѣтней службѣ, ежегодно смѣнялись въ числѣ одной трети.

Въ основаніе новаго порядка городскаго общественнаго управленія полагается то главное правило, что непосредственное участіе городскихъ обывателей въ общественныхъ дѣлахъ ограничивается избраніемъ однихъ лишь гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія; замѣщеніе же всѣхъ выборныхъ должностей общественнаго управленія принадлежитъ Общественному Собранію. Выше, при разсмотрѣніи вопроса о составѣ городскаго общества и условіяхъ принадлежности къ оному, объяснено, что членами городскаго общества, имѣющими право участія въ общественныхъ дѣлахъ, должны быть признаваемы всѣ постоянные жители города, которые владѣютъ въ немъ недвижимыми имуществами или же уплачиваютъ въ городѣ повинности съ производимыхъ ими торговъ или промысловъ,—къ какому бы сословію означенные жители ни принадлежали и гдѣ бы они ни состояли приписанными для отправленія государственныхъ повинностей.

Съ принятіемъ такихъ условій принадлежности къ Городскому Обществу, становится излишнимъ право городскихъ обывателей на уча-

стіе въ выборѣ гласныхъ Общественнаго Собранія,—независимо отъ достиженія извѣстнаго возраста, 25 лѣтъ, и двухлѣтняго, напримѣръ, пребыванія въ городѣ *), опредѣлять размѣромъ дохода, получаемаго ими съ своей собственности, какъ это принято въ столицахъ и въ Одессѣ; казалось бы достаточнымъ обозначить лишь общіе признаки, которые служили бы доказательствомъ того, что обыватель, по своей собственности или промыслу, настолько заинтересованъ въ общественныхъ дѣлахъ города, что упомянутое право можетъ быть ему предоставлено съ достаточною надеждою на соотвѣтственное пользованіе этимъ правомъ. Необходимость опредѣленія права участія въ выборахъ такими общими признаками оправдывается, съ одной стороны, тѣмъ, что по разнообразію мѣстныхъ условій цензъ долженъ быть назначенъ не въ одинаковомъ для всѣхъ вообще мѣстностей размѣрѣ, но для каждой изъ нихъ въ отдѣльности, что было бы крайне затруднительно; а съ другой—тѣмъ, что размѣръ ценза вообще не можетъ быть назначенъ на основаніи какихъ-либо точныхъ, положительныхъ данныхъ, и что назначеніе его всегда болѣе или менѣе произвольно.

По недвижимымъ имуществамъ возлагаются въ городахъ на владѣльцевъ ихъ весьма разнообразныя повинности. Владѣющіе домами обыватели обязываются поддерживать устроенныя по улицамъ противъ домовъ ихъ мостовыя (Уст. стр. ст. 287, 289, 291), устраивать тротуары для пѣшеходовъ (тамъ же, ст. 294, 296), очищать улицы противъ своихъ дворовъ и свозить нечистоты въ отдаленныя отъ города мѣста, по указанію полиціи (Уст. мед. пол. ст. 846, 848), въ нѣкоторыхъ городахъ освѣщать улицы (Зак. сост. ст. 287; Улож. наказ. ст. 1.382); отъ всѣхъ этихъ повинностей никто изъ владѣльцевъ недвижимой въ городѣ собственности не освобождается, между прочимъ ни лица духовнаго званія, ни монастыри, ни церкви, пользующіяся въ другихъ отношеніяхъ льготами по владѣемымъ ими имуществамъ (Зак. сост. ст. 287, 300, 303, 317, 340, 379, 417); къ обязанности обывателей, владѣющихъ домами, лавками, заводами и т. п., отнесено еще содержаніе особыхъ очередныхъ карауловъ для предупрежденія пожаровъ (цирк. Минист. Внутр. Дѣлъ 22 Ноября 1852 г.). Въ городахъ, гдѣ нѣтъ зданій для помѣщенія воинскихъ чиновъ, на выдачу имъ квартирныхъ денегъ взимается сборъ съ обывателей, или же отводятся, поочереди, въ домахъ обывателей (за исключеніемъ принадлежащихъ бѣднымъ и

*) Условіе пребыванія въ городѣ въ теченіи двухъ лѣтъ, предшествовавшихъ выборамъ, предполагается не дѣлать обязательнымъ для лицъ, владѣющихъ въ городѣ недвижимымъ имуществомъ, такъ какъ самый фактъ владѣнія, въ большинствѣ случаевъ, самъ собою указываетъ на прочную осѣдлость обывателя.

льготныхъ) квартиры со всѣми необходимыми хозяйственными принадлежностями, даже постелями, водою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, а для проходящихъ войскъ—и пищею (Уст. земск. повин. ст. 255, 266—268, 302, 311—318, 362—370). Обыватели обязаны также доставлять помѣщенія для нѣкоторыхъ воинскихъ заведеній—лазаретовъ, мастерскихъ и проч., для чего иногда вносятъ сборъ по раскладкѣ (тамъ же, ст. 339, 340). Въ пользу городскихъ доходовъ съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ городахъ взыскивается оцѣночный сборъ, исключая владѣльцевъ домовъ, оцѣненныхъ ниже извѣстной суммы (Уст. гор. хоз. ст. 27, 28 и частныя положенія).

Въ виду этихъ данныхъ, а равнымъ образомъ и того обстоятельства, что владѣльцы недвижимыхъ имуществъ составляютъ наиболѣе прочный элементъ городскаго населенія,—самый фактъ владѣнія недвижимостью, при соединеніи прочихъ указанныхъ въ законѣ условій, уже долженъ предоставлять обывателю право на участіе въ завѣдываніи общественными дѣлами.

По производимымъ въ городахъ торгамъ и промысламъ главныя повинности заключаются въ пошлинахъ, взимаемыхъ *въ пользу казны*. Пошлины эти слѣдующія. Во 1-хъ, патентный сборъ за право производства торговли: оптовой—по 265 руб. повсемѣстно (купеческое свидѣтельство 1 гильдіи), розничной—отъ 25 руб. до 65 руб., смотря по тому къ какому классу отнесена, по закону, мѣстность, гдѣ производится торгъ или промыселъ (купеческое свидѣтельство 2 гильдіи), и мелочной—отъ 8 р. до 20 руб., также смотря по классу мѣстности (промысловое свидѣтельство на мелочной торгъ). Во 2-хъ, сборъ билетный за право содержанія торговаго или промышленнаго заведенія отъ 2 до 30 руб., смотря по классу мѣстности; каждое лицо, берущее купеческое свидѣтельство, обязано взять вмѣстѣ съ тѣмъ по крайней мѣрѣ одинъ билетъ на торговое или промышленное заведеніе; нѣкоторые промышленники (содержатели аптекъ, типографій и литографій) подвергаются, однако, одному билетному сбору, безъ обязательства брать купеческое или промысловое свидѣтельство; никакое торговое или промышленное заведеніе, за исключеніемъ домашняго ремесленнаго, содержимаго безъ наемныхъ рабочихъ, не можетъ быть открыто безъ уплаты билетнаго сбора. Въ 3-хъ, сборъ за исполненіе обязанностей купеческихъ приказчиковъ по 20 руб. съ главныхъ приказчиковъ и по 5 руб. съ помощниковъ и другихъ торговыхъ служителей. Сверхъ означенныхъ трехъ родовъ пошлинъ, установленъ въ городахъ еще сборъ по 2 руб. 50 коп. повсемѣстно (свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы) съ мѣщанъ и цеховыхъ мужскаго пола, которые занимаются ремеслами сами безъ наемныхъ рабочихъ, а также нанимаются въ рабочіе и домашніе

слуги (Полож. о пошл. за право торг. ст. 16, 24, 27—29, 32—44, 54—58). На *государственныя земскія повинности* торгующіе по купеческимъ свидѣтельствамъ вносятъ по 1 гильдіи по 65 руб., по 2 гильдіи по 15 руб. (Уст. земск. пов. ст. 54 по Прод.). Въ пользу *городскихъ доходовъ* торгующіе по свидѣтельствамъ 1 разряда уплачиваютъ по 37 р. 50 к., а 2-го разряда—по 15 р. въ годъ, торгующіе же по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ—отъ 2 р. до 6 р., смотря по классу мѣстности (Выс. пов. 8 февраля 1865 г.); кромѣ того, за право содержанія въ городскихъ поселеніяхъ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ взыскивается особый акцизъ (тамъ же, прилож. къ ст. 31, п. 3, 20—32 по Прод.); а на основаніи частныхъ положеній, въ нѣкоторыхъ городахъ, облагаются сборами: промышленныя заведенія ремесленники, извозчики, разносчики и проч.

Переходя къ вопросу о томъ, какія именно изъ исчисленныхъ повинностей могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ предоставленію лицамъ, занимающимся торговлею и промышленностью, права на голосъ при выборахъ гласныхъ Общественнаго Собранія, кажется, безошибочно можно остановиться на уплатѣ установленныхъ пошлинъ за свидѣтельства: купеческое, приказчичье 1-го разряда, промысловое на мелочной торгъ, или билетнаго сбора за содержаніе какого-либо промышленнаго заведенія. Впрочемъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ предоставить право голоса на выборахъ только тѣмъ занимающимся торговлею или промыслами лицамъ, которыя уплачивали торговыя или промысловыя повинности въ теченіи *двухъ* лѣтъ, предшествовавшихъ выборамъ. При подвижности торговаго населенія городовъ, ограниченіе сего срока меньшимъ періодомъ времени было бы едвали соотвѣтственнымъ.

Такъ какъ вообще уплачиваемыя городскими обывателями повинности весьма неравномѣрны, и обыватели, уплачивающіе низшій размѣръ повинностей, составляютъ значительное большинство, то является необходимость принять мѣры къ соразмѣрному, въ отношеніи къ отбываемымъ повинностямъ, распредѣленію между городскимъ населеніемъ избирательнаго права. Въ противномъ случаѣ, завѣдываніе городскими дѣлами должно неминуемо сосредоточиться въ рукахъ низшихъ слоевъ населенія городовъ, — къ положительному, конечно, вреду городскаго благоустройства. Въ этихъ видахъ предполагается въ каждомъ городѣ учредить *три* собранія или отдѣла для городскихъ выборовъ, съ предоставленіемъ каждому отдѣлу выбора *одной трети* гласныхъ. *Первый* отдѣлъ предполагается составить изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жит.—не ниже 7.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000 жит.—не ниже 3.000 руб.; въ остальныхъ городахъ—не ниже 1.500 руб., и куп-

цовъ 1-й гильдіи. *Второй*—изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жит.—отъ 3.000 до 7.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000 жит.—отъ 1.000 до 3.000 руб.; въ остальныхъ городахъ—отъ 500 до 1.500 руб., и купцовъ 2-й гильдіи. *Третій*—изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жит. — менѣе 3.000 р.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000 жит.—менѣе 1.000 р.; въ остальныхъ городахъ—менѣе 500 руб., и изъ лицъ, торгующихъ по промысловымъ свидѣтельствамъ, и всѣхъ вообще городскихъ обывателей, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ на основаніи ст. 42-й проекта настоящаго Положенія, но не принадлежащихъ, на основаніи двухъ предшествующихъ пунктовъ, къ одному изъ первыхъ двухъ избирательныхъ отдѣловъ.

Обращаясь засимъ къ случаямъ, когда обыватели должны терять пріобрѣтенное ими, на основаніи изъясненныхъ условій, право голоса, слѣдуетъ замѣтить, что установленныя по сему предмету для столицъ правила требуютъ въ отношеніи другихъ городовъ нѣкоторыхъ измѣненій, такъ какъ, съ отдѣленіемъ правъ сословныхъ отъ правъ городскихъ обывателей, правила эти оказываются невполнѣ удобопримѣнимыми.

Круговая порука по отправленію государственныхъ повинностей, существующая въ мѣщанскомъ обществѣ, не имѣетъ мѣста въ городскомъ обществѣ въ предполагаемомъ его значеніи, а слѣдовательно послѣднее не можетъ уже пользоваться и правомъ по общественному приговору лишать голоса обывателя за предосудительные поступки или порочное поведеніе. Затѣмъ, надлежало бы установить, что обыватели теряютъ право голоса на выборахъ только въ томъ случаѣ, когда, на основаніи судебнаго приговора, они за совершонные ими преступленія или проступки подвергнутся наказаніямъ, имѣющимъ послѣдствіемъ лишеніе права участвовать въ выборахъ и быть избираемыми въ должности, или же когда будутъ находиться подъ слѣдствіемъ или судомъ за такіе преступленія или проступки, за которые по закону опредѣлены подобнаго рода наказанія; что же касается лицъ, подпавшихъ торговой несостоятельности, то изъ нихъ правомъ голоса могутъ пользоваться лишь тѣ, кои, по рѣшенію конкурса, признаны несчастно или неосторожно-несостоятельными и кои вновь допущены къ торговлѣ (Уст. торг. ст. 2.000 и 2.001).

Изъ должностныхъ лицъ государственной службы, владѣющихъ недвижимою собственностью въ городѣ, не должны принимать участія въ выборахъ тѣ, къ обязанностямъ которыхъ относится наблюденіе за общественнымъ управленіемъ, и именно: Начальникъ губерніи и члены гу-

бернскаго правленія; сверхъ того, полиціймейстеръ или начальникъ уѣзднаго полицейскаго управленія и всѣ чины мѣстной полиціи.

Иностранцы въ Москвѣ и Одессѣ пользуются правомъ голоса на выборахъ наравнѣ съ прочими обывателями, владѣющими тамъ недвижимою собственностью; но такъ какъ, по Положенію о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 17), подданство Россіи есть одно изъ условій, необходимыхъ для участія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ,—то признано необходимымъ не отступать отъ этого начала и при начертаніи проекта общаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

За лицъ женскаго пола, за отсутствующихъ и за достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, но неимѣющихъ 25 лѣтъ отъ роду, предполагается допустить къ выборамъ лица, снабженныя довѣренностями, а за малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ—ихъ опекуновъ и попечителей, если какъ повѣренные, такъ и опекуны и попечители подходятъ подъ условія для участія въ городскихъ выборахъ, ст. 42 проекта постановленныя. Сверхъ того, лицамъ женскаго пола предполагается предоставить право уполномочивать на участіе въ выборахъ своихъ отцовъ, мужей, сыновей, *зятей* и родныхъ братьевъ, даже и въ томъ случаѣ, когда уполномоченные не соотвѣтствовали бы означеннымъ въ ст. 42 условіямъ. Довѣренности на участіе въ городскихъ выборахъ предполагается предоставить писать на простой бумагѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, при бѣдности большинства городскаго населенія, весьма немногіе обыватели могли бы пользоваться правомъ посылать на выборы своихъ довѣренныхъ. Лицамъ юридическимъ, какъ-то: разнымъ учрежденіямъ, компаніямъ, церквамъ, монастырямъ, владѣющимъ недвижимыми имуществами или уплачивающимъ торговыя повинности, полагается предоставить пользоваться правомъ голоса при выборахъ чрезъ своихъ представителей. Владѣльцевъ недвижимой собственности, состоящей въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, полагается признавать владѣльцами приходящейся на долю каждаго части имущества, и согласно сему допускать къ подачѣ голосовъ на выборахъ въ томъ или другомъ избирательномъ участкѣ. Изъ лицъ же, числящихся въ одномъ купеческомъ капиталѣ, участіе въ выборахъ полагается предоставить одному начальнику семейства, на имя коего свидѣтельство выдано. Ограниченіе сіе представляется необходимымъ въ виду значительности числа лицъ, вносимыхъ въ купеческія свидѣтельства.

Что же касается условій, которыя должны соединять въ себѣ лица, избираемыя въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія и въ должности по городскому общественному управленію, то, кажется, не представляется надобности въ установленіи какихъ-либо различій въ этомъ отношеніи между избираемыми и избирателями, за исключеніемъ лишь

нѣкоторыхъ случаевъ, о коихъ будетъ сказано ниже; при семъ, въ устраненіе всякихъ недоразумѣній, предполагается оговорить, что въ числѣ избираемыхъ должны считаться и лица, получившія право голоса на выборахъ по уполномочію и, сверхъ того, каждое изъ лицъ, числящихся въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ. Ограниченія въ отношеніи возраста избираемыхъ или размѣра владѣемой ими собственности, по заявленію многихъ мѣстныхъ Коммисій, нерѣдко могутъ быть стѣснительными для избирателей и затруднять ихъ въ замѣщеніи должностей общественнаго управленія благонадежными лицами; притомъ, опредѣленіе размѣра собственности, для различныхъ мѣстностей, представляетъ такія же затрудненія, какъ и опредѣленіе ценза для избирателей, о чемъ было упомянуто выше.

На основаніи дѣйствующихъ постановленій, въ отношеніи занятія нѣкоторыхъ должностей общественнаго управленія, существуютъ ограниченія для раскольниковъ и евреевъ. Противъ ограниченій, установленныхъ въ отношеніи раскольниковъ, высказались весьма многія мѣстныя Коммисіи, выразивъ, притомъ, желаніе если не совершеннаго уравненія правъ раскольниковъ съ православными по участію въ общественныхъ дѣлахъ, то, по крайней мѣрѣ, расширенія этихъ правъ. Относительно же ограниченій, установленныхъ для евреевъ, мнѣнія большей части Коммисій склоняются къ удержанію сихъ ограниченій изъ опасенія, повидимому, преобладанія евреевъ надъ христіанами, если имъ будетъ предоставлено равное съ послѣдними участіе въ общественныхъ дѣлахъ.

Такъ какъ гражданскія и политическія права раскольниковъ уже разсматриваются въ особо-учрежденномъ комитетѣ, то въ настоящемъ случаѣ признается неумѣстнымъ входить въ обсужденіе этого предмета.

Опасенія, выраженныя большинствомъ мѣстныхъ Коммисій относительно послѣдствій совершеннаго уравненія въ правахъ по участію въ общественныхъ дѣлахъ евреевъ съ христіанами, нельзя не признать въ нѣкоторой степени основательными, особенно въ отношеніи тѣхъ мѣстностей, гдѣ большая часть населенія состоитъ изъ евреевъ. Поэтому, необходимо было бы при новомъ устройствѣ городскаго общественнаго управленія, относительно участія въ ономъ евреевъ, установить правила, могущія служить огражденіемъ правъ христіанъ. Въ этихъ видахъ, полагается соотвѣтственнымъ, во-первыхъ, принять за правило, что въ тѣхъ городахъ, населеніе которыхъ состоитъ изъ лицъ христіанскаго и еврейскаго вѣроисповѣданій, число гласныхъ изъ евреевъ въ Городскомъ Общественномъ Собраніи не должно превышать половины общаго числа. Затѣмъ, существующее нынѣ правило о недопущеніи евреевъ къ занятію должности Городскаго Головы полагается оставить въ силѣ, но въ из-

браніи этого должностнаго лица должны участвовать всѣ гласные Собранія, не исключая и евреевъ, и такимъ образомъ въ этомъ отношеніи будетъ удовлетворено возникшее во многихъ мѣстностяхъ ходатайство евреевъ, въ сущности вполнѣ справедливое, о неустраненіи ихъ отъ участія въ избраніи Городскаго Головы, которое принадлежитъ нынѣ однимъ христіанамъ. Сверхъ того, примѣняясь къ существующимъ нынѣ постановленіямъ, надлежитъ установить, что въ составѣ Городской Думы число членовъ изъ евреевъ не должно превышать половины.

Существующій нынѣ порядокъ замѣщенія Городскаго Головы въ Таганрогѣ, Симферополѣ, Ѳеодосіи, Перекопѣ и Евпаторіи, поочередно изъ разныхъ національностей, едвали представляетъ достаточное основаніе сохранять въ своей силѣ, тѣмъ болѣе, что со стороны Коммисій нѣкоторыхъ изъ означенныхъ городовъ заявлены мнѣнія объ измѣненіи этого порядка.

По примѣненію къ правиламъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ слѣдовало бы установить, что лица духовнаго званія могутъ быть избираемы только въ гласные Городскаго Собранія, но не въ должности по общественному управленію; чиновники же государственной службы, имѣющіе право участвовать въ выборахъ, допускаются къ занятію должностей городскаго общественнаго управленія, если не желаютъ оставить государственной службы, не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ начальства. Воспрещеніе избирать въ должности по общественному управленію, кромѣ лицъ духовнаго званія, слѣдовало бы распространить также и на членовъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ почетныхъ мировыхъ судей, такъ какъ предполагается предоставить разбирательству этихъ мѣстъ жалобы на дѣйствія городскаго общественнаго управленія по нарушенію гражданскихъ правъ.

Условія принадлежности къ числу обывателей, пользующихся правомъ голоса, подобно тому, какъ установлено въ столицахъ и г. Одессѣ, не должны быть распространяемы на лицъ, избираемыхъ въ должность Городскаго Секретаря.

Съ соблюденіемъ вышеозначенныхъ условій, Городскому Общественному Собранію предполагается предоставить право избирать въ должности общественнаго управленія какъ своихъ членовъ, такъ и другихъ гражданъ, соединяющихъ въ себѣ условія, для избранія гласныхъ предписанныя.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не предполагаетъ обязывать членовъ городскаго общества къ принятію предлагаемыхъ имъ должностей по общественному управленію. Если до сихъ поръ трудно было замѣщать общественныя должности, то это происходило главнѣйшимъ образомъ отъ причинъ, которыя съ преобразованіемъ городскаго управленія устранятся:

отъ недостаточной самостоятельности городскаго общественнаго управленія, узкаго круга его дѣятельности и зависимаго положенія, отъ обремененія его разными мелочными обязанностями и формальностями, особенно по контрольной отчетности, по которой привлекались къ отвѣтственности иногда чрезъ 10 и болѣе лѣтъ, и, наконецъ, отъ ограниченія круга избираемыхъ лицъ лишь сословіями купеческимъ и мѣщанскимъ. При новомъ устройствѣ городскаго общественнаго управленія, всякія принудительныя мѣры для пополненія личнаго состава общественныхъ учрежденій могутъ только уронить значеніе общественной службы и этимъ привести къ результатамъ, совершенно противоположнымъ имѣющейся въ виду цѣли.

На должности членовъ Городской Думы должны быть избираемы кандидаты, которыми должности эти могли бы быть замѣщаемы въ случаѣ временнаго отсутствія или совершеннаго выбытія, до окончанія срока службы, занимающихъ оныя лицъ; но Городской Голова, когда онъ, по болѣзни или другимъ причинамъ, не можетъ отправлять своей должности, долженъ быть заступаемъ не иначе, какъ членомъ Городской Думы по старшинству избирательныхъ голосовъ (если только въ должностяхъ сихъ не состоятъ лица, которыми должность Городскаго Головы не можетъ быть замѣщаема),—такъ какъ, по важности возлагаемыхъ на него обязанностей и сопряженной съ ними отвѣтственности, было бы неудобно временное отправленіе ихъ ввѣрять лицу, еще незнакомому съ общимъ ходомъ управленія; въ случаѣ же неимѣнія налицо соотвѣтственныхъ должностныхъ лицъ, казалось бы правильнѣйшимъ временное исполненіе обязанностей Городскаго Головы возлагать на старшаго по числу избирательныхъ голосовъ гласнаго Городскаго Общественнаго Собранія. При этомъ необходимо установить, что о временномъ заступленіи Городскаго Головы другими должностными лицами всякій разъ должно быть немедленно доводимо до свѣдѣнія Начальника губерніи. Въ случаѣ совершеннаго выбытія Городскаго Головы до окончанія срока его службы, должность его подлежитъ замѣщенію по новому выбору.

Избранныхъ городскими избирателями гласныхъ общей Думы предполагается допускать къ отправленію обязанностей, если по повѣркѣ Городскою Думою избирательныхъ списковъ не окажется никакихъ неправильностей; въ противномъ случаѣ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе губернскаго правленія на произведеніе новыхъ выборовъ.

Изъ числа должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія Городской Голова есть главный представитель городскаго общественнаго управленія предъ правительствомъ, которое, въ свою очередь, не иначе обращается къ обществу, какъ чрезъ его посредство. Поэтому,

избранныхъ въ эту должность лицъ надлежитъ допускать къ оной только тогда, когда правительство не встрѣтитъ законныхъ къ тому препятствій. Допущеніе къ отправленію должности Городскаго Головы должно бы зависѣть: въ губернскихъ городахъ—отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городахъ—отъ Начальника губерніи. Что касается остальныхъ должностей по городскому управленію, которыя не имѣютъ такого непосредственнаго отношенія къ правительству, то казалось бы удобнѣйшимъ въ замѣщеніи ихъ устранить всякое участіе онаго; только въ случаѣ, когда возникнутъ жалобы на неправильности, допущенныя при выборахъ, правительственная власть должна пользоваться правомъ входить въ разсмотрѣніе дѣйствій избирателей, и, по удостовѣреніи, что были допущены нарушенія установленныхъ правилъ, объявить выборы недѣйствительными.

Лица, избранныя въ гласные Общественнаго Собранія, предъ принятіемъ своихъ обязанностей, должны быть, въ присутствіи Городскаго Головы и всѣхъ членовъ Думы, приводимы къ присягѣ, каждый по его вѣрѣ, а если вѣра кого-либо изъ нихъ не допускаетъ присяги, то отъ тѣхъ отбирается подписка въ добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ обязанностей. Городской Голова и члены Думы, предъ вступленіемъ въ должность, приносятъ присягу или даютъ подписку въ засѣданіи Городскаго Общественнаго Собранія.

Сроки отправленія обязанностей гласныхъ Общественнаго Собранія и должностей Городскаго Головы и членовъ Думы казалось бы всего удобнѣе установить четырехлѣтніе, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые два года половина гласныхъ и членовъ Распорядительной Думы выбывала поочереди и замѣщалась по новымъ выборамъ. Чрезъ первые два года по введеніи въ дѣйствіе новаго Положенія, выбытіе части гласныхъ и упомянутыхъ должностныхъ лицъ должно быть рѣшено жребіемъ.

Для исполненія обязанностей Городскаго Секретаря не слѣдовало бы установлять опредѣленнаго срока; казалось бы соотвѣтственнымъ предоставить усмотрѣнію Собранія замѣщать эту должность или на извѣстный, самою Думою назначенный, срокъ, или безсрочно.

Всѣ прочія канцелярскія должности, по примѣру Одессы, могли бы быть замѣщаемы по добровольнымъ условіямъ: въ канцеляріи Собранія (гдѣ таковая будетъ)—по усмотрѣнію предсѣдателя этого Собранія, а въ канцеляріи Городской Думы—по усмотрѣнію Городскаго Головы.

V.

О порядкѣ выборовъ и собраній для оныхъ.

Дѣйствующія нынѣ постановленія о городскихъ выборахъ.

Относительно порядка городскихъ выборовъ, въ дѣйствующихъ законахъ приняты большею частью правила, установленныя для выборовъ дворянскихъ.

Выборы въ должности, отъ всего городскаго общества замѣщаемыя, производятся, чрезъ каждые три года, въ одно время съ выборами дворянскими, начиная двумя или тремя днями позже, для введенія избранныхъ въ должности къ одному сроку. Для выборовъ городское общество сбирается по приказанію и дозволенію Начальника губерніи. Отсрочки выборовъ городскихъ обывателей, по случаю рекрутскаго набора и другимъ причинамъ, производятся не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію Начальника губерніи (Уст. служ. выб. ст. 309, 403, 404).

Въ городахъ, гдѣ, по большому населенію, выборъ всѣмъ обществомъ затруднителенъ, дозволяется назначать для выборовъ повѣренныхъ по частямъ, насколько городъ росписанъ, съ тѣмъ только, чтобы общее число этихъ повѣренныхъ было не менѣе ста (тамъ же, ст. 405).

Для произведенія выборовъ составляется всѣмъ наличнымъ городскимъ обывателямъ, имѣющимъ право въ оныхъ участвовать, именной списокъ, въ которомъ должны быть помѣщены сперва женатые, имѣющіе дѣтей, потомъ бездѣтные, за ними вдовцы и, наконецъ, неженатые (тамъ же, ст. 406).

Обыватели собираются въ назначенный для выборовъ день въ домъ городскаго общества или въ другое опредѣленное для сего мѣсто; отсюда сначала Голова ведетъ ихъ въ церковь, для приведенія къ присягѣ, на томъ же основаніи, какъ предписано это для дворянъ, а потомъ, по возвращеніи, они немедленно приступаютъ къ выборамъ (тамъ же, ст. 407, 408).

Выборы начинаются избраніемъ Городскаго Головы, подъ предсѣданіемъ прежняго, и когда вновь избранный будетъ надлежащимъ образомъ утвержденъ, то собраніе приступаетъ, подъ его предсѣдательствомъ, къ выбору во всѣ прочія должности (тамъ же, ст. 409).

Выборы городскіе должны быть производимы посредствомъ баллотированія, съ соблюденіемъ порядка, установленнаго для баллотирова-

нія дворянъ *). Въ основаніе къ баллотированію городскихъ обывателей принимается упомянутый выше именной списокъ всѣхъ наличныхъ обывателей, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ. Но буде выборъ по балламъ всѣхъ вообще гражданъ окажется продолжителенъ и неудобенъ, то обществу городскому каждой части города дозволяется собраться и представить къ баллотированію нѣсколькихъ кандидатовъ (тамъ же, ст. 410).

Гласныхъ Общей Думы положено выбирать, при общихъ же городскихъ выборахъ, порознь по частямъ города; каждая часть должна представлять отъ каждаго въ ней сословія по одному гласному. Гласные Шестигласной Думы должны быть назначаемы Общею Думою изъ своей среды, а если Общей Думы не существуетъ, то выбираются въ томъ же собраніи, въ которомъ производится избраніе въ должности отъ городскаго общества, и на томъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, какъ избираются присяжные и повѣренные отъ купеческаго и мѣщанскаго обществъ **) (тамъ же, ст. 452, 454, 456, 457).

Выборъ должностныхъ лицъ долженъ быть производимъ съ возможною скоростью и оконченъ въ одинъ день и отнюдь не долѣе трехъ; если же въ теченіе сего времени выборъ, по большому населенію города, никакъ оконченъ быть не можетъ, то мѣстное начальство въ правѣ прибавить, съ согласія избирателей, срокъ, имъ неотяготительный (тамъ же, ст. 411).

Наблюденіе установленнаго при выборахъ порядка возлагается на попеченіе и отвѣтственность Городскаго Головы (тамъ же, ст. 412).

---

*) Порядокъ этотъ слѣдующій: для предупрежденія всякихъ неправильностей и недоумѣній, сначала, предъ открытіемъ собранія, прочитывается списокъ всѣхъ дворянъ, имѣющихъ право баллотироваться. Затѣмъ, объявляется имя перваго, назначаемаго къ баллотированію, дворянина по общему списку. Уѣздный предводитель первый беретъ шаръ и кладетъ его въ ящикъ, закрывъ руку сукномъ, чтобы никто не могъ видѣть; за нимъ каждый дворянинъ-избиратель, получивъ шаръ изъ рукъ предводителя, наблюдающаго за баллотированіемъ, кладетъ его съ такою же осторожностью въ ящикъ. Когда всѣ шары положены, предводитель сосчитываетъ гласно шары, сначала избирательные, а потомъ неизбирательные, и потомъ записываетъ на баллотировальномъ спискѣ противъ имени баллотированнаго обывателя число тѣхъ и другихъ. По объявленіи собранію послѣдствій баллотированія, начинается баллотированіе слѣдующаго по списку дворянина тѣмъ же порядкомъ. По окончаніи баллотированія въ какую-либо должность, читается вслухъ списокъ баллотированныхъ и изъ остающихся старшими по числу балловъ послѣ избраннаго въ оную назначается опредѣленное для сей должности число кандидатовъ. Засимъ; списки объ избранныхъ подписываются дворянствомъ (Уст. служ. выб. ст. 138, 140, 141, 143, 144, 148).

**) Какіе именно разумѣются здѣсь присяжные и повѣренные отъ купеческаго и мѣщанскаго обществъ, а также на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ избираются эти должностныя лица,—въ Сводѣ Законовъ нигдѣ не объяснено.

Но, сверхъ того, надзоръ за городскими выборами возложенъ на уѣздныхъ исправниковъ или полиціймейстеровъ и уѣздныхъ стряпчихъ, которые для сего обязаны присутствовать при производствѣ оныхъ (тамъ же, ст. 415, по Прод.).

Въ производствѣ городскихъ выборовъ дѣйствіе со стороны Начальника губерніи и губернскаго прокурора ограничивается тѣми же правилами, какія предписаны относительно выборовъ дворянскихъ *) (тамъ же, ст. 414).

Выборы евреевъ въ предоставленныя имъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, общественныя городскія должности производятся исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ въ тѣ же должности обществомъ христіанъ, за исключеніемъ лишь выбора въ присяжные оцѣнщики, который производится христіанами и евреями совокупно (тамъ же, ст. 522).

Недостатки нынѣшнихъ постановленій о городскихъ выборахъ.

Изложенныя здѣсь постановленія имѣютъ въ основаніи главнѣйше «обрядъ для выбора жителямъ городскимъ для присылки депутатовъ въ Коммисію о сочиненіи проекта новаго Уложенія», начертанный въ Высочайшемъ указѣ 14 декабря 1766 года, и Высочайшую резолюцію на докладные пункты Генералъ-Губернаторовъ, состоявшуюся 5 ноября 1778 года **). Неопредѣлительность этихъ постановленій, изданныхъ около столѣтія тому назадъ, очевидна, почему и не требуется входить въ подробное ихъ разсмотрѣніе; необходимо, однакоже, замѣтить, что самый существенный ихъ недостатокъ состоитъ въ способѣ подачи голосовъ избирателями, и именно въ баллотированіи поочередно всѣхъ наличныхъ обывателей, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ. Хотя постановленія сіи, предвидя *неудобство и продолжительность* баллотированія всѣхъ вообще гражданъ, и дозволяютъ каждой части города представлять къ баллотированію нѣсколькихъ кандидатовъ, но, за

*) Въ указанной при этомъ ст. 114 Уст. сл. выб. говорится, что губернскій прокуроръ присутствуетъ въ губернскомъ собраніи дворянства для изъясненія законовъ, когда по онымъ возникаютъ сомнѣнія, но объявляетъ свое мнѣніе не иначе, какъ по вопросу губернскаго предводителя. Если дворянство съ мнѣніемъ прокурора не согласится, то онъ доноситъ о семъ Министру Юстиціи и доводитъ до свѣдѣнія Начальника губерніи.

**) Городовое Положеніе 1785 г. почти вовсе не касается порядка городскихъ выборовъ. Позднѣйшими узаконеніями опредѣленъ только порядокъ выборовъ гласныхъ Шестигласной Думы, вслѣдствіе несуществованія Общей Думы, которая, на основаніи Городоваго Положенія, должна была бы назначать этихъ должностныхъ лицъ.

неясностью этого правила, оно, сколько извѣстно, по имѣющимся въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ даннымъ, нигдѣ на практикѣ не исполняется, а обыкновенно къ баллотированію предлагаются кандидаты, назначенные по указанію нѣсколькихъ вліятельныхъ лицъ. Такимъ образомъ, нынѣшніе городскіе выборы, не говоря уже о другихъ безпорядкахъ, вслѣдствіе допускаемаго участія въ нихъ безъ разбора однихъ лицъ городскаго состоянія,—вовсе не составляютъ сознательнаго дѣйствія городскихъ обывателей, имѣющаго въ основаніи довѣріе ихъ къ назначаемымъ въ общественныя должности лицамъ.

Изданныя для столицъ и г. Одессы постановленія о городскихъ выборахъ.

Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, на основаніи новыхъ Положеній объ общественномъ въ нихъ управленіи, собранія городскаго общества созываются единственно для избранія выборныхъ отъ сословій (назначающихъ потомъ изъ своей среды гласныхъ въ Общую Думу), каждые три года, по распоряженію въ Москвѣ и Одессѣ Генералъ-Губернатора, а въ С.-Петербургѣ гражданскаго Губернатора, и по назначенію мѣста и времени для оныхъ Городскимъ Головою.

Предъ выборами заблаговременно составляются въ Депутатскомъ Собраніи списки избирателей и, сверхъ того, въ столицахъ—кандидатовъ, а въ Одессѣ—всѣхъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными, по каждому сословію отдѣльно. Въ столицахъ списки кандидатовъ, по отпечатаніи, разсылаются вмѣстѣ съ повѣстками ко всѣмъ избирателямъ, которые въ правѣ предложить и своихъ кандидатовъ. Въ Одессѣ же списки какъ избирателей, такъ и лицъ, имѣющихъ право быть избранными, по разсмотрѣніи и утвержденіи Общею Думою, сверхъ того, публикуются въ мѣстныхъ газетахъ по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до начатія выборовъ, съ тою цѣлью, чтобы предоставить обывателямъ возможность дѣлать возраженія противъ неправильностей или неполноты списковъ.

Избиратели только въ Петербургѣ приводятся предъ выборами къ присягѣ *).

Выборы производятся отдѣльно по сословіямъ, которыя, въ случаѣ многочисленности, дѣлятся, для удобства выборовъ, на участки, содер-

---

*) Въ Москвѣ и Одессѣ признано болѣе соотвѣтственнымъ приводить къ присягѣ на безпристрастное исполненіе обязанностей назначенныхъ гражданами выборныхъ, а не самихъ гражданъ, созываемыхъ для одного лишь избранія выборныхъ, тѣмъ болѣе, что торжественное шествіе значительной массы гражданъ изъ дома городскаго общества въ соборъ и обратно не можетъ не привлечь огромнаго стеченія народа, причемъ иногда можетъ быть и трудно сохранять должный порядокъ, тогда какъ приводъ къ присягѣ меньшаго числа выборныхъ можетъ пройти совершенно незамѣтно.

жащіе въ себѣ не болѣе 600 избирателей, съ предоставленіемъ каждому участку избрать столько выборныхъ, сколько придется по разсчету, сдѣланному Распорядительною Думою.

Собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ участвуетъ по крайней мѣрѣ одна треть лицъ, имѣющихъ право голоса. При собраніяхъ предсѣдательствуетъ въ одномъ изъ участковъ Городской Голова, а въ другихъ, по его распоряженію, сословные Старшины или товарищи Старшинъ, или же члены Распорядительной Думы.

Въ столицахъ выборы производятся посредствомъ баллотированія; избранными считаются тѣ, которые получатъ болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ шаровъ. Въ Одессѣ же предоставлено каждому избирателю написать на отдѣльномъ листкѣ имена лицъ, которыхъ онъ полагаетъ назначить выборными, и этотъ листокъ, удостовѣренный непремѣнно его подписью, представить лично въ опредѣленный для выборовъ день предсѣдателю собранія; лица, въ пользу которыхъ окажется поданныхъ такимъ образомъ голосовъ болѣе, нежели половиною наличнаго числа избирателей, считаются избранными.

Собраніе избирателей, кромѣ избранія выборныхъ, не имѣетъ права входить въ разсужденіе или постановлять приговоры по какимъ-либо другимъ предметамъ.

Выборы, для коихъ созываются собранія общества, должны быть окончены въ теченіи 15 дней, и продолженіе сего срока, въ случаѣ крайней необходимости, можетъ разрѣшить только Генералъ-Губернаторъ (въ С.-Петербургѣ—Губернаторъ).

Собраніе для выборовъ въ общественныя должности признается дѣйствительнымъ, въ С.-Петербургѣ—когда въ немъ присутствуетъ по крайней мѣрѣ одна треть, а въ Москвѣ и Одессѣ—двѣ трети выборныхъ того или тѣхъ сословій, отъ которыхъ выборъ производится. Самые выборы производятся на основаніи тѣхъ же правилъ, какія установлены для собранія городскаго общества, съ тою лишь разницею въ столицахъ, что списки лицъ, назначаемыхъ къ баллотированію въ общественныя должности отъ нѣсколькихъ сословій, составляются въ предварительныхъ собраніяхъ сословныхъ Старшинъ, ихъ товарищей и десятой части выборныхъ каждаго сословія; а въ Одессѣ разница допускается только въ томъ, что подпись избирательныхъ листковъ для выборныхъ не обязательна. Въ Собраніи выборныхъ при производствѣ выборовъ долженъ присутствовать прокуроръ для изъясненія законовъ, въ случаѣ возникшаго по онымъ сомнѣнія.

(Уст. служ. выб. прил. къ ст. 302, п. 30—42, по Прод.; Общ. учр. губ. прил. къ ст. 4.429, п. 67—78, по прод.; Полож. объ общ. упр. Одессы §§ 61—76).

Мнѣнія мѣстныхъ Коммисій о порядкѣ производства городскихъ выборовъ.

Нѣкоторыя изъ мѣстныхъ Коммисій (въ 55 городахъ) полагаютъ оставить безъ измѣненія опредѣленный общими законами порядокъ городскихъ выборовъ. Большая же часть Коммисій, предполагая измѣнить этотъ порядокъ, руководствовалась въ своихъ предположеніяхъ преимущественно установленными для столицъ правилами.

Въ числѣ предположеній, отличающихся отъ столичныхъ правилъ, наибольшаго вниманія заслуживаетъ заявленное нѣкоторыми Коммисіями желаніе объ измѣненіи способа подачи голосовъ на выборахъ, установленіемъ взамѣнъ баллотированія шарами, выборовъ посредствомъ записокъ, подобно тому, какъ это принято въ Одессѣ. Въ подкрѣпленіе необходимости такого измѣненія, Коммисіями выставляется, что послѣдній способъ избранія гораздо удобнѣе и быстрѣе, чѣмъ баллотированіе, и притомъ, какъ замѣчено въ одной Коммисіи, способъ этотъ избавляетъ забаллотированныхъ лицъ отъ насмѣшекъ, часто незаслуженныхъ. Этотъ же способъ выборовъ поддерживаетъ, съ своей стороны, и Начальникъ Владимірской губерніи, который (въ представленіи отъ 11-го февраля 1863 года) выразилъ въ пользу его слѣдующее мнѣніе: «Преимущество баллотированія записками заключается въ томъ, что при этомъ способѣ прямо и положительно выражается мнѣніе каждаго о томъ, кого онъ предпочитаетъ всѣмъ прочимъ для занятія извѣстной должности, и затѣмъ большинство избирательныхъ голосовъ служитъ истиннымъ выраженіемъ общественнаго мнѣнія въ пользу избраннаго лица; тогда какъ, при баллотированіи шарами, большинство часто бываетъ слѣдствіемъ случайныхъ комбинацій. Иногда кладутъ шаръ направо не для того, чтобы баллотируемый былъ избранъ, а только для того, чтобы онъ не подвергался забаллотированію, всегда оскорбляющему самолюбіе и порождающему личныя неудовольствія. Отъ того по большей части избиратель кладетъ бѣлые шары не одному исключительно лицу, которое онъ желаетъ избрать, а всѣмъ, кого не желаетъ подвергать неудовольствію забаллотированія; слѣдовательно, истинное мнѣніе избирателей здѣсь по необходимости маскируется и часто большинство избирательныхъ шаровъ, противъ всякаго ожиданія, оказывается на сторонѣ такого лица, котораго сами избиратели никакъ не разсчитывали выбрать. Въ особенности часто происходятъ неожиданные и, можно сказать, прямо ошибочные результаты отъ необходимости избирать къ должностному лицу еще и кандидата. Здѣсь очень трудно соразмѣрить число шаровъ такъ, чтобы не составилось случайнаго большинства въ пользу лица, котораго никто и не думалъ избирать для дѣйствительнаго занятія должности и которое должно получить ни больше, ни меньше такого-то числа ша-

ровъ, чтобы не быть забаллотированнымъ и въ то же время не превзойти числомъ шаровъ лицо, назначаемое для дѣйствительнаго занятія должности. Только открытое соглашеніе можетъ помочь въ этомъ затрудненіи, но подобное соглашеніе прямо противорѣчитъ значенію баллотированія. Съ другой стороны, опасеніе быть забаллотированнымъ такъ чувствительно для каждаго, что немногіе рѣшаются баллотироваться, не увѣрившись напередъ, изъ расположенія партій, что они не подвергнутся забаллотированію, непріятность котораго преувеличивается дѣйствіемъ, впрочемъ весьма естественнымъ, ложнаго стыда. Оттого многіе достойные люди уклоняются отъ службы по выборамъ, съ одной стороны, считая недостойнымъ себя снизойти до участія въ интригахъ партій, а съ другой стороны, не желая подвергать свое имя случайностямъ обманчивыхъ комбинацій. Всѣ эти недостатки существующаго порядка выборовъ устраняются предлагаемымъ способомъ баллотированія записками, гдѣ дѣло рѣшается просто и безошибочно и гдѣ никто не провозглашается баллотирующимся, слѣдовательно никому нѣтъ повода считать себя забаллотированнымъ» *). Въ пользу предположенія о принятіи способа

*) Подобныя сему соображенія изложены въ представленіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ отъ 8-го января 1863 г., № 5, объ учрежденіи общественнаго управленія въ Одессѣ. Послѣ изложенія сущности системы отрицательной подачи голосовъ или баллотированія шарами, тамъ высказано слѣдующее: «очевидно, что въ настоящемъ случаѣ (когда выборы производятся посредствомъ баллотированія) избиратели, съ одной стороны, весьма обременяются длинною процедурою положенія шаровъ при объявленіи поодиночкѣ каждаго изъ показанныхъ въ спискѣ кандидатовъ именъ; процедура эта, особенно если число избирателей и кандидатовъ значительно, не можетъ не быть утомительною, почему обыкновенно избиратели спѣшатъ бросать свои шары, лишь бы поскорѣе покончить возложенную на нихъ операцію. Съ другой стороны, каждый избиратель поставленъ въ затруднительное положеніе: объ иномъ кандидатѣ онъ не могъ составить себѣ мнѣнія, способенъ ли онъ или неспособенъ, а между тѣмъ вынужденъ рѣшительно его одобрить или опорочить, тогда какъ онъ знаетъ лицо, по его мнѣнію, болѣе способное исполнять извѣстныя обязанности, но лишенъ возможности подать за него голосъ, потому что лицо это, можетъ быть, не будетъ предложено. Кромѣ того, избиратель, имѣя передъ собою двухъ или болѣе предложенныхъ кандидатовъ, равно способныхъ къ занятію извѣстной должности, подаетъ свой положительный голосъ за каждаго изъ нихъ и предоставляетъ такимъ образомъ рѣшеніе тѣмъ, которые подадутъ голосъ отрицательный. Наконецъ, при этой формѣ выборовъ, самые избираемые поставляются въ весьма щекотливое положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ ихъ согласія зависитъ принять или не принять извѣстную должность. Соглашаясь подвергнуться баллотированію, каждый избираемый тѣмъ самымъ долженъ выразить свое рѣшительное желаніе быть избраннымъ, между тѣмъ какъ неизвѣстно еще, будетъ ли одобрено его кандидатство большинствомъ избирателей, или нѣтъ. Такое положеніе избираемаго, если онъ и желаетъ быть избраннымъ, вынуждаетъ его обыкновенно къ притворному отказу, чтобы слишкомъ скорымъ изъявленіемъ согласія не показать назойливости и тѣмъ не повредить своему выбору; съ другой стороны, избиратели, зная напередъ, что предлагаемый канди-

положительной подачи голосовъ на выборахъ служитъ высказанное многими Коммисіями мнѣніе относительно несоотвѣтственности предварительнаго составленія списка кандидатовъ, предназначаемыхъ къ баллотированію, такъ какъ это служитъ къ стѣсненію избирателей.

Прочія предположенія Коммисій по настоящему вопросу, отличающіяся отъ правилъ столичныхъ Положеній, касаются порядка объявленія списка кандидатовъ, раздѣленія избирателей на участки, времени для выборовъ и проч.; всѣ эти предположенія, какъ неимѣющія никакого существеннаго значенія, признается излишнимъ излагать здѣсь.

Правильная организація выборовъ, особенно въ городахъ многолюдныхъ, имѣетъ весьма важное значеніе, и посему необходимо, чтобы постановленія о выборахъ были по возможности точны и опредѣлительны.

Собранія городскаго общества для выборовъ должны происходить каждые два года,—соотвѣтственно изложенному выше предположенію, чтобы половина состава Городскаго Общественнаго Собранія, по истеченіи двухъ лѣтъ, выбывала и замѣщалась вновь-избираемыми. Время для такихъ собраній въ каждомъ городѣ правильнѣе всего предоставить опредѣлить Общественному Собранію, сообразуясь съ мѣстными обстоятельствами, когда большинство обывателей бываетъ на мѣстѣ. Дѣйствующими нынѣ постановленіями требуется, чтобы собранія городскихъ обы-

---

датъ навѣрно откажется, изъ приличія нерѣдко обращаются къ нему съ мнимою просьбою о баллотированіи. Это обстоятельство, вызывающее обоюдное лицемѣріе, имѣетъ то весьма невыгодное послѣдствіе, что люди прямые, скромные и добросовѣстные весьма часто удаляются не только отъ избранія, но и отъ самаго участія въ выборахъ. Система положительной подачи голосовъ неоспоримо представляетъ несравненно простѣйшую и легчайшую форму выборовъ, но, что всего важнѣе, она даетъ каждому избирателю возможность обдуманно и съ сознаніемъ прямо назвать извѣстное ему лицо, признаваемое имъ наиболѣе способнымъ и достойнымъ, не оскорбляя ничьего самолюбія, такъ какъ въ настоящемъ случаѣ онъ не поставляется въ необходимость дѣлать оцѣнку предлагаемыхъ ему кандидатовъ; равнымъ образомъ, и избираемое лицо, если отъ согласія его зависитъ принятіе или непринятіе должности, получая возможность отказаться отъ нея уже тогда, когда оно дѣйствительно избрано, не имѣетъ болѣе надобности прибѣгать къ притворному отказу, къ которому вынуждало его опасеніе быть забаллотированнымъ, что дѣйствительно бросало бы на него невыгодную тѣнь. Такимъ образомъ, при этой системѣ, обезпечивающей полную свободу избирателей, совершенно устраняется указанное выше, вредное для общественной нравственности, обстоятельство, которое заключается въ неизбѣжности лицемѣрія,—неизбѣжности, имѣющей послѣдствіемъ охлажденіе къ общественнымъ интересамъ людей, наиболѣе способныхъ и достойныхъ». Соображенія эти Государственнымъ Совѣтомъ единогласно признаны уважительными.

вателей для выборовъ составлялись не иначе, какъ съ разрѣшенія Начальника губерніи. Исполненіе этого правила едвали не составляетъ одну лишь формальность, ибо трудно предвидѣть, чтобы со стороны губернскаго начальства могли встрѣчаться препятствія къ такому разрѣшенію. Важно въ сущности то, чтобы губернскому начальству было извѣстно о собраніи городскихъ обывателей для выборовъ, чтобы оно могло своевременно принять надлежащія мѣры предосторожности на случай могущихъ произойти при семъ какихъ-либо безпорядковъ. Эта цѣль достигается принятымъ въ проектѣ Положенія правиломъ, чтобы копіи со всѣхъ приговоровъ собранія представлялись Губернатору.

Въ соображеніяхъ по предъидущимъ вопросамъ уже объяснено, что удобнѣе было бы, не учреждая въ городахъ особаго Депутатскаго Собранія, поручить исполняемую этимъ Собраніемъ въ столицахъ и въ Одессѣ обязанность по составленію списковъ лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ, Городской Думѣ.

Въ видахъ огражденія правъ обывателей по участію въ выборахъ полагается установить, чтобы составляемые Думою списки избирателей своевременно подвергались контролю какъ со стороны самихъ обывателей, такъ и со стороны ихъ представителей (Город. Общ. Собранія) и чтобы отдѣльныя лица, признающія права свои нарушенными, въ случаѣ неполученія удовлетворенія отъ Общественнаго Собранія, для защиты ихъ, имѣли возможность обратиться къ посредничеству правительства. Съ этою цѣлью предполагается вмѣнить въ обязанность Городской Думѣ, чтобы составленные ею списки избирателей, по крайней мѣрѣ за два мѣсяца до наступленія выборовъ, были опубликованы тѣмъ способомъ, какой, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, признается наиболѣе удобнымъ. Въ теченіе двухъ недѣль со дня опубликованія списковъ, обыватели должны пользоваться правомъ представлять въ Думу свои возраженія противъ неправильностей или неполноты списковъ; затѣмъ, списки, по исправленіи ихъ согласно сдѣланнымъ возраженіямъ, если таковыя признаны будутъ основательными, Дума обязывается представлять на разсмотрѣніе Городскаго Общественнаго Собранія, вмѣстѣ съ заключеніемъ по тѣмъ возраженіямъ, которыя оставлены безъ уваженія. Собраніе, разсмотрѣвъ и утвердивъ списки, должно передавать ихъ Городскому Головѣ не позднѣе какъ за мѣсяцъ до выборовъ, для распоряженія въ свое время о созваніи избирателей, и въ то же время публиковать о сдѣланныхъ ею измѣненіяхъ въ спискахъ. Недовольнымъ опредѣленіемъ Собранія полагается предоставить право приносить, въ десятидневный срокъ со дня опубликованія онаго, жалобы губернскому правленію, которое, если признаетъ ихъ уважительными, должно давать знать Городскому Головѣ о своемъ рѣшеніи, для соотвѣтственныхъ измѣненій въ

спискахъ избирателей. Если же, по какимъ-либо обстоятельствамъ, рѣшеніе губернскаго правленія не могло состояться своевременно, а между тѣмъ городскіе выборы будутъ уже произведены, то въ такихъ случаяхъ слѣдовало бы принять за правило, что выборы могутъ быть признаваемы недѣйствительными только тогда, когда, за исключеніемъ неправильно допущенныхъ къ выборамъ, избранныя лица потеряли бы полученное ими при выборахъ большинство голосовъ.

Избирателей полагается собирать по отдѣламъ; раздѣленіе избирателей на отдѣлы предполагается предоставить Городской Думѣ.

Существующее нынѣ правило, чтобы евреи производили выборы въ общественныя должности отдѣльно отъ христіанъ, при новомъ устройствѣ городскаго общественнаго управленія, едвали должно имѣть мѣсто, такъ какъ съ отдѣленіемъ дѣлъ сословныхъ отъ общаго городскаго управленія означенное правило теряетъ значеніе; притомъ, для отвращенія вреднаго вліянія евреевъ на городское управленіе, выше предположены уже нѣкоторыя мѣры, а именно: чтобы въ Общественномъ Собраніи число гласныхъ отъ евреевъ не превышало половины общаго числа гласныхъ, чтобы евреи не были вовсе допускаемы къ занятію должности Городскаго Головы и чтобы въ числѣ членовъ Городской Думы евреевъ было не болѣе половины.

Собраніе избирателей предполагается считать дѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, когда въ немъ участвуетъ число избирателей-превышающее по крайней мѣрѣ вчетверо число подлежащихъ выбору, гласныхъ.

Такъ какъ на Городскую Думу предполагается возложить повѣрку правильности произведенныхъ выборовъ, то засимъ предсѣдательствованіе при выборахъ въ одномъ изъ отдѣловъ полагается предоставить предсѣдателю Общественнаго Собранія, а въ прочихъ—получившимъ при выборахъ наибольшее число голосовъ гласнымъ сего Собранія.

Подачу голосовъ избирателями, по уваженіямъ, которыя имѣлись уже въ виду при устройствѣ общественнаго управленія въ Одессѣ, полагается установить положительную и явную, т. е. чтобы избиратели пользовались правомъ сами назначать лицъ, которыхъ они желаютъ избрать въ гласные, съ объявленіемъ притомъ своего имени.

II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи высказывается противъ *открытой* подачи голосовъ при выборѣ гласныхъ. Отдѣленіе сіе соглашается, что съ точки зрѣнія теоріи подобный способъ подачи голосовъ только и можетъ быть признанъ правильнымъ; но совершенно вѣрный въ теоріи способъ этотъ не чуждъ на практикѣ многихъ неудобствъ, ибо, къ сожалѣнію, далеко не всѣ избиратели бываютъ дотого проникнуты сознаніемъ святости своего

долга, чтобы быть готовыми жертвовать своими частными выгодами, сопряженными съ открытою подачею голоса, въ пользу того или другаго лица. Посему, и въ тѣхъ странахъ, гдѣ открытая подача установлена закономъ или обычаемъ, многіе считаютъ ее за главную причину случающихся злоупотребленій, и желаніе отмѣны ея довольно распространено. У насъ, въ Россіи, въ собраніяхъ дворянскихъ и городскихъ, *тайная* баллотировка еще и нынѣ имѣетъ примѣненіе не только при выборахъ, но и при рѣшеніи вопросовъ всякаго рода. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ сдѣлало въ этомъ отношеніи важный шагъ впередъ, предписавъ (ст. 88) въ земскихъ собраніяхъ рѣшать всѣ вопросы открытою подачею голосовъ, за исключеніемъ, однако, *выборовъ* и дѣлъ объ устраненіи отъ должности или преданіи суду членовъ земскихъ учрежденій; для сихъ случаевъ сохранена подача голосовъ закрытая.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи полагаетъ примѣнить и къ настоящему случаю правило, содержащееся въ ст. 88 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вполнѣ раздѣляетъ изложенныя соображенія II Отдѣленія, и не установляетъ открытой подачи голосовъ при выборахъ въ городскія общественныя *должности*. Всѣ эти должности замѣщаются Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, въ которомъ хотя и предполагается производить выборы посредствомъ записокъ, но подписаніе сихъ записокъ для гласныхъ необязательно (ст. 89); равнымъ образомъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не предполагаетъ вводить въ Общественномъ Собраніи открытую подачу голосовъ и въ прочихъ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 88 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, такъ какъ по ст. 22 проекта порядокъ подачи голосовъ въ Собраніи опредѣляется имъ самимъ.

Но, устраняя обязательность *открытой* подачи голосовъ при выборахъ въ *должности*, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ затруднилось принять то же начало и при избраніи *гласныхъ* непосредственно членами городскаго общества, имѣющими право голоса. При безграмотности значительнаго большинства обывателей нашихъ городовъ было необходимо допустить въ избирательныхъ участкахъ изустное означеніе именъ лицъ, избираемыхъ гласными, а при этомъ условіи, которое на практикѣ неминуемо должно получить широкое примѣненіе, было бы едвали удобнымъ требовать *закрытой* подачи голосовъ отъ тѣхъ лишь избирателей, сравнительно весьма немногочисленныхъ, которые будутъ представлять избирательныя бюллетени. При этомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приняло во вниманіе и то обстоятельство, что выборъ въ извѣстную должность и избраніе гласныхъ поставлены далеко не въ одинаковыя

условія: въ должность предлагается избирателемъ *одно* какое-либо лицо; въ гласные—каждый избираемый предлагаетъ все то число лицъ, которое подлежитъ избранію участкомъ. Очевидно, что въ послѣднемъ случаѣ указанныя II Отдѣленіемъ невыгоды открытой подачи голосовъ если и не совершенно отпадаютъ, то смягчаются уже въ весьма значительной степени,—такъ какъ избиратель подъ вліяніемъ исключительно личныхъ выгодъ, конечно, можетъ подать свой голосъ за одного какого-либо искателя, но остальные затѣмъ гласные могутъ быть имъ избраны совершенно свободно, по непосредственному усмотрѣнію.

Избранными, какъ и въ Одессѣ, полагается считать тѣхъ лицъ, за которыми, по сочтеніи поданныхъ въ пользу ихъ тѣмъ или другимъ порядкомъ голосовъ, окажется оныхъ болѣе половины наличнаго числа избирателей. Въ томъ случаѣ, когда избранныхъ такимъ образомъ гласныхъ окажется менѣе опредѣленнаго числа, полагается подвергать баллотированію слѣдующихъ за ними въ томъ порядкѣ, какъ они идутъ, по числу полученныхъ ими голосовъ; причемъ баллотировка должна продолжаться пока будетъ дано требуемое закономъ большинство голосовъ надлежащему числу лицъ.

Всякіе подлоги со стороны избирателей при выборахъ должны быть преслѣдуемы на основаніи ст. 1.492 и 1.960 Улож. о наказ., содержаніе которыхъ и надлежитъ поставить Предсѣдателю въ обязанность прочитывать въ собраніи предъ началомъ выборовъ.

Установленное въ столицахъ правило о томъ, что собраніе избирателей не имѣетъ права входить въ разсужденія или постановлять приговоры по другимъ какимъ-либо предметамъ, должно быть примѣнено и ко всѣмъ другимъ городамъ.

Операція выборовъ, отвлекающая обывателей отъ ихъ обычныхъ занятій, не можетъ не быть для нихъ обременительной, и потому личные интересы побудятъ ихъ самихъ озаботиться, чтобы операція эта была какъ можно скорѣе покончена. Засимъ, казалось бы, не предстоитъ надобности въ назначеніи опредѣленнаго срока, въ теченіи котораго выборы непремѣнно должны быть окончены.

Избраніе должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія дозволяется въ С.-Петербургѣ производить лишь одною третью Собраній выборныхъ, а въ Москвѣ и Одессѣ—двумя третями. Такъ какъ въ прочихъ городахъ выборы должностныхъ лицъ предполагается предоставить Городскому Общественному Собранію, составъ котораго значительно менѣе, сравнительно съ составомъ Собраній выборныхъ въ столицахъ и въ Одессѣ, то необходимо было бы установить по важности этой обязанности, чтобы Собраніе исполняло ее не иначе, какъ въ присутствіи трехъ четвертей гласныхъ.

Подачу голосовъ при выборахъ въ Общественномъ Собраніи предполагается производить исключительно посредствомъ записокъ. Подписаніе записокъ гласными не дѣлается обязательнымъ.

VI.

О правахъ и преимуществахъ городской общественной службы и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ.

Существующія постановленія о правахъ и преимуществахъ городской службы и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ.

Дѣйствующими нынѣ законами установлены слѣдующія права и преимущества городской общественной службы.

Всякая должность городскаго общественнаго управленія (за исключеніемъ низшихъ) полагается въ извѣстномъ классѣ, въ которомъ лица, занимающія оную, и считаются, если не имѣютъ высшаго или того самаго чина, но только заурядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ дѣйствительнаго по сему классу чина *) (Уст. сл. выб. ст. 426). Такимъ образомъ, положены: въ VII классѣ—Городской Голова въ городахъ губернскихъ и портовыхъ; въ IX классѣ—Городскіе Головы въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ и посадахъ; въ XIV классѣ—депутаты Городскихъ Собраній, гласные Думъ и смотрители за городскими имуществами (Уст. сл. по опред. прав. прилож. къ ст. 358). При этомъ лицамъ, занимающимъ общественныя должности, присвояются мундиры для ношенія по разрядамъ, въ опредѣленномъ порядкѣ **) (Уст. сл. по опред. прав. прилож. къ ст. 975).

Секретари и бухгалтеры Городскихъ Думъ, считающіеся въ государственной службѣ, пользуются всѣми правами чиновниковъ по опредѣленію отъ правительства; должности ихъ присвоенъ XIV классъ и мундиръ X разряда и сверхъ того право на пенсію (по IX разряду) и

---

*) Чины заурядъ опредѣлены были въ первый разъ учрежденіемъ для управленія губерній 1775 года ноября 7-го (Полн. Собр. Зак. № 14 392) для служащихъ по выборамъ городскихъ обывателей: предсѣдателей, прокуроровъ и засѣдателей Губернскихъ Магистратовъ, Бургомистровъ и Ратмановъ Городовыхъ Магистратовъ, Городскаго Головы, городскихъ старостъ и судей словесныхъ судовъ. Въ Городскомъ Положеніи 1785 года не опредѣлено никакихъ правъ и преимуществъ должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія. Нынѣ дѣйствующее росписаніе по классамъ должностей городскаго общественнаго управленія издано 20-го ноября 1835 года (Полн. Собр. Зак. № 8 594).

**) Мундиры, съ распредѣленіемъ ихъ по разрядамъ, присвоены занимающимъ должности по выбору купечества и мѣщанства постановленіемъ 14-го августа 1834 г. (Полн. Собр. Зак. № 7.344).

единовременныя пособія, которыя производятся имъ изъ городскихъ доходовъ, если то возможно будетъ по обилію сихъ доходовъ (Уст. сл. по опред. прав. прил. къ ст. 358 и 975; Уст. пенс. ст. 178 и прилож. къ ст. 53).

Городской Голова, при собраніи жителей города, всегда имѣетъ первое мѣсто. Городскимъ обществамъ предоставляется давать похвальные листы тѣмъ изъ Городскихъ Головъ, гласныхъ Городскихъ Думъ и выборныхъ словесныхъ судей, которые справедливостью и добропорядочными поступками, по окончаніи ихъ службы, заслужатъ одобреніе, и получившій такимъ образомъ похвальный листъ «занимаетъ въ городскомъ обществѣ первое послѣ членовъ Магистрата мѣсто». Сверхъ того, окончившіе служеніе съ похвалою Городскіе Головы могутъ быть, по распоряженію главныхъ Начальниковъ губерній или по постановленіямъ губернскихъ правленій, отличаемы наименованіемъ *степенныхъ* (Уст. служ. выб. ст. 427—430).

Городскимъ обществамъ не предоставляется права ходатайствовать о награжденіи лицъ, служащихъ по ихъ выбору (тамъ же, ст. 433).

Тѣмъ изъ лицъ, кои выслужили по городскимъ выборамъ три трехлѣтія, дозволяется носить въ отставкѣ мундиры, присвоенные должностямъ, которыя они занимали (тамъ же, ст. 434).

Мѣщане, служащіе по выборамъ своихъ обществъ въ классныхъ должностяхъ, избавляются лично отъ рекрутства, пока пребываютъ въ сихъ должностяхъ, а тѣ, кои безпорочно прослужатъ три трехлѣтія, избавляются лично отъ рекрутской повинности навсегда (тамъ же, ст. 438).

Лицамъ, служащимъ по городскимъ выборамъ, никакого содержанія отъ казны не опредѣляется; но они получаютъ жалованье отъ общества по собственному его опредѣленію и соразмѣрно его способамъ и приличію, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ (тамъ же, ст. 431).

Членамъ городскаго общественнаго управленія воспрещается входить въ подряды и поставки, по торгамъ тамъ производящимся, подобно тому, какъ сіе воспрещено чиновникамъ прочихъ присутственныхъ мѣстъ, производящихъ торги, но имъ дозволяется участвовать въ торгахъ на отдачу въ содержаніе городскихъ имуществъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы желающій торговаться членъ общественнаго управленія благовременно объявилъ о томъ Городскому Головѣ и въ день торга не присутствовалъ въ качествѣ члена того мѣста; сверхъ того, на торгахъ, въ такомъ случаѣ, должны находиться начальникъ мѣстной полиціи и уѣздный стряпчій (тамъ же, ст. 439, 540).

Городской Голова и члены общественныхъ учрежденій могутъ отлучаться по торговымъ дѣламъ своимъ на срокъ до четырехъ мѣсяцевъ съ разрѣшенія губернскаго начальства, а на срокъ до двухъ мѣсяцевъ—

и безъ предварительнаго разрѣшенія онаго, съ тѣмъ лишь, чтобы налицо оставалось не менѣе трехъ членовъ и чтобы о воспользовавшихся отлучками немедленно было доводимо до свѣдѣнія начальства по порядку, а въ случаѣ неимѣнія налицо трехъ членовъ—не иначе, какъ по взаимному соглашенію съ кандидатами, избранными для замѣщенія ихъ во время отсутствія; если же такого соглашенія не послѣдуетъ, то члены помянутыхъ мѣстъ обязаны испрашивать на отпускъ разрѣшенія губернскаго начальства, которое дѣлаетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, распоряженіе о замѣщеніи уволеннаго въ отпускъ кандидатомъ поочереди (тамъ же, ст. 411).

За просрочку служащіе по выборамъ, если не представятъ законныхъ причинъ ея, изъ службы не исключаются, въ отвращеніе злоупотребленій, но предаются суду для поступленія по законамъ (тамъ же, ст. 447).

Увольненіе отъ должностей прежде истеченія трехлѣтія совершается только по доказанной болѣзни или для мѣщанъ, въ случаѣ перехода ихъ въ гильдію, буде занимаемая ими должность не соотвѣтствуетъ сему новому ихъ званію; купцы второй гильдіи, въ случаѣ перехода ихъ въ высшую гильдію, если бы занимаемая ими должность и не соотвѣтствовала послѣдней, не могутъ оставить должности до истеченія трехлѣтія иначе, какъ съ согласія общества и съ разрѣшенія начальства; равнымъ образомъ, дворянинъ или чиновникъ, добровольно принявшій должность по выбору городскаго общества, не можетъ оставить должности до истеченія трехлѣтія, пока общество не пріищетъ на его мѣсто другаго (тамъ же, ст. 448—450).

Въ отношеніи отвѣтственности, служащіе по городскимъ выборамъ въ послѣднее время (Высоч. утвержд. 3-го ноября 1858 г. мнѣніе Госуд. Сов.) подчинены правиламъ, постановленнымъ для служащихъ по выборамъ дворянства (Уст. сл. выб. ст. 265, 266). Согласно этимъ правиламъ, губернское начальство, въ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, имѣетъ право, на основаніи общихъ узаконеній, предавать служащихъ по городскимъ выборамъ суду уголовной палаты. Оно имѣетъ право и прежде судебнаго приговора временно удалить предаваемаго суду отъ должности, но лишь въ случаѣ важнаго преступленія; отрѣшеніе же отъ должности можетъ послѣдовать не иначе, какъ по судебному приговору. Объ удаленіи кого-либо изъ выборныхъ лицъ отъ должности губернское начальство сообщаетъ для свѣдѣнія Городскому Головѣ (тамъ же, ст. 435 по Прод.).

Изданныя для столицъ и г. Одессы постановленія о правахъ и преимуществахъ общественной службы.

Всѣ изъясненныя выше права присвоены и лицамъ, занимающимъ должности по городскому общественному управленію въ столицахъ и г. Одессѣ, съ слѣдующими лишь измѣненіями.

Городской Голова считается заурядъ въ столицахъ въ V классѣ, а въ Одессѣ въ VI классѣ; сословные Старшины, ихъ товарищи и члены Распорядительной Думы въ столицахъ въ VI, а въ Одессѣ въ VII классѣ; торговые депутаты и Городской Секретарь въ столицахъ въ VII, а въ Одессѣ въ VIII классѣ. Росписаніе по классамъ прочихъ должностей, а равно оклады содержанія по всѣмъ должностямъ общественнаго управленія въ столицахъ предположено опредѣлить штатами, которые еще не изданы. Въ Одессѣ изданія штатовъ вовсе не предполагается, а опредѣлено только въ самомъ Положеніи, что если секретарь и бухгалтеръ Распорядительной Думы будутъ назначены изъ лицъ, пользующихся правомъ на вступленіе въ государственную службу, съ правами этой службы, то считаются по должности и мундиру—первый въ IX, а второй въ X классѣ, а по пенсіи—первый въ VII, а второй въ VIII разрядѣ; относительно же жалованья должностямъ общественнаго управленія въ Одессѣ установлено, что оно назначается по опредѣленію Общей Думы, а по тѣмъ должностямъ, на которыя могутъ быть назначены лица съ правами коронной службы, оклады жалованья утверждаются Генералъ-Губернаторомъ.

Прослужившіе въ столицахъ усердно и безпорочно въ одной и той же должности двѣнадцать лѣтъ продолжаютъ пользоваться пожизненно наименованіемъ и почетными правами класса, той должности присвоенными.

Сверхъ того, въ С.-Петербургѣ должностныя лица общественнаго управленія, оказавшія какія-либо особыя отличія, могутъ быть представляемы къ наградамъ по истеченіи шести лѣтъ ихъ службы, въ установленномъ порядкѣ.

Мнѣніе мѣстныхъ Коммисій относительно правъ и преимуществъ общественной службы.

Наибольшая часть мѣстныхъ Коммисій выразили желаніе, чтобы должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія предоставлены были права и преимущества, подобныя тѣмъ, какія присвоены служащимъ по городскимъ выборамъ въ столицахъ и, сверхъ того, нѣкоторыя особыя права, какъ-то: право на полученіе орденовъ, медалей, личнаго почетнаго гражданства и проч. Но нѣкоторыя Коммисіи нашли совершенно излишнимъ соединять какія-либо почетныя права и преиму-

щества съ городскою общественной службой. Допущеніе такихъ правъ и преимуществъ, по мнѣнію Мелитопольской Коммисіи, можетъ произвести искательство должностей не изъ желанія принести пользу обществу, а изъ одного честолюбія *). По замѣчанію нѣкоторыхъ членовъ Астраханской Коммисіи, правительство, даруя городскимъ должностямъ право пользоваться мундиромъ высшихъ разрядовъ чиновной іерархіи, имѣло въ виду поощрить лицъ купеческаго сословія (капиталистовъ) не избѣгать общественной службы, но цѣль эта не достигнута, и богатое купечество, не смотря на такое поощреніе, до настоящаго времени постоянно избѣгаетъ городской службы, предпочитая выгоды своей торговли честолюбію. Поэтому, полагаютъ члены Астраханской Коммисіи, вовсе не представляется необходимости считать, напримѣръ Городскаго Голову, въ какомъ-либо классѣ; должность эта, и по существу своему, очень важна для того, чтобы пользоваться уваженіемъ гражданъ; другія же городскія должности еще менѣе имѣютъ нужды въ классахъ. «Не смотря на предоставленныя закономъ въ отношеніи должностныхъ лицъ преимущества, говоритъ Сухиничская Коммисія, послѣднія все-таки уклоняются отъ службы по выборамъ. Причину этого явленія нужно искать, главнымъ образомъ, въ боязни отвѣтственности за службу, особенно по дѣламъ денежнымъ, такъ какъ отвѣтственность эта продолжается и по прослуженіи должностными лицами установленныхъ сроковъ, даже по истеченіи 10 лѣтъ. Посему, для поощренія гражданъ къ службѣ, слѣдовало бы освободить ихъ отъ отвѣтственности предъ правительствомъ, постановивъ, чтобы всѣ замѣченныя Казенною Палатою упущенія по отчетности предварительно передаваемы были на обсужденіе общества и виновные уже тогда подвергаемы были взысканію по закону, когда злоупотребленія будутъ признаны обществомъ». Елисаветградская и Новоградволынская Коммисіи, отрицая надобность въ присвоеніи должностнымъ лицамъ по городской службѣ какихъ-либо преимуществъ, а также мундировъ и другихъ отличій въ платьѣ, полагаютъ предоставить этимъ лицамъ ношеніе особыхъ знаковъ, по которымъ можно бы было отличить ихъ, подобно тому, какъ это сдѣлано въ мировыхъ учрежденіяхъ. Выражая ту же мысль, Ростовская (на Дону) Коммисія признаетъ полезнымъ въ отношеніи должностныхъ лицъ постановить: а) чтобы полицейскія власти, въ видахъ огражденія личности служащихъ, безъ вѣ-

*) Почти та же мысль выражена Начальникомъ Архангельской губерніи въ замѣчаніяхъ на предположенія мѣстныхъ Коммисій; мундиры и классы должностей не только выборныхъ, но и по назначенію отъ правительства, «какъ напримѣръ Секретаря Думы, слѣдуетъ, по его мнѣнію, совсѣмъ уничтожить, какъ вредное мѣстничество, которое можетъ служить поводомъ къ уклоненію отъ службы изъ самолюбія».

дома Распорядительной Думы не дѣлали никакихъ распоряженій касательно взысканія, арестованія и проч. лицъ, занимающихъ общественныя должности, б) чтобы городское общество пользовалось правомъ подносить лицамъ, заслуживающимъ довѣріе, званіе почетныхъ гражданъ города, съ правомъ пожизненно засѣдать въ Общей Думѣ, съ голосомъ.

Въ видахъ привлеченія къ городской службѣ способныхъ людей, многія Коммисіи полагаютъ необходимымъ обезпечить должностныхъ лицъ достаточнымъ содержаніемъ, причемъ однѣ опредѣляютъ и самые размѣры жалованья, а другія отлагаютъ это до введенія новаго устройства общественнаго управленія, находя удобнѣйшимъ опредѣленіе размѣровъ жалованья предоставить Общей Думѣ, смотря по средствамъ города и другимъ обстоятельствамъ, и притомъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ Коммисій, безъ всякихъ испрашиваній разрѣшеній, такъ какъ это составляетъ предметъ мѣстный и касающійся собственно интересовъ города и его обывателей; нѣсколько Коммисій, собственно для этой цѣли, предполагаютъ учредить особые сборы. Одна Коммисія (Херсонская), затрудняясь, по скудости городскихъ средствъ, назначить жалованье служащимъ, находитъ возможнымъ, до улучшенія этихъ средствъ, допустить пока, чтобы должностныя лица «получали содержаніе отъ тѣхъ предметовъ, которые находятся въ ихъ завѣдываніи». Напротивъ того, нѣкоторыя Коммисіи полагаютъ вовсе не назначать жалованья служащимъ, преимущественно за недостаткомъ средствъ. Тверская Коммисія признаетъ жалованье излишнимъ на основаніи того соображенія, что «всякое вознагражденіе за службу было бы противно началу самоуправленія общества своими собственными дѣлами». Впрочемъ, Коммисія эта не отнимаетъ у общества права назначать жалованье такому избранному обществомъ изъ среды себя лицу, которое опытностью, честностью и дѣятельностью своею можетъ принести значительную пользу, но по семейному и имущественному положенію, съ отвлеченіемъ отъ обыкновенныхъ дѣлъ службою, будетъ лишено средствъ къ существованію.

Для предоставленія большей самостоятельности дѣйствіямъ городскаго общественнаго управленія, нѣкоторыя Коммисіи (напримѣръ: Саратовская, Ардатовская—Симбирской губерніи) желаютъ, чтобы Городской Голова, въ случаѣ преступленій по должности, состоялъ, подобно предводителямъ дворянства, въ подсудности Правительствующему Сенату.

Нельзя не признать справедливости высказаннаго нѣкоторыми изъ мѣстныхъ Коммисій замѣчанія, что почетныя отличія должностей городскаго общественнаго управленія, заключающіяся въ присвоенномъ имъ классѣ, соотвѣтствующемъ чину, и правѣ носить опредѣленнаго разряда

мундиръ, весьма мало достигали той цѣли, для которой они были установлены—привлечь городскихъ обывателей къ занятію общественныхъ должностей. Не смотря на эти отличія, затрудненія въ замѣщеніи упомянутыхъ должностей достойными и способными гражданами существуютъ почти повсемѣстно; большая часть обывателей все-таки стремится избѣгнуть городской общественной службы, изыскивая для того всевозможныя средства *); а если для нѣкоторыхъ личностей отличія и служатъ приманкою, то рѣдко случается, чтобы такія личности принадлежали къ числу лучшихъ обывателей и чтобы дѣятельность ихъ была полезна въ какомъ бы то ни было отношеніи для городскаго общества. Затрудненіе въ замѣщеніи общественныхъ должностей есть послѣдствіе различныхъ причинъ, безъ устраненія которыхъ никакія почетныя отличія не могутъ поправить дѣла. Удаленіе самимъ закономъ отъ участія въ городскихъ общественныхъ дѣлахъ значительной части городскихъ обывателей, не принадлежащей къ купеческому и мѣщанскому сословіямъ; общая неурядица городскаго общественнаго управленія, вслѣдствіе неправильной его организаціи; строгая опека, которой правительство вынуждено было подчинить хозяйственныя дѣла городскихъ обществъ въ видахъ лучшаго ихъ устройства; наконецъ, неопредѣленность отношеній должностныхъ лицъ общественнаго управленія къ административнымъ властямъ, служащая нерѣдко поводомъ къ различнымъ недоразумѣніямъ и пререканіямъ — все это такого рода обстоятельства, которыя, конечно, весьма мало способствовали къ пополненію личнаго состава городскаго общественнаго управленія достойными гражданами, гражданами вполнѣ преданными общественнымъ интересамъ. Съ приведеніемъ въ исполненіе предполагаемыхъ мѣръ для улучшенія городскаго общественнаго управленія, имѣющихъ цѣлью устраненіе, по возможности, всѣхъ означенныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, когда дѣятельность должностныхъ лицъ этого управленія получитъ достаточный просторъ и когда расширятся

*) Вотъ что было изложено по сему предмету бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ представленіи Государственному Совѣту отъ 31 марта 1858 года, № 15, относительно порядка увольненія лицъ, служащихъ по городскимъ выборамъ: «Лица городскаго общества прибѣгаютъ къ различнымъ, иногда даже противозаконнымъ, средствамъ, чтобы только уклониться отъ должностей даже самыхъ почетныхъ, напримѣръ Городскаго Головы: они жертвуютъ для сего значительныя суммы денегъ въ благотворительныя заведенія, нанимаютъ вмѣсто себя другихъ изъ своего общества, представляютъ свидѣтельства о болѣзни, не являются на службу по цѣлымъ годамъ и высылаются иногда на оную чрезъ посредство полиціи. Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступаетъ ежегодно нѣсколько просьбъ, въ которыхъ лица, избранныя въ городскія должности, жалуются на обремененіе ихъ общественною службою; были даже примѣры, что *жалующіеся указывали на бытность свою въ прежнее время подъ судомъ* и, основываясь на семъ обстоятельствѣ, доказывали незаконность своего вторичнаго избранія».

тѣ тѣсные предѣлы, въ которые заключенъ нынѣшній составъ городскаго общества,—можно надѣяться, не будетъ недостатка въ лицахъ, готовыхъ посвятить свою дѣятельность городскому благоустройству, не разсчитывая на отличія, не имѣющія въ сущности никакого серьезнаго значенія. Подтвержденіемъ такой мысли можетъ служить опытъ учрежденія должности мироваго посредника, которой не присвоено ни класса, ни мундира: должность эта, не смотря на то, считается въ общественномъ мнѣніи весьма почетною, и ея не чуждаются многія лица, занимающія видное положеніе въ обществѣ. Притомъ, едвали удобно было бы въ настоящее время сохранять за городскими общественными должностями соотвѣтствующіе чинамъ классы и мундиры, тогда какъ этихъ преимуществъ не предоставлено должностямъ земскихъ учрежденій, которыя, по свойству возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, имѣютъ такое же, если не болѣе важное, значеніе, какъ и городскія общественныя должности.

Съ отмѣною классовъ должностей и мундировъ для служащихъ по городскимъ выборамъ должностныхъ лицъ, казалось бы полезнымъ для главнѣйшихъ изъ нихъ, согласно выраженному нѣкоторыми Коммисіями желанію, установить особые знаки (подобные тѣмъ, какіе установлены въ мировыхъ учрежденіяхъ), для ношенія при отправленіи ихъ обязанностей, а также въ торжественныхъ случаяхъ. Министру Внутреннихъ Дѣлъ слѣдовало бы предоставить распорядиться составленіемъ рисунковъ такимъ знакамъ и представить оные на Высочайшее утвержденіе.

О правѣ городскаго общества выдавать похвальные листы лицамъ, занимавшимъ съ одобреніемъ общественныя должности, не упоминается въ проектѣ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, такъ какъ одобреніе общества можетъ быть выражаемо и другими весьма разнообразными способами, исчисленіе которыхъ и невозможно, и неумѣстно въ законѣ. Затѣмъ, казалось бы соотвѣтственнымъ постановить, что городскія общества, чрезъ посредство своихъ представителей (Общественное Собраніе), могутъ выражать лицамъ, оказавшимъ своею дѣятельностью существенныя заслуги обществу, признательность всѣми способами, непротивными законамъ.

Назначеніе жалованья должностнымъ лицамъ общественнаго управленія полагается, подобно тому, какъ установлено въ Одессѣ, предоставить усмотрѣнію Общественнаго Собранія.

Относительно права должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія на временныя отлучки по своимъ дѣламъ предполагается установить, что Городской Голова, какъ главное отвѣтственное лицо предъ правительствомъ по возложеннымъ на общественное управленіе дѣламъ правительственной администраціи, можетъ пользоваться отпу-

комъ, какъ и нынѣ, на время отъ двухъ и до четырехъ мѣсяцевъ, не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернатора; на срокъ же менѣе продолжительный онъ можетъ отлучаться и безъ предварительнаго на то разрѣшенія, но лишь доводя о томъ своевременно до свѣдѣнія Губернатора. О своемъ вступленіи въ должность, по возвращеніи, Голова долженъ также доводить до свѣдѣнія Губернатора. Что касается прочихъ должностныхъ лицъ, то казалось бы достаточнымъ, чтобы они на свои отлучки испрашивали разрѣшенія Городскаго Головы, который обязанъ замѣщать увольняемаго кандидатомъ. Гласные Общей Думы могли бы ограничиваться извѣщеніемъ о своей отлучкѣ предсѣдателя Общественнаго Собранія и Городскаго Головы; сего послѣдняго долженъ бы извѣщать въ подобномъ случаѣ и предсѣдатель Общественнаго Собранія.

Увольненіе должностныхъ лицъ общественнаго управленія отъ службы прежде окончанія срока, на который они избраны, должно имѣть мѣсто только въ двухъ случаяхъ: во 1-хъ, когда должностное лицо подвергнется болѣзненному состоянію, препятствующему продолжать службу, и, во 2-хъ, когда по какимъ-либо обстоятельствамъ прекратится право его на участіе въ общественныхъ дѣлахъ. Сверхъ того, полагается предоставить усмотрѣнію Общественнаго Собранія принимать въ уваженіе и другія обстоятельства, по которымъ должностное лицо будетъ просить объ увольненіи его отъ службы до окончанія срока. Увольненіе отъ должности Городскаго Головы во всякомъ случаѣ должно зависѣть въ городахъ губернскихъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городахъ—отъ Начальника губерніи.

Выше, при разсмотрѣніи вопроса объ учрежденіяхъ и должностяхъ городскаго общественнаго управленія, предметахъ вѣдомства ихъ и предѣлахъ власти, изложены соображенія, по которымъ признается необходимымъ установить опредѣлительныя отношенія административной власти къ городскому общественному управленію вообще. По тѣмъ же соображеніямъ необходимо въ точности опредѣлить и степень вліянія административной власти на дѣйствія отдѣльныхъ должностныхъ лицъ означеннаго управленія въ случаѣ допущенныхъ ими злоупотребленій по отправленію своихъ обязанностей. Въ семъ отношеніи въ проектѣ принято то главное основаніе, что правительственная власть, обязанная имѣть наблюденіе за повсемѣстнымъ охраненіемъ силы законовъ, не должна оставаться равнодушною къ явному со стороны общественнаго учрежденія нарушенію закона, даже и въ томъ случаѣ, когда отъ подобнаго нарушенія страдаютъ ближайшимъ образомъ лишь мѣстные интересы; съ другой стороны, и Городское Общественное Собраніе, которому предполагается ввѣрить контроль за ходомъ всего общественнаго

управленія, должно пользоваться правомъ преслѣдованія органовъ исполнительной общественной власти не только въ случаѣ нарушенія ими мѣстныхъ хозяйственныхъ или общественныхъ интересовъ, но и тогда, какъ дѣйствія этихъ органовъ не соотвѣтствуютъ правиламъ, установленнымъ по отношенію дѣлъ правительственной администраціи, возложенныхъ на городское общественное управленіе, и тѣмъ навлекаютъ, въ большей части случаевъ, имущественную отвѣтственность на все городское общество. Вслѣдствіе сего, полагается постановить, что, въ случаѣ всякихъ вообще противозаконныхъ дѣйствій со стороны мѣстъ и лицъ общественнаго управленія, право преданія ихъ суду принадлежитъ безразлично и Городскому Общественному Собранію и опредѣленнымъ органамъ государственной власти.

По ст. 1.088 Угол. судопр. 1864 г., предсѣдатели и члены губернскихъ земскихъ управъ и собраній за преступленія по должности предаются суду по постановленіямъ Перваго Департамента Правительствующаго Сената. Правило это полагается распространить и на Городскихъ Головъ.

Изъясненный порядокъ преслѣдованія должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія за преступленія по должностямъ полагается примѣнять только къ выборнымъ должностнымъ лицамъ. Что же касается лицъ, служащихъ въ городскомъ общественномъ управленіи по найму, то отношенія ихъ какъ къ Собранію и Думѣ, такъ и къ частнымъ лицамъ, съ которыми они могутъ входить въ столкновеніе, не должны отличаться отъ отношеній служащихъ вообще по частнымъ условіямъ.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

СПИСОКЪ

городскихъ поселеній, въ которыхъ предполагалось ввести общественное управленіе, на основаніи новаго Положенія.

№ по порядку.	Названіе городскихъ поселеній.	Число жителей.	Число домовъ.	Стоимость недвижимыхъ имуществъ.	Сумма городскихъ доходовъ (въ рубляхъ).
1	Архангельскъ	20.200	22.300	1.000.000	93.500
2	Астрахань	43.000	4.500	4.390.000	165.700
3	Царевъ	7.600	1.000	73.600	7.500
4	Кишиневъ	94.200	5.200	Свѣдѣній нѣтъ.	55.700
5	Аккерманъ	29.400	1.400		10.000
6	Бендеры	22.500	1.500		6.300
7	Сороки	8.300	500		7.000
8	Хотинъ	18.900	1.600		5.600
9	Вильно	69.500	2.000	6.100.000	96.800
10	Витебскъ	27.900	3.300	1.500.000	21.200
11	Велижъ	8.300	1.700	300.000	7.400
12	Динабургъ	27.800	1.100	2.700 000	14.000
13	Полоцкъ	11.800	1.200	1.600.000	13.400
14	Владиміръ	14.700	1.500	2.000.000	21.800
15	Александровъ	5.900	600	128.000	8.200
16	Муромъ	10.000	1.100	298.000	9.800
17	Переславль	7.000	1.400	280.000	7.000
18	Суздаль	7.000	1.200	216.700	6.800
19	Шуя	9.000	700	421.700	28.900
20	Вознесенскій посадъ	1.400	300	400 000	4.500
21	Вологда	19.000	1.700	1.013.000	28.900
22	Великій-Устюгъ	7 900	1.4(0	463 000	11.900
23	Житоміръ	39.000	2.000	2.600.000	27.000
24	Владиміръ-Волынскій	6.500	400	300.000	3.000
25	Кременецъ	11.000	600	181.900	7.200
26	Новгородъ-Волынскъ	8.200	600	428.000	7.200
27	Воронежъ	41 000	4.400	2.886.000	73.800
28	Задонскъ	6.900	800	336.000	6.500
29	Новохоперскъ	4.400	800	330.000	7.200
30	Острогожскъ	5.900	1.000	517.000	14.200
31	Павловскъ	5.300	900	252.000	11.200
32	Вятка	14.800	1.800	625.000	26,300
33	Елабуга	5.400	800	500.000	5,100

34	Котельничъ	3.600	400	до 200.000	10.100
35	Сарапулъ	7.800	1.200	582.000	10.900
36	Слободской	6.800	700	360.000	7.200
37	Гродно	26.200	1.300	342.000	14.000
38	Брестъ	20.700	900	819.000	7.100
39	Бѣлостокъ	16.700	900	698.000	10.200
40	Кобринъ	8.300	900	236.000	4.200
41	Слонимъ	10.800	900	до 200.000	3.000
42	Екатеринославъ	20.000	3.000		23.900
43	Бахмутъ	9.900	1.800		5.800
44	Новомосковскъ	10.000	1.900	Свѣдѣній	6.000
45	Павлоградъ	7.400	1.100		5.100
46	Ростовъ-на-Дону	29.300	3.900		53.900
47	Нахичевань	16.100	2.500	нѣтъ.	26.000
48	Маріуполь	5.800	1.200		13.700
49	Азовъ, посадъ	11.000	1.300		4.700
50	Таганрогъ	42.400	3.000	3.500.000	99.400
51	Казань	63.100	4.300	4.256.000	160.200
52	Чистополь	12.700	1.400	572.000	28.900
53	Калуга	34.700	4.300	1.378.000	68.100
54	Боровскъ	8.800	1.000	312.000	5.400
55	Жиздра	10.100	1.300	до 200.000	6.000
56	Козельскъ	7.300	1.200	220.000	7.100
57	Сухиничи	6.000	1.000	162.000	19.100
58	Кіевъ	68.500	5.900	7.170.000	203.500
59	Васильковъ	11.900	1.500	424.000	9.800
60	Звѣнигородка	11.000	800	550.000	19.400
61	Каневъ	6.900	800	200.000	8.500
62	Сквира	8.400	800	180.000	12.400
63	Тараща	9.000	900	250.000	7.000
64	Умань	14.000	1.700	803.600	21.600
65	Черкасы	20.400	1.700	1.009.000	20.100
66	Чигиринъ	9.700	400	190.000	16.000
67	Ковно	24.000	1.900	2.016.000	27.000
68	Вилькомiръ	6.500	900	256.700	3.900
69	Поневѣжъ	7.300	600	248.000	1.200
70	Россіены	12.400	600	300.000	4.000
71	Шавли	15.900	900	504.000	2.500
72	Кострома	21.500	1.900	2.180.000	35.400
73	Галичъ	5.300	800	240.000	7.900
74	Кинешма	3.000	600	230.000	7.900
75	Макарьевъ-на-Унжѣ	3.800	700	243.600	7.400
76	Курскъ	28.600	2.800	2.000.000	78.300
77	Бѣлгородъ	14.700	2.100	1.191.000	14.300
78	Короча	6.400	800	274.200	6.400
79	Обоянь	5.800	700	298.200	6.700
80	Рыльскъ	8.000	1.200	580.000	7.000
81	Старый-Осколъ	10.800	50	355.000	5.800
82	Минскъ	30.200	1.800	3.885.000	22.800
83	Бобруйскъ	19.000	1.300	613.000	5.200
84	Борисовъ	5.900	600	234.500	3.400

8?	Мозырь	6.000	600	307.000	2.900
8?	Новогрудокъ	6.700	600	343.000	2.400
87	Пинскъ	11.100	1.200	500.000	4.200
8?	Слуцкъ	8.600	1.100	310.000	3.400
8?	Могилевъ	48.200	3.000	3.578.200	39.900
9.	Гомель	12.700	1.500	975.700 (съ Бѣлицею).	3.800
91	Мстиславль	6.400	700	28.000	до 7.000
9?	Орша	5.100	700	569.500	4.800
9?	Богородскъ	1.100	300	315.400 (съ пригородными слоб дами).	10.000
94	Дмитровъ	7.400	700	127.200	10.100
9?	Коломна	16.500	1.400	749.200	17.700
9(	Серпуховъ	10.900	1.000	707.700	16.300
9?	Павловскій посадъ . . .	5.200	600	275.000	5.800
98	Сергіевскій посадъ . . .	14.600	900	514.200	8.100
9?	Нижній-Новгородъ . . .	41.600	3.100	4.227.700	210.700
10(	Арзамасъ	12.300	1.300	420.000	12.600
101	Новгородъ	17.700	1.300	965.600	29.900
10?	Боровичи	8.800	900	373.900	8.100
10?	Старая-Руса	10.000	1.500	398.300	41.300
104	Тихвинъ	6.200	1.100	307.400	13.600
10?	Устюжна	5.700	900	170.000	14.600
10(	Петрозаводскъ	11.500	1.000	519.900	18.000
10?	Вытегра	2.500	400	260.000	до 7.000
10?	Оренбургъ	35.000	2.000	642.000	33.200
10	Троицкъ	7.200	700	- -	16.100
11(	Челябинскъ	5.900	800	195.000	9.500
111	Орелъ	35.300	4.200	2.000.000	79.400
11?	Болховъ	18.600	2.900	640.000	10.000
11?	Брянскъ	13.300	2.200	324.400	8.500
114	Дмитровскъ	6.600	800	179.200	15.400
11?	Елецъ	26.500	3.000	1.679.100	26.300
11(	Карачевъ	10.000	1.400	до 200.000	6.000
117	Ливны	13.700	1.000	476.000	26.500
11?	Мценскъ	13.700	1.600	400.000	13.500
11?	Сѣвскъ	7.300	800	279.900	15.200
12(	Трубчевскъ	5.600	800	80.000	7.100
121	Пенза	27.300	4.500	987.100	28.600
12?	Керенскъ	5.200	800	296.900	2.300
12?	Сарапскъ	12.800	1.600	211.300	8.500
124	Пермь	19.300	2.800	800.000	25.100
12?	Екатеринбургъ	21.800	3.500	2.215.600	35.000
126	Ирбитъ	3.600	до 900	903.300	13.000
127	Кунгуръ	11.800	1.300	300.300	7.000
128	Шадринскъ	6.200	1.100	407.000	9.000
129	Каменецъ-Подольскъ . .	20.700	2.100	1.800.000	29.400
130	Балта	14.700	1.600	480.000	16.700

131	Брацлавъ	5.400	500	205.000	6.500
132	Винница	11.100	1.400	555.600	8.200
133	Гайсинъ	9.700	700	228.600	5.700
134	Литинъ	5.800	700	120.000	7.500
135	Могилевъ-на-Днѣстрѣ .	9.500	1.400	432.000	9.300
136	Полтава	31.400	3.400	4.062.300	142.000
137	Кременчугъ	35.900	2.200	1.155.400 (съ посадомъ Крюковымъ).	34.200
138	Лохвица	7.600	1.000	320.000	4.500
139	Лубны	3.700	700	281.600	4.200
140	Миргородъ	7.000	1.200	до 200.000	3.500
141	Переяславъ	10.100	1.400	247.300	7.100
142	Прилуки	10.600	1.000	до 200.000	4.700
143	Ромны	6.200	800	375.400	13.100
144	Псковъ	16.900	1.500	1.340.600	18.600
145	Великіе-Луки	5.700	1.000	235.000	4.900
146	Островъ	3.600	500	236.200	4.800
147	Порховъ	3.200	до 400	282.700	7.300
148	Холмъ	4.200	800	276.100	9.200
149	Рязань	22.300	1.500	1.068.300	21.400
150	Егорьевскъ	5.800	до 500	520.800	4.400
151	Зарайскъ	5.100	600	280.400	7.200
152	Касимовъ	11.100	1.000	435.000	10.800
153	Раненбургъ	7.600	600	222.000	5.500
154	Скопинъ	13.500	1.200	394.000	10.000
155	Самара	34.200	3.000	4.878.900	76.700
156	Бугульма	5.100	700	93.000	17.200
157	Бугурусланъ	6.500	900	208.000	6.300
158	Бузулукъ	8.800	1.100	400.000	9.500
159	Николаевскъ	7.200	700	320.000	16.400
160	Новоузенскъ	6.700	700	до 200.000	6.700
161	Новая-Ладога	4.300	1.600	156.400	9.300
162	Шлиссельбургъ	3.500	400	300.400	9.300
163	Кронштадтъ	49.000	1.200	1.965.600	100.000
164	Саратовъ	84.400	6.500	3.468.400	120.500
165	Балашовъ	6.100	до 800	630.000	9.700
166	Волгскъ	25.700	2.900	900.000	23.800
167	Камышинъ	11.000	1.000	500.000	14.800
168	Кузнецкъ	12.100	2.300	942.300	8.600
169	Петровскъ	10.200	1.200	168.600	7.800
170	Хвалынскъ	13.200	1.700	344.000	17.200
171	Царицынъ	8.500	1.200	760.000	16.800
172	Дубовка, посадъ . . .	12.000	1.700	489.200	11.800
173	Симбирскъ	24.900	2.900	свѣд. нѣтъ	85.500
174	Корсунь	3.600	до 600	171.000	10 000
175	Сенгилей	6.100	700	95.800	9.000
176	Сызрань	20.800	2.700	660.600	15.200
177	Смоленскъ	23.100	2.100	1.405.600	21.000
178	Вязьма	12.600	1.500	314.000	10.800

179	Гжатскъ	4.400	600	до 200.000	10.000
180	Рославль	7.400	1.000	335.600	5.700
181	Симферополь	17.100	1.900	1.568.000	16.800
182	Бердянскъ	12.100	1.500	850.200	52.400
183	Евпаторія	6.900	1.500	710.400	9.800
184	Мелитополь	5.900	600	244.200	2.700
185	Ѳеодосія	8.800	1.200	462.400	12.700
186	Бахчисарай	11.200	2.200	302.000	5.700
187	Карасубазаръ	15.500	4.200	622.000	7.100
188	Керчь	21.500	1.400	2.078.700	47.900
189	Севастополь	8.200	1.600	343.200	22.700
190	Тамбовъ	36.000	2.600	1.102.000	33.500
191	Борисоглѣбскъ	10.000	900	522.400	11.600
192	Елатьма	7.200	800	316.400	6.900
193	Козловъ	28.600	2.400	810.800	24.300
194	Лебедянь	5.900	до 600	327.300	15.900
195	Липецкъ	12.800	1.300	443.700	12.700
196	Моршанскъ	15.800	1.000	769.300	22.300
197	Усмань	6.300	700	276.500	4.500
198	Тверь	28.600	2.900	620.800	29.300
199	Бѣжецкъ	6.000	900	94.700	13.300
200	Весьегонскъ	3.600	600	207.200	16.100
201	Вышній-Волочекъ . . .	13.900	1.900	500.600	22.800
202	Калязинъ	8.000	1.000	231.100	9.900
203	Кашинъ	7.700	1.200	232.300	10.400
204	Осташковъ	10.500	1.500	215.300	4.300
205	Ржевъ	18.800	2.300	453.600	11.900
206	Старица	5.100	700	119.000	до 7.000
207	Торжокъ	16.500	2.100	349.800	10.000
208	Тула	56.800	9.000	4.104.900	48.300
209	Богородицкъ	7.300	600	142.900	9.100
210	Бѣлевъ	8.000	1.400	392.600	13.300
211	Ефремовъ	7.800	800	399.300	12.500
212	Уфа	16.500	2.100	548.700	28.500
213	Златоустъ	14.800	Свѣдѣній		нѣтъ.
214	Мензелинскъ	до 5.000	900	318.800	19.700
215	Стерлитамакъ	8.200	до 700	134.200	6.700
216	Харьковъ	52.000	5.700	5.711.500	185.200
217	Ахтырка	15.000	2.100	281.900	7.200
218	Богодуховъ	9.000	1.300	231.300	4.200
219	Изюмъ	11.400	1.200	626.400	8.700
220	Лебединъ	14.300	2.600	240.000	5.000
221	Старобѣльскъ	13.400	600	212.300	7.700
222	Сумы	13.000	1.600	660.800	24.300
223	Славянскъ	9.500	1.500	452.000	6.400
224	Чугуевъ	8.200	2.500	235.000	4.300
225	Херсонъ	40.200	4.900	2.150.000	75.600
226	Тирасполь	9.200	1.100	355.200	10.000
227	Вознесенскъ	9.300	Св. нѣтъ.	205.800	5.400
228	Елисаветградъ	25.600	2.500	1.040.000	36.000
229	Николаевъ	66.600	5.400	2.097.000	43.700

230	Черниговъ	10.700	1.100	1.415.000	18.700
231	Глуховъ	11.500	1.200	418.500	8.500
232	Козелецъ	до 5.000	до 600	200.000	2.200
233	Конотопъ	9.000	1.100	317.500	2.900
234	Кролевецъ	7.300	до 1.200	553.200	8.000
235	Новгородъ-Сѣверскъ . .	7.200	800	Свѣд. нѣтъ.	до 5.000
236	Новозыбковъ	9.000	1.100	280.000	3.400
237	Нѣжинъ	18.000	2.200	602.100	7.400
238	Сосница	6.400	800	280.000	1.700
239	Стародубъ	11.000	1.000	350.000	8.400
240	Березна	8.500	1.600	200.000	1.100
241	Климовъ, посадъ . . .	5.500	до 900	232.000	Свѣдѣній нѣтъ.
242	Клинцы, посадъ	7.400	1.400	500.000	
243	Ярославль	27.800	3.000	3.351.300	62.500
244	Молога	5.800	до 800	166.700	7.600
245	Романовъ-Борисоглѣбскъ.	5.200	700	285.700	9.700
246	Ростовъ	9.700	1.000	1.075.000	29.100
247	Рыбинскъ	15.400	1.000	1.550.000	112.900
248	Угличъ	11.200	1.200	360.000	16.900

Поселенія, именуемыя нынѣ городскими, до такой степени разнообразны—по населенію, экономическому быту жителей, по средствамъ, наконецъ, которыми они располагаютъ на удовлетвореніе общественныхъ надобностей—что установить какую-либо общую характеристику для тѣхъ изъ нихъ, которымъ и на будущее время слѣдуетъ оставить наименованіе *городовъ* – не представляется никакой возможности. Въ виду этого обстоятельства, при составленіи настоящаго списка принята въ основаніе совокупность *двухъ* изъ слѣдующихъ трехъ признаковъ, свидѣтельствующихъ объ относительной значительности поселенія: а) населеніе не менѣе 5.000 душъ; б) стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, достигающая 200.000 р., и в) городскіе доходы до 7.000 р. въ годъ. Исключеніе сдѣлано только для двухъ поселеній: города Новгородъ-Сѣверска, Черниговской губерніи, и Вознесенскаго посада, Владимірской губерніи. Стоимость недвижимыхъ имуществъ въ Новгородѣ-Сѣверскѣ Министерству не извѣстна, а доходы его не достигаютъ принятой нормы; Вознесенскій посадъ, и по населенію и по количеству доходовъ, также не соотвѣтствуетъ принятому условію; но такъ какъ Новгородъ-Сѣверскъ уплачиваетъ налога съ недвижимыхъ имуществъ болѣе своего губернскаго города, въ которомъ цѣнность сихъ имуществъ опредѣлена свыше 1.000.000 р.; Вознесенскому же посаду, представляющему собой одинъ изъ важнѣйшихъ промышленныхъ пунктовъ Имперіи, предстоитъ блестящая будущность,—тѣмъ болѣе, что этотъ посадъ несомнѣнно сольется въ скоромъ времени съ примыкающимъ къ нему большимъ фабричнымъ селомъ Ивановымъ,—то и признано возможнымъ включить въ списокъ оба эти поселенія.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ, представленный Государственному Совѣту одновременно съ проектомъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Каждый городъ имѣетъ свое отдѣльное хозяйство, завѣдываніе коимъ ввѣряется общественному управленію города на основаніяхъ, изложенныхъ въ семъ Уставѣ.

2. Общественное управленіе имѣетъ право, именемъ городскаго общества, на основаніи общихъ Гражданскихъ Законовъ, пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя и движимыя имущества, а равно заключать договоры, принимать обязательства, по предметамъ городскаго общественнаго управленія, вчинать гражданскіе иски и отвѣтствовать въ гражданскихъ судахъ по имущественнымъ дѣламъ города.

ГЛАВА II.

О городскихъ расходахъ.

3. Городскіе расходы, требующіеся для удовлетворенія городскихъ общественныхъ надобностей, по существу своему, раздѣляются на два разряда: одни суть обязательные для городскаго общества, другіе—предоставляемые усмотрѣнію Городскаго Собранія.

4. Къ предметамъ *обязательнымъ* городскихъ расходовъ относятся слѣдующіе:

а) Содержаніе городскаго общественнаго управленія, въ размѣрахъ опредѣленныхъ постановленіями Городскаго Собранія.

б) Содержаніе городскихъ общественныхъ зданій, памятниковъ и принадлежащихъ городу имуществъ.

в) Уплата причитающихся суммъ по городскимъ займамъ и выполненіе заключенныхъ городомъ, въ законномъ порядкѣ, обязательствъ.

Примѣчаніе. По силѣ сего пункта должна быть производима изъ городскихъ доходовъ уплата пенсій, какъ назначенныхъ изъ этихъ доходовъ, на основаніи дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго Устава постановленій, такъ и впредь опредѣляемыхъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

г) Отпускъ пособій Государственному Казначейству, земству и разнымъ вѣдомствамъ на содержаніе нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій, на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній не свыше размѣровъ, въ коихъ пособія эти производились отъ городовъ до сего времени, а также участіе въ содержаніи городскихъ полицій, на существующемъ основаніи.

д) Устройство или наемъ помѣщенія городскаго полицейскаго управленія (гдѣ таковое учреждено отдѣльно отъ уѣздно-полицейскаго управленія), съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, равно выдача квартирныхъ денегъ неимѣющимъ готоваго помѣщенія городскимъ полицейскимъ чиновникамъ, въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ штатами и иными Высочайше утвержденными постановленіями.

е) Прочее вещественное довольствіе, сообразно опредѣленнымъ штатамъ, городской полицейской команды, именно: снабженіе ея провіантомъ и аммуниціею, а также пользованіе въ больницахъ.

Примѣчаніе. Городскимъ обществамъ предоставляется исполненіе обязанностей, означенныхъ въ пунктахъ *д* и *е*, замѣнять ежегоднымъ взносомъ опредѣленной суммы, по соглашенію съ подлежащимъ вѣдомствомъ и съ разрѣшенія Губернатора.

ж) Содержаніе пожарной части въ установленномъ составѣ.

з) Устройство и содержаніе мостовыхъ на площадяхъ и улицахъ, гдѣ сіе по правиламъ Устава Строительнаго относится на счетъ города, или же во всемъ городѣ, если обыватели на поддержаніе дорогъ или мостовыхъ уплачиваютъ особый денежный сборъ; очищеніе площадей и улицъ, содержаніе коихъ возложено на городское общество.

и) Освѣщеніе города, по мѣрѣ надобности и средствъ.

і) Содержаніе въ исправности находящихся въ предѣлахъ городскихъ владѣній, не отнесенныхъ на счетъ общей губернской или уѣздной повинности, бечевниковъ, малыхъ дорогъ, мостовъ и перевозовъ, на основаніи Уставовъ Строительнаго и Путей Сообщенія.

5. За удовлетвореніемъ указанныхъ въ ст. 4 потребностей, городскія средства могутъ быть употребляемы, по *усмотрѣнію* Городскаго Собранія, на всякіе вообще предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ непротивные.

ГЛАВА III.

О городскихъ доходахъ.

6. Средства городскихъ обществъ для удовлетворенія ихъ общественныхъ надобностей составляютъ: 1) доходы съ принадлежащихъ городамъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей; 2) сборы съ другихъ недвижимыхъ имуществъ; состоящихъ въ предѣлахъ городскихъ владѣній; 3) сборы съ торговли и промышленности; 4) налоги косвенные, и 5) источники случайные и вспомогательные.

7. *Городскія недвижимыя имущества*, состоя изъ земель, лѣсовъ, рѣкъ, мельницъ и разныхъ другихъ угодій, а также изъ зданій и разнаго рода сооруженій, находятся въ вѣдѣніи городовъ или на правѣ полной собственности, если имущества пріобрѣтены ими посредствомъ установленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ способовъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 420, 423—431), или же на правѣ владѣнія, если имущества получены ими отъ казны въ пользованіе.

8. Сверхъ того, въ вѣдѣніи городовъ находятся имущества, составляющія предметъ *общаго пользованія*; мѣста, назначенныя по городскому плану подъ площади, улицы, переулки, проходы, проѣзды, мосты и переправы, а также пролегающія чрезъ городскія земли большія дороги, бечевники и водяные пути сообщенія (т. X ч. I ст. 434—441).

9. Способы извлеченія доходовъ изъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ городами на основаніи общихъ законовъ, а также изъ имуществъ, полученныхъ ими въ пользованіе отъ казны, зависятъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія городскаго общества, съ тѣмъ лишь, чтобы распоряженіями онаго ни въ какомъ случаѣ не нарушались правила, общими Гражданскими Законами предписываемыя. Если же въ числѣ городскихъ имуществъ будутъ такія, пользованіе коими будетъ *обязательно* (городскія скотобойни, важни и т. п.), то опредѣленіе размѣра вознагражденія города за таковое пользованіе подлежитъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

10. Отдача участковъ на площадяхъ, улицахъ, береговыхъ мѣстахъ и другихъ частяхъ городской территоріи, составляющихъ предметъ общаго для всѣхъ пользованія, въ чье-либо исключительное пользованіе; установленіе сборовъ съ проходовъ и проѣздовъ; устройство какихъ-либо

сооруженій, могущихъ препятствовать проходамъ и проѣздамъ; вообще всякія въ видахъ полученія выгодъ дѣлаемыя распоряженія, вслѣдствіе коихъ стѣснялось или ограничивалось бы общее пользованіе площадями, улицами, переулками, мостами и переправами, а также дорогами, бечевниками и водяными путями сообщенія, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

11. Сборы *съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городскимъ обывателямъ*, опредѣляются на основаніи оцѣнки оныхъ.

12. *Оцѣночный сборъ* взимается со всѣхъ, состоящихъ въ предѣлахъ городскихъ владѣній, недвижимыхъ имуществъ, какому бы вѣдомству оныя ни принадлежали, за исключеніемъ лишь церквей и тѣхъ имуществъ, которыя, по усмотрѣнію Городскаго Собранія, признано будетъ справедливымъ освободить отъ сбора.

13. Оцѣночный сборъ производится съ получаемаго владѣльцами имуществъ чистаго дохода, въ томъ размѣрѣ, какой, по соображеніямъ Городскаго Собранія, будетъ признанъ необходимымъ, съ тѣмъ, однако, что сборъ сей, сверхъ квартирнаго, не долженъ превышать 10% чистаго дохода отъ имущества или, въ случаѣ невозможности опредѣленія дохода съ имущества, 1% со стоимости онаго.

Примѣчаніе. Производящійся въ нѣкоторыхъ городахъ такъ называемый поземельный сборъ (съ пространства дворовыхъ мѣстъ) долженъ быть замѣненъ, съ изданіемъ настоящаго Устава, оцѣночнымъ сборомъ по постановленію Городскаго Собранія.

14. Относительно порядка взиманія означеннаго сбора наблюдаются слѣдующія правила:

I. Городское Собраніе, установляя оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, назначаетъ срокъ, къ которому сборъ сей въ теченіе года долженъ быть внесенъ.

II. По распредѣленіи установленнаго сбора, на основаніи заключеній Городскаго Собранія и сдѣланныхъ оцѣнокъ, Городская Дума составляетъ окладные листы и разсылаетъ оные лицамъ, подлежащимъ налогу, не позднѣе какъ за мѣсяцъ до опредѣленнаго Собраніемъ срока уплаты налога.

III. Налогъ, не внесенный къ опредѣленному Собраніемъ сроку, считается въ недоимкѣ и взыскивается съ наложеніемъ пени по 1% въ мѣсяцъ. Процентная пеня причисляется къ городскому доходу. Она взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, и именно: по наступленіи 15-го числа каждаго мѣсяца исчисляется 1% пени за текущій мѣсяцъ со всего количества просроченной недоимки.

IV. Если недоимка, съ причитающеюся пенею, не внесена въ теченіи мѣсяца послѣ назначеннаго Собраніемъ срока (п. I и III), то она

взыскивается, при содѣйствіи полиціи, посредствомъ экзекуціи или наложенія на имущество неплательщика секвестра, или даже посредствомъ продажи этого имущества, въ порядкѣ для сего установленномъ, съ тѣмъ лишь, что взысканіе должно быть сперва обращено на движимое имущество должника и только при неимѣніи достаточнаго на покрытіе недоимки движимаго имущества или въ случаѣ просьбы самого недоимщика обращается на его недвижимое имущество.

15. Сборы *съ торговли* и *промышленности* взимаются въ пользу города: за право производства таковыхъ вообще и въ частности за производство промысловъ трактирнаго и извознаго.

16. Въ первомъ случаѣ сборъ взимается со всѣхъ установленныхъ законами торговыхъ, промысловыхъ и приказчичьихъ свидѣтельствъ, а также съ патентовъ и билетовъ, и назначается въ процентахъ съ цѣны, платимой за тѣ свидѣтельства, патенты и билеты въ казну. Размѣръ сихъ процентовъ опредѣляется по усмотрѣнію Городскаго Собранія, но не свыше, однако, 25% казенной пошлины.

17. Установленный съ означенныхъ въ предшедшей (16) статьѣ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ сборъ въ пользу города взыскивается одновременно съ пошлиною, взимаемою въ казну; причемъ всѣ постановленныя относительно сей послѣдней пошлины правила примѣняются и къ городскому сбору.

Примѣчаніе 1. Дѣйствующія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ особыя постановленія о сборѣ съ промышленниковъ и съ заведеній промышленности остаются въ своей силѣ, съ тѣмъ, что впредь до отмѣны оныхъ, въ установленномъ порядкѣ, не производится въ пользу поименованныхъ городовъ опредѣленнаго въ ст. 17 вновь сбора съ цѣны патентовъ и билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія.

Примѣчаніе 2. Сборъ съ торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ на содержаніе коммерческихъ судовъ въ столицахъ и Одессѣ поступаетъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ слѣдуетъ сообразно съ штатами судовъ въ казну.

18. Содержатели *трактирныхъ заведеній*, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ облагаются сборами въ городскіе доходы на основаніи особаго Положенія (Св. Зак. т. XII ч. 2 по Прод. 1863 г.).

19. За право производства въ городѣ извознаго промысла взимается сборъ, размѣръ котораго и порядокъ взиманія опредѣляются постановленіями Городскихъ Общественныхъ Собраній, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

20. *Налоги косвенные* въ пользу города предоставляется взимать: а) съ долговыхъ обязательствъ и нѣкоторыхъ другихъ актовъ, предъяв-

ляемыхъ къ засвидѣтельствованію у маклеровъ, а также при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ; б) за наложеніе клеймъ на вновь приготовленныхъ вѣсахъ и мѣрахъ, и в) съ товаровъ, привозимыхъ къ городскимъ пристанямъ и отвозимыхъ съ оныхъ (ст. 23).

21. При засвидѣтельствованіи у маклеровъ и въ присутственныхъ мѣстахъ векселей, заемныхъ писемъ, закладныхъ на недвижимыя имущества, контрактовъ и договоровъ разнаго рода и при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ, сборъ взимается на основаніяхъ, постановленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ (т. X ч. 1 ст. 887—895) и въ Уставѣ Путей Сообщенія (т. XII ч. 1 ст. 422 примѣч. 3).

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 14 апрѣля 1866 года *Положеніе о нотаріальной части*, взиманіе въ пользу городовъ сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ производится на основаніи ст. 201—207 означеннаго Положенія.

22. За наложеніе клеймъ на вновь приготовленныхъ вѣсахъ и мѣрахъ сборъ въ пользу тѣхъ городовъ, въ которыхъ производится таковое клейменіе, взимается по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ Торговомъ (ст. 2.751).

23. Съ товаровъ, привозимыхъ къ городскимъ пристанямъ и отправляемыхъ съ оныхъ, сборы производятся на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій.

Примѣчаніе. Существующіе въ нѣкоторыхъ городахъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній сборы съ ввозимыхъ въ нихъ товаровъ и предметовъ потребленія; въ нѣкоторыхъ городахъ Сибирскихъ—сборы съ проходящихъ чрезъ оные судовъ и возовъ съ купеческими товарами и въ городахъ Вологдѣ, Таганрогѣ и Ростовѣ-на-Дону—сборы камнемъ или, взамѣнъ онаго, деньгами съ судовъ и возовъ, промышляющихъ перевозкою купеческихъ товаровъ, оставляются въ нихъ временно, впредь до отмѣны оныхъ въ установленномъ порядкѣ.

24. *Случайные источники* городскихъ доходовъ составляютъ: выморочныя имущества городскихъ обывателей; лотереи, розыгрываемыя частными лицами и обществами; аукціонныя продажи движимаго имущества, производимыя въ аукціонныхъ камерахъ при Городскихъ Думахъ и денежныя взысканія за проживательство безъ установленнаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ взноса платы на больницу чернорабочихъ, гдѣ таковая установлена.

25. Находящіяся въ городѣ недвижимыя имущества, въ случаѣ признанія ихъ выморочными, обращаются въ пользу города на основаніяхъ, изложенныхъ въ Законахъ Гражданскихъ (т. X ч. 1 ст. 1.172).

26. Съ лотерей взимается въ городскіе доходы десятая доля лотерейной суммы.

27. Съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества, производимыхъ въ аукціонныхъ камерахъ при Городскихъ Думахъ, отчисляется въ городскіе доходы по два процента съ вырученной при продажѣ суммы.

28. Въ городскіе доходы поступаетъ также, на основаніи существующихъ узаконеній, часть штрафовъ, взыскиваемыхъ за проживательство безъ надлежащаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ, гдѣ таковая установлена.

29. *Вспомогательные источники* городскихъ доходовъ составляютъ: а) суммы, отпускаемыя изъ казны, и б) пособія изъ государственнаго земскаго сбора.

30. Изъ *казны* отпускаются городамъ, на основаніи особыхъ постановленій, суммы въ вознагражденіе за лишеніе дарованныхъ правъ или въ пособіе, по недостаточности городскихъ средствъ, на какія-либо особыя устройства.

31. Изъ *государственнаго земскаго сбора* пособія городамъ назначаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, только въ такомъ случаѣ, когда признано будетъ совершенно невозможнымъ удовлетворить собственными средствами города всѣ обязательные расходы его.

ГЛАВА IV.

О порядкѣ завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ.

32. Городское общественное управленіе не въ правѣ отчуждать имущества, предоставленныя городу по распоряженію правительства (выгоны, оброчныя статьи), а также имущества кѣмъ-либо пожертвованныя для опредѣленной надобности, безъ испрошенія на то предварительно, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшенія Высочайшей власти.

Примѣчаніе. Промѣнъ казенныхъ земель на земли сосѣдственныхъ владѣльцевъ, для доставленія городу удобнаго выгона, можетъ быть допускаемъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ Законахъ Гражданскихъ (т. X ч. 1 ст. 1.376).

33. *Отчужденіе имуществъ*, пріобрѣтенныхъ городомъ общеустановленными въ Законахъ Гражданскихъ способами, зависитъ отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія, съ тѣмъ, однако, чтобы постановленіе

онаго по сему предмету было принято большинствомъ голосовъ, согласно съ ст. 19-ю Полож. общ. управленія, и чтобы, независимо отъ сего, въ случаѣ отчужденія имущества цѣною выше 1.000 руб., постановленіе Собранія публиковалось для свѣдѣнія всѣхъ обывателей.

34. *Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ* и *производство* вообще всякаго рода *издержекъ* на счетъ городскихъ кассъ зависитъ непосредственно отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ ниже.

35. *Запасные капиталы*, образовавшіеся изъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ или отъ продажи недвижимыхъ имуществъ, назначаются на такіе предметы, отъ коихъ можно ожидать пользы на продолжительное время. Если представится необходимость употребить запасные капиталы на текущія надобности, то сіе допускается не иначе, какъ по постановленіямъ Городскихъ Собраній, въ присутствіи не менѣе половины гласныхъ (ст. 19 Полож. о город. обществ. управ.) и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Капиталы, составившіеся изъ особыхъ сборовъ или изъ пожертвованій для опредѣленныхъ цѣлей, должны быть расходуемы не иначе, какъ согласно съ этими цѣлями, если только, по измѣнившимся обстоятельствамъ, не миновало надобности въ тѣхъ предметахъ, для которыхъ капиталы сіи предназначались; въ послѣднемъ случаѣ капиталы причисляются къ общимъ запаснымъ городскимъ средствамъ, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

36. *Займы*, отъ имени городскаго общества, заключаются по постановленіямъ Городскаго Собранія, которыя представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ во всѣхъ случаяхъ, когда сумма долговъ города превышаетъ или, вслѣдствіе предположеннаго новаго займа, можетъ превышать двухгодовую сумму городскаго дохода.

37. Равнымъ образомъ, на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ восходятъ постановленія Городскаго Собранія объ обязательствахъ, принимаемыхъ на счетъ города, когда сумма лежащихъ на ономъ обязательствъ превышаетъ или же, вслѣдствіе предполагаемаго новаго обязательства, можетъ превышать двухгодовой городской доходъ.

38. Принятіе всякаго рода *пожертвованій* на пользу общественную зависитъ отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія.

39. Ежегодно всѣмъ предстоящимъ въ году расходамъ и ожидаемымъ доходамъ должна быть заблаговременно составляема Городскою Думою *роспись*, примѣнительно къ тѣмъ правиламъ, какія установлены относительно финансовыхъ смѣтъ Министерствъ. Роспись эта разсматривается Городскимъ Собраніемъ и имъ утверждается.

40. Роспись расходовъ и доходовъ, утвер жденная Городскимъ Собраніемъ, должна быть въ теченіи двухъ недѣль представлена Губернатору, который, относительно разсмотрѣнія росписи, руководствуется ст. 35 Полож. о город. общ. управ. Независимо отъ сего, городская роспись должна быть печатаема, для всеобщаго свѣдѣнія, тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ Положеніи о городскомъ общественномъ управленіи относительно публикованія приговоровъ Городскаго Собранія (Пол. о гор. общ. упр. ст. 25).

41. Губернаторъ, по представляемымъ ему росписямъ расходовъ и доходовъ, имѣетъ обязанностью наблюдать: 1) не допускаются ли городскимъ общественнымъ управленіемъ какіе-либо расходы или не производятся ли какіе-либо сборы, недозволяемые законами, и 2) внесены ли въ роспись всѣ обязательные для города расходы. Независимо отъ сего, Губернаторъ наблюдаетъ, не допускается ли какая-либо неуравнительность въ распредѣленіи между городскими обывателями—установленныхъ въ пользу городской кассы—сборовъ, напр. при обложеніи оцѣночнымъ сборомъ казенныхъ имуществъ въ сравненіи съ частными.

42. Исполненіе росписи расходовъ и доходовъ лежитъ на обязанности Городской Думы, которая можетъ дѣлать такія лишь издержки и собирать тѣ только доходы, которые вошли въ роспись. Если же откроется надобность въ такихъ расходахъ, которыхъ нельзя было предвидѣть при изданіи годовой росписи, то должна быть составлена дополнительная роспись, съ указаніемъ въ оной и необходимыхъ для покрытія тѣхъ расходовъ средствъ, въ случаѣ недостаточности опредѣленныхъ годовою росписью доходовъ. Дополнительная роспись подлежитъ утвержденію такимъ же порядкомъ, какъ и годовая.

43. Предназначаемые по росписи расходы на постройки и разныя заготовленія могутъ быть производимы или посредствомъ наймовъ, подрядовъ и поставокъ съ публичныхъ торговъ, или посредствомъ отдачи избраннымъ лицамъ на коммисію, или, наконецъ, непосредственными хозяйственными распоряженіями Городской Думы по ближайшему усмотрѣнію Городскаго Собранія, которымъ должны быть дѣлаемы указанія по сему предмету при разсмотрѣніи росписи. Суммы, подлежащія къ отпуску разнымъ мѣстамъ и лицамъ, отсылаются по принадлежности или выдаются, кому слѣдуетъ, изъ кассы городскаго общественнаго управленія.

44. Составленіе и окончательное утвержденіе условій подряда или поставки зависитъ отъ Городской Думы, если договорная сумма не превышаетъ ассигнованную по росписи къ расходу на предметъ поставки или подряда; въ противномъ случаѣ утвержденію условій должно пред-

шествовать ассигнованіе, въ установленномъ порядкѣ, потребной дополнительной суммы.

Примѣчаніе. Городскому Головѣ и членамъ Городской Думы воспрещается входить въ подряды и поставки на городскія суммы; но членамъ Думы дозволяется участвовать въ торгахъ на отдачу въ содержаніе городскихъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы въ такомъ случаѣ, взамѣнъ тѣхъ изъ означенныхъ должностныхъ лицъ, кои примутъ участіе въ торгахъ, къ присутствованію въ Думѣ приглашались ихъ кандидаты.

45. Безнадежныя ко взысканію *недоимки* слагаются со счетовъ по постановленію Городскаго Собранія, въ которомъ должно присутствовать не менѣе половины гласныхъ (ст. 19 Полож. о город. общ. управ.).

46. Всѣмъ денежнымъ суммамъ, какъ поступающимъ на приходъ, такъ и расходуемымъ, должны быть ведены правильные *счеты*, которые представляли бы вѣрныя свѣдѣнія о состояніи и движеніи суммъ и о всѣхъ вообще денежныхъ оборотахъ. По окончаніи же года, къ опредѣленному сроку, должна быть составлена надлежащая отчетность. Отчетность въ городскихъ суммахъ повѣряется и окончательно утверждается Городскимъ Собраніемъ. Затѣмъ одинъ экземпляръ оной препровождается Губернатору. Независимо отъ сего, отчетность должна быть печатаема, для всеобщаго свѣдѣнія, какъ это постановлено въ отношеніи росписей.

47. Городскія суммы и капиталы, какъ въ наличныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, могутъ храниться въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или въ уѣздныхъ казначействахъ.

Примѣчаніе. Размѣръ и порядокъ вознагражденія означенныхъ учрежденій, за храненіе и производство платежей и веденіе счетовъ по городскимъ суммамъ, опредѣляется Городскими Собраніями, на основаніи указаній, сообщаемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Совѣту объ устройствѣ городскаго хозяйства, отъ 31 Декабря 1866 года, № 342.

Изложеніе дѣла.

До конца XVIII столѣтія или до изданія Городовой Грамоты Императрицы Екатерины II-й 21-го апрѣля 1785 г., общественныя потребности городовъ нашихъ не представляли ничего точнаго и опредѣлительнаго и были также малозначительны, какъ скудны средства для удовлетворенія ихъ. Исключеніе изъ этого составляли города Остзейскіе и Западно-Русскіе, гдѣ, при совершенно особыхъ условіяхъ политическаго и экономическаго существованія, весь общественный бытъ ихъ получилъ особое устройство и развитіе, по образцу городовъ германскихъ. По присоединеніи этихъ городовъ къ Имперіи, дарованныя имъ подъ прежнимъ владычествомъ права и преимущества не только были подтверждены и сохранены въ полной силѣ, но получили еще большее приращеніе вновь пожалованными привиллегіями. Такъ, изъ городовъ Западно-Русскихъ, Смоленску въ 1688 году и Рославлю въ 1700 году дано было право на сборъ таможенныхъ и питейныхъ доходовъ и на владѣніе попрежнему принадлежащими имъ землями и угодьями (Перв. Полн. Собр. Зак. т. II, № 1299, и т. IV, № 1722). Расходы и доходы двухъ важнѣйшихъ городовъ Балтійскаго поморья: Риги и Ревеля, были въ это время весьма разнообразны и значительны и состояли: первые въ содержаніи Магистратовъ, школъ, церквей, городскихъ зданій, воротъ, мостовъ, дорогъ, улицъ, каналовъ, въ устройствѣ крѣпостныхъ валовъ и стѣнъ, въ содержаніи городской стражи, въ довольствованіи квартирами, дровами и свѣчами находившихся въ городѣ войскъ, въ выдачѣ воинскимъ чинамъ квартирныхъ денегъ и т. д.; а послѣдніе въ сборахъ съ принадлежавшихъ городамъ земель, населенныхъ имѣній и острововъ, въ такъ называемыхъ «проторныхъ» или пошлинныхъ сбо-

рахъ съ приходящихъ и отходящихъ судовъ и т. п. (тамъ же, т. VIII, № 5331, и т. X, № 7292).

Въ городахъ собственно русскихъ издревле существовали разные сборы съ предметовъ потребленія и производства, извѣстные подъ названіемъ таможенныхъ, кабацкихъ, хомутныхъ, конскихъ и проч., но сборы эти взимались въ пользу казны, а не города, и уже впослѣдствіи времени отчасти поступили въ составъ городскихъ доходовъ *). Потребности же собственно городской жизни удовлетворялись большею частью личными повинностями гражданъ и денежными складками. Тѣ и другія были неуравнительны, произвольны, слѣдовательно весьма тягостны для обывателей. Недостатки этого порядка вещей не укрылись отъ вниманія Императора Петра Великаго, и еще при жизни его, въ новооснованной имъ столицѣ, сдѣланъ былъ первый шагъ къ замѣну натуральныхъ повинностей болѣе правильною системою налоговъ. Именнымъ указомъ 13-го декабря 1723 г. (тамъ же, т. VII, № 4391), учрежденъ въ С.-Петербургѣ, на содержаніе фонарей и чистоты въ улицахъ, сборъ съ обывательскихъ земель, въ чертѣ города состоящихъ. Этотъ сборъ, извѣстный подъ названіемъ «поземельнаго», введенъ былъ потомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ; но при всемъ томъ наибольшая часть общественныхъ потребностей вообще удовлетворялась повинностями и раскладками **). Императрица Екатерина II, въ видахъ украшенія городовъ новыми постройками и распространенія въ нихъ народной образованности, именнымъ Высочайшимъ указомъ 22-го сентября 1782 года (тамъ же, т. XXI, № 15514), предоставила въ пользу приморскихъ и пограничныхъ городовъ особый таможенный сборъ съ

*) Инструкціею воеводамъ, данною въ 1719 году (Перв. Собр. Зак. т. V, № 3.294), возлагалось на нихъ обязанность, между прочимъ, наблюдать, чтобы городскіе доходы ратушскими чинами охранялись и, по возможности, прибавливались и чтобы пожалованные городу доходы, маетности и земли не были растеряны и партикулярнымъ персонамъ въ руки отданы. «Впрочемъ, распоряженіе это едвали не относилось лишь до воеводъ, посылавшихся въ города Западно-Русскіе.—Изъ Сенатскаго же указа 19 сентября 1745 года (тамъ же, т. XII, № 9.208) видно, что Магистратамъ и Ратушамъ, производившимъ сборы таможенные, кабацкіе и канцелярскіе, предоставлялось изъ приборныхъ, сверхъ положенныхъ окладовъ, денегъ оставлять на городскія пользы десятую часть; но впослѣдствіи это было отмѣнено и велѣно всѣ приборныя деньги сполна отсылать въ рентереи (казначейства).

**) Такъ, напримѣръ, въ Москвѣ, какъ видно изъ Инструкціи тамошнимъ купеческимъ старшинамъ 19 января 1742 года (Перв. Собр. Зак. т. XI, № 8.504), предписывалось, по совѣту старшинъ, опредѣлить съ гражданъ, общимъ согласіемъ, на необходимые гражданскіе расходы, особый сборъ, сверхъ подушныхъ и прочихъ по указамъ сборовъ, и изъ этихъ неокладныхъ гражданскихъ сборовъ деньги держать на содержаніе городовыхъ расходовъ, безъ которыхъ обойтись невозможно, на дрова и свѣчи, на бумагу и на чернила....

привозимыхъ товаровъ, «для основанія, какъ сказано въ указѣ, всего городамъ нужнаго и полезнаго», съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ хранился особо въ губернскихъ, областныхъ и уѣздныхъ казначействахъ и не употреблялся иначе, какъ на содержаніе городскихъ школъ, городскихъ верфей и на другія полезныя для городовъ установленія.

Наконецъ, грамота, данная городамъ 21-го апрѣля 1785 г., опредѣлила въ первый разъ, въ общей связи и системѣ, источники городскихъ доходовъ и законные изъ нихъ расходы. Впрочемъ, тѣ и другіе были еще весьма незначительны. Доходы заключались: въ сборахъ съ принадлежащихъ городамъ оброчныхъ статей (съ мельницъ, рыбныхъ ловель и перевозовъ), въ сборѣ за записку въ городовую обывательскую книгу, въ части казенныхъ сборовъ питейнаго и таможеннаго *) и въ нѣкоторыхъ случайныхъ доходахъ, какъ, наприм., выморочныя имѣнія мѣщанъ и штрафныя деньги (Городовая Грамота ст. 72, 146—150). Къ расходамъ же принадлежали: содержаніе Магистрата, школъ и благотворительныхъ заведеній и городскія постройки (тамъ же, ст. 152).

При такой скудости источниковъ, городскіе доходы въ самомъ С.-Петербургѣ составляли въ 1797 году не болѣе 36.000 руб., какъ видно изъ доклада существовавшей тогда Коммисіи для снабженія столицы съѣстными припасами (Перв. Собр. Зак. т. XXV, № 18664). Но съ начала текущаго столѣтія, при необыкновенномъ развитіи всѣхъ силъ государственныхъ, правительство обратило также вниманіе на устройство городскаго хозяйства, котораго выгоды неразрывно связаны съ общимъ благомъ государства, и стало изыскивать новые источники городскихъ доходовъ, необходимые для покрытія увеличивающихся постепенно потребностей. Вслѣдствіе того, въ дополненіе къ опредѣленнымъ Городовымъ Положеніемъ статьямъ доходовъ прибавлены нѣкоторыя новыя статьи, какъ, наприм., пошлинныя деньги за отводъ мѣстъ подъ постройку домовъ, доходъ съ городскихъ торговыхъ бань, съ общественныхъ вѣсовъ и мѣръ, сборъ съ гильдейскихъ капиталовъ, съ трактирныхъ заведеній, съ клейменія вѣсовъ и мѣръ, съ долговыхъ обязательствъ и проч. Въ то же время, соразмѣрно развитію городской жизни и уничтоженію натуральныхъ повинностей, отнесены на счетъ городовъ и нѣкоторыя новыя повинности, какъ, наприм., содержаніе полиціи, содержаніе городскихъ архитекторовъ, врачей, повивальныхъ бабокъ, мощеніе улицъ и площадей, содержаніе малыхъ дорогъ, про-

*) Впрочемъ, часть таможеннаго дохода предоставлена была, согласно вышепомянутому указу 1782 г., лишь тѣмъ городамъ, гдѣ находились таможни, а часть питейнаго—тѣмъ, гдѣ производилась казенная продажа вина.

легающихъ чрезъ городскія дачи, отопленіе губернаторскихъ домовъ *), отопленіе и освѣщеніе остроговъ и содержаніе тюремныхъ служителей и проч. **). Съ постояннымъ возрастаніемъ общественныхъ потребностей, указываемые общими законами источники доходовъ оказывались весьма недостаточными, особенно въ городахъ первостепенныхъ. Посему, независимо отъ *общихъ* мѣръ къ раскрытію источниковъ городскихъ доходовъ, правительство, съ самаго начала, приступило къ изысканію источниковъ *частныхъ*, свойственныхъ каждому городу, «сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ и положенію», для чего и учреждались комитеты объ уравненіи городскихъ повинностей, сперва въ столицахъ, а потомъ, съ 1802 года, и въ другихъ городахъ. По предположеніямъ этихъ комитетовъ и по представленіямъ Губернаторовъ, вышли въ разное время для значительнаго числа (около 150) городовъ частныя узаконенія по предмету городскихъ доходовъ ***). Сверхъ того, въ видахъ лучшаго устройства общественнаго хозяйства городовъ, признано было полезнымъ издавать для каждаго города нормальныя смѣты или росписанія доходовъ и расходовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ разныхъ штатовъ и табелей, а также пояснительныхъ правилъ о составѣ, размѣрѣ и количествѣ расходовъ, о порядкѣ взысканія недоимокъ и о составленіи смѣтъ. Все это вмѣстѣ именовалось «Положеніемъ о доходахъ и расходахъ города» ****). Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на которомъ, съ самаго учрежденія Министерствъ, лежало попеченіе о благо-

---

*) Расходъ на отопленіе губернаторскихъ домовъ, отнесенный на счетъ городовъ по Высочайше утвержденному 29 ноября 1832 года положенію Комитета Министровъ, вскорѣ потомъ и именно по Положенію того комитета 16 октября 1837 года, былъ сложенъ съ обязанности городовъ и отнесенъ на земство.

**) Между тѣмъ, однакоже, расходы на нѣкоторые предметы были сложены съ городовъ; такъ, училища приняты на счетъ казны, а нѣкоторыя благотворительныя заведенія—на счетъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, съ оставленіемъ на обязанности городовъ отпускать, по мѣрѣ средствъ ихъ, пособія для тѣхъ и другихъ.

***) Нѣкоторыя изъ этихъ частныхъ узаконеній впослѣдствіи были обращены въ общія.

****) Такія Положенія были изданы: для С.-Петербурга 19 января 1804 г. и 6 апрѣля 1820 г., Москвы 23 февраля 1806 г. и 13 апрѣля 1823 г., Костромы 28 августа 1817 г., Нижняго-Новгорода 19 марта 1823 г. и 15 октября 1827 г., Одессы 3 марта 1824 г., 28 ноября 1834 г. и 22 іюня 1859 г., Корсуня 9 марта 1825 г., Астрахани 16 марта 1825 г., Казани 26 октября 1825 г. и 11 апрѣля 1840 г., Вятки 16 декабря 1828 г., Вологды 24 апрѣля 1829 г. и 13 ноября 1839 г., Рязани 30 іюня 1830 г., Воронежа 24 декабря 1830 г., Тулы 27 мая 1831 г., Симбирска 17 мая 1831 г., Кіева 17 сентября 1831 г., Митавы 7 октября 1833 г., Херсона 13 октября 1833 г., Самары 21 марта 1835 г., Харькова 9 іюля 1835 г., Курска 13 іюня 1835 г., Калуги 22 іюня 1837 г., Саратова 16 марта 1839 г., Новочеркасска 3 апрѣля 1852 г.

устройствѣ городовъ *), въ виду необходимости повсемѣстнаго улучшенія городскаго хозяйства, сдѣлало въ 1836 г. распоряженіе объ учрежденіи особыхъ Комитетовъ для составленія проектовъ подобныхъ Положеній во всѣхъ городахъ. Скопившееся, вслѣдствіе такого распоряженія, огромное количество проектовъ **) привело Министерство къ убѣжденію въ невозможности изданія для каждаго города въ отдѣльности особыхъ Положеній, какъ было прежде, и указало на необходимость принятія другаго плана дѣйствій, направивъ всѣ усилія къ изданію общаго для всѣхъ городовъ Положенія объ общественномъ хозяйствѣ. На первый взглядъ могло казаться, что матеріалами для сего труда послужатъ проекты, представленные въ Министерство городскими Комитетами. Но, по разсмотрѣніи этихъ проектовъ, оказалось, что въ нихъ Комитеты выписывали почти слово-въ-слово изданныя Положенія для нѣкоторыхъ городовъ; посему, не только не заключалось въ нихъ нужныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ особенностяхъ каждаго города, но даже не было удостовѣренія о томъ, что изъясняемыя правила могутъ быть дѣйствительно примѣнены къ тѣмъ городамъ. Такимъ образомъ, при неимѣніи достаточныхъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ нуждахъ и способахъ городовъ, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ предстояла обязанность самому собрать нужныя для изъясненной цѣли данныя посредствомъ обозрѣнія городскаго хозяйства на мѣстахъ. Къ исполненію предположенной задачи приступлено было съ 1842 г. Согласно съ принятымъ планомъ, подробныя мѣстныя изслѣдованія имѣли предметомъ: хозяйственную съемку городскихъ земель, составленіе подробныхъ инвентарей городской недвижимой собственности, повѣрку и приведеніе въ ясность городскихъ денежныхъ оборотовъ и всего вообще хозяйственнаго управленія, наконецъ собраніе прочихъ статистическихъ матеріаловъ, относящихся къ каждому городу. При означенныхъ изслѣдованіяхъ обнаружилось, между прочимъ, что въ большей части городовъ недвижимыя ихъ имущества, составляющія главнѣйшій и, можно сказать, коренной источникъ дохода, оставались безъ надлежащаго употребленія. Сами мѣстныя начальства не имѣли точнаго свѣдѣнія объ этихъ имуществахъ, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ состояли въ неправильномъ пользованіи частныхъ лицъ, другія предоставлялись имъ за несоразмѣрную плату и даже вовсе безъ платы; выгонныя земли распахивались самовольно мѣщанами и купцами—однимъ словомъ, самая важная статья

*) Только съ 1811 г. по 1819 г. городское хозяйство было изъято изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и было подчинено наблюденію существовавшаго въ теченіи этого періода времени Министерства Полиціи.

**) До 1 января 1843 г. поступило въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ всего 380 проектовъ особыхъ положеній, составленныхъ Комитетами.

дохода находилась въ пренебреженіи *). Между тѣмъ, во многихъ городахъ произвольно были допущены разные сборы, не указанные общими законами и нерѣдко обременительные для торговли и промышленности. Вообще же, сдѣлалось яснымъ, что дурное состояніе городскаго хозяйства происходило нестолько отъ недостатка способовъ, сколько отъ безпечности городскихъ начальствъ, неправильнаго пониманія ими своихъ правъ и обязанностей и произвольныхъ ихъ дѣйствій. Вслѣдствіе всего этого, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по мѣрѣ обнаруживавшихся безпорядковъ, тогда же сдѣланы были распоряженія, чрезъ посредство губернскихъ начальствъ, объ устраненіи тѣхъ безпорядковъ и о возможномъ исправленіи ихъ. Что же касается произвольно допущенныхъ сборовъ, то, по встрѣчавшейся затруднительности, съ одной стороны, немедленно прекратить ихъ, ибо они служили нерѣдко на пополненіе дефицитовъ, а съ другой—входить по каждому городу съ представленіями объ утвержденіи тѣхъ сборовъ въ общеустановленномъ порядкѣ, Министерство вынужденнымъ нашлось въ 1846 году испросить Высочайшее соизволеніе на предоставленіе оному, до изданія общаго Положенія о городскомъ хозяйствѣ, оставлять въ городахъ, состоящихъ въ отношеніи ихъ хозяйства на общемъ основаніи, тѣ изъ допущенныхъ въ нихъ до того времени городскими управленіями сборовъ, которые разрѣшены уже для нѣкоторыхъ городовъ Высочайше утвержденными для нихъ Положеніями, съ тѣмъ, чтобы оставленіе существующихъ сборовъ въ своей силѣ было основано на соглашеніи съ мѣстными начальствами и на примѣненіи, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, къ правиламъ взиманія сборовъ, постановленнымъ въ изданныхъ частныхъ Положеніяхъ (Втор. Собр. Зак., т. XXI, № 19.837).

Предпринятыя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ подробныя мѣстныя изслѣдованія были пріостановлены съ 1855 г., по случаю упраздненія въ этомъ году всѣхъ чиновниковъ особыхъ порученій, бывшихъ при Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства, которые употреблялись собственно для этой цѣли, и затѣмъ производилась по нѣкоторымъ городамъ одна лишь съемка земель чрезъ состоявшихъ при томъ Департаментѣ гражданскихъ топографовъ. Но съ 1861 года прекратилось и это дѣло, такъ какъ топографы сіи были обращены для занятій по введенію въ дѣйствіе Положенія 19-го февраля 1861 года.

*) По приведеніи городскихъ земель, съ помощью топографической съемки, въ положительную извѣстность, доходы съ этой статьи тотчасъ же возрасли до значительной, сравнительно съ прежнею, цифры; такъ, напримѣръ, въ городахъ Екатеринославской губерніи доходы съ земель послѣ съемки *удвоились*, въ г. Радомыслѣ, Кіевской губерніи, они увеличились *вчетверо*, въ г. Кадомѣ, Тамбовской губерніи, *въ семь разъ*, а въ губернскомъ городѣ Херсонѣ почти *въ двѣнадцать разъ*.

Мѣстныя изслѣдованія чиновниками Министерства Внутреннихъ Дѣлъ произведены были всего въ 35 губерніяхъ. Топографическая съемка городскихъ земель сдѣлана по 396 городамъ; всего измѣрено и снято на планы городскихъ земель 1.431.418 десят. и разбито земель на участки для отдачи въ оброчное содержаніе, а лѣсовъ на лѣсосѣки— 421.171 десят. Инвентарей городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ планами городскихъ общественныхъ зданій и картами составлено по 204 городамъ, полныхъ хозяйственно-статистическихъ описаній по 124 городамъ. Сверхъ того, собрано множество разнородныхъ данныхъ по различнымъ частямъ городскаго хозяйства. Всѣ эти матеріалы принесли огромную пользу, будучи принимаемы въ соображеніе при разсмотрѣніи городскихъ росписей и при разныхъ распоряженіяхъ по городскому хозяйству *).

Между тѣмъ, для сохраненія равновѣсія между доходами и расходами, для устраненія передержекъ и запутанности въ счетахъ, а также для постояннаго контроля за дѣйствіями мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, Министерствомъ приняты были мѣры къ правильнѣйшему составленію введенныхъ съ 1837 г. (Наказъ Губернаторамъ 3 іюня 1837 г. § 116) городскихъ росписей, и съ этою цѣлью въ 1849 г. изданы подробныя правила по сему предмету (Сборникъ циркуляровъ и инструкцій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, т. V). Независимо отъ всего этого, въ видахъ упроченія вводимаго по городскому хозяйству порядка, большая часть хозяйственныхъ распоряженій городскихъ общественныхъ управленій, на основаніи вновь-изданныхъ въ законодательномъ порядкѣ постановленій (Втор. Собр. Зак., № 13.158—13 февраля 1840 г., № 17.000—2 іюля 1843 г., № 22.122—23 марта 1848 г. и друг.), подчинены ближайшему наблюденію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Вышеизъясненныя мѣры, какъ и слѣдовало ожидать, принесли весьма значительную пользу, въ чемъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующихъ данныхъ. Въ 1840 г., общая цифра расходовъ по 621 городскому поселенію (по которымъ представляются въ Министерство ежегодныя росписи доходовъ и расходовъ) — составляла до 6.390.625 рублей и при этомъ въ доходахъ оказывался дефицитъ на 240.594 руб.; въ 1865 г., когда сумма расходовъ простиралась уже до 14.003.160 руб. 32¼ коп., въ доходахъ, при прежнихъ ихъ источникахъ, оказался избытокъ на

*) Къ сожалѣнію, значительная часть означенныхъ матеріаловъ погибла во время пожара, истребившаго въ 1862 г. зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Впрочемъ, самые важные матеріалы, работы топографовъ, сохранились большею частью въ цѣлости.

303.971 руб. 65¼ коп., не смотря на то, что въ теченіе 25-тилѣтняго періода времени прекращенъ отпускъ городамъ пособія, которое получали они отъ казны болѣе чѣмъ на 1.000.000 руб.; удѣлено изъ городскихъ доходовъ 400.000 руб. въ пособіе Государственному Казначейству во время минувшей войны, и отнесена на этотъ же источникъ значительная, взамѣнъ казны, издержка, на содержаніе нѣкоторыхъ учрежденій по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ томъ числѣ на одно центральное управленіе до 90.000 руб. въ годъ.

Какъ ни важны общіе результаты, достигнутые усиліями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по устройству городскаго хозяйства, нельзя, однакоже, не признать, что въ частности хозяйство это находится еще далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Причины сему коренятся въ обстоятельствахъ, которыя не могутъ быть устранены мѣрами, принимавшимися до настоящаго времени, а именно:

1. Неправильная организація городскихъ обществъ, въ составъ которыхъ, съ одной стороны, не входятъ образованнѣйшіе домовладѣльцы (изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ, духовныхъ лицъ), а съ другой—допускаются *всѣ* мѣщане безъ всякаго разбора, которые, составляя большинство, подчиняющееся, впрочемъ, вліянію немногихъ своекорыстныхъ интригановъ, берутъ верхъ въ общественныхъ рѣшеніяхъ *).

2. Строгій правительственный надзоръ, которому подчинены всѣ дѣйствія мѣстныхъ хозяйственныхъ управленій, устраняя отчасти злоупотребленія, допускавшіяся вслѣдствіе произвола этихъ управленій, но въ то же время лишая ихъ всякой самостоятельности въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, не можетъ не охлаждать сочувствія гражданъ къ ихъ общественнымъ интересамъ.

Для устройства на болѣе правильныхъ основаніяхъ городскаго общественнаго управленія во всѣхъ городахъ Имперіи, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 24 марта 1862 года, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уже собраны всѣ необходимыя данныя и составлены предположенія, которыя, вмѣстѣ съ симъ, вносятся на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Затѣмъ, представляется совершенно необходимымъ, разсмотрѣвъ въ подробности всѣ изданныя съ начала текущаго столѣтія для отдѣльныхъ

---

*) Еще въ 1821 г. Государственный Совѣтъ, разсматривая предположенія о городскихъ доходахъ и расходахъ обѣихъ столицъ, замѣтилъ, что всѣ усилія правительства къ улучшенію городскаго хозяйства не будутъ имѣть желаемыхъ послѣдствій, пока самое управленіе симъ хозяйствомъ останется въ прежнемъ видѣ, неудовлетворяющемъ многимъ современнымъ требованіямъ. Опытъ преобразованія городскаго общественнаго управленія въ обѣихъ столицахъ и въ городѣ Одессѣ вполнѣ подтвердилъ справедливость означеннаго замѣчанія.

городовъ и остающіяся въ своей силѣ разнообразныя постановленія по городскому хозяйству, составить общее для всѣхъ городовъ Положеніе, съ тѣми лишь изъятіями, которыя, по мѣстнымъ особенностямъ нѣкоторыхъ городовъ, оказываются необходимыми. При этомъ, согласно выраженной уже въ 1859 году Высочайшей волѣ *) о предоставленіи общественнымъ учрежденіямъ большей самостоятельности и объ оказаніи имъ большаго довѣрія,—расширить права городскихъ общественныхъ управленій въ хозяйственныхъ ихъ распоряженіяхъ по предметамъ, касающимся ихъ мѣстныхъ интересовъ, въ той мѣрѣ, въ какой сіе не можетъ вредить общимъ государственнымъ интересамъ, съ которыми предметы эти находятся въ болѣе или менѣе тѣсной связи, а также опредѣлить сколь можно точнѣе отношенія упомянутыхъ управленій къ административнымъ властямъ по дѣламъ хозяйственнымъ, дабы устранить, по возможности, всякій поводъ къ недоразумѣніямъ, которыя могутъ возникнуть при новомъ порядкѣ завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ.

Соображенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По общему смыслу существующихъ узаконеній, хозяйство каждаго города имѣетъ свою отдѣльность и самобытность; его цѣль—удовлетвореніе общихъ надобностей города собственными средствами. Сообразно съ этимъ, въ настоящемъ дѣлѣ подлежатъ разсмотрѣнію слѣдующіе главные предметы:

1. Городскіе расходы, вызываемые общественными надобностями города.
2. Городскіе доходы, служащіе средствомъ для покрытія требующихся расходовъ.
3. Порядокъ завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ.

I.

О городскихъ расходахъ.

Значеніе городскихъ расходовъ вообще.

Городскіе расходы имѣютъ предметомъ удовлетвореніе общественныхъ надобностей города, возникающихъ изъ мѣстныхъ интересовъ обывателей, а также исполненіе повинностей по требованіямъ правитель-

*) Высочайшія повелѣнія 25 марта и 23 октября 1859 г. о начертаніи проектовъ преобразованія уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ства, въ основаніе которыхъ принимаются или мѣстные же интересы, или общая государственная польза. Удовлетвореніе таковыхъ надобностей и повинностей по закону возлагается на собственныя средства города, а въ случаѣ недостаточности этихъ средствъ, городу оказываются пособія или отъ земства губерніи, въ которой онъ находится, или изъ общихъ государственныхъ средствъ; равно какъ при обиліи городскихъ доходовъ, изъ оныхъ отпускаются иногда пособія на надобности земства или государства, независимо отъ повинностей, которыя городъ несетъ уже какъ составная часть земства или государства. Въ этомъ отношеніи между городомъ, земствомъ и государствомъ существуетъ нѣкоторая солидарность.

Расходы, покрываемые городскими средствами, опредѣляются или общими для всѣхъ городовъ узаконеніями, содержащимися въ Уставѣ о городскомъ хозяйствѣ и частію въ другихъ Уставахъ, или же изданными для отдѣльныхъ городовъ частными положеніями, а также особыми постановленіями. При опредѣленіи сихъ расходовъ, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенія, законъ именуетъ различнымъ образомъ тѣ городскія средства, которыя должны служить для ихъ удовлетворенія: нѣкоторые расходы законъ относитъ на общіе *городскіе доходы* или на *особые сборы*, входящіе въ составъ городскихъ доходовъ, другіе же—или на счетъ *города* вообще, или на *Городскую Думу*, или на *городское общество*, или, наконецъ, на *городскихъ обывателей*, разумѣя подъ этими выраженіями то общія средства города, какъ юридическаго лица (городскіе доходы), то средства собственно обывателей, иногда же смѣшивая оба эти понятія.

Сверхъ опредѣленныхъ законами расходовъ, городскимъ обществамъ воспрещается самимъ расходовать деньги городскія и вмѣняется въ обязанность, въ случаѣ когда они усмотрятъ что-либо къ пользѣ общей, къ выгодѣ и къ украшенію города нужное, представлять о томъ Начальнику губерніи и ожидать его разрѣшенія (Уст. гор. хоз. ст. 11). Наибольшая часть расходовъ, опредѣляемыхъ законами, имѣетъ преимущественно обязательный характеръ; нѣкоторые расходы предоставлены усмотрѣнію городскихъ обществъ, о другихъ же излагается въ законахъ довольно неопредѣлительно, такъ что не видно, должны ли они быть признаваемы обязательными или необязательными. Вообще, городскимъ общественнымъ управленіямъ вмѣняется въ обязанность, при устройствѣ городовъ и пожарной въ нихъ части, наблюдать *доброе хозяйство*, избѣгая украшеній, видъ только придающихъ и умножающихъ цѣнность, и производить оное исподволь, начиная съ нужнѣйшаго (тамъ же, ст. 14).

По свойству своему, опредѣляемые въ законахъ расходы могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе разряды: 1) содержаніе мѣстъ и лицъ городскаго общественнаго и другихъ управленій; 2) содержаніе благотворительныхъ, богоугодныхъ и общеполезныхъ учрежденій; 3) содержаніе городскихъ имуществъ и наружное благоустройство города; 4) издержки на воинскую и другія повинности, и 5) пособія постороннимъ вѣдомствамъ. Это раздѣленіе и принимается здѣсь въ основаніе при изложеніи соображеній относительно городскихъ расходовъ.

1) Расходы по содержанію мѣстъ и лицъ городскаго общественнаго и другихъ управленій.

Дѣйствующія нынѣ постановленія о расходахъ по содержанію городскихъ управленій.

Въ общихъ узаконеніяхъ опредѣлены слѣдующіе расходы по этому разряду:

Изъ *городскихъ доходовъ* содержатся магистраты, полиція и производится жалованье Бургомистрамъ, Ратманамъ, нотаріусамъ и другимъ лицамъ, коимъ *по городской службѣ* оное положено *) (Уст. гор. хоз. ст. 60).

Изъ *городскихъ* же *доходовъ* производятся пенсіи симъ лицамъ, равно единовременныя пособія вдовамъ и сиротамъ ихъ, на основаніи правилъ Устава о пенсіяхъ **) (тамъ же, ст. 61).

---

*) Въ дѣйствительности Бургомистрамъ и Ратманамъ, кромѣ городовъ Остзейскихъ и также нѣкоторыхъ городовъ Западныхъ губерній, жалованья нигдѣ не производится; нотаріусы же и маклера на свое жалованье и канцелярскіе расходы, на основаніи ст. 894 Зак. Гражд., удерживаютъ 25% изъ собираемой ими въ пользу городовъ процентной суммы съ предъявленныхъ имъ къ засвидѣтельствованію контрактовъ и договоровъ. Вообще, жалованье собственно по городской службѣ, т. е. лицамъ, служащимъ по городскимъ выборамъ, назначается весьма въ рѣдкихъ случаяхъ, и притомъ, какъ опредѣлено въ ст. 431 Уст. сл. выб., оно назначается *отъ общества*, по собственному его опредѣленію и соразмѣрно его способамъ и приличію, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ; изъ городскихъ же доходовъ жалованье производится почти исключительно лишь служащимъ въ *канцеляріяхъ* Городскихъ Думъ, Магистратовъ, Ратушъ и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій, частію по изданнымъ для нихъ штатамъ, частію же по особымъ разрѣшеніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, смотря по средствамъ городовъ.

**) Въ ст. 178 и 179 Уст. пенс. опредѣлено, что пенсіи и единовременныя пособія *чиновникамъ*, служившимъ *въ городовыхъ присутственныхъ мѣстахъ* (какъ-то: Магистратахъ, Думахъ, Ратушахъ, сиротскихъ и словесныхъ судахъ, квартирныхъ коммисіяхъ, постоянныхъ городскихъ коммисіяхъ и комитетахъ), также смотрителямъ и вообще лицамъ, завѣдывавшимъ разными статьями городскихъ доходовъ, равно семействамъ ихъ, назначаются изъ городскихъ доходовъ, *если то возможно по обилію сихъ доходовъ*; въ противномъ случаѣ, и буде чиновникъ выслужилъ опредѣленный для пенсіи срокъ еще до поступленія въ состоящую на городскомъ жалованьи должность, назначается ему и семейству его пен-

На расходы вышеозначенные преимущественно предназначается четверть-процентный *сборъ* съ купеческихъ капиталовъ (тамъ же, ст. 62).

На городскіе доходы отнесено содержаніе городской полиціи съ принадлежащими къ ней частями *), и именно: а) наемъ для помѣщенія полиціи, равно жалованье чиновникамъ и служителямъ ея, *если оно не отнесено на счетъ казны* **) (тамъ же, ст. 64); б) содержаніе и леченіе полицейскихъ служителей въ больницахъ, подвѣдомственныхъ приказамъ общественнаго призрѣнія (тамъ же, ст. 65); в) квартирныя деньги полицейскимъ чиновникамъ, если для помѣщенія ихъ не имѣется казенныхъ или отъ городовъ устроенныхъ домовъ (тамъ же, ст. 80; Уст. сл. правит. ст. 1.056 прилож.); г) устройство тюремныхъ помѣщеній при управахъ городской полиціи (Уст. содерж. подъ страж. ст. 8).

На счетъ *городскихъ доходовъ* содержится пожарная команда, а также устраиваются и содержатся пожарные инструменты въ размѣрѣ, опредѣленномъ особо изданными нормальными табелями и штатами (Уст. пожарн. ст. 4 и 8); каждая часть города должна имѣть свой съѣзжій домъ съ нужными пристройками для помѣщенія пожарныхъ инструментовъ (тамъ же, ст. 5; Уст. гор. хоз. ст. 67). На улучшеніе полиціи и пожарной части въ городахъ ассигнуются, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, суммы изъ особаго сбора съ застрахованныхъ имуществъ; сверхъ того, на счетъ того же сбора, въ случаѣ недостатка городскихъ способовъ, отнесены издержки какъ единовременныя, такъ и постоянныя, собственно до пожарной команды относящіяся, предназначаемыя по нормальному штату полицейскихъ командъ, по табелямъ о снабженіи ихъ провіантомъ, мундирами и аммуничными вещами ***) (Уст. гор. хоз. ст. 69 и 70).

сія изъ казны. *Полицейскимъ же и другимъ чиновникамъ*, получающимъ содержаніе изъ городскихъ доходовъ, но *къ составу городскихъ присутственныхъ мѣстъ и властей непринадлежащихъ*, пенсіи и единовременныя пособія, во всякомъ случаѣ, должны быть производимы изъ Государственнаго Казначейства.

*) Содержаніе полицій въ городахъ отнесено на городскіе доходы въ первый разъ по Высочайшему Указу 18 декабря 1797 г. (Перв. Собр. Зак. № 18.278).

**) По смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1866 г. ассигновано на содержаніе городскихъ полицій, кромѣ столичныхъ (собственно на жалованье чиновникамъ и канцелярскіе расходы) всего 617.457 р. 11½ к.; въ томъ числѣ изъ городскихъ доходовъ 427.876 р. 25 к., страховаго сбора 50.000 р., а остальные 139.580 р. 86½ к. изъ казны; на содержаніе земско-полицейскаго управленія по той же смѣтѣ (также лишь на жалованье чиновникамъ и канцелярскіе расходы) ассигновано 4.025.114 р. 85½ к.; въ томъ числѣ изъ городскихъ доходовъ 21.051 р. 78¾ к.) изъ земскихъ сборовъ 3.859.701 р. 77¾ к. и изъ казны 144.361 р. 29 к., На жалованье полицейскимъ чинамъ и канцелярскіе расходы по полиціи въ столицахъ отпускается изъ городскихъ доходовъ болѣе 500.000 р.

***) По случаю возникшаго предположенія о прекращеніи сбора съ застрахо-

Изъ *городскихъ* же *доходовъ* назначается жалованье особымъ врачамъ въ городахъ *) и содержатся городскіе архитекторы, опредѣляемые правительствомъ въ губернскіе и уѣздные города, по усмотрѣнію надобности (тамъ же, ст. 66); кромѣ того, выдаются квартирныя деньги отъ 24 до 30 р. въ годъ опредѣляемымъ правительствомъ въ города повивальнымъ бабкамъ, въ случаѣ невозможности отвести имъ приличныя квартиры (Уст. врачеб. ст. 594).

На обязанность *городовъ* возлагается отопленіе и освѣщеніе городовыхъ тюремныхъ замковъ и остроговъ и содержаніе состоящихъ при нихъ тюремныхъ смотрителей, если города, за содержаніемъ своей полиціи и прочими ихъ внутренними расходами, могутъ удѣлять потребныя на сіи предметы суммы изъ собственныхъ доходовъ; въ противномъ случаѣ города получаютъ для сего пособіе изъ сбора всего земства губерніи (Уст. гор. хоз. ст. 78 и 79; Уст. содерж. подъ страж. ст. 13 и 32; Уст. земск. пов. ст. 13 § II п. д, § III п. д).

На обязанности *городскихъ обществъ* лежитъ еще отводъ помѣщенія для пробирной части и для квартированія служащихъ по сей части лицъ, устройство въ томъ помѣщеніи плавиленныхъ печей, ремонтировка, отопленіе и освѣщеніе сего помѣщенія и наемъ, въ случаѣ необходимости, особаго для пробирной части дома; сверхъ того, на обязанность *Городскихъ Думъ* возложено содержаніе нижнихъ служителей при пробирной части (Уст. ремес. прил. къ ст. 258 п. 60—62, по Прод.).

На счетъ *городскихъ суммъ* отнесена, наконецъ, высылка «Губернскихъ Вѣдомостей» во всѣ городскіе церковные приходы (Общ. учр. губ. ст. 885).

Частными для отдѣльныхъ городовъ положеніями и особыми постановленіями опредѣлены, сверхъ вышеозначенныхъ, нѣкоторые особые расходы, какъ напримѣръ:

Въ С.-Петербургѣ (2 ноября 1832 и 25 октября 1835 г.), Москвѣ (9 февраля 1833 и 25 октября 1835 г.) и Одессѣ (29 мая 1835 и

ванныхъ имуществъ, состоялось Высочайшее повелѣніе (31 мая 1865 г.) объ отнесеніи на этотъ сборъ лишь *единовременныхъ* издержекъ на пожарную часть, съ предоставленіемъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распредѣленіе собранныхъ суммъ между городами соотвѣтственно дѣйствительной надобности.

*) На основаніи ст. 82 и 523 Уст. вр., особые врачи назначаются въ наиболѣе многолюдные и торговые города *по добровольному положенію самихъ городскихъ обывателей*; опредѣленіе этихъ врачей зависитъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который назначаетъ имъ жалованье изъ городскихъ доходовъ, смотря по мѣстнымъ способамъ, не превышая, однако, окладовъ штатныхъ уѣздныхъ врачей. Подобнымъ же образомъ, по ст. 163 Уст. вр., Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ могутъ быть опредѣляемы въ города, на ихъ счетъ, сверхштатныя повивальныя бабки.

22 іюня 1859 г.), изъ особаго сбора съ купцовъ производится расходъ на содержаніе коммерческихъ судовъ; а въ Архангельскѣ (21 октября 1834 г.), Керчи (19 марта 1841 г.) и Таганрогѣ (11 ноября 1836 г.) на содержаніе такихъ же судовъ, въ дополненіе къ ассигнуемой изъ казны суммы, отпускается нѣкоторая часть изъ городскихъ доходовъ.

Въ столицахъ и городахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи отдѣльныхъ городскихъ управленій (Военныхъ Губернаторовъ и Градоначальниковъ), на счетъ городскихъ доходовъ отнесено содержаніе назначаемыхъ при оберъ-полиціймейстерахъ и начальникахъ отдѣльныхъ управленій особыхъ чиновниковъ по статистической части (Общ. учрежд. губ. прил. къ ст. 386 п. 25).

Въ столицахъ производится расходъ изъ городскихъ доходовъ на содержаніе губернскихъ стряпчихъ (5 января, 29 и 17 ноября 1837 г.) временныхъ коммисій для словесной расправы между нанимателями и рабочими (30 іюня 1858, 23 августа 1860 г.) *) адресныхъ конторъ (13 апрѣля 1823, 21 декабря 1838 г.).

Въ нѣкоторыхъ городахъ изъ городскихъ доходовъ производится содержаніе оспопрививателямъ, какъ, наприм., въ Астрахани (16 марта 1825 г.), въ г. Слободскомъ, Вятской губерніи (Уст. врачеб. ст. 1013).

Во многихъ городахъ отпускаются изъ городскихъ доходовъ суммы на содержаніе духовенства и церквей православнаго исповѣданія; такъ, въ Астрахани (16 марта 1825 г.) производится содержаніе священно и церковно-служителей каѳедральнаго собора; въ Архангельскѣ (18 марта 1847 г.)—содержаніе причтовъ Архангело-Михаиловской и кладбищенской церквей, и, сверхъ того, на починки клидбищенской церкви и при ней домовъ, занимаемыхъ причтомъ; въ Вологдѣ (24 апрѣля 1829 г.)—содержаніе священника при Всеградской Спасской церкви; въ Кіевѣ (28 мая 1846 г.)—содержаніе священно и церковно-служителей при двухъ кладбищенскихъ церквахъ. Въ Виленской и Ковенской губерніяхъ въ нѣкоторыхъ городахъ относится на городскіе доходы (а въ случаѣ недостатка ихъ—на земскіе сборы) наемъ помѣщеній для временныхъ православныхъ церквей и церковныхъ причтовъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для священниковъ, а въ уѣздныхъ городахъ Западныхъ губерній священникамъ православнаго исповѣданія, неимѣющимъ прихожанъ, кромѣ мѣстныхъ инвалидныхъ командъ, и имѣющимъ, кромѣ сихъ командъ, не болѣе 200 душъ прихожанъ, отпускается изъ городскихъ доходовъ (или, если ихъ недостаточно, изъ земскихъ сборовъ), на отопленіе и освѣщеніе, впредь до увеличенія числа прихожанъ, отъ

*) Издержки по содержанію коммисій для словесной расправы между нанимателями и рабочими прекращается въ 1867 году съ упраздненіемъ самыхъ коммисій.

коихъ они могли бы получать пособіе на свое содержаніе (Уст. зем. пов. ст. 596, 597). Въ нѣкоторыхъ городахъ Остзейскихъ губерній, на основаніи старыхъ привиллегій и обычаевъ, производится изъ городскихъ доходовъ содержаніе пасторовъ и церквей евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, какъ наприм.: въ Митавѣ (1.471 р.), въ Перновѣ (3.300 р.).

Соображенія о расходахъ по содержанію городскаго управленія.

Изъ вышеизложеннаго видно, что на обязанности городовъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, лежитъ содержаніе собственно городскихъ общественныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностей и, кромѣ того, нѣкоторыхъ другихъ учрежденій.

Городскими общественными называются тѣ учрежденія, въ коихъ должностныя лица замѣщаются по выборамъ городскихъ обывателей. Учрежденія сіи завѣдываютъ или: а) общественными и хозяйственными дѣлами городскихъ обществъ, каковы Городскія Думы (въ столицахъ и Одессѣ—Общая и Распорядительная, а въ прочихъ городахъ—одна, такъ называемая Шестигласная) *), городовые старосты (въ городахъ малолюдныхъ, гдѣ нѣтъ Думъ), квартирныя коммисіи, разныя учрежденія, состоящія при Думахъ — Депутатскія Собранія, оцѣночныя коммисіи, торговыя депутаціи, аукціонныя камеры (въ столицахъ и Одессѣ) и др. **), или б) одними дѣлами судебными, каковы: коммерческіе суды въ столицахъ ***), словесные суды, или, наконецъ, в) одними дѣлами опекунскими, каковы сиротскіе суды. Въ городахъ Остзейскихъ губерній Магистраты завѣдываютъ какъ дѣлами общественными и хозяйственными, такъ и судебными, и, сверхъ того (за исключеніемъ лишь городовъ Риги, Дерпта, Ревеля, Митавы и Либавы), полицейскою частью; подвѣдомственныя Магистрату учрежденія, какъ-то: нижніе городскіе суды и разныя коммисіи и управленія, завѣдываютъ отдѣльными отраслями городскаго управленіи по части хозяйственной, судебной и полицейской.

Впрочемъ, въ разрядѣ собственно городскихъ учрежденій останутся лишь учрежденія общественнаго управленія для завѣдыванія общественными и хозяйственными дѣлами города.

---

*) Впрочемъ въ нѣкоторыхъ Великороссійскихъ губерніяхъ общественными и хозяйственными дѣлами городскихъ обществъ завѣдываютъ Ратуши, а въ Западныхъ—Магистраты.

**) Здѣсь не упоминается объ Управахъ Купеческихъ и Ремесленныхъ, которыя составляютъ учрежденія сословныя и содержатся большею частью на счетъ сословныхъ суммъ.

***) Коммерческіе суды въ прочихъ городахъ, по составу своему изъ лицъ частію назначаемыхъ правительствомъ, частію избираемыхъ купечествомъ разныхъ городовъ, не могутъ считаться въ строгомъ смыслѣ городскими учрежденіями.

По проекту новаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (нераспространяющемуся, впрочемъ, на города Сибирскіе и Остзейскіе, общественное устройство которыхъ будетъ подлежать особому разсмотрѣнію) предполагается учредить: а) для обсужденія важнѣйшихъ дѣлъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общественнаго управленія, и постановленія по нимъ приговоровъ—*Городское Собраніе* изъ опредѣленнаго числа представителей городскаго общества или гласныхъ, во всѣхъ городахъ вообще, и б) для дѣлъ исполнительныхъ и распорядительныхъ—*Городскую Думу* изъ Городскаго Головы и нѣсколькихъ членовъ по выбору Городскаго Собранія. Сверхъ того, во всѣхъ вообще городахъ предполагается предоставить Городскому Собранію, по соглашенію съ Городскимъ Головою, учреждать *особыя коммисіи* или же особыя должности для завѣдыванія разными отдѣльными отраслями общественнаго управленія. Назначеніе суммъ на содержаніе канцелярій Думъ, а также на жалованье должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія, предполагается предоставить опредѣленію Городскаго Собранія.

Такимъ образомъ, если означенный проектъ удостоится утвержденія, не будетъ предстоять надобности въ изданіи штатовъ для учрежденій городскаго общественнаго управленія. Собственные интересы городскаго общества, зависящіе отъ наиболѣе удовлетворительнаго состоянія общественнаго управленія, могутъ служить ручательствомъ въ томъ, что на содержаніе сего управленія представителями городскаго общества будутъ ассигнуемы достаточныя средства.

На пенсіи и единовременныя пособія изъ городскихъ доходовъ, по смыслу Устава о пенсіяхъ, имѣютъ право лишь *чиновники*, служившіе въ городскихъ присутственныхъ мѣстахъ *съ правами государственной службы*, ибо, въ случаѣ недостатка городскихъ доходовъ, имъ и семействамъ ихъ пенсіи и единовременныя пособія назначаются изъ казны. При этомъ относительно источника для назначенія пенсій и пособій слѣдуетъ замѣтить, что если чиновники, занимавшіе означенныя должности въ городскомъ учрежденіи, не состояли до того на службѣ въ учрежденіи правительственномъ, то едвали есть основаніе къ назначенію имъ пенсіи изъ казны при недостаточности городскихъ доходовъ; казалось бы правильнѣе возложить на непремѣнную обязанность городскаго общества изыскать въ такомъ случаѣ средства для удовлетворенія чиновниковъ слѣдующими имъ по закону пенсіями или пособіями. Равнымъ образомъ, если упомянутымъ чиновникамъ причитается пенсія или пособіе за службу не въ однихъ городскихъ, но и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, то справедливость требовала бы, даже и при достаточности городскихъ доходовъ, производство пенсіи или пособія относить на эти доходы только въ томъ размѣрѣ, въ ка-

комъ слѣдуетъ за время служенія въ городскомъ учрежденіи, а за время служенія въ правительственномъ учрежденіи удовлетворять причитающеюся частью изъ казны, подобно тому, какъ сіе установлено въ ст. 173 и 174 Уст. о пенс., относительно пенсій чиновникамъ, служившимъ по выборамъ дворянства и получавшимъ содержаніе изъ разныхъ источниковъ, а равно чинамъ земской полиціи. Впрочемъ, во избѣжаніе слишкомъ сложныхъ разсчетовъ и въ устраненіе могущихъ возникнуть отъ того неудобствъ для самихъ пенсіонеровъ, можно было бы установить, что пенсіи назначаются изъ источниковъ того вѣдомства, въ которомъ чиновникъ прослужилъ наибольшую часть времени, за которое причитается пенсія. Само собою разумѣется, однакоже, что назначенныя уже служившимъ въ городскихъ присутственныхъ мѣстахъ чиновникамъ пенсіи изъ городскихъ доходовъ или изъ казны должны быть производимы на прежнемъ основаніи.

Что касается пенсій или пособій прочимъ должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія, то назначеніе ихъ, равно какъ и размѣръ, должно быть предоставлено усмотрѣнію Городскаго Собранія.

Въ тѣхъ городахъ, гдѣ, вслѣдствіе ходатайства мѣстныхъ обществъ, учреждены общественныя пожарныя команды, пожарная часть, согласно Высочайшему повелѣнію 28-го декабря 1860 г. (Уст. пожарн. ст. 1 прим., по Прод.), входитъ въ составъ городскаго общественнаго управленія; въ прочихъ же городахъ часть эта принадлежитъ къ составу полицейскаго управленія. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ содержаніе въ исправности пожарнаго обоза и пожарной команды должны составлять обязательный расходъ города. Размѣръ суммъ, слѣдующихъ на содержаніе пожарныхъ командъ, долженъ сообразоваться съ штатами, утвержденными Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по истребованіи предварительно мнѣнія о томъ Городскаго Собранія и заключенія губернскаго начальства. При семъ всѣ хозяйственныя распоряженія по содержанію пожарной части, даже и въ тѣхъ городахъ, гдѣ она принадлежитъ къ составу полицейскаго управленія, должны лежать на обязанности городскаго общественнаго управленія.

Полицейское управленіе въ городахъ, на основаніи существующихъ узаконеній, составляетъ учрежденіе правительственное, за исключеніемъ менѣе значительныхъ городовъ губерній Остзейскихъ, гдѣ управленіе это есть учрежденіе общественное *). До 1797 г. городскія полиціи

*) Правительственнымъ учрежденіемъ полиція признается только въ 3-хъ городахъ губернскихъ и 2-хъ уѣздныхъ, съ населеніемъ свыше 10.000 душъ. Порядокъ этотъ можно бы ввести и въ другихъ губерніяхъ, оставивъ полицію правительственнымъ учрежденіемъ лишь въ городахъ 1-го разряда.

вообще содержались на счетъ казны, и хотя въ этомъ году, Высочайшимъ указомъ 18-го декабря, содержаніе ихъ, въ видахъ сокращенія государственныхъ расходовъ, возложено на обязанность городовъ, но впослѣдствіи, по издаваемымъ штатамъ для городскихъ полицій, жалованье полицейскимъ чиновникамъ большею частью назначалось изъ казны и было относимо на городскіе доходы только тамъ, гдѣ, по обилію сихъ доходовъ, представлялась къ тому возможность. Вообще, правильнѣе было бы расходъ на *содержаніе* полицейскихъ чиновъ, гдѣ оный производится изъ городскихъ доходовъ,—считать пособіемъ отъ города Государственному Казначейству, такъ какъ полицейскіе чиновники, будучи агентами правительства, должны быть отъ сего послѣдняго и обезпечиваемы въ своемъ содержаніи *).

Помѣщеніе полицейскаго управленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также выдача квартирныхъ денегъ полицейскимъ чиновникамъ, не имѣющимъ готоваго помѣщенія, должны бы относиться на счетъ городскихъ доходовъ только въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣется отдѣльная отъ уѣздной полиція; въ тѣхъ же городахъ, гдѣ городская и земская полиціи соединены въ одну общую уѣздную полицію, упомянутые расходы правильнѣе относить на земскіе сборы губерніи, въ которыхъ участвуютъ и города. Размѣръ квартирныхъ денегъ чинамъ городской полиціи, а также повивальнымъ бабкамъ, опредѣляемымъ въ составъ оной, долженъ быть утверждаемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по истребованіи о томъ подлежащихъ свѣдѣній и заключенія губернскаго начальства.

Равнымъ образомъ, слѣдовало бы отнести на счетъ городскихъ доходовъ и все вещественное довольствіе полицейской команды изъ воинскихъ чиновъ или вольнонаемныхъ (снабженіе ея провіантомъ и аммуниціей и леченіе въ больницахъ)**) лишь въ томъ случаѣ, когда полицейскіе служители употребляются для соблюденія порядка собственно въ городѣ; употребляемые же для общихъ надобностей какъ города, такъ и уѣзда полицейскіе служители должны быть также довольствуемы

---

*) Въ Пруссіи, Австріи и вообще въ Германіи, съ признаніемъ полиціи въ большихъ центрахъ населенія институтомъ правительственнымъ, правительство приняло на себя и расходъ на личное содержаніе (денежное) полицейскихъ чиновъ, дабы ихъ, какъ агентовъ правительства, не поставить, нѣкоторымъ образомъ, въ зависимость отъ мѣстныхъ жителей; все же прочее вещественное довольствіе (die sachlichen Kosten der Polizeiverwaltung), куда относятся: устройство, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, аммуниціи и т. п., оставлено на обязанности городовъ, общественныя управленія коихъ съ большимъ успѣхомъ могутъ заготовлять этого рода довольствіе. Всякое другое разграниченіе расходовъ между городами и казною было бы произвольно и лишено всякаго практическаго основанія.

**) Личное содержаніе нижнихъ чиновъ полиціи должно относиться на счетъ казны.

на счетъ земскихъ сборовъ. Причемъ, какъ само собою разумѣется, отъ взаимнаго соглашенія городскаго общественнаго управленія и полицейскаго вѣдомства будетъ зависѣть замѣнять вещественное довольствіе отпускомъ опредѣленной за оное суммы.

Опредѣляемые правительствомъ городовые архитекторы, къ обязанности которыхъ относится собственно техническо-полицейскій надзоръ за постройками въ городѣ, а также городовые врачи и повивальныя бабки, употребляемые, независимо отъ поданія медицинскаго пособія городскимъ жителямъ, для надобностей судебно-медицинской полиціи— по существу таковыхъ обязанностей принадлежатъ къ составу полицейскаго управленія; почему производимое имъ изъ городскихъ доходовъ содержаніе, подобно тому, какъ и содержаніе прочихъ полицейскихъ чиновъ, должно считаться пособіемъ отъ города Государственному Казначейству.

Для исполненія же обязанностей собственно по городскому общественному управленію и для пользы мѣстныхъ жителей, въ случаѣ дѣйствительной потребности, Городскому Собранію могло бы быть предоставлено назначать, по его усмотрѣнію, въ должности архитекторовъ, врачей, повивальныхъ бабокъ и прочихъ лицъ, имѣющихъ надлежащіе аттестаты о ихъ знаніяхъ, безъ правъ коронной службы, по добровольнымъ съ ними соглашеніямъ.

Относительно расходовъ на отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ замковъ и остроговъ и на содержаніе состоящихъ при нихъ тюремныхъ смотрителей, необходимо замѣтить, что какъ тюрьмы въ городахъ составляютъ учрежденіе не мѣстное, но обще-государственное, то означенные расходы по справедливости надлежитъ отнести на государственные земскіе сборы.

Что же касается расходовъ по содержанію помѣщеній для кратковременнаго заключенія лицъ, задерживаемыхъ полиціею, каковыя помѣщенія составляютъ принадлежность полицейскаго управленія, то расходы сіи должны относиться на тотъ же источникъ, изъ котораго, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, должны содержаться вообще помѣщенія для полицейскаго управленія, т. е. на счетъ городскихъ доходовъ или губернскаго земскаго сбора.

Равнымъ образомъ, надлежитъ освободить города отъ возложенныхъ на нихъ расходовъ по содержанію управленія пробирною частью, что вовсе не должно относиться къ ихъ обязанности, ибо предварительное испытаніе драгоцѣнныхъ металловъ и изготовленныхъ изъ нихъ издѣлій имѣетъ въ виду частную пользу отдѣльныхъ лицъ, пріобрѣтающихъ та-

ковыя издѣлія, а не общіе интересы города или всего городскаго общества *).

Производимые въ городахъ Архангельскѣ, Керчи и Таганрогѣ расходы изъ городскихъ доходовъ на содержаніе учрежденныхъ въ нихъ коммерческихъ судовъ едвали не слѣдовало бы отнести на купечество городовъ, состоящихъ въ районѣ вѣдомства тѣхъ судовъ, по примѣру Донскаго коммерческаго суда, содержаніе котораго возложено на торговое общество казаковъ всего Войска (Уст. торг. ст. 1.459); въ столицахъ и г. Одессѣ для означенной цѣли учрежденъ сборъ съ купеческихъ свидѣтельствъ, но этотъ сборъ поступаетъ въ составъ городскихъ доходовъ, изъ которыхъ производится содержаніе тамошнихъ коммерческихъ судовъ, между тѣмъ какъ было бы правильнѣе, если бы сборъ этотъ поступалъ прямо въ Государственное Казначейство, и затѣмъ города были бы освобождены отъ всякихъ обязанностей въ отношеніи къ коммерческимъ судамъ, какъ учрежденіямъ судебнымъ и притомъ образованнымъ въ интересахъ торгующаго сословія.

Едвали также можно признать правильными допущенные въ нѣкоторыхъ городахъ расходы изъ городскихъ доходовъ на содержаніе духовенства и церквей, а также на высылку въ городскіе церковные приходы во всѣхъ вообще городахъ «Губернскихъ Вѣдомостей». При разнохарактерности нашихъ городовъ, заключающихъ въ составѣ своего населенія лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ вѣроисповѣданіямъ, между которыми нерѣдко лица господствующаго (православнаго) вѣроисповѣданія составляютъ меньшинство,—дѣла духовныя никакъ не могутъ быть соединяемы съ общими городскими дѣлами. Община духовная во всякомъ случаѣ должна быть особою отъ общины городской (муниципальной), такъ какъ интересы той и другой невсегда могутъ совпадать между собою. Доходы городскіе имѣютъ своимъ источникомъ, между прочимъ, налоги съ городскихъ обывателей безъ различія ихъ вѣроисповѣданій, почему относить на эти доходы содержаніе духовенства и церквей одного какого-либо вѣроисповѣданія значило бы вынуждать иновѣрцевъ нести повинности въ пользу совершенно имъ чуждыхъ интересовъ. Затѣмъ, слѣдовало бы всѣ расходы изъ городскихъ доходовъ по содержанію духовенства и церквей прекратить, возложивъ ихъ на обязанность мѣстныхъ прихожанъ; тамъ же, гдѣ подобные расходы признается

*) Нѣкоторыми изъ Начальниковъ губерній были уже представлены ходатайства городскихъ обществъ объ освобожденіи ихъ отъ участія въ расходахъ на содержаніе пробирныхъ учрежденій; Министерство Финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по этому предмету, увѣдомило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что означенное ходатайство передано имъ въ особую коммисію, учрежденную для пересмотра Пробирнаго Устава.

неудобнымъ возлагать на средства прихожанъ по видамъ политическимъ, удовлетвореніе ихъ отнести на другіе источники, помимо городскихъ доходовъ.

Что касается высылки «Губернскихъ Вѣдомостей» въ городскіе церковные приходы, то, вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ городовъ о прекращеніи сего расхода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило уже въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и получило его отзывъ, что Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію означенныхъ ходатайствъ, такъ какъ «Губернскія Вѣдомости» не заключаютъ въ себѣ предметовъ, необходимыхъ къ свѣдѣнію городскимъ церквамъ.

Прочіе расходы изъ городскихъ доходовъ на содержаніе различныхъ учрежденій, производимые въ отдѣльныхъ городахъ на основаніи частныхъ положеній или особыхъ постановленій, слѣдуетъ оставить въ своей силѣ, предоставивъ общественнымъ управленіямъ тѣхъ городовъ, если, по мѣстнымъ соображеніямъ, окажется нужнымъ отмѣнить нѣкоторые изъ означенныхъ расходовъ,—войти о томъ съ представленіемъ къ губернскому начальству для испрошенія на то разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.

Это же замѣчаніе должно относиться къ подобнымъ расходамъ изъ городскихъ доходовъ въ отдѣльныхъ городахъ и по другимъ разсматриваемымъ ниже разрядамъ расходовъ.

2. Расходы по содержанію благотворительныхъ, богоугодныхъ и общеполезныхъ учрежденій.

Дѣйствующія нынѣ постановленія о расходахъ по содержанію благотворительныхъ и др. учрежденій.

Каждый *городъ*, на основаніи общихъ узаконеній, обязанъ содержать и не допускать до прошенія милостыни своихъ нищихъ и по тѣлеснымъ недугамъ немогущихъ работать (Уст. гор. хоз. ст. 83). Городскія общества должны наблюдать, чтобы изъ бѣдныхъ и неимущихъ людей, кои окажутся здоровыми и въ состояніи работать, были употребляемы, по усмотрѣнію, въ разныя работы, престарѣлые же и дряхлые отдаваемы на содержаніе родственникамъ, а за неимѣніемъ таковыхъ—отсылаемы въ богадѣльни, больницы и другія богоугодныя заведенія, содержимыя на иждивеніи сословій и обществъ (Уст. предупр. и пресѣч. прест. ст. 257).

Изъ *городскихъ доходовъ* отпускается въ пособіе заведеніямъ общественнаго призрѣнія опредѣленная особо по каждому городу ежегодная сумма (Уст. Гор. Хоз. ст. 81). Содержаніе заведеній общественнаго призрѣнія принадлежитъ къ законнымъ городскимъ расходамъ; а пото-

му Городскія Думы, имѣя попеченіе о распространеніи таковыхъ заведеній, отчисляютъ въ пользу ихъ всѣ штрафныя деньги, съ купцовъ и мѣщанъ на таковые предметы съ оныхъ взыскиваемыя, и всѣ статьи городскихъ доходовъ, назначенныя на таковыя же заведенія по учрежденію оныхъ, или по особымъ положеніямъ, также деньги, вырученныя отъ продажи спасеннаго (при крушеніяхъ) корабля, товара или груза, къ коимъ не явится хозяинъ въ опредѣленный срокъ, и оставшіяся за выдачею наградныхъ суммъ за ихъ спасеніе и сбереженіе (Уст. общ. призр. ст. 280).

Не запрещается *городамъ* учреждать богоугодныя заведенія изъ собственныхъ средствъ и независимо отъ особыхъ учрежденій общественнаго призрѣнія, съ тѣмъ только, чтобы въ устройствѣ оныхъ соблюдаемы были особенныя о семъ правила, въ Уставѣ обществен. призрѣн. постановленныя (Уст. гор. хоз. ст. 82; Уст. общ. призр. ст. 365).

Больницы, какъ заведенія принадлежащія къ первостепеннымъ потребностямъ городовъ и учрежденныя собственно для пользованія городскихъ жителей, имѣютъ прямымъ источникомъ для своего содержанія *городскіе доходы*, сверхъ собственныхъ, самими заведеніями получаемыхъ (Уст. лечеб. зав. гражд. вѣд. 1 января 1851 г. §§ 144, 150—152) *).

Городскимъ обществамъ дозволяется, съ разрѣшенія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, учреждать приходскія училища и воскресныя школы, съ установленіемъ, по ихъ усмотрѣнію, размѣра содержанія и порядка отчетности, безъ всякаго вмѣшательства по этимъ предметамъ со стороны училищныхъ совѣтовъ, и съ порученіемъ сихъ училищъ и школъ въ завѣдываніе особыхъ попечителей и попечительницъ, по собственному избранію обществъ (Полож. о нач. нар. учил. ст. 2, 10—12).

Изъ доходовъ каждаго города, за исключеніемъ лишь городовъ Полтавской и Черниговской губерній, отпускаются, въ пособіе къ содержанію отъ казны уѣздныхъ училищъ, тѣ самыя суммы, какія были производимы на сей предметъ при непосредственномъ содержаніи городами училищъ до 1804 г. (Уст. гор. хоз. ст. 84; Уст. общ. призр. ст. 703).

Особыми постановленіями для отдѣльныхъ городовъ опредѣлено:

На устроеніе заведеній общественнаго призрѣнія въ губерніяхъ:

---

*) Правилами сего Устава всѣ городскія больницы, даже учрежденныя на собственныя средства городовъ, подчинены вѣдѣнію приказовъ общественнаго призрѣнія, а управленіе ихъ ввѣрено особымъ конторамъ подъ наблюденіемъ совѣтовъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ. На основаніи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 г., всѣ обязанности приказовъ общественнаго призрѣнія по дѣламъ общественнаго призрѣнія возлагаются на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, причемъ завѣдываніе городскими больницами и другими богоугодными заведеніями, содержимыми на счетъ городскихъ доходовъ, предоставляется по принадлежности городскимъ обществамъ.

С.-Петербургской, Московской, Черниговской, Полтавской и Харьковской изъ общей массы городскихъ доходовъ отпускаются ассигнованныя по особымъ положеніямъ суммы (Уст. общ. пр. ст. 281).

Въ Одессѣ, для устроенія зданій по предметамъ благотворительности, назначаются изъ городскихъ доходовъ потребныя суммы съ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ и, сверхъ того, въ этомъ городѣ, а также въ Таганрогѣ, вообще къ усиленію способовъ благотворительности отпускается изъ того же источника и также съ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ ежегодное пособіе, смотря по состоянію городскихъ доходовъ (тамъ же, ст. 815, 819, 876).

Въ столицахъ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ, кромѣ изъясненнаго выше пособія, опредѣлено отпускать изъ городскихъ доходовъ суммы особо въ пособіе разнымъ благотворительнымъ, учебнымъ и общеполезнымъ заведеніямъ, какъ, напримѣръ, въ С.-Петербургѣ на содержаніе разныхъ больницъ: Обуховской, Калинкинской, Петропавловской, Максимиліановской лечебницы и проч. (1 сентября 1829, 16 ноября 1830, 26 мая 1834 г. и др.), на содержаніе и распространеніе больницъ вообще (27 марта 1836 г.), на содержаніе богоугодныхъ заведеній вообще (22 марта 1830 г.), въ пособіе комитету для разбора и призрѣнія нищихъ (5 іюля 1844 г.), въ пособіе Елизаветинскому училищу (25 апрѣля 1827 г.) и проч.; въ Москвѣ—на заведенія, состоящія въ вѣдѣніи попечительнаго совѣта (4 марта 1836 и 27 марта 1845 г.), въ пособіе гимназіи (13 апрѣля 1823 г.) и проч.; въ Астрахани (7 августа 1836 г.)—на содержаніе института для воспитанія дѣвицъ; въ Керчи — на содержаніе Одесскаго дѣвичьяго института (1 ноября 1847 г.) и на содержаніе мѣстной гимназіи (22 августа 1863 г.);—въ Одессѣ—на содержаніе городскаго дѣвичьяго училища (23 ноября 1835 г.), института для дѣвицъ, евангелическаго училища, дома для призрѣнія нищихъ, городской библіотеки (28 ноября 1834 г.) и др.

Въ нѣкоторыхъ городахъ установлены расходы изъ городскихъ доходовъ на предметы, служащіе для развлеченія публики въ видахъ нравственныхъ и частію политическихъ, какъ, наприм., на содержаніе театра въ Архангельскѣ (17 іюля 1845 г.), въ Одессѣ (30 іюля 1846 г.), на поддержаніе русскаго театра въ Минскѣ (5 ноября 1846 г.), въ Вильнѣ (Высочайшее повел., послѣд. въ 1844 г.); пособія Дирекціи Императорскихъ Театровъ въ столицахъ (13 мая 1825 г.) на содержаніе музыкантовъ въ Кіевѣ (17 мая 1831 г.).

Соображенія о расходахъ по содержанію благотворительныхъ и др. учрежденій.

Обязанности городовъ по дѣламъ общественнаго призрѣнія имѣютъ быть точнѣе опредѣлены при окончательномъ пересмотрѣ Устава объ

*

общественномъ призрѣніи. *Впредь до изданія новыхъ узаконеній* по сему предмету слѣдуетъ признать обязательными производимые нынѣ изъ городскихъ доходовъ расходы: а) на содержаніе городскихъ больницъ и другихъ богоугодныхъ заведеній, и б) на воспособленіе благотворительнымъ и богоугоднымъ заведеніямъ, дабы не поставить означенныхъ заведеній въ затрудненіе въ случаѣ немедленнаго прекращенія отпускаемаго городами пособія на содержаніе оныхъ *).

На семъ же основаніи города должны продолжать пособія и на учебную часть согласно съ существующими правилами.

Что касается расходовъ на предметы увеселенія для публики, опредѣленныхъ особыми постановленіями для отдѣльныхъ городовъ, то всѣ таковые расходы слѣдовало бы отнести къ числу необязательныхъ.

3. *Расходы по содержанію городскихъ имуществъ и по наружному благоустройству города.*

Дѣйствующія нынѣ постановленія о расходахъ по наружному благоустройству городовъ.

Для ближайшаго наблюденія за сохраненіемъ въ цѣлости городскихъ недвижимыхъ имуществъ, гдѣ по обширности оныхъ признается необходимымъ, независимо отъ назначенія особыхъ смотрителей или коммисаровъ по выбору, нанимаются на счетъ *городскихъ доходовъ* особые сторожа (Уст. гор. хоз. ст. 40 примѣч.).

Постройка и починка зданій, городамъ принадлежащихъ, производятся изъ *городскихъ доходовъ* (тамъ же, ст. 71).

Города обязаны содержать въ исправности мостовыя на площадяхъ, предъ городскими строеніями и предъ зданіями военнаго вѣдомства **). Городскимъ Думамъ, подъ наблюденіемъ Начальниковъ губерній, поставляется въ обязанность назначать ежегодно изъ городскихъ доходовъ нужную по возможности сумму на замощеніе площадей и улицъ сначала главныхъ, а потомъ постепенно и всѣхъ прочихъ, съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшее поддержаніе устроенныхъ по улицамъ мостовыхъ лежало уже на обязанности обывателей каждаго противу своего дома. Для

---

*) Постановленіе объ обязанности городовъ содержать своихъ нищихъ и не допускать ихъ до прошенія милостыни, какъ относящееся ближе до Устава объ общественномъ призрѣніи, нежели до Устава о городскомъ хозяйствѣ, не должно быть вводимо въ сей послѣдній.

**) Содержаніе и исправленіе мостовыхъ противъ зданій военнаго вѣдомства отнесено на сіе вѣдомство до времени только въ С.-Петербургѣ и окрестныхъ около сей столицы мѣстахъ, за исключеніемъ, впрочемъ, казармъ инженернаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ (Уст. стр. ст. 290); проѣзжія улицы въ городахъ, отдѣланныя въ шоссе и составляющія часть дороги, содержатся отъ вѣдомства Путей Сообщенія (Уст. пут. сообщ. ст. 558).

устройства въ городахъ мостовыхъ, предоставлено самимъ городскимъ обывателямъ, на первый разъ въ губернскихъ городахъ, по ихъ усмотрѣнію и соображенію, изыскать средства для вымощенія тѣхъ городовъ вообще *на счетъ городскихъ доходовъ*, гдѣ сіе возможно, или только съ пособіемъ изъ оныхъ бѣднѣйшимъ жителямъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ устройство мостовыхъ можетъ быть произведено или посредствомъ возложенія *на самихъ обывателей* обязанности вымостить на пространствѣ улицы противъ домовъ и дворовъ ихъ, или посредствомъ *учрежденія особаго денежнаго сбора въ подкрѣпленіе городскихъ доходовъ* и взамѣнъ обязанности обывателей самимъ дѣлать мостовыя. Опредѣленіе положительныхъ на сей предметъ правилъ предоставлено въ губернскихъ городахъ особымъ временнымъ комитетамъ, подъ предсѣдательствомъ Губернаторовъ или Городскихъ Головъ и депутатовъ отъ домовладѣльцевъ всѣхъ сословій, заключеніе которыхъ, вмѣстѣ съ соображеніями относительно того, какія именно улицы нужно вымостить неотложно и какія впослѣдствіи, исподволь, должно быть представлено въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на утвержденіе. Мощеніе площадей вообще производится на счетъ городскихъ доходовъ *) (тамъ же, ст. 76; Уст. стр. ст. 287 и 290).

Города обязаны содержать въ исправности малыя дороги, чрезъ дачи ихъ пролегающія, и переправы въ городахъ, существующія собственно для внутренняго сообщенія городскихъ частей (Уст. гор. хоз. ст. 77).

Плавучіе мосты и перевозы на соединительныхъ трактахъ въ городахъ и ихъ дачахъ, если устройство и ремонтъ ихъ не требуетъ особыхъ техническихъ знаній и искусства, находятся въ вѣдѣніи *городовъ* (Уст. пут. сообщ. ст. 785, по Прод.).

Содержаніе въ городахъ бечевниковъ, гдѣ они остаются въ своей ширинѣ, а равно набережныхъ и пристаней, гдѣ онѣ взамѣнъ бечевниковъ учреждаются, относится къ непосредственной обязанности тѣхъ *городовъ* (Уст. пут. сообщ. ст. 385).

Частными для отдѣльныхъ городовъ положеніями, сверхъ вышеозначенныхъ, опредѣлены еще слѣдующіе расходы по наружному городскому благоустройству: а) на освѣщеніе города, съ отнесеніемъ сего расхода большею частью къ разряду расходовъ по содержанію полиціи,

*) На городскую полицію возложена обязанность неусыпно пещись объ устройствѣ и исправномъ состояніи улицъ, площадей, мостовъ и переправъ въ городахъ и предмѣстьяхъ, состоящихъ въ ея вѣдомствѣ, дабы проѣзжающимъ не было ни остановки, ни опасности. Коль скоро мостовая на улицахъ повредится, то полиція немедленно понуждаетъ, кого слѣдуетъ, къ починкѣ испорченныхъ мѣстъ и выбоинъ (Уст. стр. ст. 280 и 291).

какъ, наприм., въ Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), Воронежѣ (24 декабря 1830 г.) и почти во всѣхъ городахъ, для которыхъ изданы частныя положенія; б) на иллюминацію общественныхъ зданій въ торжественные дни, какъ, наприм., въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.); в) на очищеніе грязи и нечистотъ въ общественныхъ заведеніяхъ и на площадяхъ, какъ, наприм., въ Калугѣ же; г) на устройство и содержаніе мостовъ, каналовъ, публичныхъ колодцевъ и водопроводовъ, какъ, наприм., въ Кіевѣ (17 сентября 1831 г.); д) на содержаніе публичныхъ садовъ и бульваровъ, какъ, наприм., въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.), и т. д.

Въ нѣкоторыхъ городахъ устройство мостовыхъ отнесено на счетъ особыхъ сборовъ, какъ, наприм., въ Одессѣ (26 іюня 1861 г.), въ Таганрогѣ и Ростовѣ-на-Дону (28 ноября 1860 г.), въ Ригѣ (4 іюня 1851 и 6 апрѣля 1853 г.), о чемъ подробнѣе изъяснено далѣе, въ соображеніяхъ о городскихъ доходахъ.

На обязанность городовъ Курляндской губерніи возложено до времени устройство и содержаніе мостовъ и гатей на почтовыхъ трактахъ въ сихъ городахъ и ихъ дачахъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда средства городовъ окажутся недостаточными, повинность сія обращалась на земскіе сборы (Уст. пут. сообщ. ст. 761 примѣч. и 787).

Городъ Рига обязывается содержать шоссе отъ Риги до Курляндской границы изъ собственныхъ своихъ средствъ, не прибѣгая для того къ денежному сбору съ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ городскихъ мызъ (тамъ же, ст. 834).

Соображенія о расходахъ по наружному благоустройству городовъ.

Наружное благоустройство города составляетъ, конечно, одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ городскаго хозяйства и должно обращать на себя наибольшую заботливость общественнаго управленія. Но, съ одной стороны, значительность издержекъ, требующихся по различнымъ частямъ благоустройства, а съ другой—скудость городскихъ средствъ представляютъ большія затрудненія для приведенія наибольшей части нашихъ городовъ въ устройство, удовлетворяющее по меньшей мѣрѣ главнѣйшимъ удобствамъ жизни *). Сознавая эти затрудненія, законъ вмѣняетъ общественнымъ управленіямъ въ обязанность, при устройствѣ городовъ,

*) При этомъ можно замѣтить, что растянутость нашихъ городовъ увеличиваетъ означенныя затрудненія, такъ какъ вслѣдствіе того расходы на мощеніе, освѣщеніе, полицію и проч. требуются въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ было бы нужно по числу строеній и обывателей; нѣтъ той компактности, которая въ иностранныхъ городахъ значительно сокращаетъ эти расходы. Обстоятельство это будетъ принято въ соображеніе при пересмотрѣ Устава строительнаго.

наблюдать доброе хозяйство, избѣгать украшеній, видъ только придающихъ и умножающихъ цѣнность, и производить устройство исподволь, начиная съ нужнѣйшаго *).

Такъ какъ удовлетвореніе той или другой потребности городскаго благоустройства зависитъ отъ большей или меньшей обширности средствъ, находящихся въ распоряженіи города,—то посему, при открывающейся возможности располагать свободными суммами, необходимо предварительно рѣшать, какую изъ означенныхъ потребностей представляется наиболѣе нужнымъ удовлетворить. Такое рѣшеніе казалось бы всего удобнѣе было предоставить Городскому Собранію, потому что оно есть представитель городскаго общества, которое, безъ сомнѣнія, имѣетъ главнѣйшій интересъ въ мѣстныхъ удобствахъ жизни. Причемъ, впрочемъ, къ обязанности города должно быть отнесено въ особенности то, чтобы предметы, неустройство которыхъ представляетъ явный вредъ для мѣстныхъ жителей или для общей государственной пользы, были приведены въ порядокъ.

Такимъ образомъ, слѣдующіе расходы изъ городскихъ доходовъ должны быть обязательными: содержаніе городскихъ общественныхъ зданій, памятниковъ и принадлежащихъ городу имуществъ; устройство и содержаніе въ исправности устроенныхъ мостовыхъ на площадяхъ и улицахъ, гдѣ сіе относится, по правиламъ Устава строительнаго, на счетъ города, или же во всемъ городѣ, если домовладѣльцы, на поддержаніе противъ дворовъ ихъ мостовыхъ, уплачиваютъ особый денежный сборъ; освѣщеніе города, по мѣрѣ надобности и средствъ; содержаніе въ исправности находящихся въ чертѣ городскихъ владѣній бечевниковъ, малыхъ дорогъ, мостовъ и переправъ, если оные не содержатся на счетъ общей губернской или уѣздной повинности.

4. *Издержки на воинскую и другія повинности.*

Нынѣшнія постановленія о расходахъ на воинскую и др. повинности.

На основаніи Устава о земскихъ повинностяхъ, самая главная повинность, возлагаемая на города, есть постойная.

Удовлетвореніе воинскихъ чиновъ квартирами составляетъ *общую* повинность *обывателей*, и исправляемую порознь по каждому городу въ отношеніи къ войскамъ, пребывающимъ въ оныхъ постоянно или проходящимъ чрезъ оные (Уст. зем. пов. ст. 266).

---

*) Мысль эта, обращенная впослѣдствіи въ общій законъ, выражена Государственнымъ Совѣтомъ при утвержденіи Положенія о доходахъ и расходахъ гор. Нижняго-Новгорода, 15 октября 1827 г. (Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 1471).

Всѣмъ войскамъ, кои не могутъ быть помѣщены въ устроенныхъ по городамъ казармахъ или въ другихъ свободныхъ казенныхъ или *общественныхъ* зданіяхъ, отводятся квартиры въ домахъ мѣстныхъ *обывателей* (тамъ же, ст. 255). При отводѣ квартиръ у обывателей, хозяева обязаны снабжать своихъ постояльцевъ необходимою мебелью, посудою, постелями, водою, топливомъ, а нижнихъ чиновъ и освѣщеніемъ (тамъ же, ст. 314—318, 363, 367).

Въ нѣкоторыхъ городахъ введены особыя положенія для уравнительнаго отправленія постойной повинности устройствомъ казармъ *на счетъ обывателей* или же выдачею имѣющимъ право на квартиры опредѣленныхъ суммъ для вольнаго найма помѣщеній и проч. *) (тамъ же, ст. 240).

Въ городахъ, гдѣ, на основаніи особыхъ положеній, установлены *денежные сборы взамѣнъ натуральныхъ повинностей*, квартирнымъ коммисіямъ вмѣнено въ обязанность нанимать для нижнихъ чиновъ общія помѣщенія, въ видѣ казармъ, если невозможно размѣстить ихъ въ *принадлежащихъ городу* зданіяхъ, и во всякомъ случаѣ снабжать войска казарменными вещами по утвержденной табели (тамъ же, ст. 316 примѣч.).

Городскимъ обществамъ (во всѣхъ вообще городахъ, для которыхъ не издано особыхъ положеній) дозволяется устраивать для воинскихъ чиновъ особыя въ городѣ помѣщенія или казармы *на общественный счетъ* **) (тамъ же, ст. 279).

Казармы и офицерскіе дома въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ отъ земли, такъ и отъ казны устроенные, содержатся и исправляются починкою *отъ городовъ*, если только, за малымъ числомъ *обывателей* или за освобожденіемъ ихъ отъ постоя, издержки сіи не относятся на счетъ казны (тамъ же, ст. 345).

Жандармскіе дивизіоны въ обѣихъ столицахъ помѣщаются въ казармахъ *отъ Городскихъ Думъ* содержимыхъ; для офицеровъ же, не помѣщающихся въ казармахъ, *Городскія Думы* отпускаютъ квартирныя деньги по положенію или отводятъ квартиры въ натурѣ. Жандармскія

---

*) На основаніи особыхъ положеній квартирная повинность отбывается въ 43 городахъ, изъ числа которыхъ въ 10-ти выдаются войскамъ квартирныя деньги изъ городскихъ доходовъ, съ пособіемъ отъ казны или земскихъ сборовъ, а въ 33-хъ учреждены для сего особые сборы съ домовъ, съ купеческихъ капиталовъ и податныхъ лицъ.

**) По смыслу п. а § V ст. 13 Уст. зем. пов., устройство и содержаніе помѣщеній для войскъ корпуса внутренней стражи (нынѣ губернскихъ баталіоновъ) и для исправляющихъ ихъ обязанности войскъ относятся на счетъ городскихъ доходовъ, ибо только въ случаѣ недостатка оныхъ повинность эта должна быть удовлетворяема изъ земскаго сбора.

команды въ губернскихъ и прочихъ городахъ помѣщаются въ казенныхъ или *городскихъ* зданіяхъ, а за неимѣніемъ ни тѣхъ, ни другихъ, имъ дается помѣщеніе *по отводу отъ города*. Въ городахъ, гдѣ нѣтъ квартиръ въ натурѣ, жандармскимъ штабъ и оберъ-офицерамъ выдаются квартирныя деньги въ высшемъ противъ прочихъ воинскихъ чиновъ размѣрѣ (тамъ же, ст. 257 п. 12).

Конюшни для жандармскихъ лошадей, устраиваемыя отъ земства, починиваются на счетъ *городскихъ доходовъ* (тамъ же, ст. 332 примѣч.).

На построеніе полковыхъ конюшень, полковыхъ дворовъ, кузницъ, мастерскихъ избъ, сараевъ и амбаровъ для фуража *обыватели* обязаны доставлять полкамъ всѣ главные матеріалы, какъ-то: строевой лѣсъ, доски, кирпичъ для печей, желѣзо и проч.; а въ случаѣ нежеланія ихъ доставлять матеріалы для означенныхъ заведеній отводятся помѣщенія въ *обывательскихъ* домахъ и дворахъ (тамъ же, ст. 338, 339).

Для помѣщенія воинскихъ заведеній, особенно лазаретовъ, также кузницъ, мастерскихъ и другихъ, при недостаткѣ въ городахъ удобныхъ готовыхъ зданій, квартирныя коммисіи производятъ съ *обывателей* умѣренный и безобидный сборъ на предметъ найма или построенія таковыхъ зданій (тамъ же, ст. 340).

На повинности *обывателей городскихъ* лежитъ устроеніе и содержаніе караульныхъ домовъ, будокъ, сошекъ и шлагбаумовъ *) (тамъ же, ст. 336).

Снабженіе тулупами и кеньгами нижнихъ военнослужителей внутренней стражи (нынѣ губернскихъ баталіоновъ), кои содержатъ въ зимнее время караулы на открытыхъ мѣстахъ, производится на счетъ *городскихъ доходовъ* (тамъ же, ст. 353, примѣч.).

Чиновники воинскіе, постоянно квартирующіе въ городахъ, получаютъ свѣчи на счетъ *городскихъ доходовъ* или земскаго сбора (тамъ же, ст. 367).

На счетъ *городскихъ доходовъ* отопляются и освѣщаются: казармы, домы, занимаемые чиновниками и управленіями въ тѣхъ городахъ, гдѣ находится главная квартира или квартиры корпусныя или дивизіонныя, а также полковые штабы, зданія занимаемыя въ городахъ арестантскими ротами гражданскаго вѣдомства и др., за исключеніемъ лишь случаевъ, когда нѣкоторыя изъ поименованныхъ помѣщеній отопляются и освѣщаются на счетъ казны или земства (тамъ же, ст. 371).

---

*) Устройство и ремонтъ гауптвахтъ, платформъ, шлагбаумовъ и караулень по разнымъ постамъ для войскъ внутренней стражи и для исправляющихъ ихъ обязанности войскъ, по смыслу п. а § V ст. 13 Уст. зем. пов., относится на *счеты городскихъ доходовъ*, въ случаѣ недостатка которыхъ, издержки на эти предметы обращаются на земскій сборъ.

Сверхъ того, на счетъ *городскаго* или земскаго сбора отпускаются дрова войску, когда оно стоитъ въ лагеряхъ или на тѣсныхъ квартирахъ (тамъ же, ст. 375).

Наконецъ, *въ городахъ* отводятся земли подъ огороды для гарнизонныхъ баталіоновъ и инвалидныхъ командъ и пустопорожнія мѣста для лагернаго расположенія войскъ (тамъ же, ст. 186 п. 12, 417).

Поземельный сборъ на земскія повинности раскладывается, между прочимъ, и на земли, *городамъ* принадлежащія (тамъ же, ст. 55).

Съ 1863 года установленъ въ городахъ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ и съ принадлежащихъ *городамъ*, если таковыя имущества ихъ или части оныхъ, посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ, приносятъ доходъ (Уст. о под. прилож. къ ст. 2, по Прод.) *).

Соображенія о расходахъ на воинскую повинность.

Постановленія о постойной повинности въ городахъ, признанныя уже во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительными, подвергались разсмотрѣнію въ особыхъ учрежденіяхъ; нынѣ составленъ проектъ новыхъ правилъ по сему предмету; проектъ этотъ въ настоящее время находится въ разсмотрѣніи Министерства Финансовъ, гдѣ вообще пересматривается Уставъ о земскихъ повинностяхъ. Засимъ, впредь до изданія новыхъ узаконеній о постойной повинности, настоящія постановленія объ оной должны сохранить свою силу.

5) *Пособія постороннимъ вѣдомствамъ.*

Производимыя нынѣ отъ городовъ пособія постороннимъ вѣдомствамъ.

Выше, во 2-мъ разрядѣ расходовъ, упомянуто о пособіяхъ, производимыхъ изъ городскихъ доходовъ на содержаніе благотворительныхъ и богоугодныхъ, а также учебныхъ заведеній. Пособія сіи не отнесены къ настоящему разряду, такъ какъ означенныя заведенія учреждены для пользы жителей какъ губерніи и уѣзда, такъ и города, почему самыя пособія составляютъ собственно причитающіеся на долю города расходы по содержанію тѣхъ заведеній.

Но къ настоящему разряду, по изложеннымъ выше соображеніямъ, долженъ быть причисленъ, какъ пособіе Государственному Казначейству,

*) Собственно городскіе обыватели несутъ разнообразныя повинности въ пользу казны и земства. Въ пользу казны несутъ они налогъ съ недвижимыхъ ихъ имуществъ, уплачиваютъ установленныя пошлины за право торговли, и, сверхъ того, нѣкоторые классы обывателей отбываютъ лично или посредствомъ денежныхъ взносовъ рекрутскую повинность; въ пользу земства купцы, мѣщане и цеховые облагаются денежными сборами, первые — по ихъ торговымъ свидѣтельствамъ, а вторые — подушно.

отпускъ изъ городскихъ доходовъ суммъ на судебныя учрежденія, а также на жалованье полицейскимъ чинамъ (по тѣмъ городамъ, гдѣ не производится таковаго изъ казны), городовымъ архитекторамъ и врачамъ.

Пособіе Государственному Казначейству составляетъ еще отнесенное на счетъ доходовъ всѣхъ городовъ Имперіи содержаніе нѣкоторыхъ частей въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также нѣкоторыхъ чиновъ сего Министерства (18-го февраля 1849 г., 24-го августа 1850 г. и др.).

Въ нѣкоторыхъ городахъ, на основаніи особыхъ постановленій, опредѣленъ отпускъ изъ городскихъ доходовъ пособій на содержаніе мѣстныхъ административныхъ управленій и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій, какъ напримѣръ:

Въ С.-Петербургѣ — по управленію Гражданскаго Губернатора (30-го октября 1842 г., 14 апрѣля 1844 г. и др.), комитету о раненыхъ (12 декабря 1836 года) и проч.

Въ Москвѣ—по управленію Генералъ-Губернатора (13-го февраля 1826 г., 8 декабря 1848 г. и др.), на содержаніе дома Гражданскаго Губернатора (13 апрѣля 1823 г. и др.) и пр.

Въ Таганрогѣ, Ростовѣ-на-Дону, Бердянскѣ и Маріуполѣ—на содержаніе попечительства надъ Азовскимъ судоходствомъ (23-го декабря 1851 г.).

Въ Таганрогѣ—на канцелярію Градоначальника (30 ноября 1838 года), на содержаніе Таганрогскаго отдѣленія коммерческаго совѣта (23 октября 1829 г.).

Въ Керчи — по управленію тамошняго Градоначальника (30 сентября 1851 г. и 3 ноября 1859 г.).

Въ Кронштадтѣ — издержки на помѣщеніе канцеляріи Военнаго Губернатора (18 марта 1842 г.).

Всѣ таковыя пособія должны быть признаны неподлежащими удовлетворенію изъ городскихъ доходовъ, съ тѣмъ, однако, чтобы, впредь до обращенія ихъ въ установленномъ порядкѣ къ подлежащимъ источникамъ, онѣ покрывались попрежнему изъ средствъ городовъ.

Сверхъ вышеисчисленныхъ расходовъ изъ городскихъ доходовъ производятся еще платежи по заключеннымъ, съ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, займамъ для покрытія различныхъ единовременныхъ расходовъ, преимущественно на предметы городскаго благоустройства. Само собою разумѣется, что таковые платежи должны принадлежать также къ числу обязательныхъ расходовъ города и быть удовлетворяемы даже преимущественно предъ прочими таковыми расходами.

II.

О городскихъ доходахъ.

Значеніе городскихъ доходовъ вообще.

Подъ названіемъ городскіе доходы, по общему смыслу дѣйствующихъ узаконеній, разумѣются тѣ собственныя средства города, которыя указаны закономъ для покрытія расходовъ, возлагаемыхъ на обязанность города или же вызываемыхъ общественными потребностями, и которыя, сверхъ того, состоятъ въ завѣдываніи городскаго общественнаго управленія—Думы или замѣняющаго ее учрежденія.

Вообще, на основаніи какъ общихъ узаконеній, такъ и особыхъ для отдѣльныхъ городовъ постановленій, городскіе доходы состоятъ: 1) въ платѣ, получаемой за пользованіе принадлежащими городу недвижимыми имуществами и оброчными статьями, 2) въ прямыхъ налогахъ на осѣдлыхъ городскихъ обывателей, 3) въ такихъ же налогахъ на промышленниковъ, 4) въ различныхъ косвенныхъ налогахъ и 5) въ нѣкоторыхъ случайныхъ доходахъ. Сверхъ того, въ составъ городскихъ доходовъ входятъ пособія, получаемыя городами изъ постороннихъ источниковъ — казны, земства и проч.

Предоставленные законами въ пользу городовъ доходы предназначены или на удовлетвореніе общихъ городскихъ потребностей, или же на нѣкоторыя особо опредѣленныя надобности городовъ.

Всякіе новые сборы, не предоставленные городамъ дѣйствующими узаконеніями, могутъ быть устанавливаемы не иначе, какъ Высочайшею властію, въ законодательномъ порядкѣ, по ходатайствамъ о томъ Городскихъ Думъ чрезъ Начальниковъ губерній, которые входятъ съ представленіями по сему предмету въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (Уст. гор. хоз. ст. 9). Причемъ вмѣняется въ обязанность всемѣрно избѣгать такихъ сборовъ, кои удобно могутъ дать поводъ къ злоупотребленію или притѣсненію, кои обременительны особенно для класса людей бѣдныхъ и кои могутъ возвысить въ городѣ цѣну на жизненныя потребности. Вообще же запрещается усиливать городскіе доходы новыми налогами для того единственно, чтобы за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ были значительные остатки (тамъ же, ст. 10—13).

Положеніе для одного какого-либо города, въ частности изданное, какъ основанное на особенныхъ уваженіяхъ, не можетъ въ отношеніи доходовъ (равно какъ и расходовъ) служить примѣромъ для другихъ городовъ. Впрочемъ, если разрѣшенные Высочайшею властію для нѣкоторыхъ городовъ сборы допущены въ городахъ, состоящихъ въ отношеніи ихъ хозяйства на общемъ основаніи, то Министру Внутреннихъ

Дѣлъ, впредь до изданія общаго Положенія о городскомъ хозяйствѣ, предоставлено оставлять тамъ эти сборы по соглашеніи съ мѣстными начальствами и по примѣненіи, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, къ правиламъ взиманія сборовъ, постановленнымъ въ изданныхъ частныхъ положеніяхъ *) (тамъ же, ст. 3 прим. и 4).

Соображенія относительно городскихъ доходовъ излагаются, подобно тому, какъ и относительно городскихъ расходовъ, отдѣльно по каждому изъ показанныхъ выше разрядовъ доходовъ.

1) *Доходы съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.*

Дѣйствующія нынѣ постановленія о доходахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Общія узаконенія, касающіяся этого разряда доходовъ, заключаются въ слѣдующемъ:

Города имѣютъ право пользоваться мирно и вѣчно принадлежащими имъ по всякому законному пріобрѣтенію—грамотамъ, покупкѣ и межеванію — недвижимыми имуществами (землями, садами, полями, лугами, рѣками, рыбными ловлями, лѣсами, рощами, кустарниками, пустыми мѣстами и мельницами водяными и вѣтряными) и всѣми съ нихъ доходами на основаніи законовъ (Уст. гор. хоз. ст. 403; Зак. сост. ст. 521; Св. Остз. пост. ч. 2-я ст. 1.063 и 1.067**). Впрочемъ, въ лѣсахъ,

*) Ниже излагается только о сборахъ, разрѣшенныхъ Высочайшею властію.

**) Межевыми узаконеніями городамъ и посадамъ даровано было право на отводъ изъ пустопорожнихъ казенныхъ земель выгона, въ опредѣленной пропорціи (въ 2 и 4 верстахъ вокругъ города), и только въ случаѣ неимѣнія свободныхъ земель ни вблизи города, ни въ отдаленности отъ онаго, предоставлено городскимъ обществамъ пріобрѣтать земли подъ выгонъ, какъ по добровольнымъ условіямъ съ государственными крестьянами на установленныхъ для сего правилахъ, такъ и чрезъ покупку или промѣнъ у помѣщиковъ (Зак. меж. ст. 434—457). По Высочайше утвержденному 4 мая 1864 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, дальнѣйшее надѣленіе городовъ и посадовъ дополнительными пропорціями выгонной земли прекращено, а вновь надѣлять города и посады выгонною землею предоставлено по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ; новоучреждаемымъ же городамъ положено отводить выгоны не въ опредѣленной пропорціи, а въ такомъ количествѣ, въ какомъ будетъ признано необходимымъ и возможнымъ отвести. Городское общество не въ правѣ ни продавать отведенныхъ ему изъ казенныхъ земель выгоновъ, ни иначе оные отчуждать. На отведенныя городамъ въ надѣленіе казенныя земли или угодья, на основаніи ст. 515 Зак. Гражд., право собственности сохраняется казнѣ, а городамъ принадлежитъ одно право владѣнія. Засимъ, какъ опредѣлено въ ст. 560 тѣхъ же Законовъ, городскія общества не могутъ пріобрѣсти, по праву давности, состоящихъ въ ихъ пользованіи казенныхъ земель, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось, ибо для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а одно пользованіе основанія къ сему праву не составляетъ. Имущества, городскимъ обществамъ принадлежащія,

растущихъ на принадлежащихъ городамъ выгонахъ, исключаются изъ распоряженія городовъ деревья, годныя на кораблестроеніе, которыя остаются въ пользу казны (Уст. лѣсн. ст. 1.342).

Доходы съ городскихъ земель могутъ быть получаемы чрезъ отдачу ихъ въ содержаніе частнымъ лицамъ на основаніи слѣдующихъ правилъ: 1) особо выгонныя мѣста для заведенія виноградниковъ и садовъ, по раздѣленіи на участки, могутъ быть отдаваемы желающимъ изъ мѣстныхъ купцовъ и мѣщанъ, а также изъ осѣдлыхъ въ городѣ дворянъ, чиновниковъ, духовныхъ и разночинцевъ, въ потомственное пользованіе за постоянную ежегодную плату, съ тѣмъ, однакоже, чтобы каждый такой участокъ заключалъ въ себѣ не болѣе ½ и до 2 десятинъ и чтобы всѣ они вмѣстѣ составили не болѣе 20-й части выгона и не были отданы въ однѣ руки; 2) части городскаго выгона дозволяется отдавать городскимъ жителямъ, купцамъ и мѣщанамъ, а равно иностранцамъ, переселяющимся въ Россію, въ содержаніе изъ опредѣленнаго оброка, для учрежденія фабрикъ, мельницъ, садовъ, огородовъ, бѣлилень и другихъ полезныхъ заведеній, исключая собственно для хлѣбопашества и сѣнокошенія,—съ тѣмъ, чтобы чрезъ сіе не утѣснялось общественное пастбище, чтобы отводимые участки не превышали 4-хъ, а въ особо-уважительныхъ случаяхъ 6-ти десятинъ каждый, чтобы не было отдаваемо въ однѣ руки по нѣскольку участковъ, наконецъ чтобы таковые отводы имѣли правильныя фигуры, не препятствовали дорогамъ, судоходству и сплаву и вообще не нарушали правилъ, постановленныхъ для разныхъ казенныхъ сборовъ; 3) назначеніе участковъ, отдача въ оброчное содержаніе, какъ временное, такъ и потомственное, должны производиться по распоряженію Городскихъ Думъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій, сообразно съ правилами объ отдачѣ свободныхъ казенныхъ земель въ содержаніе подъ разныя заведенія, съ тѣмъ лишь различіемъ, что Думы исполняютъ обязанности, возложенныя тѣми правилами на палаты государственныхъ имуществъ, а окончательное утвержденіе зависитъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію

каковы: городскія земли, лѣса, мельницы и другія угодья, какъ внутри города, такъ и внѣ онаго, отведенные городамъ выгоны и городскіе доходы, — считаются, по силѣ ст. 414 Зак. Гражд., имуществами *общественными*. Продажа имущества общественнаго, принадлежащаго городу на правѣ пользованія, на основаніи ст. 1.387 Зак. Гражд., признается недѣйствительною. Независимо отъ имуществъ, цѣлому городскому обществу принадлежащихъ, въ нѣкоторыхъ городахъ извѣстная часть обывателей владѣетъ отдѣльными имуществами; такъ напримѣръ: въ городахъ Павловскѣ и Новохоперскѣ, Воронежской губерніи, обыватели, принадлежащіе къ такъ называемому сторожильскому обществу, имѣютъ во владѣніи особыя, отъ выгонныхъ, земли, которыми они сами и распоряжаются, не подчиняясь вѣдомству Городской Думы и не отдавая никому отчета.

Начальника губерніи, дѣла же объ утвержденіи условій ни въ какомъ случаѣ не восходятъ далѣе Правительствующаго Сената *); 4) способныя изъ выгоновъ для хлѣбопашества мѣста, ненужныя для выгона, дозволяется раздѣлять на правильные участки отъ 6 до 15 десятинъ, но безъ препятствія для дорогъ и судоходства, и раздавать купцамъ и мѣщанамъ для запашекъ изъ оброка съ публичныхъ торговъ и съ утвержденія губернскаго правленія, срокомъ до 12 лѣтъ, а если кто пожелаетъ устроить хуторъ, то и на 24 года; гдѣ же, по неявкѣ желающихъ взять въ содержаніе подъ хлѣбопашество и сѣнокошеніе городскія земли означеннаго размѣра участками или по какимъ-либо мѣстнымъ неудобствамъ, встрѣтится затрудненіе въ раздачѣ земли такими участками, то предоставляется отдавать сіи земли въ содержаніе на тотъ же предметъ, съ торговъ, участками и въ большемъ размѣрѣ, но не иначе, какъ съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Право пріобрѣтать участки изъ городскихъ земель для хозяйственныхъ, фабричныхъ и мануфактурныхъ заведеній, впрочемъ, можетъ быть распространяемо и на жителей уѣздныхъ и иногородныхъ, вышепоименованныхъ сословій, не иначе, однако, какъ съ согласія городскихъ обществъ, при избыткѣ свободныхъ земель и если притомъ не будетъ въ виду желающихъ изъ мѣстныхъ обывателей, которые въ такомъ случаѣ пользуются преимуществомъ. Отставнымъ

---

*) Въ ст. 108 Уст. о гор. и сельск. хоз., опредѣляющей порядокъ отдачи въ содержаніе свободныхъ казенныхъ земель, примѣняются къ отдачѣ городскихъ земель слѣдующія правила: а) участки земли подъ разныя хозяйственныя заведенія предоставляются въ содержаніе или срокомъ до 24 лѣтъ, или на сроки болѣе продолжительные, до 99 лѣтъ, или въ потомственное пользованіе; б) исправность платежа оброка за отдаваемые участки должна быть обезпечена при самомъ совершеніи договора залогомъ, равняющимся двухгодичному оброку, за исключеніемъ лишь неудобныхъ земель, которыя отдаются въ содержаніе безъ всякаго обезпеченія; в) палата государственныхъ имуществъ, вслѣдствіе поданнаго прошенія объ отводѣ земли подъ заведеніе, если найдетъ такой отводъ возможнымъ и предложенный оброкъ выгоднымъ, то, составивъ проектъ договора, вызываетъ желающихъ и, предъявивъ имъ проектъ договора съ планомъ и описаніемъ отводимой земли, производитъ на отдачу земли торгъ и переторжку, съ истребованіемъ надлежащихъ залоговъ и съ начатіемъ торга съ цѣны, предложенной просителемъ, который также приглашается къ торгу; засимъ, о послѣднесостоявшейся цѣнѣ, а когда не явилось желающихъ на торги, то не производя оныхъ вновь, о первоначальной просьбѣ представляетъ на усмотрѣніе высшаго начальства. При примѣненіи сихъ правилъ къ городамъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оказалось неудобоисполнимымъ правило объ обязанности арендаторовъ обезпечивать исправный платежъ оброка залогомъ, равняющимся двухгодичному оброку; вслѣдствіе чего исходатайствовано въ законодательномъ порядкѣ разрѣшеніе, въ видѣ опыта на 12 лѣтъ, чтобы въ такихъ мѣстностяхъ, и именно въ уѣздныхъ городахъ губерній Архангельской (6-го іюля 1853 г.) и Олонецкой (17-го января 1857 г.), городскія земли отдавались мѣстнымъ обывателямъ въ оброчное содержаніе безъ залоговъ, но съ круговымъ другъ за друга ручательствомъ, когда сумма содержанія не будетъ превышать 300 р. с.

нижнимъ воинскимъ чинамъ, записывающимся въ мѣщане, не запрещается давать въ пользованіе изъ земель, для хлѣбопашества назначенныхъ, до 3-хъ десятинъ безъ платежа на 12 лѣтъ, а потомъ изъ найма на общемъ основаніи (Уст. гор. хоз. ст. 43 п. 1, 2, 4, 5, 6, 10).

Запрещается застраивать городскіе выгоны *) (Зак. сост. ст. 522). Впрочемъ, нижнимъ чинамъ инвалидныхъ командъ, уволеннымъ изъ военнаго вѣдомства, даровано право на безвозмездный отводъ изъ городскихъ выгоновъ участковъ подъ постройку домовъ и заведеніе огородовъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ для крестьянскихъ дворовъ, но только при такихъ городахъ, которые снабжены 2-верстною пропорціею выгоновъ; въ городахъ же, которые такой пропорціи выгона не имѣютъ, даются участки не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по представленіямъ о томъ губернскихъ начальствъ (Уст. гор. хоз. ст. 43 п. 7; Св. воен. пост. ч. II кн. 1 ст. 1633 п. 4 и 5).

Произрастающіе на городскихъ выгонахъ лѣса вмѣняется городскому обществу въ обязанность хранить въ запасъ на будущее время, пользуясь изъ сихъ лѣсовъ однимъ валежникомъ; рубка же на корнѣ стоящихъ деревъ дозволяется только въ случаѣ крайней необходимости, съ разрѣшенія губернскаго начальства; впрочемъ, если таковые лѣса значительны, то оные должны быть раздѣляемы на заказныя рощи и на лѣсосѣки для продовольствія города дровянымъ и строевымъ лѣсомъ. Въ малолѣсныхъ мѣстахъ не возбраняется части выгона, равно какъ и другихъ городскихъ земель, отдѣлять для разведенія лѣсовъ въ собственность города, особенно же заказныхъ рощъ (Уст. лѣсн. ст. 1343; Зак. сост. ст. 521; Уст. гор. хоз. ст. 43 п. 8).

Въ городской доходъ обращаются пошлинныя деньги съ мѣстъ подъ построеніе домовъ въ городѣ, отдаваемыхъ желающимъ съ публичныхъ торговъ**) (Уст. гор. хоз. ст. 25 и 26).

Городу предоставляется получать доходъ съ принадлежащихъ ему торговыхъ бань, безъ запрещенія устраивать таковыя и частнымъ ли-

---

*) На основаніи ст. 440—445 Зак. меж., застроенныя городскими жителями выгонныя земли до 1765 г., должны быть оставлены за ними, по взысканіи съ нихъ установленной посаженной платы; построившіеся же на выгонныхъ земляхъ послѣ 1765 г. обязаны строенія свои снести и, сверхъ того, уплатить опредѣленный денежный штрафъ, каковому штрафу должны подвергнуться также завѣдывавшія выгонными землями мѣста и лица, которыя допустили или позволили произвести постройки безъ указа Сената.

**) До 1798 г. собираемый въ городахъ доходъ пошлинныхъ денегъ съ даваемыхъ подъ построеніе домовъ мѣстъ поступалъ въ государственную казну. Въ этомъ же году, Высочайшимъ указомъ 27-го сентября, повелѣно означенный доходъ, *какъ единообразный съ прочими городскими доходами*, отнести къ числу предоставленныхъ городамъ Городовымъ Положеніемъ доходовъ (Перв. Полн. Собр. Зак., № 18.680).

цамъ, равно доходы со всякихъ другихъ оброчныхъ статей и угодій, городу принадлежащихъ или вновь заводимыхъ *), каковыя оброчныя статьи должны быть отдаваемы съ соблюденіемъ общихъ о семъ правилъ; причемъ, въ случаѣ неисправности содержателя въ точномъ выполненіи принятаго обязательства, онъ подвергается тѣмъ же штрафамъ и взысканіямъ, какіе опредѣлены на случай неустойки по обязательствамъ съ казною (тамъ же, ст. 41—42).

Городъ можетъ учреждать сборъ съ плавучихъ мостовъ и перевозовъ, находящихся внутри онаго или его дачахъ, по установленной приговоромъ городскаго общества и утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ необременительной таксѣ (тамъ же, ст. 45—48; Уст. пут. сообщ. ст. 843 по Прод.; Св. Остз. пост. ч. 2 ст. 1067); при устройствѣ плавучихъ мостовъ дозволяется взимать сборъ съ лошадей, верховыхъ и упряжныхъ, и рогатаго скота, и за разводку моста для прохода барокъ или для прогона лѣсовъ (Уст. пут. сообщ. ст. 844). Сверхъ, того, въ случаѣ сооруженія городомъ на свой счетъ шлюзовъ, каналовъ или другихъ устроеній, имѣющихъ въ виду частную пользу одного какого-либо мѣста, дозволяется взимать въ пользу города сборы съ проѣзжающихъ и проходящихъ, по утвержденнымъ тарифамъ, въ возмѣщеніе употребленныхъ на таковыя устроенія издержекъ (Зак. сост. ст. 523; Св. Остз. пост. ч. 2 ст. 1067).

Въ пользу городскихъ доходовъ обращается сборъ за взвѣшиваніе

---

*) Послѣ изданія Городовой Грамоты 1785 г., коею подтверждены городамъ всѣ правильно принадлежащія имъ земли съ оброчными въ нихъ статьями въ ненарушимое владѣніе, казна продолжала еще пользоваться доходами съ нѣкоторыхъ оброчныхъ статей, состоявшихъ внутри городскихъ владѣній. Въ 1797 г., Высочайшимъ указомъ 16-го декабря, повелѣно было всѣ вообще казенныя мельницы, внутри городовъ и на земляхъ онымъ принадлежащихъ, отдать городамъ съ обращеніемъ въ ихъ пользу и дохода, получавшагося съ тѣхъ изъ нихъ, кои были отданы въ оброчное содержаніе (Перв. Полн. Собр. Зак., № 18.270). Въ 1801 г. Правительствующій Сенатъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ о возстановленіи нѣкоторыхъ статей Городоваго Положенія, отмѣненныхъ послѣдовавшими послѣ того указами, изъяснилъ: что «какъ *все, что внутрь городовъ и на земляхъ, онымъ принадлежащихъ, устроено* и даже пошлинныя деньги за мѣста, подъ строеніе отдаваемыя, *пожаловано городамъ къ числу прочихъ ихъ выгодъ*, то существующія въ городахъ казенныя торговыя бани, по существу ихъ заведенія, приличествуетъ быть въ городскомъ вѣдомствѣ, и города, получая оныя въ свою принадлежность, могутъ, устроивъ оныя хозяйственнымъ образомъ, имѣть болѣе способовъ исправлять принадлежащія имъ повинности». Вслѣдствіе сего, согласно съ заключеніемъ Сената, состоялось 3-го іюня 1801 года Высочайшее повелѣніе: «въ вящшее городамъ пособіе въ содержаніи изъ доходовъ ихъ разныхъ зависящихъ отъ нихъ заведеній и повинностей, которыя, особливо въ столичныхъ городахъ, требуютъ великихъ издержекъ, предоставить въ пользу городовъ и казенныя торговыя бани, обративъ получаемый съ нихъ доходъ въ общіе городскіе доходы и уничтожа, притомъ, всякій съ нихъ въ казну сборъ (тамъ же, № 19.901).

товаровъ и продуктовъ на общественныхъ вѣсахъ и перемѣръ оныхъ общественными мѣрами, по утвержденной таксѣ въ размѣрѣ отъ ¼ к. до 1 к. съ пуда; причемъ, однакоже, таковое взвѣшиваніе и перемѣръ предоставляется на волю каждаго, безъ всякаго принужденія, равно какъ и употребленіе по своей торговлѣ собственныхъ вѣсовъ и мѣръ (Уст. тор. хоз. ст. 50—52).

Частными для отдѣльныхъ городовъ Положеніями опредѣлены весьма разнообразные доходы съ принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ, и именно:

1. *Сборы за занятіе городскихъ земель подъ устройство различныхъ хозяйственныхъ и промышленныхъ заведеній.* Большею частью, преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда земли заняты какими-либо заведеніями съ давняго времени, назначена опредѣленная различнаго размѣра ежегодная плата, или посаженная, или съ цѣлаго участка, какъ, напр.: въ Вологдѣ (24-го апрѣля 1829 г.), Рязани (30-го іюня 1830 г.), Воронежѣ (24-го декабря 1830 г.), Самарѣ (21-го марта 1835 г.), Калугѣ (22-го іюня 1837 г.), въ Херсонѣ (13-го октября 1833 г.) съ хозяевъ хуторовъ и садовъ, устроенныхъ произвольно, опредѣлена единовременная плата съ десятины и, сверхъ того, ежегодный оцѣночный сборъ, наравнѣ съ прочими владѣльцами недвижимыхъ имуществъ. Въ Кіевѣ (17-го сентября 1831 г.) сборъ съ земель, занятыхъ разными промышленными заведеніями, опредѣленъ на 12 лѣтъ, по прошествіи коихъ положено сдѣлать переоброчку, которую и возобновлять чрезъ каждыя 12 лѣтъ *). Въ Тулѣ (27-го мая 1831), Калугѣ (22-го іюня 1837), Курскѣ (13-го іюня 1836)—относительно заведеній, смрадъ и нечистоту производящихъ, сдѣлано различіе въ платѣ за землю, смотря по тому, находятся ли они за городомъ или внутри города, причемъ за послѣднія опредѣлена болѣе возвышенная плата (наприм. въ Тулѣ за кузницы, находящіяся за городомъ, по 3 к. за саж., а внутри города по 3 р. за саж.), съ цѣлью понудить владѣльцевъ къ перенесенію заведеній на другія мѣста. Для городовъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, съ цѣлью поощрить разведеніе при этихъ городахъ садовъ и виноградниковъ, постановлено (2-го ноября 1842 г.), что принадлежащія этимъ городамъ земли могутъ быть отдаваемы для означенной надобности участками не болѣе одной десятины въ однѣ руки, за ежегодную плату по 30 коп. съ десят., съ тѣмъ, чтобы въ первый же годъ было приступлено къ разведенію сада или виноградника, а въ те-

*) Подобно сему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы при отдачѣ участковъ городскихъ земель въ потомственное пользованіе, въ договорахъ съ арендаторами включаемо было условіе о переоброчкѣ тѣхъ земель по истеченіи извѣстнаго періода времени.

ченіи 3-хъ лѣтъ отданный участокъ непремѣнно былъ засаженъ фруктовыми деревьями; въ противномъ же случаѣ участокъ отбирается и отдается другимъ лицамъ, что дѣлается и въ томъ случаѣ, когда хозяинъ участка уничтожитъ сдѣланное имъ насажденіе. На этомъ основаніи можетъ быть отведено при каждомъ городѣ до $^1/_{10}$ части всей земли. Въ Одессѣ (22-го іюня 1859 г.), опредѣленная для всѣхъ городовъ Новороссійскаго края, плата за отдаваемые подъ сады и виноградники участки усилена до 1 р. сер. за дес.

2. *Сборы съ мѣстъ, отдаваемыхъ подъ застройку домами.* Въ нѣкоторыхъ Сибирскихъ городахъ, какъ, наприм., въ Омскѣ, Петропавловскѣ и Семипалатинскѣ, опредѣлено (31 октября 1856 г.) съ казаковъ Сибирскаго линейнаго войска, при постройкѣ ими новыхъ домовъ въ означенныхъ городахъ, взимать единовременно въ пользу городскихъ доходовъ поземельныя деньги, по количеству занимаемой подъ дома земли,—по $1^1/_2$ коп. сер. (въ Омскѣ по 2 коп. сер.) съ квадратной сажени *).

3. *Сборы за занятія городскихъ мѣстъ подъ временное устройство разнаго рода торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, а также подъ складку товаровъ.* Порядокъ опредѣленія размѣра этого рода сборовъ весьма разнообразенъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ предоставлено Думѣ опредѣлять размѣры сборовъ, въ предѣлахъ назначенной Положеніемъ высшей и низшей платы, или безъ означенія этихъ предѣловъ, смотря по выгодамъ, употребленію и по соображенію самой торговли или промысла, а также по сравненію съ наемной платой за лавки, какъ, наприм.: въ Воронежѣ (24 декабря 1830 г.)—съ мѣстъ, отводимыхъ подъ временныя лавочки и палатки, а также для продажи мяса, калачей, тесу и проч., въ Казани (26 октября 1825 г.) и Кіевѣ (17 сентября 1831 г.)—съ торговыхъ мѣстъ внутри города, береговыхъ на пристаняхъ рѣкъ и на гульбищахъ для балагановъ, занятыхъ товарами, въ

*) Для нѣкоторыхъ губернскихъ городовъ изданы, сверхъ того, особыя правила относительно мѣстъ, отдаваемыхъ подъ застройку домами, согласно Высочайше конфирмованнымъ планамъ; правилами этими пріобрѣтателямъ такихъ мѣстъ вмѣняется въ обязанность застраивать тѣ мѣста каменными или деревянными строеніями въ опредѣленные сроки, по истеченіи коихъ, въ случаѣ незастройки, мѣста отбираются въ распоряженіе города и отдаются вновь желающимъ, въ установленномъ порядкѣ. Вслѣдствіе возникшихъ въ разныхъ городахъ, на которые правила эти не распространяются, вопросовъ о томъ, какъ поступать съ мѣстами, отданными частнымъ лицамъ подъ застройку и остающимися продолжительное время пустопорожними или употребленными подъ сады и огороды, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ составлены общія для всѣхъ городовъ правила по сему предмету, которыя имѣютъ быть внесены въ Государственный Совѣтъ особо отъ настоящаго дѣла.

Тулѣ (27 мая 1831 г.)—съ торговыхъ мѣстъ для временныхъ лавочекъ, продажи рыбы и лубья, а также для замочныхъ и рукавичныхъ рундуковъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ (15 октября 1827 г.)—съ торгующихъ въ шалашахъ на льду р. Оки. Въ другихъ городахъ предоставлено Думѣ облагать сборами за занятіе подобныхъ мѣстъ по раскладкѣ, или таксѣ, утверждаемой губернскимъ начальствомъ, какъ, наприм.: въ Самарѣ (21 марта 1835 г.) за мѣста, отводимыя во время ярмарки подъ балаганы, въ Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.) и Харьковѣ (9 іюля 1835 г.)—съ торговыхъ мѣстъ внутри города, береговыхъ на пристаняхъ рѣкъ и на гульбищахъ подъ балаганы. Въ другихъ городахъ, самымъ Положеніемъ сдѣлано отчасти различіе между родами производимыхъ торговли или промысла въ отношеніи размѣра платы за занимаемыя мѣста; такъ, въ Курскѣ (13 іюня 1836 г.) назначены особые размѣры платы за мѣста, занятыя лавочками внутри рыбнаго двора, за мѣста, занятыя мѣнялами, пряничными лавками, сбитеньщиками, щепными и т. п. товарами, за складку лѣса на лѣсныхъ площадяхъ; въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.) сдѣлано различіе въ платѣ за мѣста, отдаваемыя подъ качели и балаганы и за мѣста подъ временными лавками, палатками, столами и проч. Береговыя мѣста въ нѣкоторыхъ городахъ раздѣлены на нѣсколько дистанцій для раздачи ихъ подъ различное употребленіе; такъ, въ Нижнемъ-Новгородѣ (15 октября 1827 г.) берегъ р. Оки, занимаемый складкою лѣса, постройкою судовъ и проч. *за чертою бечевника* *), раздѣленъ на 5 дистанцій, въ которыхъ оброкъ

---

*) Возбужденный Нижегородскимъ губернскимъ начальствомъ, вопросъ относительно взиманія платы за отводимыя въ Нижнемъ-Новгородѣ, на берегахъ рр. Волги и Оки *въ чертѣ бечевника*, мѣста для устройства пароходныхъ пристаней, находился въ разсмотрѣніи Общаго Собранія Правительствующаго Сената. Собраніе сіе, принимая во вниманіе, что учрежденіе бечевниковъ отнесено къ праву участія общаго, т. е. установленнаго въ пользу всѣхъ безъ изъятія (Зак. Граж. ст. 433, 437), нашелъ, что пароходо-содержатели имѣютъ полное право пользоваться бечевникомъ для всѣхъ надобностей пароходства, наравнѣ со всѣми прочими судоходцами, не устраняя въ то же время и права сихъ послѣднихъ; если же пароходо-содержатели устраиваютъ пристань исключительно для однихъ пароходовъ, то въ такомъ случаѣ, пользуясь ею уже не по праву участія общаго, не могутъ требовать и безплатной уступки какой-либо части бечевника, отводимаго безвозмездно лишь въ общее пользованіе всѣхъ судопромышленниковъ безъ исключенія. Напротивъ того, владѣльцы земель, причисленныхъ къ естественному бечевнику, сохраняютъ за собою право пользованія оными въ извѣстныхъ предѣлахъ и, лишаясь этого права, чрезъ уступку земли подъ пароходныя пристани, очевидно могутъ требовать соразмѣрнаго таковой уступкѣ по общимъ законамъ вознагражденія. По симъ соображеніямъ Общее Собраніе Сената (указъ 15 мая 1861 года) опредѣлило предоставить Нижнему-Новгороду право за отходящія подъ пароходныя пристани въ чертѣ бечевника земли брать съ пароходо-содержателей соотвѣтственное вознагражденіе. Затѣмъ, вслѣдствіе возникшихъ подобныхъ же вопросовъ

полагается по усмотрѣнію Думы съ сажени или съ цѣлыхъ участковъ, какъ признано будетъ за лучшее, съ утвержденія Начальника губерніи; на такое же число дистанцій раздѣленъ въ Вологдѣ (24 апрѣля 1829 г.) берегъ р. Вологды (за исключеніемъ бечевника), на которомъ складывается лѣсъ, и оброкъ предоставлено Думѣ полагать съ сажени также съ утвержденія Начальника губерніи; въ Кіевѣ (17 сентября 1831 г.) берегъ р. Днѣпра опредѣлено раздѣлить на дистанціи для отдачи подъ складку матеріаловъ и товаровъ, а оброкъ предоставлено назначать по усмотрѣнію городской коммисіи, съ утвержденія Начальника губерніи; въ Самарѣ (21 марта 1835 г.) мѣста на берегу Волги у пристани раздѣлены на дистанціи и отводятся для продажи выгружаемыхъ товаровъ, по раскладкѣ составляемой Думою, смотря по выгодѣ, съ утвержденія Губернатора; въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.) положена опредѣленная посаженная плата въ каждой изъ трехъ дистанцій, на которыя раздѣленъ берегъ р. Оки, съ различіемъ въ размѣрѣ этой платы по роду складываемыхъ предметовъ (большая плата за складку хлѣба и другихъ товаровъ и меньшая за складку лѣса и пилку) и по принадлежности этихъ предметовъ мѣстнымъ или иногороднымъ гражданамъ (послѣдніе платятъ вдвое противъ мѣстныхъ гражданъ, которые при томъ вовсе освобождаются отъ платы, если складываемые ими предметы не назначаются для продажи). Опредѣленная посаженная плата назначена въ Астрахани (16 марта 1825 г.) съ береговыхъ площадей и съ пристаней, занимаемыхъ лѣсомъ и дровами, въ Казани (11 апрѣля 1840 г.)—съ мѣстъ на Бакалдинской пристани и при устьѣ р. Казанки подъ лабазы, шалаши, столы, лари и трактиры, въ Тулѣ (27 мая 1831 г.) и Курскѣ (13 Іюня 1836 г.)—за мѣста на лѣсной площади и другихъ, занимаемыхъ лѣсомъ, въ Херсони (13 октября 1833 г.)—за мѣста, занятыя подъ балаганы и складку товаровъ и за мѣста для мытья и храненія шерсти. Въ С.-Петербургѣ (13 ноября 1835 г.) извощичьи колоды обложены опредѣленною платою безъ отношенія къ занимаемому ими пространству, а за рыбные садки назначенатак же опредѣленная плата (отъ 100 до 200 р. асс.), смотря по мѣстности. Въ Херсони (13 октября 1833 г.) за постройку судовъ и лодокъ съ иногородныхъ взыскивается опредѣленная плата отъ фута по килю, а съ мѣстныхъ обывателей за каждое судно или лодку, безъ платы за мѣсто. Съ торговъ опредѣлено отдавать: въ Кіевѣ (17 сентября 1831 г.)—мѣ-

---

по другимъ городамъ, Главное Управленіе Путей Сообщенія вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о поясненіи и дополненіи содержащихся въ законахъ правилъ по сему предмету, согласно съ рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету состоялось 17 мая 1865 г.

ста для мелочнаго торга, въ С.-Петербургѣ (13 ноября 1835 г.)—мѣста на Адмиралтейской площади подъ качели, балаганы и проч. во время Сырной недѣли и на Пасху; въ Саратовѣ (16 іюня 1858 г.)—всѣ городскія пустопорожнія мѣста подъ устройство временныхъ торговыхъ заведеній, а съ занятыхъ уже такими помѣщеніями опредѣлено взимать посаженную плату (отъ 60 к. до 4 р. 35 к. сер.) сообразно выгодамъ, сими мѣстами приносимымъ.

4. *Сборы съ судовъ въ пристаняхъ городовъ приморскихъ и расположенныхъ при судоходныхъ рѣкахъ.* Сборы сіи заключаются въ платѣ, взимаемой: а) за причалъ или за право стоянки въ городской пристани, а также за право выгрузки и нагрузки тамъ товаровъ, б) за зимовку, в) за проходъ чрезъ каналы, и проч.

За причалъ или за право стоянки въ пристани, а также за право нагрузки и выгрузки тамъ товаровъ *) установлены сборы: Въ Одессѣ и всѣхъ Черноморскихъ портовыхъ городахъ (3 марта 1824 г.), со всѣхъ приходящихъ къ портамъ судовъ, по приходѣ ихъ къ порту, положено взимать, по примѣру всѣхъ иностранныхъ портовъ, якорную подать (droit d'ancrage) по количеству подъемлемыхъ каждымъ судномъ ластовъ—по 50 коп. асс. съ судовъ иностранныхъ и по 25 коп. асс. съ судовъ русскихъ **), и на содержаніе маяка со всѣхъ судовъ по 25 коп. асс. въ Кронштадтѣ взимаются сборы, во 1-хъ, за выгрузку изъ коммерческихъ кораблей и погрузку въ нихъ балласта по 60 коп. асс. за каждый ластъ (3 августа 1828 г.), во 2-хъ, за право приготовленія на состоящей въ купеческой гавани каменной кухнѣ, называемой голландскою, пищи для экипажей приходящихъ въ Кронштадтскія гавани русскихъ и иностранныхъ купеческихъ судовъ: съ кораблей—съ каждаго ласта по 3 коп. сер. за каждое пребываніе ихъ въ гавани, съ каботажныхъ судовъ однажды за все лѣто — одномачтовыхъ по 2 р. сер., а 2-хъ и 3-хъ мачтовыхъ по 3 р. сер., съ катеровъ, занимающихся перевозкою товаровъ, однажды за все лѣто по 1 руб. 50 к. сер., съ водовиковъ и палубныхъ лодокъ, приходящихъ съ желѣзомъ и досками, за каждый рейсъ по 50 к. сер. (17 іюня 1841 г.) и въ 3-хъ, за очищеніе сора и нечистотъ со всѣхъ приходящихъ къ Кронштадтскому порту коммерческихъ судовъ мореходныхъ—мачтовыхъ по 50 к. сер. съ мачты, а съ немачтовыхъ и нemореходныхъ по 10 к. съ судна

*) О сборахъ съ нагружаемыхъ и выгружаемыхъ *товаровъ* излагается далѣе, въ разрядѣ налоговъ косвенныхъ.

**) Въ 1845 г. иностранныя суда по якорной подати уравнены съ русскими и за потери, понесенныя по этому случаю городами, выдается городамъ вознагражденіе изъ таможенныхъ доходовъ, о чемъ излагается далѣе—въ разрядѣ доходовъ вспомогательныхъ.

за каждый рейсъ (17 февраля 1864 года). Въ Ригѣ (Уст. о Риж. Комм. 7 декабря 1765 г.)—съ кораблей за причалъ къ городскимъ набережнымъ и больверкамъ и за пользованіе причальнымъ лѣсомъ *). Въ Самарѣ (21 марта 1835 г.)—съ судовъ у пристани, на которыхъ иногородные промышленники торгуютъ весною и лѣтомъ: съ желѣзомъ и металлическими издѣліями по 20 руб. асс. съ большаго и по 10 р. асс. съ малаго судна, съ каменною и стеклянною посудою по 10 р. асс.; съ виномъ, масломъ и пр. по 10 р. асс.; съ мелочными перекупными товарами съ большой лодки 5 р. асс., средней 3 р. и малой 2 р. асс.; съ фруктами и овощами по 3 р. съ большой, по 2 р. съ средней и по 1 р. асс. съ малой лодки; съ льномъ по 5 р. Въ Саратовѣ (16 марта 1839 г.)—съ судовъ, прибывающихъ съ товарами для продажи, за пристань по 1 руб. асс. съ 1.000 пуд.; съ порожнихъ судовъ за причалъ—съ большихъ по 2 р. и съ малыхъ по 1 руб. Въ Херсонѣ (13 сентября 1833 г.) за причалъ судовъ къ набережной пристани по 10 р. асс. съ каждой барки и байдака, а также плота, и за нагрузку и выгрузку судовъ и лодокъ около всей набережной плотины съ каждаго фута по килю—съ иногородныхъ по 50 к. асс., а съ мѣстныхъ по 25 к. асс.; съ дубковъ же, промышляющихъ по Днѣпру и друг. рѣчкамъ—за перегрузку и выгрузку разныхъ товаровъ величиною свыше 20 фут., отъ каждаго фута по килю 10 коп. асс. единожды во всю навигацію.

За зимовку судовъ установлены сборы: въ С.-Петербургѣ (31 іюля 1834 г.)—съ оставляемыхъ въ Обводномъ каналѣ на зимовку барокъ по 20 р. асс., плоскихъ судовъ и водовиковъ по 15 р. асс. и съ лодокъ по 10 р. асс.; въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.)—за зимовку на р. Вологдѣ съ барокъ и каюковъ длиною отъ 10 до 14 саж. по 5 р. асс., съ полубарокъ и разныхъ судовъ длиною отъ 7 до 9 саж. по 2 р. 50 коп., съ мелкихъ судовъ и лодокъ, по длинѣ оныхъ, 25 к. съ сажени; въ Казани (11 апрѣля 1840 и 28 октября 1857 г.)—съ судовъ, останавливающихся для зимовки въ городскихъ дачахъ по рѣкамъ Волгѣ и Казанкѣ—съ коноводной машины съ подчалками по 15 р. сер., съ большой расшивы 4 р., съ малой 1 р. 50 к., съ дощеника по 60 к. и съ лодки по 15 к. сер.; въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.)—съ останавливающихся на зимовку судовъ, около дамбъ, за сбереженіе ихъ тѣми

*) По Уставу о коммерціи сборъ этотъ опредѣленъ соотвѣтственно числу ластовъ отъ $^1/_2$ до $1^3/_4$ рейхсталер. Нынѣ сборъ этотъ взимается откупщикомъ по таксѣ, утверждаемой губернскимъ правленіемъ. Сверхъ этого, какъ въ Ригѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ Прибалтійскихъ губерній существуютъ другіе подобные сборы, большею частью на основаніи давняго обычая.

дамбами и ледорѣзами отъ льда по 1 руб. асс. съ сажени въ длину судна.

За проходъ чрезъ каналы установлены сборы, въ С.-Петербургѣ, (13 іюля 1834 г.), съ судовъ, проходящихъ по Обводному каналу: барокъ, плоскихъ судовъ и водовиковъ по 15 р., а съ лодокъ по 5 р. ас.

5. *Сборы за пастьбу на городскихъ земляхъ скота, принадлежащаго промышленникамъ*, установлены: въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.)— неотбывающія городскихъ повинностей лица за пастьбу на городской землѣ скота, если число онаго превышаетъ 8 воловъ, 8 коровъ, 4 лошадей, 40 овецъ и 10 козъ, платятъ за каждую штуку крупнаго скота по 1 р., а мелкаго по 20 к. асс., отбывающіе же городскія повинности обыватели, сколько бы ни пасли скота, ничего не платятъ; въ Курскѣ (13 іюня 1836 г.)—за кормъ прогоняемаго скота на городской степи съ крупнаго по 10 к. и мелкаго по 5 к. асс. въ сутки; въ Троицкѣ (10 октября 1834 г.)—съ прогоняемаго чрезъ Троицкую таможню изъ киргизской степи скота за пастбище онаго на городскихъ лугахъ, съ рогатаго скота и лошадей по 15 к. и съ барановъ по 5 к. асс.; въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.) за пастьбу скота окрестныхъ жителей опредѣлено взимать по 1 р. съ крупнаго и по 25 к. съ мелкаго.

6. *Сборы съ разнаго рода оброчныхъ статей*, и именно: а) за складку товаровъ въ городскихъ амбарахъ и магазинахъ установлены сборы: въ С.-Петербургѣ (7 апрѣля 1820 г.)—за складываемыя въ городскихъ амбарахъ сельди—шведскія и норвежскія по 25 к. сер. и голландскія по 30 к. сер. съ бочки и тамъ же (28 октября 1846 г.)—за привозимые въ городъ и складываемые въ городскихъ буянахъ товары съ берковца: пеньки по 17 к., льна по 20 к., сала по 16 к., масла по 17 к., поташа по 16 к. *); б) за убой скота на городскихъ скотобойняхъ: въ г. Осѣ, Пермской губерніи (12 ноября 1836 г.), съ крупнаго скота по 50 к. и мелкаго по 25 к. асс. съ головы; в) за ломку камня, добываніе извести, глины и проч., въ городскихъ дачахъ: въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.)—съ выломаннаго камня по 50 к. асс. съ кубич. саж., съ мѣстъ занятыхъ кирпичными сараями по 5 к. асс. съ саж. и подъ известковыя печи по 25 р. асс. съ каждой печи; въ Костромѣ (28 августа 1817 г.)—съ выдѣлываемаго на городской землѣ кирпича по 30 к. сер. съ 1.000; въ Казани (26 августа 1825 г.)—съ мѣстъ подъ кирпичными сараями по 10 к. асс. съ сажени; въ Вологдѣ (24 апрѣля 1829 г.)— съ мѣстъ подъ кирпичными заводами по 2 к., а съ мѣстъ, гдѣ берется глина, по 1 к. асс. съ саж.; въ Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.) и

*) Въ г. Ригѣ существуетъ сборъ за *обязательную* складку въ городскихъ амбарахъ привозимыхъ туда купеческихъ товаровъ.

ВИЦЕ-ДИРЕКТОРЪ

ХОЗЯЙСТВЕННАГО

ДЕПАРТАМЕНТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

и сарая-
г.; г) за
40 г.)—
у въ го-

ъ губер-
Перновъ,
дольскъ,
ихъ имъ
ючаются
губерній)
владѣніи

главныхъ
которые,
мъ коли-
пастьбы
въ наемъ
гъ источ-
гое время
ихъ Дѣлъ
ъ извѣст-
земли эти
цее время,
изъ про-
совершен-

наго округа
движимымъ
іе и въ со-
пост. ч. 2

длежащихъ
крѣпостные
повелѣнія
постной за-
9 имѣніяхъ
ъ имѣніяхъ,
864 г., раз-
пользованіи

№ 14699.
16. Сентябр
Его Высокородіи
Барсов

дамбами и ледорѣзами отъ льда по 1 руб. асс. съ сажени въ длину судна.

За проходъ чрезъ каналы установлены сборы, въ С.-Петербургѣ, (13 іюля 1834 г.), съ судовъ, проходящихъ по Обводному каналу: барокъ, плоскихъ судовъ и водовиковъ по 15 р., а съ лодокъ по 5 р. ас.

5. *Сборы за пастьбу на городскихъ земляхъ скота, принадлежащаго промышленникамъ*, установлены: въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.)—неотбывающія городскихъ повинностей лица за пастьбу на городской землѣ скота, если число онаго превышаетъ 8 воловъ, 8 коровъ, 4 лошадей, 40 овецъ и 10 козъ, платятъ за каждую штуку крупнаго скота по 1 р., а мелкаго по 20 к. асс., отбывающіе же городскія повинности обыватели, сколько бы ни пасли скота, ничего не платятъ; въ Курскѣ (13 іюня 1836 г.)—за кормъ прогоняемаго скота на городской степи съ крупнаго по 10 к. и мелкаго по 5 к. асс. въ сутки; въ Троицкѣ (10 октября 1834 г.)—съ прогоняемаго чрезъ Троицкую таможню изъ киргизской степи скота за пастбище онаго на городскихъ лугахъ, съ рогатаго скота и лошадей по 15 к. и съ барановъ по 5 к. асс.; въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.) за пастьбу скота окрестныхъ жителей опредѣлено взимать по 1 р. съ крупнаго и по 25 к. съ мелкаго.

6. *Сборы съ разнаго рода оброчныхъ статей*, и именно: а) за складку товаровъ въ городскихъ амбарахъ и магазинахъ установлены сборы: въ С.-Петербургѣ (7 апрѣля 1820 г.)—за складываемыя въ городскихъ амбарахъ сельди—шведскія и норвежскія по 25 к. сер. и голландскія по 30 к. сер. съ бочки и тамъ же (28 октября 1846 г.)—за привозимые въ городъ и складываемые въ городскихъ буянахъ товары съ берковца: пеньки по 17 к., льна по 20 к., сала по 16 к., масла по 17 к., поташа по 16 к. *); б) за убой скота на городскихъ скотобойняхъ: въ г. Осѣ, Пермской губерніи (12 ноября 1836 г.), съ крупнаго скота по 50 к. и мелкаго по 25 к. асс. съ головы; в) за ломку камня, добываніе извести, глины и проч., въ городскихъ дачахъ: въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.)—съ выломаннаго камня по 50 к. асс. съ кубич. саж., съ мѣстъ занятыхъ кирпичными сараями по 5 к. асс. съ саж. и подъ известковыя печи по 25 р. асс. съ каждой печи; въ Костромѣ (28 августа 1817 г.)—съ выдѣлываемаго на городской землѣ кирпича по 30 к. сер. съ 1.000; въ Казани (26 августа 1825 г.)—съ мѣстъ подъ кирпичными сараями по 10 к. асс. съ сажени; въ Вологдѣ (24 апрѣля 1829 г.)—съ мѣстъ подъ кирпичными заводами по 2 к., а съ мѣстъ, гдѣ берется глина, по 1 к. асс. съ саж.; въ Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.) и

*) Въ г. Ригѣ существуетъ сборъ за *обязательную* складку въ городскихъ амбарахъ привозимыхъ туда купеческихъ товаровъ.

ВИЦЕ-ДИРЕКТОРЪ
ХОЗЯЙСТВЕННАГО
ДЕПАРТАМЕНТА
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

Вице-Директоръ Хозяйственнаго Департамента, свидѣтельствуя совершенное почтеніе г-ну Высокородію Дельтидиферу Васильевичу, имѣетъ честь препроводить при семъ два экземпляра изданныхъ въ послѣднее время въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ „Матеріаловъ, относящихся до новаго общественнаго устройства въ городахъ Имперіи" №№ I, II и III, изъ коихъ одинъ для библіотеки Румянцевскаго Музея.

№ 14699.
15 Сентября 1870 г.
г-ну Высокородію Д. В.
Барсову.

Калугѣ (22 іюня 1837 г.) по 10 к. съ мѣстъ подъ кирпичными сараями и по 4 к. асс. съ мѣстъ, гдѣ добывается глина, и нѣк. друг.; г) за рыбную ловлю въ городскихъ водахъ: въ Ѳеодосіи (31 августа 1840 г.)— съ занимающихся ловлею рыбы и устрицъ по морскому берегу въ городскихъ дачахъ съ каждой лодки по 24 р. сер.

Сверхъ изъясненныхъ выше доходовъ, нѣкоторые города въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, какъ, наприм., Рига*), Митава, Либава, Перновъ, и въ губерніяхъ Западныхъ, какъ, наприм.: Кіевъ, Каменецъ-Подольскъ, Ковно, Брестъ-Литовскъ, пользуются доходами съ принадлежащихъ имъ населенныхъ внѣ городской черты имѣній **); доходы сіи заключаются въ оброчной платѣ и отчасти (въ городахъ Прибалтійскихъ губерній) въ нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностяхъ за состоящія во владѣніи крестьянъ городскія земли и угодья.

Соображенія о доходахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Недвижимыя имущества составляютъ одинъ изъ самыхъ главныхъ и наиболѣе прочныхъ источниковъ доходовъ въ тѣхъ городахъ, которые, на основаніи прежнихъ узаконеній, надѣлены землями въ такомъ количествѣ, что, за употребленіемъ необходимаго пространства для пастьбы обывательскаго скота, имѣютъ возможность отдавать участки въ наемъ для разныхъ промышленныхъ цѣлей. Между тѣмъ, именно этотъ источникъ, какъ объяснено выше, въ изложеніи дѣла, оставался долгое время въ большомъ пренебреженіи, такъ что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вынуждено было принять энергическія мѣры къ приведенію въ извѣстность принадлежащихъ городамъ земель и къ тому, чтобы земли эти получили указанное законами употребленіе. Даже и въ настоящее время, не смотря на упомянутыя мѣры, городскія земли, какъ видно изъ производящихся въ Министерствѣ дѣлъ, неповсюду еще имѣютъ совершен-

---

*) Городъ Рига, владѣя принадлежащими ему внѣ патримоніальнаго округа помѣстьями, со всѣми правами Лифляндскому дворянству по владѣнію недвижимымъ имуществомъ присвоенными, можетъ чрезъ депутатовъ принимать участіе и въ совѣщаніяхъ общихъ собраній Лифляндскаго дворянства (Св. Остз. пост. ч. 2 ст. 1.064).

**) По собраннымъ свѣдѣніямъ всѣхъ населенныхъ имѣній, принадлежащихъ городамъ—93; изъ числа ихъ только въ четырехъ поселены бывшіе крѣпостные крестьяне, почему о примѣненіи къ нимъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 іюня 1861 г., общихъ правилъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, дѣлаются надлежащія распоряженія, въ остальныхъ же 89 имѣніяхъ живутъ лица свободныхъ состояній, арендующія городскія земли. Въ имѣніяхъ, принадлежащихъ къ г. Ригѣ, по Высочайшему повелѣнію 25 декабря 1864 г., разрѣшено продать поселеннымъ тамъ крестьянамъ, состоящіе въ ихъ пользованіи земельные участки.

дамбами
судна.
За
(13 іюля
рокъ, пл
5.
промышл
неотбыва
землѣ сн
дей, 40
по 1 р.,
обывател
(13 іюня
съ крун
(10 октя
киргизск
рогатаго
Вологдѣ
опредѣле
6.
товаровъ
С.-Петер
барахъ (
30 к. се
въ город
пеньки 1
таша по
г. Осѣ,
50 к. и
ніе изве
тября 18
съ мѣст
известко
густа 18
сер. съ
ными са
съ мѣст
глина, п

---

*) І
рахъ при

Калугѣ (22 іюня 1837 г.) по 10 к. съ мѣстъ подъ кирпичными сараями и по 4 к. асс. съ мѣстъ, гдѣ добывается глина, и нѣк. друг.; г) за рыбную ловлю въ городскихъ водахъ: въ Ѳеодосіи (31 августа 1840 г.)— съ занимающихся ловлею рыбы и устрицъ по морскому берегу въ городскихъ дачахъ съ каждой лодки по 24 р. сер.

Сверхъ изъясненныхъ выше доходовъ, нѣкоторые города въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, какъ, наприм., Рига*), Митава, Либава, Перновъ, и въ губерніяхъ Западныхъ, какъ, наприм.: Кіевъ, Каменецъ-Подольскъ, Ковно, Брестъ-Литовскъ, пользуются доходами съ принадлежащихъ имъ населенныхъ внѣ городской черты имѣній **); доходы сіи заключаются въ оброчной платѣ и отчасти (въ городахъ Прибалтійскихъ губерній) въ нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностяхъ за состоящія во владѣніи крестьянъ городскія земли и угодья.

Соображенія о доходахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Недвижимыя имущества составляютъ одинъ изъ самыхъ главныхъ и наиболѣе прочныхъ источниковъ доходовъ въ тѣхъ городахъ, которые, на основаніи прежнихъ узаконеній, надѣлены землями въ такомъ количествѣ, что, за употребленіемъ необходимаго пространства для пастьбы обывательскаго скота, имѣютъ возможность отдавать участки въ наемъ для разныхъ промышленныхъ цѣлей. Между тѣмъ, именно этотъ источникъ, какъ объяснено выше, въ изложеніи дѣла, оставался долгое время въ большомъ пренебреженіи, такъ что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вынуждено было принять энергическія мѣры къ приведенію въ извѣстность принадлежащихъ городамъ земель и къ тому, чтобы земли эти получили указанное законами употребленіе. Даже и въ настоящее время, не смотря на упомянутыя мѣры, городскія земли, какъ видно изъ производящихся въ Министерствѣ дѣлъ, неповсюду еще имѣютъ совершен-

---

*) Городъ Рига, владѣя принадлежащими ему внѣ патримоніальнаго округа помѣстьями, со всѣми правами Лифляндскому дворянству по владѣнію недвижимымъ имуществомъ присвоенными, можетъ чрезъ депутатовъ принимать участіе и въ совѣщаніяхъ общихъ собраній Лифляндскаго дворянства (Св. Остз. пост. ч. 2 ст. 1.064).

**) По собраннымъ свѣдѣніямъ всѣхъ населенныхъ имѣній, принадлежащихъ городамъ—93; изъ числа ихъ только въ четырехъ поселены бывшіе крѣпостные крестьяне, почему о примѣненіи къ нимъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 іюня 1861 г., общихъ правилъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, дѣлаются надлежащія распоряженія, въ остальныхъ же 89 имѣніяхъ живутъ лица свободныхъ состояній, арендующія городскія земли. Въ имѣніяхъ, принадлежащихъ къ г. Ригѣ, по Высочайшему повелѣнію 25 декабря 1864 г., разрѣшено продать поселеннымъ тамъ крестьянамъ, состоящіе въ ихъ пользованіи земельные участки.

но правильное употребленіе и не доставляютъ тѣхъ выгодъ, которыя онѣ могли бы приносить при лучшемъ хозяйствѣ. Причины сему отчасти заключаются въ неопредѣлительности самыхъ постановленій о городскихъ земляхъ.

По смыслу дѣйствующихъ узаконеній, подъ названіемъ «городское общество» разумѣются исключительно приписанные къ городу обыватели купеческаго и мѣщанскаго сословій и нерѣдко одного только послѣдняго *). Такое значеніе, придаваемое закономъ части городскихъ обывателей, въ смыслѣ цѣлаго, обязаннаго предъ государствомъ извѣстными повинностями, породило въ купцахъ и особенно въ мѣщанахъ мысль, что они суть единственные обладатели предоставленныхъ городамъ и подтвержденныхъ за ними Городовою Грамотою 1785 г. въ ненарушимую собственность земель, и что земли эти, будто бы дарованныя мѣщанамъ въ вознагражденіе за отправляемыя ими повинности, должны состоять въ ихъ исключительномъ и безмездномъ пользованіи. Мысль эта всего крѣпче держится въ мѣстностяхъ, обращенныхъ изъ селеній въ города, гдѣ мѣщане, переименованные въ это званіе изъ крестьянъ, большею частью, безъ ихъ на то согласія, лишились земельныхъ надѣловъ, которыми они пользовались въ ихъ прежнемъ званіи; въ такихъ мѣстностяхъ, весьма естественно, что вновь поселившіеся обыватели, не отбывающіе, притомъ, мѣщанскихъ повинностей, являются, въ глазахъ кореннаго населенія, пришельцами, неимѣющими права на землю, которою прежде пользовалось оно одно. Поэтому-то дѣлаемыя, преимущественно съ начала сороковыхъ годовъ (когда Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приняло болѣе энергическія мѣры къ устройству городскаго хозяйства), распоряженія административной власти, прекращавшей самовольное пользованіе городскими землями и настаивавшей на отдачу сихъ земель, согласно установленнымъ въ законѣ правиламъ, въ арендное содержаніе съ торговъ, казались обывателямъ подобныхъ мѣстностей стѣснительными и встрѣчали иногда, со стороны ихъ, открытое сопротивленіе,— тѣмъ болѣе, что та же власть до того дѣлала имъ послабленія въ этомъ отношеніи. Впрочемъ, замѣтить слѣдуетъ, что правила объ отдачѣ городскихъ земель въ частное пользованіе подъ устройство хозяйственныхъ и промышленныхъ заведеній, а также подъ хлѣбопашество и сѣнокошеніе изданы были только въ 1832 году (Втор. Собр. Зак., № 5.842); до того же времени никакихъ опредѣлительныхъ правилъ по сему предмету, кромѣ изданныхъ въ частныхъ Положеніяхъ для отдѣльныхъ городовъ, не существовало, а въ Городовой Грамотѣ говорилось только

*) О семъ подробно объяснено въ представленіи объ улучшеніи городскаго общественнаго управленія.

(ст. 149) о принадлежности городу доходовъ съ мельницъ, рыбныхъ ловель и перевозовъ «буде для заведенія оныхъ въ дачахъ городскихъ находятся удобныя мѣста». Но и самыми правилами 1832 г., сохраняющими донынѣ свою силу (Уст. гор. хоз. ст. 43), предоставлены, какъ видно изъ предшествовавшаго изложенія, мѣстнымъ купцамъ и мѣщанамъ преимущественныя права по пріобрѣтенію городскихъ земель въ пользованіе; такимъ образомъ, для хлѣбопашества и сѣнокошенія, а также подъ устройство хуторовъ означенныя земли могутъ быть отдаваемы *только* мѣстнымъ *купцамъ и мѣщанамъ*; затѣмъ, кромѣ ихъ, могутъ быть отдаваемы въ оброчное содержаніе еще *иностранцамъ, переселяющимся въ Россію*; участки земель для учреждекія фабрикъ, мельницъ, садовъ, огородовъ, бѣлилень и другихъ полезныхъ заведеній; наконецъ, *осѣдлымъ дворянамъ, чиновникамъ, духовнымъ и разночинцамъ* дозволена отдача въ потомственное пользованіе изъ оброка лишь мѣстъ для заведенія виноградниковъ и садовъ; право же пріобрѣтать участки городскихъ земель для хозяйственныхъ, фибричныхъ и мануфактурныхъ заведеній распространено (уже закономъ 1836 г.—Втор. Собр. Зак., № 8.876) и на *жителей уѣздныхъ и иногородныхъ вышепоименованныхъ сословій*, но только въ случаѣ *согласія на то городскихъ* (т. е. состоящихъ изъ купцовъ и мѣщанъ) *обществъ* и если, притомъ, не будетъ въ виду желающихъ *мѣстныхъ* обывателей, *которые въ такомъ случаѣ пользуются преимуществомъ*. Очевидно, что законодательство, таковымъ устраненіемъ посторонней конкурренціи, особенно при отдачѣ пашенныхъ и сѣнокосныхъ земель, имѣло въ виду не лишать мѣстныхъ обывателей, продолжающихъ заниматься земледѣльческимъ промысломъ, возможности пріобрѣтать для себя на выгоднѣйшихъ условіяхъ землю, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ составляетъ единственный источникъ ихъ пропитанія *). Нельзя не признать основательности мысли, внушившей установленіе означеннаго ограниченія, но едвали соотвѣтственно допускать такое ограниченіе въ отношеніи всѣхъ вообще городовъ.

Затѣмъ, нельзя не замѣтить, что общія правила объ отдачѣ городскихъ земель въ частное пользованіе, регламентируя различныя мелкія подробности, представляютъ въ то же время большую неопредѣлительность и сбивчивость. Такъ, наприм., относительно садовъ говорится въ одномъ мѣстѣ, что для разведенія ихъ можно отдавать въ потомственное пользованіе отъ ½ и не болѣе 2 дес., а въ другомъ мѣстѣ разрѣшается

*) Цѣль эта, однако, неповсюду достигается. Бываютъ примѣры, что богатые купцы снимаютъ наибольшую часть городскихъ земель, и потомъ, съ выгодою для себя, раздаютъ ее бѣднѣйшимъ мѣщанамъ. Устранять подобныя злоупотребленія весьма трудно.

для этой же цѣли отводить до 4-хъ и даже до 6-ти десятинъ; при отдачѣ участковъ для садовъ и виноградниковъ поставляется единственнымъ условіемъ, чтобы всѣ отданные для сего употребленія участки не превышали 1/10 части выгона, а при отдачѣ участковъ подъ разныя промышленныя и хозяйственныя заведенія (въ томъ числѣ и подъ сады) вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы чрезъ таковую отдачу не утѣснялось только общественное пастбище, и сверхъ того, чтобы участки имѣли правильную форму, не препятствовали дорогамъ, судоходству и сплаву, и чтобы, притомъ, не нарушалось правилъ о казенныхъ сборахъ. Окончательное утвержденіе условій объ отдачѣ земельныхъ участковъ въ потомственное или временное пользованіе подъ устройство промышленныхъ и хозяйственныхъ заведеній поставлено въ зависимость отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ случаяхъ, превышающихъ его власть—отъ Правительствующаго Сената,—тогда какъ размѣръ отдаваемыхъ для означенной цѣли участковъ ограниченъ лишь шестью десятинами, а на основаніи ст. 1.710 Зак. Гражд. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено утверждать договоры объ отдачѣ городскихъ земель и вообще оброчныхъ статей на сумму до 30.000 р. сер. Сверхъ того, правила эти представляютъ весьма важныя неудобства, обязывая общественное управленіе испрашивать на отдачу въ потомственное пользованіе всякаго даже ничтожнаго участка, состоящаго лишь изъ нѣсколькихъ квадратныхъ саженъ, разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; на отдачу же земель подъ хлѣбопашество и сѣнокошеніе участками не болѣе 15 д.—разрѣшеніе губернскаго правленія, а болѣе 15 дес.—Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Отъ чего случалось, что, вслѣдствіе промедленія за перепиской на испрошеніе такого разрѣшенія, лица, желавшія взять участки въ свое пользованіе, отказывались отъ нихъ, и такимъ образомъ городъ лишался ожидаемой отъ отдачи земли выгоды; между тѣмъ, самое разрѣшеніе невсегда ограждаетъ городскіе интересы, ибо въ большинствѣ случаевъ ни губернское правленіе, ни Министерство, за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, не въ состояніи судить—соотвѣтствуетъ ли предлагаемая за землю цѣна дѣйствительной стоимости. Наконецъ, на практикѣ оказалось во многихъ мѣстностяхъ неудобоисполнимымъ правило объ обязанности арендаторовъ земель обезпечивать исправный платежъ оброка залогомъ, равняющимся двухгодичному оброку, почему для нѣкоторыхъ мѣстностей и допущены исключенія изъ этого правила. Вообще регламентація различныхъ подробностей въ правилахъ объ отдачѣ въ частное пользованіе городскихъ земель въ видахъ огражденія городскихъ интересовъ,—представляется, съ одной стороны, весьма неудобною по затруднительности исчисленія всѣхъ подробностей и примѣненія ихъ къ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ, а съ другой стороны излишнею

при новомъ устройствѣ городскаго общественнаго управленія, въ которомъ предполагается предоставить участіе городскимъ обывателямъ всѣхъ сословій и притомъ лишь тѣмъ, которые, по отбываемымъ ими повинностямъ, наиболѣе заинтересованы въ городскомъ благоустройствѣ; слѣдуетъ ожидать, что организованное на такихъ началахъ общественное управленіе будетъ само заботиться о возможно большемъ охраненіи общихъ городскихъ интересовъ.

Впрочемъ, въ виду того, что города владѣютъ имуществами—одними на правѣ полной собственности, а другими на правѣ владѣнія—здѣсь представляется необходимымъ лишь опредѣлить таковыя имущества съ совершенною точностью.

По способу пріобрѣтенія, городскія *имущества* могутъ быть двухъ родовъ, и именно: а) земли и другія имущества, пріобрѣтенныя городомъ посредствомъ покупки, дара, наслѣдства и тому подобныхъ способовъ въ Законахъ Гражданскихъ указанныхъ, и б) земли и угодія, отведенныя въ надѣленіе отъ казны. Земли и имущества первой категоріи должны, кажется, принадлежать городамъ на правѣ полной собственности (Зак. Гражд. ст. 420, 423—431), вслѣдствіе чего городскимъ обществамъ должно быть предоставлено пользоваться и распоряжаться ими по непосредственному своему усмотрѣнію, безъ всякихъ стѣсненій, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ владѣютъ собственностью всѣ вообще лица юридическія. Но къ землямъ второй категоріи это начало не можетъ быть безусловно примѣнено.

По дѣйствующимъ узаконеніямъ право собственности на земли, отведенныя городамъ отъ казны, сохраняется за государствомъ, городамъ же принадлежитъ одно право владѣнія. Законъ не только не предоставляетъ городскимъ обществамъ свободнаго распоряженія этими землями, а съ точностью предписываетъ самыя условія пользованія оными, дабы онѣ не были отвращаемы отъ такого употребленія, для котораго первоначально уступлены отъ казны. Хотя, съ другой стороны, большая часть этихъ ограниченій представляется нынѣ болѣе вредною, чѣмъ полезною, и должны бы подлежать отмѣнѣ, однако необходимо указать въ законѣ на важное различіе между сими землями и недвижимостями, составляющими неограниченную, такъ сказать, частную собственность городскихъ населеній.

Наконецъ, въ составѣ какъ принадлежащихъ городамъ, такъ и отведенныхъ имъ земель, есть участки, которые хотя находятся во владѣніи города, но должны составлять предметъ общаго всѣхъ пользованія. По Законамъ Гражданскимъ къ предметамъ общаго пользованія положительно относится право прохода и проѣзда по большимъ дорогамъ и по водянымъ сообщеніямъ, и согласно этому на владѣльцевъ земель,

чрезъ которыя пролегаютъ означенные пути, возлагаются особыя обязанности (Зак. Гражд. ст. 434—441). Само собою разумѣется, что города должны подлежать дѣйствію узаконеній по этому предмету наравнѣ съ прочими землевладѣльцами, но необходимо, кажется, особое разъясненіе о примѣненіи выраженнаго выше общаго начала къ тѣмъ частямъ территоріи, которыя, по Высочайше утвержденнымъ планамъ, отводятся собственно подъ поселеніе городовъ. На основаніи сихъ плановъ, опредѣленныя мѣста предназначаются для застройки различными зданіями, между же ними оставляются свободныя пространства подъ улицы, площади, переулки и т. п. Хотя эти послѣднія не подходятъ вально подъ понятія *большихъ дорогъ*, но было бы, кажется, справедливо распространить и на нихъ начало, постановленное въ ст. 434 Зак. Гражд., дабы городскія общества не могли пользоваться оными въ свою исключительную выгоду, съ отвращеніемъ ихъ отъ прямаго ихъ назначенія.

На основаніи этихъ соображеній слѣдовало бы постановить, что города могутъ пріобрѣтать и отчуждать какъ движимыя, такъ и недвижимыя имущества всѣми установленными въ Законахъ Гражданскихъ способами. Пріобрѣтенными посредствомъ сихъ способовъ имуществами города пользуются и распоряжаются на правѣ полной собственности по Законамъ Гражданскимъ, ст. 420, 423—431; напротивъ, землями, отведенными въ надѣленіе отъ казны (Зак. Гражд. ст. 515), города владѣютъ и распоряжаются на правѣ пользованія. Что же касается назначенныхъ по плану города мѣстъ подъ площади, улицы, переулки, проходы и проѣзды, мосты и переправы, то они составляютъ предметъ общаго пользованія всѣхъ, безъ изъятія такъ же, какъ пролегающія чрезъ городскія земли большія дороги, бечевники и водяные пути сообщенія (Зак. Гражд. ст. 434—441).

Засимъ, *способы* извлеченія выгодъ изъ городскихъ имуществъ должны зависѣть отъ усмотрѣнія самого городскаго общества подобно тому, какъ это допущено въ отношеніи земскихъ учрежденій (Уст. о зем. учр. 1 января 1864 г.), съ тѣми ограниченіями въ распоряженіяхъ онаго, какія опредѣлены общими Гражданскими Законами.

Здѣсь нужно спеціальное постановленіе лишь о взиманіи такихъ сборовъ и учрежденіи такихъ оброчныхъ статей, которыя бы касались частей городской территоріи, предоставленныхъ въ общее пользованіе всѣхъ безъ изъятія, какъ-то: дорогъ, улицъ, площадей и т. п. По строгому примѣненію правила, предположеннаго выше, никакой налогъ или сборъ въ пользу города съ пользующихся этими пространствами городской земли не долженъ бы быть допускаемъ. Какъ извѣстно, однако, подобные сборы нынѣ существуютъ во многихъ городахъ по особымъ

разрѣшеніямъ и отмѣна оныхъ была бы во многихъ случаяхъ крайне затруднительна. Нельзя также не предвидѣть случаевъ, когда оные и впредь могли бы быть вводимы съ большою выгодою для города и безъ чувствительнаго ущерба для проходящихъ или проѣзжающихъ. Въ сихъ видахъ казалось бы полезнымъ принять за правило, что отдача площадей, улицъ, береговыхъ мѣстъ и другихъ частей городской территоріи, предоставленныхъ въ общее всѣхъ пользованіе или участковъ на нихъ, въ чье-либо исключительное пользованіе, установленіе сборовъ съ прохода и проѣзда, устройство какихъ-либо сооруженій, могущихъ препятствовать проходу и проѣзду, вообще всякія въ видахъ полученія дохода дѣлаемыя распоряженія, вслѣдствіе коихъ стѣснялось или ограничивалось бы общее пользованіе дорогами, бечевниками, водяными путями сообщенія, площадями, улицами и переулками, мостами и переправами,—допускаются съ особаго, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Независимо отъ сего, хотя, по общему правилу, пользованіе городскими оброчными статьями ни для кого не должно быть обязательно, но на практикѣ могутъ быть неизбѣжными изъятія изъ онаго. Такъ, иногда пользованіе городскими сооруженіями обязательно по самому закону, напримѣръ: пользованіе городскими скотобойнями, сараями для легковоспламеняемыхъ товаровъ и т. п.; въ другихъ случаяхъ городское общество можетъ найдти необходимымъ, для охраненія здравія или въ видахъ благоустройства, сдѣлать обязательнымъ пользованіе какимъ-либо заведеніемъ, на счетъ города устроеннымъ, и по ходатайству его можетъ быть дано на то особое разрѣшеніе правительства; причемъ назначеніе сборовъ за пользованіе статьями, подобными вышепоказаннымъ, должно быть утверждаемо Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

2. *Налоги на осѣдлыхъ городскихъ обывателей.*

Нынѣшнія постановленія о налогахъ на городскихъ обывателей.

Общими узаконеніями опредѣляются слѣдующіе налоги на осѣдлыхъ городскихъ обывателей.

Съ обывательскихъ домовъ и разнаго наименованія заведеній и зданій, а равно пустопорожнихъ мѣстъ, въ чертѣ города находящихся, дозволяется учреждать оцѣночный сборъ при настоятельной надобности въ усиленіи городскихъ средствъ *). Сборъ сей положено взимать съ

*) Оцѣночный сборъ съ обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ для усиленія городскихъ доходовъ до 1861 года разрѣшено было производить лишь въ столицахъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ на основаніи частныхъ Положеній. Высочайше утвержденнымъ 20 февраля 1861 года мнѣніемъ Государственнаго

чистаго дохода, получаемаго владѣльцами имуществъ и исчисляемаго по правиламъ объ оцѣнкѣ обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ въ С.-Петербургѣ *), съ необходимыми лишь, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, измѣненіями. Размѣръ оцѣночнаго сбора въ пользу городскихъ доходовъ предоставлено опредѣлять при составленіи городскихъ росписей, особыми приговорами городскихъ обществъ. Въ Москвѣ размѣръ сбора опредѣленъ до десяти процентовъ съ суммы чистаго дохода, но городскому управленію вмѣнено въ обязанность, при ежегодномъ составленіи городской росписи, входить въ обстоятельное соображеніе о возможномъ уменьшеніи размѣра сбора и затѣмъ всѣ данныя по настоящему предмету представлять, вмѣстѣ съ росписью, на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Въ С.-Петербургѣ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ сбору въ городскую казну, вносятъ въ оную ежегодно по 1% съ той суммы, въ какую ихъ имущества оцѣнены, исключая ямщиковъ Московской Ямской слободы, которые, подлежа общественнымъ повинностямъ по своему сельскому состоянію, платятъ городу только ½% съ оцѣночной ихъ имуществъ суммы. Въ Москвѣ и во всѣхъ прочихъ городахъ, съ цѣлью возможной правильности распредѣленія оцѣночнаго сбора между владѣльцами, должна быть производима общая повѣрка дохода, получаемаго съ недвижимыхъ имуществъ, чрезъ каждыя десять лѣтъ, независимо отъ частныхъ оцѣнокъ и переоцѣнокъ, которыя производятся въ случаѣ постройки новыхъ зданій, капитальной передѣлки старыхъ и т. п.; окончательное же утвержденіе оцѣночныхъ вѣдомостей предоставлено въ Москвѣ Генералъ-Губернатору, а въ прочихъ городахъ—губернскому правленію. Въ С.-Петербургѣ общая оцѣнка производится, смотря по дѣйствительной въ томъ потребности, съ Высочайшаго разрѣшенія, по представленію о томъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и, сверхъ того, ежегодно производятся частныя оцѣнки и переоцѣнки; общая оцѣнка утверждается

Совѣта установлены новыя правила для взиманія оцѣночнаго сбора въ Москвѣ, и съ тѣмъ вмѣстѣ повелѣно означенныя правила распространить и на тѣ города, въ которыхъ такой сборъ уже существуетъ по особымъ Положеніямъ, а также примѣнить и къ прочимъ губернскимъ и уѣзднымъ городамъ, гдѣ встрѣтится настоятельная надобность въ усиленіи городскихъ средствъ (Втор. Полн. Собр. Зак., № 36.682).

*) Положеніе о сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ С.-Петербургѣ на городскія общественныя надобности Высочайше утверждено 6 марта 1866 г. (Втор. Полн. Собр. Зак. т. XXVI, № 24.973). Нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ этого Положенія изданы 19 января 1859 г. (тамъ же, т. XXXIV, № 34.066). Подробныя правила относительно производства оцѣнки на основаніи означеннаго Положенія изложены въ инструкціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 11 февраля 1850 года.

Высочайшею властью, а частныя оцѣнки и переоцѣнки Гражданскимъ Губернаторомъ (Уст. гор. хоз. ст. 27 и 28; Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта 6 марта 1846 года, 19 января 1859 года и 20 февраля 1861 г.).

Городское общество имѣетъ право установить сборъ въ городскую казну за записку въ городскую обывательскую книгу; сборъ сей опредѣляется обществомъ единожды при каждомъ сходѣ онаго, но не можетъ превышать 30 руб. съ каждой записываемой въ книгу семьи (Уст. гор. хоз. ст. 23 и 24).

Сверхъ того, городскому обществу дозволяется составлять особливую казну добровольными складами и оную употреблять по общему согласію *) (тамъ же, ст. 29; Зак. сост. ст. 518).

Особыми постановленіями для отдѣльныхъ городовъ опредѣлены еще слѣдующіе сборы съ осѣдлыхъ городскихъ обывателей:

Въ г. Владимірѣ (30 апрѣля 1808 года) установленъ поземельный сборъ съ обывателей, соотвѣтственно пространству занимаемому дворовыми ихъ участками **).

Въ Москвѣ (21 мая 1851 года), съ владѣльцевъ домовъ, мимо которыхъ проложено шоссе, взимается по 20 к. съ каждой сажени онаго.

Въ нѣкоторыхъ городахъ оцѣночный сборъ съ обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ установленъ, сверхъ взимаемаго для усиленія общихъ городскихъ доходовъ, еще для покрытія опредѣленныхъ расходовъ; такъ, напримѣръ: въ Москвѣ (11 ноября 1831 года) на содержаніе водопроводовъ, въ Ригѣ (4 іюня 1851 года) на устройство мостовыхъ***).

Относительно сбора за записку въ обывательскую книгу особыя правила опредѣлены для городовъ: С.-Петербурга (7 апрѣля 1820 года), Москвы (13 апрѣля 1823 года), Астрахани (16 марта 1825 года), Ка-

---

*) По примѣненію къ этому узаконенію во многихъ городахъ, при совершенномъ недостаткѣ доходовъ на удовлетвореніе возложенныхъ на нихъ расходовъ, производятся съ осѣдлыхъ обывателей сборы по раскладкамъ, составляемымъ, по общественнымъ приговорамъ, соразмѣрно выгодамъ, получаемымъ обывателями или отъ недвижимыхъ ихъ имуществъ или отъ промысловъ и занятій. Въ устраненіе излишняго отягощенія обывателей и неуравнительности при такихъ раскладкахъ,—что въ прежнее время неоднократно служило поводомъ къ жалобамъ,—Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дана въ 1849 г. общая инструкція по сему предмету городскимъ общественнымъ управленіямъ (Сборн. Цирк. и инстр. т. V, §§ 152—157).

**) Поземельные сборы съ обывателей, въ видѣ налога, существуютъ также во многихъ другихъ городахъ, большею частью съ давняго времени, по распоряженію мѣстныхъ властей.

***) На устройство мостовыхъ въ Ригѣ, сверхъ оцѣночнаго сбора съ обывательскихъ имуществъ, установлены еще упоминаемые далѣе сборы съ экипажей и добавочный—съ извощиковъ.

зани (26 октября 1825 года), Нижняго-Новгорода (15 октября 1827 года), Вятки (16 декабря 1828 года), Вологды (24 апрѣля 1829 года), Рязани (30 іюня 1830 года), Воронежа (21 декабря 1830 года), Тулы (27 марта 1831 года), Кіева (17 сентября 1831 года), Симбирска (17 сентября 1831 года), Херсона (13 октября 1833 года), Самары (21 марта 1835 года), Харькова (9 іюля 1835 года), Курска (13 іюня 1836 года), Калуги (22 іюня 1837 года), Саратова (16 марта 1839 года). Правилами этими установлены различныя категоріи сбора по сословіямъ, къ которымъ принадлежатъ обыватели, и по цѣнности ихъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ; опредѣлены сроки, въ которые сборъ этотъ долженъ быть внесенъ, и штрафы за несвоевременную уплату сбора; наконецъ, установленъ порядокъ взысканія этого сбора при переходѣ недвижимыхъ имуществъ отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ.

Въ городахъ губерній: Лифляндской — Ригѣ и Дерптѣ, Эстляндской—Ревелѣ, Гапсалѣ, Везенбергѣ, Вейсенштейнѣ и Балтійскомъ Портѣ, во всѣхъ городахъ Курляндской и въ г. Нарвѣ, С.-Петербургской губерніи, получившіе право мѣстнаго гражданства обыватели вносятъ въ кассу города опредѣленную городскимъ начальствомъ денежную сумму (Свод. Ост. Пост. ч. II ст. 958, 987, 998, 1.019, 1.023 и 1.038). Сверхъ этихъ денегъ въ городахъ губерній Остзейскихъ и въ г. Нарвѣ, въ составъ городскихъ кассъ входятъ еще добровольныя складки обывателей (тамъ же, ст. 1.060).

Соображенія о налогахъ на городскихъ обывателей.

Обыватели города, пользуясь удобствами и выгодами городской жизни, по всей справедливости должны участвовать въ общественныхъ расходахъ города и для того нести соотвѣтственные налоги. Основаніемъ такихъ налоговъ на обывателей, всего правильнѣе, конечно, принять недвижимую ихъ собственность въ городѣ и производимые ими тамъ торги или промыслы. Здѣсь излагаются соображенія относительно лишь налога съ недвижимой собственности; о налогѣ же съ торговъ и промысловъ, падающемъ не на однихъ осѣдлыхъ обывателей, но и на временно пребывающихъ въ городѣ постороннихъ лицъ, говорится въ слѣдующей статьѣ.

Налогъ съ недвижимой собственности, на основаніи дѣйствующихъ общихъ и частныхъ узаконеній, раскладывается или по количеству получаемаго съ нихъ чистаго дохода (оцѣночный сборъ), или по пространству имуществъ (поземельный сборъ). Хотя послѣдній способъ раскладки налога, по простотѣ своей, представляетъ значительно большія удобства сравнительно съ первымъ способомъ, но нельзя не признать, что раскладка по количеству чистаго дохода даетъ возможность соблюсти болѣе

уравнительности, что составляетъ главное условіе всякаго налога. Поэтому, слѣдовало бы установить, чтобы этотъ способъ раскладки налога съ недвижимой собственности былъ *исключительнымъ* и чтобы затѣмъ поземельный сборъ былъ отмѣненъ повсемѣстно. Но какъ немедленный переходъ къ новой, болѣе сложной, системѣ едвали возможенъ, то надлежало бы для отмѣны поземельнаго сбора, гдѣ оный еще существуетъ, съ замѣною его оцѣночнымъ сборомъ, назначить пятилѣтній срокъ со времени изданія новаго Устава о городскомъ хозяйствѣ.

Дѣйствующими узаконеніями оцѣночной сборъ въ городахъ, гдѣ онаго еще не существуетъ, дозволяется учреждать лишь при настоятельной надобности въ усиленіи городскихъ средствъ. Замѣтить слѣдуетъ, что оцѣночный сборъ съ домовладѣльцевъ составляетъ собственно общій на всѣхъ городскихъ обывателей налогъ, ибо домовладѣльцы, отдающіе въ домахъ своихъ помѣщенія въ наемъ постороннимъ лицамъ, включаютъ въ счетъ наемной платы и упадающій на нихъ оцѣночный сборъ, который, слѣдовательно, и уплачивается не одними домовладѣльцами, но также и ихъ жильцами. Такимъ образомъ оцѣночный сборъ съ обывательскихъ недвижимыхъ имуществъ представляетъ самый справедливый и возможно уравнительный налогъ на доходы обывателей *), почему и долженъ бы быть установленъ во всѣхъ вообще городахъ, какъ обыкновенный источникъ ихъ доходовъ, въ томъ размѣрѣ, и на тѣхъ основаніяхъ, какія, по соображеніямъ мѣстнаго городскаго собранія, будутъ признаны возможными и удобными, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы сборъ не превышалъ 10% съ чистаго дохода отъ имущества или 1% со стоимости сего послѣдняго.

Въ устраненіе недоразумѣній, при учрежденіи оцѣночнаго сбора (относительно коего въ прежнее время по частнымъ Положеніямъ допускались разнообразныя изъятія), необходимо было бы пополнить существующія правила по этому предмету, что сбору сему должны подвергаться всѣ недвижимыя имущества, состоящія въ чертѣ городской, какому бы вѣдомству ни принадлежали, за исключеніемъ лишь церквей и тѣхъ имуществъ, которыя, по усмотрѣнію Городскаго Собранія, признано будетъ справедливымъ освободить.

Утвержденіе оцѣнки удобнѣе было бы повсемѣстно предоставить Городскому Собранію; причемъ, примѣняясь къ правиламъ, изданнымъ относительно земскихъ учрежденій, слѣдовало бы постановить, что Гу-

---

*) Каждый изъ городскихъ обывателей употребляетъ опредѣленную часть своихъ доходовъ на помѣщеніе, такъ что означенный сборъ есть налогъ съ дохода, который и самая тщательная оцѣнка не можетъ привести въ болѣе точную извѣстность.

бернаторъ обязанъ наблюдать, не допускается ли неравномѣрность въ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ казенныхъ имуществъ съ частными.

Веденіе обывательской книги въ городахъ по проекту новаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи предполагается отмѣнить; затѣмъ, само собою разумѣется, и существующій нынѣ сборъ за записку въ эту книгу долженъ прекратиться. Установленный же въ городахъ Остзейскихъ губерній и въ г. Нарвѣ, С.-Петербургской губерніи, сборъ съ обывателей, получившихъ право мѣстнаго гражданства, долженъ оставаться въ своей силѣ, пока общественное устройство сихъ городовъ сохраняется на существующемъ основаніи.

Правило, дозволяющее городскому обществу составлять, посредствомъ добровольныхъ складокъ, особую казну для неопредѣленныхъ надобностей, — слѣдовало бы вовсе исключить изъ закона. Дѣлать добровольныя приношенія никому не воспрещается, почему правило сіе совершенно излишне. Между тѣмъ, оно на практикѣ, какъ видно изъ дѣлъ Министерства, примѣняется не согласно съ истиннымъ его смысломъ, служа основаніемъ къ принудительнымъ сборамъ съ обывателей, большею частью неуравнительнымъ и нерѣдко весьма обременительнымъ. Въ настоящемъ случаѣ должно быть въ силѣ то общее правило, что городскіе обыватели не могутъ быть облагаемы никакими сборами, кромѣ тѣхъ, которые установлены законами или установленіе которыхъ предоставлено городскому общественному управленію.

3. *Налоги на промышленниковъ.*

Дѣйствующія нынѣ постановленія о налогахъ на промышленниковъ.

Во всѣхъ вообще городахъ установлены слѣдующіе налоги на промышленниковъ:

Всѣ лица, записанныя въ гильдіи, какъ мѣстныя, такъ и иногородныя, кромѣ казенной пошлины, обязаны платить въ пользу города ежегодно особый сборъ. Впредь до изданія новаго Устава о городскомъ хозяйствѣ, сборъ этотъ опредѣленъ: 1) съ торгующихъ по свидѣтельствамъ купеческимъ 1-го разряда по 37 руб. 50 коп., а 2-го разряда по 15 руб., и 2) съ торгующихъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ: въ мѣстностяхъ 1-го класса по 6 р., въ мѣстностяхъ 2-го класса по 5 р., въ мѣстностяхъ 3-го класса по 4 р., въ мѣстностяхъ 4-го класса по 3 р. и въ мѣстностяхъ 5-го класса по 2 р., съ тѣмъ, однако: а) что мѣщане и цеховые, взявшіе свидѣтельства на мелочной торгъ въ городахъ, въ пользу коихъ установлены съ нихъ, на основаніи отдѣльныхъ Положеній, особые сборы, уже не облагаются сими послѣдними и б) что содержатели ремесленныхъ и мелкихъ фабричныхъ заведеній, взявшіе

свидѣтельства на мелочной торгъ, вовсе освобождаются отъ установленнаго за оныя въ пользу городскихъ доходовъ сбора. (Высочайше утвержденное 8 февраля 1865 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Трактирныя заведенія, постоялые дворы и съѣстныя лавочки облагаются сборами въ пользу городскихъ доходовъ на слѣдующемъ основаніи: за право содержанія трактирныхъ заведеній опредѣляется для каждаго городскаго поселенія мѣстнымъ городскимъ обществомъ, съ утвержденія губернскаго начальства, средній годовой акцизъ съ заведенія для платежа въ городскую казну по соразмѣрности какъ съ состояніемъ трактирнаго промысла въ городскомъ поселеніи, такъ и съ потребностями городской казны, для удовлетворенія общественныхъ расходовъ; причемъ раскладка означеннаго акциза предоставляется содержателямъ трактирныхъ заведеній самимъ, или посредствомъ избранныхъ ими депутатовъ. Постоялые дворы и съѣстныя лавочки облагаются, безъ раскладки, однообразнымъ акцизомъ, опредѣленнымъ, ежегодно, также городскимъ обществомъ, при составленіи росписи городскимъ доходамъ и расходамъ (Уст. гор. хоз. прилож. къ ст. 31 п. 3, 20—25, 59).

Кромѣ поименованныхъ, въ отдѣльныхъ городахъ, частными Положеніями, учреждены слѣдующіе особые сборы съ промышленниковъ:

Съ купцовъ на содержаніе коммерческихъ судовъ производится добавочный сборъ въ столицахъ (25 октября 1835 г.) и Одессѣ (22 іюля 1859 г.), и именно: въ С.-Петербургѣ по 4% съ цѣны прежнихъ торговыхъ свидѣтельствъ, а въ Москвѣ и Одессѣ съ купцовъ 1-й гильдіи по 19 р. 80 к. и 2-й гильдіи по 8 р. 12 к., т. е. по 3% съ цѣны тѣхъ свидѣтельствъ.

Съ разнаго рода торгующихъ лицъ, преимущественно не принадлежащихъ къ мѣстнымъ обывателямъ, установлены слѣдующіе сборы: Въ столицахъ (31 октября 1831 г.)—съ иногородныхъ купцовъ 1 и 2 гильдіи, неимѣющихъ въ столицѣ собственности и производящихъ оптовую торговлю по $^1/_2$% съ капитала; съ находящихся въ приказчикахъ и сидѣльцахъ иногородныхъ купцовъ, купеческихъ дѣтей, мѣщанъ и крестьянъ отъ 15 руб. асс. до 25 руб. асс. *). Въ Астрахани (17 марта 1825 г., 31 января 1833 г., 29 декабря 1834 г.)—съ иногородныхъ торговцевъ, пріѣзжающихъ туда для торга какъ изъ внутреннихъ Россійскихъ губерній, такъ и съ Мангишлакской пристани, изъ Хивы, Бухаріи и изъ областей отъ Персіи присоединенныхъ, съ привозимаго

*) Такъ какъ по Положенію о пошлинахъ за право торговли 1 января 1863 г. (измѣненному Положеніемъ 9 февраля 1865 г.) купцовъ 3-й гильдіи болѣе не существуетъ и въ торговыхъ правахъ лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ и званіямъ, не допускается никакихъ различій,—то нѣкоторые изъ изъясненныхъ сборовъ сами собою уничтожились.

для продажи товара (кромѣ хлѣба, съѣстныхъ припасовъ и вообще земныхъ произрастеній, также лѣсу и дровъ) съ каждаго рубля цѣны товара, объявляемой по совѣсти, по 1%; этому сбору подвергаются за продаваемые оптомъ товары, кромѣ Персидскихъ подданныхъ. всѣ Азіятцы, кои изъяты отъ платежа гильдейскихъ сборовъ и не несутъ главныхъ общественныхъ повинностей, а равно Армяне, выдѣлывающіе на фабрикахъ и заводахъ товары на значительныя суммы (свыше 1.000 руб. асс.); съ наружныхъ же лавокъ, занимаемыхъ розничною продажею, и съ мелочныхъ заведеній—лавочекъ. пригородокъ, цирулень, въ коихъ товару менѣе, чѣмъ на 1.000 руб.—по 25 руб. асс., а въ которыхъ годовая продажа отъ 100 руб. до 500 руб. асс. по 10 руб. асс. Въ Казани (11 апрѣля 1840 г.)—съ заѣзжихъ временно иногородныхъ купцовъ, торгующихъ на тамошнихъ пристаняхъ въ балаганахъ отъ 15 р. до 100 р. с., а съ производящихъ мелочную торговлю въ лодкахъ—отъ 3 р. до 40 руб. сер., съ иногородныхъ лицъ, занимающихъ должности приказчиковъ 1 класса, по 10 руб. сер. Въ Самарѣ (21 марта 1835 г.)—съ иногородныхъ купцовъ и торговцевъ, закупающихъ тамъ пшеницу и прочій хлѣбъ или другіе товары и производящихъ тамъ же перепродажу—съ 1-й гильдіи по 50 руб. асс. и со 2-й—по 25 руб. асс., съ работника по 2 р. 50 к. асс.; съ приказчиковъ по гильдіи тѣхъ купцовъ, у которыхъ они состоятъ въ должности. Въ Саратовѣ (16 марта 1839 г.)—съ заѣзжихъ временно, приплывающихъ на судахъ и лодкахъ иногородныхъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, за исключеніемъ пріѣзжающихъ на ярмарки и торговцевъ съ жизненными припасами, за право торговли на судахъ и лодкахъ, по усмотрѣнію Думы и сообразно количеству товара, съ каждаго судна и лодки отъ 5 р. до 50 р. по таксѣ, утвержденной Начальникомъ губерніи; съ иногородныхъ лицъ, занимающихъ должности приказчиковъ 1 класса по 25 р. асс. Въ Рыбинскѣ, для покрытія сдѣланнаго въ 1840 г. въ Ярославскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія займа на покупку земли и на устройство при тамошней пристани общественныхъ складочныхъ магазиновъ, разрѣшено (11 ноября 1840 и 18 марта 1846 г.) производить особый ежегодный сборъ съ иногородныхъ, производящихъ на Рыбинскихъ пристаняхъ куплю и продажу, торговцевъ: купцовъ 1-й гильдіи по 42 руб. и 2-й гильдіи по 28 р., впредь до возмѣщенія означеннаго долга на правилахъ 37-лѣтняго погашенія. Въ Моршанскѣ, для устройства мостовыхъ, учрежденъ на 25 лѣтъ (26 апрѣля 1848 г.) особый сборъ какъ съ мѣстныхъ, такъ и съ иногородныхъ торговцевъ, производящихъ тамъ оптовую торговлю: съ купцовъ 1-й гильдіи по 42 р. и 2-й гильдіи по 28 р. Въ Семипалатинскѣ (19 апрѣля 1858 г.)—съ заѣзжихъ иногородныхъ купцовъ, продающихъ съ судовъ или биржевыхъ скла-

довъ по ¼% съ капиталовъ, которые были объявляемы до изданія Положенія 1 января 1863 г. Въ Вяткѣ (31 января 1833 г.)—съ иногородныхъ лицъ, занимающихъ должности приказчиковъ 1-го класса по 25 р. асс. Въ Одессѣ (22 іюня 1859 г.)—съ такихъ же приказчиковъ по 15 р. сер. Въ Херсони (13 октября 1833 г.)—съ приказчиковъ взимается по размѣру получаемаго ими жалованья отъ 5 р. до 10 р. асс. Въ Клину (18 марта 1835 г.)—съ занимающихся тамъ торговлею ямщиковъ Клинской подгородной слободы, по разрядамъ торговыхъ свидѣтельствъ, отъ 100 р. до 350 р. асс., съ торгующихъ мелочными товарами въ лавкахъ по 30 р. асс., а въ подвижныхъ ларяхъ и шкафахъ по 10 р. асс. *). Въ Петрозаводскѣ (24 марта 1858 г.)—съ лицъ, занимающихся мелочною торговлею по 1 р. 25 коп. сер. съ каждаго.

Съ содержателей разныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ городахъ установлены сборы по количеству уплачиваемой ими наемной платы за помѣщеніе, и именно: въ С.-Петербургѣ (13 ноября 1835 г.) и Москвѣ (4 марта 1836 г.)—съ содержателей магазиновъ модъ и галантерейныхъ вещей, равно со всѣхъ прочихъ имѣющихъ вывѣски торговыхъ заведеній, магазиновъ и лавокъ, ремесленниковъ и мастеровъ, съ собственными ихъ издѣліями, помѣщаемыхъ въ жилыхъ домахъ, а не въ частныхъ дворахъ и не въ открытыхъ рынкахъ, взыскивается по 5% съ наемной платы тѣхъ торговыхъ заведеній, при которыхъ содержатели помѣщаются съ своими семействами и мастерскими, и по 10% съ наемной платы тѣхъ заведеній, при которыхъ нѣтъ мастерскихъ и гдѣ не живутъ сами содержатели; подъ правило это, однако, не подходятъ библіотеки для чтенія, книжные и нотные магазины, равно лавки съ физическими инструментами и другія подобныя заведенія; въ Москвѣ такимъ же платежемъ облагаются содержатели ренсковыхъ погребовъ, магазиновъ и лавокъ колоніальныхъ и др. товаровъ, съ правомъ ренсковыхъ погребовъ, а равно содержатели портерныхъ и мелочныхъ лавокъ; въ С.-Петербургѣ же съ содержателей ренсковыхъ погребовъ и магазиновъ, пользующихся правомъ погребовъ, опредѣлено (8 іюня 1838 г.) взыскивать по 25% и съ содержателей особыхъ дворовъ для торга лошадьми (2 февраля 1838 г.) по 10% съ договорной за наемъ помѣщеній суммы. Въ Саратовѣ (16 марта 1819 г.) и Казани (11 апрѣля 1840 г.) положено, подобно тому какъ и въ столицахъ, по 5% съ наемной платы тѣхъ заведеній, въ которыхъ помѣщается самъ содержатель съ семействомъ и по 10%—когда содержатель не живетъ въ нихъ, за исключеніемъ лишь книж-

*) Сверхъ того, ямщики въ Клину обложены сборами за маркитантскіе торги, о чемъ излагается ниже.

ныхъ лавокъ, если въ нихъ кромѣ книгъ не продается другихъ товаровъ. Въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.) положено по 5% съ наемной платы за помѣщеніе кондитерскихъ, булочныхъ, пряничныхъ и красильныхъ заведеній, цирулень, мучныхъ лабазовъ и по 10% съ помѣщеній ренсковыхъ погребовъ, торговыхъ бань, мелочныхъ лавочекъ и модныхъ магазиновъ. Въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.) опредѣлено по 10% съ наемной суммы или съ стоимости помѣщенія для найма всѣхъ вообще заведеній промышленности, помѣщающихся въ жилыхъ домахъ, кромѣ лишь книжныхъ лавокъ. Въ Псковѣ (5 мая 1858 г.)—съ ренсковыхъ погребовъ и портерныхъ лавочекъ по 10% съ цѣнности занимаемыхъ помѣщеній.

Съ разныхъ отдѣльныхъ заведеній промышленности въ нѣкоторыхъ городахъ назначены сборы опредѣленнаго размѣра, какъ то: въ С.-Петербургѣ (13 ноября 1835 г.)—съ содержателей заказныхъ бань по 60 руб. асс. за нумеръ, въ Вяткѣ (16 декабря 1828 г.), Тулѣ (27 мая 1831 г.), Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 года) и Курскѣ (13 іюля 1835 г.)—съ ренсковыхъ погребовъ и кондитерскихъ лавокъ отъ 50 р. до 100 р. асс., въ Оренбургѣ (4 Ноября 1828 г.)—съ ренсковыхъ погребовъ по 100 р. асс., въ Казани (11 апрѣля 1840 г.)—съ ренсковыхъ погребовъ отъ 20 р. до 40 р. сер., а съ кондитерскихъ по 25 р. сер., въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.)—съ ренсковыхъ погребовъ, портерныхъ и полпивныхъ лавочекъ и съ кондитерскихъ отъ 15 р. до 25 р. асс., въ Самарѣ (21 марта 1835 г.)—съ портерныхъ лавочекъ по 10 р. асс., въ Харьковѣ (9 іюля 1835 г.)—съ ренсковыхъ погребовъ, торговыхъ бань, кондитерскихъ, модныхъ магазиновъ и цирулень отъ 10 р. до 100 р. асс. Въ Астрахани и Енотаевскѣ (20 іюня 1850 г.)—съ заведеній, гдѣ продается чихирь мѣстнаго приготовленія по 10 р. сер. Въ Одессѣ (22 іюня 1859 г.)—съ погребовъ, продающихъ собственно русскія виноградныя вина по 10 р. сер.; съ погребовъ, продающихъ иностранныя вина по 25 руб. сер.; съ лавокъ и погребовъ и выставокъ для продажи фруктовъ и разсылки ихъ по городу отъ 10 р. до 30 р. сер., смотря по мѣстности, съ кандитерскихъ по 14 р., съ содержателей торговыхъ бань по 17 р. 14 к., съ содержателей постоялыхъ дворовъ отъ 15 р. до 30 р., смотря по мѣстности.

Съ пивоваровъ и медоваровъ установлены сборы: въ С.-Петербургѣ (7 апрѣля 1820 г. и 19 ноября 1835 г.) и въ Москвѣ (13 апрѣля 1823 и 4 марта 1836 г.) по 4⅓ коп. асс. съ каждаго ведра выпущеннаго съ завода въ продажу пива, въ Самарѣ (21 марта 1835 г.) по 1 к. асс. въ ведра, въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.) и въ уѣздныхъ городахъ Нижегородской губерніи (1 января 1830 г.) по 1% съ плати-

мой заводчиками въ казну пошлины, въ Тулѣ (27 мая 1831 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.), Харьковѣ (9 іюля 1835 г.), Калугѣ (2 іюня 1837 г.) и Саратовѣ (16 марта 1839 г.) по 5% съ той же пошлины, въ Казани (26 октября 1825 г.), Нижнемъ-Новгородѣ (15 октября 1827 г.) и Воронежѣ (24 декабря 1830 г.)—такое количество процентовъ съ той же пошлины, какое опредѣлитъ Дума, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма сбора со всѣхъ пивоваровъ не превышала въ Казани и Нижнемъ-Новгородѣ 1.500 руб. асс., а въ Воронежѣ 167 руб. 50 коп.

Съ содержателей фабрикъ и заводовъ установлены сборы: въ Москвѣ (4 марта 1836 и 28 марта 1849 г.)—со всѣхъ безъ различія фабрикантовъ и заводчиковъ—по 30 к. сер. за каждаго работника и по 15 коп. сер. за каждую работницу; въ Одессѣ (22 іюня 1859 г.)—также какъ и въ Москвѣ, причемъ опредѣлено съ заведеній, дѣйствующихъ паровыми машинами, взыскивать, разсчитывая на каждую паровую силу по 8 работниковъ; въ Казани (11 апрѣля 1840 г.)—по 30 коп. съ работника; въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.)—съ прядильщиковъ на канатныхъ заводахъ и съ мастеровыхъ и рабочихъ на другихъ заводахъ—взрослыхъ мужчинъ по 2 руб. асс., мальчиковъ и женщинъ по 1 руб. асс.

Съ мастеровыхъ и ремесленниковъ установлены сборы въ пользу городскихъ доходовъ большею частью лишь съ тѣхъ, кои временно приписаны къ существующимъ въ городѣ цехамъ, или вовсе не записаны въ цехи, за неучрежденіемъ таковыхъ въ городѣ; къ числу обложенныхъ сборами ремесленниковъ, для коихъ не существуетъ цеховъ, отнесены красильщики, набойщики, тулупники, рукавичники, калачники, квасники, сбитенщики и т. п.; освобождены отъ сборовъ въ нѣкоторыхъ городахъ (Воронежѣ, Вяткѣ, Тулѣ) каменщики, печники, штукатуры и плотники. Въ С.-Петербургѣ (7 апрѣля 1820 г.) опредѣленъ сборъ съ временно-цеховыхъ ремесленниковъ, полагая съ мастеровъ половину взимаемой Ремесленною Управою подати, за подмастерьевъ 1 руб. асс. и за учениковъ по 50 к. асс. съ каждаго. Въ городахъ Курскѣ (13 іюля 1836 г.), Тулѣ (27 мая 1831 г.) и Херсонѣ (13 октября 1833 г.)—съ записанныхъ въ цехи опредѣлено: съ хозяина по 5 р. асс. и съ работника по 1 р. асс., а съ незаписанныхъ вдвое, а въ Воронежѣ (24 декабря 1830 г.), какъ съ записанныхъ, такъ и съ незаписанныхъ въ цехи положено съ хозяина 5 р. асс. и съ работника 2 р. асс. Также не сдѣлано различія по сбору между записанными и незаписанными въ цехи: въ Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), гдѣ опредѣлено съ мастера 12 р. асс., съ подмастерья 9 р., съ работника 6 р.

и съ ученика 3 р. асс.; въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.) и Вологдѣ (13 ноября 1839 г.), гдѣ опредѣлено съ мастера 5 р. асс., съ подмастерья 3 р., съ работника 2 р. и съ ученика 1 р. асс., въ Саратовѣ (16 марта 1839 г.), гдѣ положено въ удвоенномъ противъ предыдущаго размѣрѣ, въ Харьковѣ (9 іюля 1835 г.), гдѣ опредѣлено съ мастера, имѣющаго работниковъ, 10 р. асс., неимѣющаго ихъ 5 р., съ подмастерьевъ 4 р. и съ работниковъ по 2 р., въ Казани (11 апрѣля 1840 г.), гдѣ опредѣлено съ мастера 5 р. сер., съ подмастерьевъ 2 р. 50 к. сер., съ работника и ученика по 1 р. сер. Въ Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.)— съ мастеровыхъ, временно приписанныхъ въ цехи, опредѣлено: съ мастеровъ, имѣющихъ не менѣе 6 работниковъ, 12 р. асс., а съ неимѣющихъ ихъ 6 р., за работника 4 р. и за ученика 2 р. асс., и сверхъ того: съ иногородныхъ мастеровъ, занимающихся литьемъ восковыхъ свѣчей—съ хозяина 20 р. и работника 4 р., а съ занимающихся литьемъ сальныхъ свѣчей—въ половину менѣе, съ набойщиковъ, красильщиковъ шапошниковъ, тулупниковъ, продавцевъ кубовой краски, соли и овса— съ хозяина 12 р., подмастерья 9 р., работника 6 р. и ученика 3 р., съ конфетчиковъ—хозяина 15 р. и работника 2 р., съ харчевниковъ— хозяина 10 р. и работника 3 р. Въ Нижнемъ-Новгородѣ съ ремесленниковъ, въ цехи не записанныхъ, опредѣлено (17 октября 1827 г.)—съ мастера 10 р. асс. и съ работниковъ по 5 р. асс., а если мастеръ, по числу находящихся у него работниковъ, обязанъ брать торговое свидѣтельство, то взимать 10% съ цѣны свидѣтельства; съ временно записанныхъ въ цехи иногородныхъ ремесленниковъ положено (28 ноября 1849 г.)—съ мастера по 1 р. 50 к. сер., съ подмастерья по 90 к., съ работника по 60 к. и съ ученика по 30 к. сер. Въ уѣздныхъ городахъ Нижегородской губерніи (1 января 1830 г.)—съ мастеровыхъ и булочниковъ въ половину противъ опредѣленнаго въ губернскомъ городѣ съ незаписанныхъ въ цехи ремесленниковъ. Въ Вяткѣ (16 декабря 1828 г.)—съ однихъ незаписанныхъ въ цехъ мастеровыхъ по 5 р. асс: съ хозяина. Съ однихъ иногородныхъ ремесленниковъ опредѣлены сборы. въ Самарѣ (21 марта 1835 г.)—съ хозяина 6 р., работника по 2 р. и ученика по 1 р. асс., въ Екатеринославѣ (6 іюля 1853 г.)—въ такомъ же размѣрѣ, какъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Петрозаводскѣ (24 марта 1858 г.)—по 2 р. сер. съ каждаго мастероваго. Въ Клину (10 декабря 1856 г.)—съ ямщиковъ, занимающихся слесарнымъ и кузнечнымъ мастерствами—по 2 р. 84¾ к. сер. Въ Одессѣ (22 іюня 1859 г.)—со всѣхъ вообще ремесленниковъ положено взимать отъ 10 до 20 р. сер. съ каждаго, съ тѣмъ чтобы городское общество, не выходя изъ означенныхъ предѣловъ сбора, опредѣляло за каждые три года впередъ средній размѣръ его для каждаго цеха, по выгодности ремесла, и что-

бы каждый мастеръ былъ облагаемъ не болѣе какъ двойнымъ среднимъ сборомъ, и не менѣе какъ четвертою его частью.

Съ пильщиковъ установлены сборы: въ Нижнемъ-Новгородѣ (15 октября 1827 г.), Херсонѣ (13 октября 1833 г.), Калугѣ (22 іюня 1837 г.) и Саратовѣ (16 марта 1837 г.) по 10 р. асс. съ каждаго.

Съ занимающихся маркитантскимъ торгомъ установлены сборы: въ Казани (11 апрѣля 1840 г.)—съ хозяина 3 р. сер., работника 1 р 50 к., въ Нижнемъ-Новгородѣ (15 октября 1827 г.), Вологдѣ (24 апрѣля 1829 г.), Рязани (30 іюня 1830 г.), Воронежѣ (24 декабря 1830 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.), Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), Херсонѣ (13 октября 1833 г.), Харьковѣ (9 іюля 1835 г.), Курскѣ (13 іюня 1836 г.), Калугѣ (22 іюня 1837 г.) и Саратовѣ (16 марта 1839 г.)—съ хозяина по 5 р. асс. и съ работниковъ по 1 р. и по 2 р. асс., въ Самарѣ (21 марта 1835 г.)—съ хозяина по 4 р. и съ работника по 1 р., а съ куреней для печенія хлѣба по 10 р. съ каждаго. Въ Астрахани съ иногородныхъ калачниковъ, сбитеньщиковъ, пряничниковъ, квасниковъ и разносчиковъ—съ хозяина 10 р. и работника по 1 р. асс. Въ Клину (12 марта 1835 г.)—съ торгующихъ калачами, хлѣбами, колбасами, пряниками, за пекарныя избы и за торговлю въ палаткахъ и лавкахъ медовымъ квасомъ, за каждое заведеніе по 10 р. асс., а за разносную торговлю съѣстными припасами и проч. товарами по 5 р. асс. Въ Владимірѣ (11 ноября 1835 г.)—съ заведеній, называемыхъ квасницы, въ коихъ приготовляется квасъ и черный хлѣбъ, а также пекутся калачи и булки, положено отъ 10 до 40 р. асс., сообразно степени торговли. Въ Кіевѣ (5 ноября 1851 г.) дозволено учреждать маркитантскіе столы при войскахъ, располагаемыхъ близъ города, для офицеровъ по одному на полкъ, саперную или артиллерійскую бригаду, съ отдачею таковыхъ заведеній съ торговъ не ниже 8 р. сер. за каждое.

Съ извозчиковъ установлены сборы: въ С.-Петербургѣ—съ каждой лошади, употребляемой въ извозъ, взимается по 2 р. сер. въ каждое полугодіе, а за невзятіе билета взыскивается сверхъ положеннаго сбора по 10 р. сер. съ каждой лошади; въ Москвѣ (4 марта 1836 г.),—по 5 р. асс. съ каждой лошади въ годъ, а за невзятіе билета, сверхъ того, по 25 р. асс. съ лошади; въ Астрахани (16 марта 1825 г.)—по 3 р. асс. съ лошади въ годъ; въ Нижнемъ-Новгородѣ (15 октября 1827 г.)—по 10 р. асс.; въ Вяткѣ (16 декабря 1828 г.)—по 2 р.; въ Вологдѣ (24 апрѣля 1829 г.), Рязани (30 іюня 1830 г.), Воронежѣ (24 декабря 1830 г.), Тулѣ (24 марта 1831 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.), Одессѣ (28 ноября 1834 г.) и Харьковѣ (9 іюля 1835 г.)—по 5 р. асс.; въ Кіевѣ (17 сентября 1831 г.)—по 7 р. асс. съ мѣстныхъ и по 10 р. асс. съ иногородныхъ, а ломовые освобождены отъ платежа;

въ Митавѣ (7 октября 1833 г.)—съ извозчиковъ по 3 р. и съ фурманщиковъ по 1 р. асс.; въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.)—по 5 р. асс. съ лошади и пары воловъ; въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.)—съ легковыхъ по 5 р. асс. и съ ломовыхъ по 8 р. асс.; въ Саратовѣ (16 марта 1839 г.)—съ легковыхъ по 10 р., съ ломовыхъ по 8 р. асс., а съ пріѣзжающихъ зимою—половину; въ Житомірѣ (22 іюня 1829 г.)—съ пары лошадей въ рессорныхъ экипажахъ и саняхъ по 25 р. асс., съ пары лошадей въ экипажѣ безъ рессоръ по 15 р. асс., съ одной лошади во всякомъ экипажѣ по 10 р. асс.; въ Кишиневѣ (25 мая 1836 г.)—съ дрожекъ по 8 р. асс., съ рессорной брички по 6 р. и съ простой брички по 4 р.; въ Казани (11 апрѣля 1840 г.)—съ легковыхъ и ломовыхъ отъ 4 до 10 р. сер.; въ Ригѣ, въ дополненіе къ платѣ взимаемой съ цеховыхъ по 1 р. и нецеховыхъ 1 р. 50 к. съ каждой лошади, опредѣленъ (6 апрѣля 1853 г.) добавочный сборъ на устройство мостовыхъ въ томъ же размѣрѣ; въ Якутскѣ (18 декабря 1857 г.)—съ легковыхъ по 1 р. и съ ломовыхъ по 1 р. 50 к. сер. за лошадь; въ Смоленскѣ (28 октября 1857 г.)—съ ломовыхъ извозчиковъ, занимающихся перевозкою лѣса, камня, кирпича и т. п., съ мѣстныхъ гражданъ по 3 р. сер., съ постороннихъ по 4 р. сер. съ лошади; въ Динабургѣ (1 декабря 1858 г.)—съ извозчиковъ легковыхъ зимой по 4 р. 50 к. сер., а лѣтомъ по 4 р. сер. за лошадь, съ ломовыхъ зимой по 2 р. и лѣтомъ по 3 р. сер.; въ Вышнемъ-Волочкѣ (5 мая 1858 г.)—съ легковыхъ извозчиковъ по 3 р. сер. въ годъ и по 1 р. 50 к. въ одну зиму, съ ломовыхъ 2 р. 50 к. въ годъ и по 1 р. 50 к. въ зиму за лошадь.

Съ судопромышленниковъ и рыбопромышленниковъ учреждены сборы: въ Астрахани (16 марта 1825 г., 27 декабря 1832 г. и 16 сентября 1834 г.): съ морскихъ партикулярныхъ судовъ, отправляемыхъ моремъ съ разнымъ грузомъ, буде суда эти не принадлежатъ купцамъ 1-й гильдіи—съ шкоутовъ 100 р. асс., съ росшивъ большихъ 10 р. асс., меньшихъ 5 р. асс., съ судовъ, на которыхъ отвозится изъ Астрахани рыба, тюлени и другіе товары во внутреннія губерніи, большой пропорціи (отъ 40 до 50 рабочихъ) 25 р. асс., средней (отъ 30 до 40 рабочихъ) 15 р. асс. и малаго судна 10 р. асс., съ лодокъ и волокушъ, отправляющихся на Эмбинскіе промыслы — за весенній ловъ съ лодки по 15 р. асс. и волокуши по 5 р. асс., а за осенній съ лодки по 10 р. и волокуши по 3 р. асс. Въ С.-Петербургѣ (13 ноября 1835 г.)—со всѣхъ судовъ, занимающихся перевозкою пассажировъ, разныхъ тяжестей и товаровъ изъ С.-Петербурга до Кронштадта и обратно, исключая казенныхъ и тѣхъ изъ частныхъ судовъ, кои собственно снабжаютъ столицу жизненнымъ продовольствіемъ, сѣномъ, дровами и т. п., опредѣлено взимать съ пароходовъ по 300 р. асс. въ лѣто, съ гальотовъ,

гальясовъ и т. п. транспортныхъ судовъ по 50 р. асс., съ водовиковъ и другихъ безпалубныхъ судовъ по 20 р. асс. и съ катеровъ, а равно лодокъ, на коихъ перевозятъ внутри города мусоръ и всякую нечистоту, по 10 р. асс. въ лѣто. Въ Одессѣ (22 іюня 1859 г.)—съ находящихся въ Одесскомъ портѣ подвозныхъ лодокъ по 5 к. сер. въ годъ съ каждой четверти подъемной силы лодокъ и съ приходящихъ въ практическій портъ съ грузомъ каботажныхъ судовъ по 10 к. сер. съ каждаго ласта вмѣстимости ихъ. Въ Керчи (12 марта 1862 г.)—съ лодокъ, занимающихся перегрузкою товаровъ съ судовъ, проходящихъ чрезъ Еникольскія мелководія, положенъ сборъ по числу ластовъ, поднимаемыхъ лодками, обозначенныхъ въ судовыхъ документахъ, для лодокъ мѣстныхъ обывателей по 25 к. и для лодокъ иногородныхъ по 50 к. сер. въ годъ.

Съ эквилибристовъ, ташеншпилеровъ и штукмейстеровъ установлены сборы: въ Казани (26 октября 1825 г.), Тулѣ (27 марта 1831 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.), Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), Харьковѣ (9 іюля 1835 г.), Курскѣ (13 іюня 1834 г.)—по соразмѣрности выгодъ отъ промысла пріобрѣтаемыхъ; въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.) и Калугѣ (22 іюня 1837 г.) за каждое представленіе: въ Херсонѣ по 5 р. асс., а въ Калугѣ по 10 р. асс.; въ Саратовѣ (19 марта 1839 г.) отъ 5 до 10 р. асс. за день и за зданіе особо.

Съ содержателей театра установлены сборы: въ Харьковѣ (9 іюля 1835 г.)—по 100 р. асс. въ годъ; въ Саратовѣ (17 марта 1839 г.)—за каждое представленіе по 5 р. асс.

Съ служителей трактирныхъ заведеній опредѣлены сборы: въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.) съ буфетчика 10 р. асс., служителя 5 р., мальчика 2 р. 50 к., чернорабочихъ по 1 р. асс., и въ Тулѣ (2 ноября 1837 г.)—съ буфетчика 5 р., служителя 2 р. 50 к., мальчиковъ и чернорабочихъ по 1 р. асс.

Съ лицъ, живущихъ въ частныхъ домахъ при должностяхъ и въ услуженіи, такъ называемый адресный сборъ существуетъ: въ С.-Петербургѣ (15 октября 1809, 21 декабря 1838 г.)—съ мужчинъ отъ 3 р. до 25 р. асс. и съ женщинъ отъ 1 р. до 15 р. асс., соотвѣтственно установленнымъ разрядамъ, и въ Москвѣ (15 октября 1809 г., 31 августа 1816 г., 14 іюля 1819 г.)—съ мужчинъ отъ 3 р. до 10 р. асс. и съ женщинъ отъ 1 р. до 5 р. асс. Кромѣ того, установленъ въ столицахъ (16 апрѣля 1842 и 8 іюля 1843 г.) сборъ съ чернорабочихъ на содержаніе для нихъ больницы—въ С.-Петербургѣ по 60 к. сер., а въ

Москвѣ по 70 к. сер. *). Подобно сему, въ Вознесенскомъ посадѣ, на содержаніе учрежденной тамъ больницы для мастеровыхъ и рабочихъ, установленъ (22 февраля 1860 г.) сборъ отъ 50 до 70 к. сер. ежегодно съ каждаго мастероваго и рабочаго, проживающаго въ посадѣ.

Въ нѣкоторыхъ городахъ учреждены сборы еще съ слѣдующихъ лицъ, промышляющихъ личнымъ трудомъ: въ С.-Петербургѣ (13 ноября 1835 г.) и Одессѣ (22 іюня 1859 г.)—съ биржевыхъ и корабельныхъ маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, диспашеровъ и экспертовъ по 200 р. асс. (57 р. 14 к. сер.) съ каждаго; въ С.-Петербургѣ, сверхъ того (13 ноября 1835 г.), съ браковщиковъ, при портѣ находящихся, по 5% съ платы, получаемой ими за бракъ товаровъ, и съ биржевыхъ артельщиковъ, дрягилей и десятскихъ по 10 р. асс., не исключая новиковъ и мальчиковъ; въ Астрахани (16 марта 1825 г.)—съ рабочихъ людей, бывающихъ при ловлѣ на Эмбѣ рыбы и тюленей, по 50 к. асс. въ годъ; въ Троицкосавскѣ (29 января 1856 г.)—съ артелей изъ мѣщанъ, учрежденныхъ при Кяхтинской таможнѣ и гостинномъ дворѣ по 5% съ заработываемой ими ежегодно суммы.

Соображенія о налогахъ на промышленниковъ.

Со введеніемъ новой системы платежа пошлинъ за право торговли и другихъ промысловъ по Положенію, Высочайше утвержденному 1 января 1863 г. (замѣненному Положеніемъ 9 февраля 1865 г.), установленная, какъ общими узаконеніями, такъ и особыми для отдѣльныхъ городовъ постановленіями, система взиманія городскихъ сборовъ съ торговцевъ и промышленниковъ оказывается во многихъ случаяхъ не примѣнимою, почему и требуетъ значительныхъ измѣненій.

На основаніи прежнихъ узаконеній сборъ съ торгующихъ лицъ въ пользу городовъ имѣлъ характеръ добавочный къ казенной пошлинѣ, ибо взимался, также какъ и сія послѣдняя, въ видѣ процентовъ съ объявляемыхъ тѣми лицами капиталовъ. По Положенію же 1 января 1863 г. казенная пошлина назначена не съ объявляемыхъ капиталовъ, а въ опредѣленномъ размѣрѣ для различныхъ разрядовъ торгующихъ и для различныхъ мѣстностей. Посему, какъ объяснено выше, впредь до изданія новаго Устава о городскомъ хозяйствѣ, въ пользу городовъ предоставлены сборы съ торгующихъ по свидѣтельствамъ купеческимъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ взимались прежде съ купцовъ первыхъ

*) Въ Москвѣ сборъ этотъ распространенъ (28 марта 1846 г.) вообще на мѣщанъ, дворовыхъ людей и крестьянъ, неподлежащихъ записке въ адресной конторѣ и непринадлежащихъ къ разряду чернорабочихъ, если желаютъ пользоваться медицинскимъ пособіемъ въ городской больницѣ.

двухъ гильдій, и съ торгующихъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ въ мѣстностяхъ 1-го класса въ томъ размѣрѣ, въ какомъ взималось прежде съ купцовъ 3-й гильдіи, а въ прочихъ мѣстностяхъ съ нѣкоторымъ пониженіемъ.

По ближайшемъ разсмотрѣніи вопроса о томъ, какой слѣдуетъ установить налогъ съ торгующихъ лицъ въ пользу городскихъ доходовъ, взамѣнъ временно допущенныхъ сборовъ, представляется наиболѣе удобнымъ налогу сему, какъ было и въ прежнее время, придать характеръ добавочныхъ къ казеннымъ пошлинамъ, и именно опредѣлить въ пользу городовъ извѣстный процентъ съ уплачиваемыхъ казнѣ суммъ за торговыя свидѣтельства. Примѣнялась къ нынѣ существующему размѣру (съ купцовъ 1-й гильдіи—37 р. 50 к., 2-й гильдіи—15 р. и съ торгующихъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ—высшій 6 р. и низшій 2 р.), казалось бы соотвѣтственнымъ предоставить Городскимъ Собраніямъ опредѣлять таковой до 25% съ цѣны какъ купеческихъ, такъ и промысловыхъ на мелочной торгъ свидѣтельствъ, что составило бы:

Съ купеческихъ свидѣтельствъ:

первой гильдіи до	66	руб.	25 коп.

второй гильдіи, въ мѣстностяхъ:

1-го класса до	16	руб.	25 коп.
2-го » »	13	»	75 »
3-го » »	11	»	25 »
4-го » »	8	»	75 »
5-го » »	6	»	25 »

Съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ, въ мѣстностяхъ:

1-го класса до	5	руб.	
2-го » »	4	»	50 коп.
3-го » »	3	»	75 »
4-го » »	2	»	50 »
5-го » »	2	»	

Сборы съ купцовъ на содержаніе коммерческихъ судовъ въ столицахъ и Одессѣ, по соображеніямъ, изложеннымъ выше въ статьѣ о городскихъ расходахъ, правильнѣе было бы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ будетъ требоваться сообразно съ штатами судовъ, исключить изъ числа городскихъ доходовъ и отнести къ разряду казенныхъ сборовъ.

Положеніе о сборахъ въ пользу города съ содержателей трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ надлежитъ оставить въ своей силѣ впредь до указаній опыта.

Изъ приведенныхъ выше постановленій относительно установленныхъ въ нѣкоторыхъ городахъ особыхъ сборовъ съ промышленниковъ, видно, что большая часть этихъ сборовъ установлена въ довольно давнее время—лѣтъ 20, 30 и болѣе тому назадъ. Опытъ показалъ, что многіе изъ этихъ сборовъ несовсѣмъ уравнительны или соединены съ значительными затрудненіями при взиманіи; сверхъ того и самый размѣръ ихъ большею частью не соотвѣтствуетъ уже современнымъ обстоятельствамъ. Наконецъ, такъ какъ въ основаніи части такихъ сборовъ принимается принадлежность лицъ къ извѣстнымъ сословіямъ или къ числу мѣстныхъ или иногородныхъ обывателей, а также родъ самаго торга или промысла, что не согласуется съ новымъ Торговымъ Уставомъ, основаннымъ на совершенно иныхъ началахъ,—то нѣкоторые сборы (какъ, напримѣръ, съ торгующихъ крестьянъ) сами собою уничтожились, другіе же требуютъ измѣненій въ своихъ основаніяхъ. Вслѣдствіе сего и въ видахъ большаго уравненія промышленниковъ по отбыванію городскихъ повинностей, слѣдовало бы, отмѣнивъ взимаемые нынѣ въ пользу нѣкоторыхъ городовъ, на основаніи особыхъ узаконеній, сборы съ приказчиковъ и съ промышленныхъ заведеній, установить въ пользу городскихъ доходовъ добавочный къ казенной пошлинѣ сборъ съ цѣны приказчичьихъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія. Если опредѣлить размѣръ сего сбора до 25%, такъ же какъ и съ цѣны купеческихъ и промысловыхъ на мелочной торгъ свидѣтельствъ, то оный простирался бы:

Съ приказчичьихъ свидѣтельствъ:

1-го класса до 5 р.
2-го класса » 1 » 25 к.

Съ билетовъ, на торговыя и промышленныя заведенія получаемыхъ:

Купцами 1-й гильдіи отъ 2 р. 50 к. и до 7 р. 50 к., смотря по классу мѣстности.

Купцами 2-й гильдіи отъ 1 р. 25 к. и до 5 р.

Торгующими по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ отъ 50 к. и до 2 р. 50 к.

Означенный сборъ, будучи установляемъ въ пользу городовъ до опредѣленныхъ размѣровъ, также по ближайшимъ соображеніямъ Городскихъ Собраній, едвали можетъ быть отяготителенъ для облагаемыхъ онымъ лицъ.

Впрочемъ, настоящее постановленіе не должно распространяться на С.-Петербургъ, Москву и Одессу, гдѣ уже составляются особыя со-

ображенія объ основаніяхъ взиманія торговыхъ и промышленныхъ сборовъ въ пользу городскихъ кассъ.

4. *Налоги косвенные.*

Дѣйствующія нынѣ постановленія о косвенныхъ налогахъ.

Въ разрядѣ косвенныхъ налоговъ исчисляются здѣсь тѣ, которые возлагаются на предметы промышленности или потребленія, а не прямо на самихъ промышленниковъ, равно налоги съ разнаго рода актовъ и т. п.

На основаніи общихъ узаконеній для всѣхъ городовъ опредѣлены слѣдующіе косвенные налоги:

Въ пользу городскихъ доходовъ обращается сборъ за наложеніе клеймъ на вновь приготовленныхъ вѣсахъ и мѣрахъ, взимаемый по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 2.751 Устава Торговаго *) (Уст. гор. хоз. ст. 50).

Въ пользу городскихъ доходовъ обращаются: сборъ съ протеста векселей, засвидѣтельствованія и явки заемныхъ писемъ и особый сборъ, взимаемый въ столицахъ и во всѣхъ прочихъ городахъ при запискѣ договоровъ и контрактовъ разнаго рода по правиламъ, постановленнымъ въ Законахъ Гражданскихъ **), равно и четвертьпроцентный сборъ при

---

*) Статьею 2.751 Уст. Торг. опредѣлено взимать: съ вѣсовъ — отъ 30 к. до 1 р. 60 к., смотря по количеству поднимаемой тяжести; съ гирь — отъ 3 к. до 40 к. по тяжести ихъ, а съ аптекарскаго фунта 1 р.; съ мѣръ жидкостей отъ 3 до 25 к.; съ мѣръ сыпучихъ тѣлъ отъ 5 к. до 2 р.; съ мѣръ длины отъ 3 до 20 к.; съ станковъ для измѣренія дровъ по 20 к. Сверхъ того въ примѣч. къ ст. 2.791 по Прод. 1863 г. установлена пошлина за клейменіе десятичныхъ вѣсовъ.

**) Въ статьяхъ 887—892, 894 Зак. Гражд. опредѣлено: со всѣхъ предъявляемыхъ къ протесту векселей и съ представляемыхъ къ засвидѣтельствованію судебной корроборации въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, или же взысканію заемныхъ писемъ, облиговъ, облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ, взимается въ доходъ того города, гдѣ оные предъявляются, сборъ по цѣнѣ, въ какую актъ написанъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) съ векселей, неявленныхъ по написаніи при протестѣ оныхъ по $1^1/_2\%$, а съ тѣхъ, кои являются по написаніи при засвидѣтельствованіи по $^1/_4\%$ и при протестѣ равномѣрно по $1^1/_4\%$; б) съ заемныхъ писемъ, закладныхъ на недвижимыя имущества, облиговъ, облигацій и иныхъ, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, долговыхъ обязательствъ и актовъ при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія по $^1/_4\%$ и при явкѣ ихъ по срокѣ также по $1^1/_4\%$; в) съ закладныхъ на недвижимыя имущества взимается $1^1/_4\%$ сборъ только при предъявленіи ихъ ко взысканію. Сборъ сей во всѣхъ вообще городскихъ поселеніяхъ, кромѣ владѣльческихъ городовъ, поступаетъ въ общую массу городскихъ доходовъ, а въ городахъ владѣльческихъ — исключительно на содержаніе полиціи и пожарной части. При запискѣ договоровъ и контрактовъ разнаго рода, какъ-то: о продажѣ товаровъ и другихъ движимыхъ имуществъ, о наймѣ и проч. всѣми мѣстами и лицами, коимъ по закону предоставлено право принимать сіи акты къ засвидѣ-

предъявленіи ко взысканію закладныхъ на недвижимыя имущества (тамъ же, ст. 56).

Въ пользу городовъ: Нижняго-Новгорода, Твери, Рыбинска, Вышняго-Волочка, Новой-Ладоги, Моршанска и Опеченскаго посада учрежденъ пошлинный полупроцентный сборъ съ договорной суммы контрактовъ и условій, предъявляемыхъ для засвидѣтельствованія тамошнимъ судоходнымъ маклерамъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этого сбора 75% обращать въ городской доходъ, а 25% удерживать въ судоходной расправѣ или ея отдѣленіи, съ отчисленіемъ изъ нихъ 15% въ распоряженіе маклера на канцелярскіе и другіе расходы, а 10% на улучшеніе устройства по части судоходной по усмотрѣнію Министра Путей Сообщенія. Такой же полупроцентный сборъ взимается съ договоровъ и условій, являемыхъ въ Бѣлозерской судоходной расправѣ и Вознесенскомъ ея отдѣленіи; причемъ однако же, взимаемый въ Вознесенскомъ отдѣленіи сборъ, за отчисленіемъ на изъясненномъ выше основаніи 25% распредѣляется пополамъ между городами Вытегрою и Лодейнымъ Полемъ, съ обращеніемъ сихъ денегъ въ общую массу тамошнихъ городскихъ доходовъ (Уст. пут. сообщ. ст. 422 прим. 3; Зак. Гражд. ст. 889 примѣч. 2).

Сверхъ того въ нѣкоторыхъ городахъ существуютъ еще слѣдующіе косвенные налоги:

а) Сборы съ товаровъ: въ С.-Петербургѣ (28 октября 1846 г.) на покрытіе расходовъ по устройству и содержанію хлѣбныхъ амбаровъ и буяновъ взимается, между прочимъ, сборъ съ привозимыхъ въ столицу на хлѣбную пристань разныхъ сортовъ хлѣба и сѣмянъ по 2 к. сер. съ каждаго куля и мѣшка *). Въ Архангельскѣ (30 мая 1817 г.) и Онегѣ (10 ноября 1858 г.) со всѣхъ приходящихъ къ тамошнимъ портамъ товаровъ взимается, сверхъ таможенныхъ сборовъ, по 1/2% съ цѣны товаровъ **). Въ Нижнемъ-Новгородѣ (18 декабря 1835 г.) на пога-

---

тельствованію, во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ взимается въ пользу городскихъ доходовъ особый сборъ по 1/2% съ той суммы, въ которую актъ написанъ. Сей сборъ взимается также при явкѣ подобныхъ актовъ и у крѣпостныхъ дѣлъ. Изъ собранной маклерами и нотаріусами суммы съ договоровъ и контрактовъ предоставляется имъ въ жалованье и на канцелярскіе расходы по 25%.

*) Кромѣ того въ С.-Петербургѣ (24 іюня 1842 г. и 5 марта 1848 года) для уплаты процентовъ и погашенія занятой изъ кредитныхъ установленій суммы на постройку постояннаго чрезъ р. Неву моста, а также на содержаніе сего моста и набережной на Васильевскомъ Островѣ, взимается со всѣхъ привозныхъ къ С.-Петербургскому порту иностранныхъ товаровъ, сверхъ существующей тарифной пошлины, прибавочный сборъ по 2% съ пошлиннаго рубля. Сборъ этотъ поступаетъ въ распоряженіе не городскаго общественнаго управленія, а Министерства Путей Сообщенія.

**) Такой же сборъ опредѣлено было въ то же время взимать и съ отпускаемыхъ за море товаровъ; но сборъ этотъ отмѣненъ по Высочайшему повелѣнію 18 мая 1864 г.

шеніе займовъ, сдѣланныхъ въ разныхъ приказахъ общественнаго призрѣнія, для совершеній различныхъ въ городѣ сооруженій, указанныхъ покойнымъ Императоромъ Николаемъ I, впредь до погашенія тѣхъ займовъ и составленія особаго капитала для ремонтнаго, процентами съ онаго, поддержанія сооруженій, учрежденъ сборъ съ товарной клади, частной и казенной, какъ привозимой на судахъ всѣхъ наименованій, лодкахъ, плотахъ, пароходахъ и судахъ конномашинныхъ съ подчалками для продажи въ пространствѣ городской черты, такъ и пріобрѣтаемой въ сихъ же мѣстахъ для отправленія водою въ уѣзды Нижегородской губерніи, по 1 р. съ каждой круглой тысячи рублей цѣнности клади. Въ Саратовѣ (16 марта 1839 г.) съ товаровъ привозимыхъ Волгой на судахъ и лодкахъ и лѣса на плотахъ въ Саратовской пристани, при выгрузкѣ опредѣлено взимать съ пуда: рыбы отъ 3 и до 6 к. асс., жиру по 10 к., икры по 20 к., соли по ½ к.; съ лѣса—брусьевъ отъ 5 до 20 к. со штуки, съ жердей и досокъ по 2 к. со штуки, съ дручьевъ и шестовъ по 3 к. съ 1.000, съ дровъ отъ 20 до 40 к. съ сажени, съ угля по 1 к. за куль, съ алебастра и известки по 5 к. съ 1.000 п., съ желѣза отъ 4 до 7 к. съ пуда, съ лубьевъ по 1 к. съ штуки, съ кулей по 1 к., съ рогожъ по 5 к. съ 1.000, съ циновокъ по 1 к. за каждую, со смолы по 2 к. за пудъ, съ дегтя по 5 к. за пудъ; съ привозимыхъ сухимъ путемъ въ зимнее время свѣже-рыбныхъ товаровъ отъ 3 до 10 к. за пудъ, а съ икры по 50 к. за пудъ; съ прочихъ товаровъ, привозимыхъ на судахъ и лодкахъ, какъ-то: желѣзныхъ издѣлій, вина, водки, москательныхъ и другихъ по 1% съ цѣны товара, объявленнаго по совѣсти. Сверхъ того, учрежденъ въ Саратовѣ (6 іюля 1853 года) сборъ съ привозимой туда учужной и другихъ волжскихъ промысловъ рыбы въ размѣрѣ по 2 к. сер. съ пуда. Въ Казани (11 апрѣля 1840 г.) съ товаровъ, принадлежащихъ мѣстнымъ и иногороднымъ торговцамъ, какъ-то: сахара, чая, меда, поташа, сала и др., при выгрузкѣ и при погрузкѣ оныхъ для сплава, положено взимать по 2/7 к. сер. съ пуда; съ мочальнаго же товара, съ травъ толокнянки и серпухи, а равно съ толченаго корья, при погрузкѣ и выгрузкѣ изъ судовъ сборъ опредѣленъ по 1/7 к. сер. съ пуда и съ подзола съ 10 пудовъ по 4/7 к. сер. Въ Костромѣ (11 ноября 1857 г.) съ товаровъ, нагружаемыхъ и сгружаемыхъ на мѣстной пристани, взимается по 10 к. с. съ каждыхъ 100 р. или 1 1/10% съ общей цѣнности клади, показанной въ накладной. Въ Перми (2 іюня 1858 г.) съ товаровъ, нагружаемыхъ и выгружаемыхъ на Пермской пристани и вообще въ чертѣ города, за исключеніемъ хлѣба, соли, и казенныхъ, взимается по 1 1/10% съ цѣнности груза, показанной въ накладной. Въ Самарѣ (15 декабря 1858 г.) учрежденъ сборъ съ вырабатываемаго на тамошнихъ салотопенныхъ заводахъ и отправляе-

маго съ тамошней пристани сала по 1/4 к. сер. съ каждаго пуда *). Для Одессы и всѣхъ Черноморскихъ портовъ (3 марта 1824 г.) установлена со всѣхъ приходящихъ въ порты подъ иностраннымъ флагомъ кораблей ластовая подать по 50 к. асс. съ каждаго ласта привозимыхъ товаровъ **). Независимо отъ этой подати, учреждены сборы съ товаровъ въ нѣкоторыхъ изъ означенныхъ портовъ, и именно: въ Одессѣ (26 іюня 1861 г.) на устройство тамъ мостовыхъ, въ дополненіе къ назначенному изъ городскихъ суммъ капиталу 1.200.000 р. сер., взимается, впредь до окончательной уплаты всей остальной потребной на то суммы, по 1/2 к. съ пуда отвозимыхъ изъ Одессы товаровъ и продуктовъ, съ тѣмъ, чтобы таможня взимала этотъ сборъ съ того лишь количества, какое показано будетъ въ грузовыхъ документахъ. Въ Керчи (9 апрѣля 1835 г.) со всѣхъ кораблей и каботажныхъ судовъ, за погрузку и выгрузку товаровъ, съ каждаго товарнаго ласта по 20 к. асс., а за выгрузку соли по 3 к. асс. съ 1.000 пуд. ***), впредь до тѣхъ поръ, пока мѣстное начальство, смотря по количеству городскихъ доходовъ, найдетъ возможнымъ отмѣнить эти сборы. Въ Таганрогѣ (14 сентября 1807 г.) съ товаровъ, привозимыхъ моремъ по 1/2 к. съ пуда съ тарою и по 1/4 к. съ ведра. Въ Маріуполѣ (21 іюня 1848 г.) съ привозимыхъ къ тамошнему порту товаровъ, и именно: съ иностранныхъ всякаго рода товаровъ, безъ исключенія тары, по 1/2 к. с. съ пуда, а со всѣхъ жидкихъ иностранныхъ же товаровъ по 1/4 к. с. съ ведра. Въ Бердянскѣ (15 іюня 1853 и 16 декабря 1857 г.) существуетъ сборъ, установленный сначала на погашеніе сдѣланнаго въ кредитныхъ установленіяхъ займа на устройство тамъ бетоннаго мола, а потомъ продолженный впредь до совершеннаго устройства Бердянскаго порта по 5 к. съ каждыхъ 10 пудовъ вѣса брутто всѣхъ привозимыхъ товаровъ, безъ различія обложены ли они тарифною пошлиною съ мѣры, счета или вѣса. Въ портовыхъ городахъ Прибалтійскихъ губерній взимаются въ пользу городскихъ доходовъ весьма разнообразные сборы съ товаровъ, учрежденные преимущественно съ давняго времени на основаніи привиллегій, или по обычаю, или по добровольнымъ соглашеніямъ торгующаго купечества и отчасти утвержденные Высочайшею властію; такъ,

*) Губернское Начальство ходатайствовало объ окончательномъ утвержденіи этого сбора, допущеннаго въ видѣ опыта на три года; но, за возникшимъ предположеніемъ о пересмотрѣ существующихъ торговыхъ сборовъ, означенному ходатайству не было дано дальнѣйшаго хода.

**) Установленные въ то же время сборы съ отвозныхъ товаровъ отмѣнены по упомянутому выше Высочайшему повелѣнію 18 мая 1864 года.

***) Сборы за погрузку товаровъ и соли, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 18 мая 1864 г., должны прекратиться.

напримѣръ, существуютъ сборы: въ Ригѣ—ластовой съ кораблей, процентный съ проходящихъ чрезъ Рижскій портъ товаровъ; въ Либавѣ—съ сухопутной и морской льняной и пеньковой браковки; въ Ревелѣ—акцизъ съ солоду, пшеничной муки, пива, хлѣбнаго вина и уксуса; въ Перновѣ—за клейменіе сельдяныхъ бочекъ и бочекъ съ льнянымъ сѣменемъ и проч. Во многихъ городахъ западныхъ губерній, на основаніи древнихъ привиллегій Польскихъ королей, существуютъ сборы съ разныхъ товаровъ и предметовъ потребленія при ввозѣ ихъ въ городъ или при продажѣ тамъ; такъ, напримѣръ: въ Вильнѣ—сборы брамный и буковой, взимаемые при ввозѣ въ городъ, на заставѣ, жизненныхъ припасовъ и прочихъ предметовъ, гноевой и локтевой—съ продаваемыхъ на рынкахъ и площадяхъ съѣстныхъ припасовъ и издѣлій, чоповый—съ ввозимыхъ въ городъ иностранныхъ напитковъ и проч.; въ Гродно, Брестъ-Литовскѣ и большей части уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ Гродненской губерніи—сборы съ предметовъ потребленія, ввозимыхъ въ городъ, и винный, съ иностранныхъ напитковъ; въ Ковно—винный и проч. Въ нѣкоторыхъ городахъ Восточной и Западной Сибири, частью по распоряженію главнаго мѣстнаго управленія, частью съ Высочайшаго разрѣшенія, производятся сборы съ возовъ, проходящихъ съ товарною кладью, такъ, наприм.: въ Тобольскѣ (Пол. Сиб. Ком. 22 марта 1826 г.) взимаются пошлины съ провозимой водою и сухопутно купеческой клади по 5 к. съ пуда, и сверхъ того, особый сборъ съ судовъ, каюковъ и лодокъ; въ Ачинскѣ—съ привозимой купеческой клади по $7^1/_2$ к. съ воза; въ Иркутскѣ и Томскѣ—съ проходящихъ чрезъ эти города возовъ съ купеческими товарами взимается по 30 коп. съ воза 20 пудоваго вѣса и проч.

б) Сборы съ продаваемыхъ лошадей и другаго скота, установленные: въ С.-Петербургѣ (12 января 1853 г.) съ продаваемыхъ на конной площади лошадей съ каждой проданной лошади по 10 коп. сер., за исключеніемъ крестьянскихъ лошадей не дороже 25 руб. сер., изъятыхъ отъ всякаго сбора. Въ Вяткѣ (16 декабря 1828 года) съ приводимыхъ на конную ярмарку лошадей по 10 коп. асс. съ каждой. Въ Харьковѣ (10 іюля 1850 года), Тамбовѣ и Лебедяни (26 іюня 1851 года) съ каждой проданной лошади изъ числа приводимыхъ и пригоняемыхъ на ярмарки въ городъ по 50 коп. сер., за исключеніемъ крестьянскихъ не дороже 20 руб., изъятыхъ отъ сбора. Въ Казани (26 октября 1825 г. и 11 апрѣля 1840 г.) съ приводимаго въ Казань на продажу и прогоняемаго чрезъ городъ скота крупнаго по 15 коп. и мелкаго по $2^1/_2$ коп. съ головы; съ иногородныхъ и мѣстныхъ торговцевъ лошадьми, приводящихъ и продающихъ ихъ въ городѣ на постоялыхъ дворахъ, наемныхъ и собственныхъ.

г) Налогъ на собакъ, установленный въ городахъ Ригѣ и Митавѣ (18 марта 1863 г.); размѣръ этого налога предоставлено опредѣлять Министру Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Генералъ-Губернаторомъ.

д) Сборъ съ экипажей, учрежденный въ Ригѣ (6 апрѣля 1853 г.) для устройства тамъ мостовыхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: съ каретъ, колясокъ и большихъ роспусковъ взимается по 5 р. сер., съ дрожекъ и карафашекъ по 2 р., съ телѣгъ и малыхъ роспусковъ по 1 р.; сбору сему подвергаются какъ обывательскіе, такъ и извощичьи экипажи, причемъ частныя лица изъ обывателей платятъ установленную пошлину не болѣе какъ съ двухъ принадлежащихъ имъ каждаго рода экипажей, а промышляющіе извозомъ съ каждаго экипажа *).

е) Сборъ съ судовъ и возовъ камня или, взамѣнъ онаго, денегъ для устройства мостовыхъ **): Въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.) приплывающіе туда суда, лодки и плоты подвергаются сбору булыжнаго камня для мощенія улицъ и площадей, и именно: барки и суда длиною 13 саж. по $^1/_2$ куб. саж., длиною 12 саж. по $^3/_8$ куб. саж., длиною 11 и 10 саж. по $^1/_4$ куб. саж., полубарки длиною 9 и 8 саж. по $^1/_8$ куб. саж., длиною 8 и 7 саж. по $^1/_{10}$ куб. саж., лодки и другія мелкія суда, равно плоты длиною 5 саж.—по $^1/_{16}$ куб. саж., не доставившіе же камня уплачиваютъ за причитающееся количество деньгами. Въ Таганрогѣ (28 ноября 1860 г.) извозчики, привозящіе въ городъ и вывозящіе изъ онаго сухимъ путемъ товарную кладь должны, въ каждый пріѣздъ одинъ разъ, или привести возъ щебня съ морскаго берега натурою для мощенія улицъ, или же уплатить съ каждой фуры по 12 к. с., въ вознагражденіе чего городъ долженъ давать извозчикамъ безмездно пастбище на выгонѣ. Въ Ростовѣ-на-Дону (28 ноября 1860 года) извозчики, привозящіе и вывозящіе изъ онаго товары, обязаны привозить въ городъ, въ каждый пріѣздъ одинъ разъ, возъ камня или песку, которые городскимъ

---

*) На этотъ же предметъ, какъ изъяснено выше, установлены въ Ригѣ добавочный оцѣночный сборъ съ домовладѣльцевъ и добавочный же съ извозчиковъ по числу употребляемыхъ ими въ извозъ лошадей.

**) Подобный сборъ учрежденъ былъ первоначально въ 1714 г. въ С.-Петербургѣ, а потомъ въ 1811 г. былъ распространенъ на всѣ вообще города; но, вслѣдствіе встрѣтившихся затрудненій въ сборѣ камня, Положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1832 г., постановлено сборъ камня для мощенія городовъ или взамѣнъ онаго денегъ вовсе не допускать и гдѣ оный, по прежнимъ распоряженіямъ, существуетъ—отмѣнить, поставивъ въ обязанность Городскихъ Думъ, подъ наблюденіемъ Начальниковъ губерній, назначать ежегодно изъ городскихъ доходовъ нужную, по возможности, сумму на замощеніе площадей и улицъ сначала главныхъ, а потомъ и всѣхъ прочихъ (Втор. Собр. Зак. т. VII, № 5.138). Постановленіе это вошло и въ Сводъ Законовъ—Уст. строит. ст. 287.

начальствомъ должны быть заготовлены предварительно при самыхъ дорогахъ, на разстояніи отъ города не далѣе 2½ верстъ.

Соображенія о косвенныхъ налогахъ.

Изъ исчисленныхъ выше косвенныхъ налоговъ, опредѣленныхъ общими узаконеніями, въ видѣ *постоянныхъ источниковъ* городскихъ доходовъ, сборъ съ клейменія вѣсовъ и мѣръ не требуетъ измѣненій, такъ какъ относительно сего сбора въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не имѣется никакихъ вопросовъ, которые были бы возбуждены, вслѣдствіе какихъ-либо недоразумѣній или оказавшихся на практикѣ неудобствъ.

Относительно установленнаго въ пользу городскихъ доходовъ сбора съ засвидѣтельствованія и протеста у маклеровъ долговыхъ обязательствъ слѣдуетъ замѣтить, что сборъ сей, съ отмѣною, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 декабря 1863 г., запрещенія употребленія векселей дворянами (ст. 224 Зак. сост.), долженъ значительно уменьшиться, ибо, вмѣсто заемныхъ писемъ, засвидѣтельствованіе коихъ у маклеровъ, по силѣ ст. 2.036 и 2.039-й Зак. Гражд., обязательно при самомъ заключеніи сихъ обязательствъ, безъ всякаго сомнѣнія войдутъ въ наибольшее употребленіе векселя, которые имѣютъ значительныя преимущества предъ заемными письмами и засвидѣтельствованіе которыхъ, на основаніи ст. 547-й Уст. торг., необязательно. Справедливо было бы установить, чтобы засвидѣтельствованіе у маклеровъ было въ равной мѣрѣ обязательно какъ для заемныхъ писемъ, такъ и для векселей. Предметъ этотъ требуетъ, однако, особыхъ соображеній, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не преминетъ войти по оному въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами.

Въ числѣ косвенныхъ налоговъ, установленныхъ для нѣкоторыхъ городовъ, наибольшую важность представляютъ сборы съ товаровъ. Въ 1861 году Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи представленія Министра Финансовъ о перемѣнахъ въ общемъ тарифѣ по европейской торговлѣ и объ отмѣнѣ таможенныхъ пошлинъ съ вывозимыхъ за границу товаровъ,—между прочимъ, принялъ во вниманіе, что не однѣ отпускныя пошлины имѣютъ вліяніе на возвышеніе цѣнъ на наши произведенія, но что въ семъ участвуетъ и другое однородное обстоятельство, именно: учрежденные въ разное время и подъ разными наименованіями сборы, взимаемые при доставкѣ товаровъ къ портамъ съ мѣстъ производства; такіе сборы, допущенные на судоходныхъ рѣкахъ для улучшенія путей сообщенія или въ пользу нѣкоторыхъ городовъ, какъ-то: Перми, Костромы и другихъ, образуютъ своего рода внутреннія таможни или заставы, вредное вліяніе коихъ на торговлю неоспоримо и повсюду до-

знано долголѣтними опытами. Посему, Государственный Совѣтъ, признавая, что предположеніе объ отмѣнѣ, въ видахъ развитія отпускной нашей торговли, отпускныхъ таможенныхъ пошлинъ подлежитъ совокупному обсужденію съ вопросомъ объ уничтоженіи сборовъ по внутренней торговлѣ, мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 27 февраля 1861 г., предоставилъ Министру Финансовъ, по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющимъ Путями Сообщенія, войти въ соображеніе—какіе изъ существующихъ во внутренней торговлѣ сборовъ на отпускные наши товары могутъ быть отмѣнены и на какихъ именно основаніяхъ, т. е. съ установленіемъ ли другихъ сборовъ, или съ назначеніемъ соотвѣтственнаго изъ казны, взамѣнъ оныхъ, вознагражденія, если иныхъ источниковъ для того не будетъ въ виду. Дѣло по сему предмету находится въ разсмотрѣніи Министерства Финансовъ.

Засимъ, всѣ означенные сборы съ товаровъ по внутренней торговлѣ, равно какъ и существующіе въ нѣкоторыхъ приморскихъ городахъ сборы въ пользу тѣхъ городовъ съ товаровъ привозныхъ, должны оставаться до времени безъ измѣненія.

Существующіе въ нѣкоторыхъ городахъ Западныхъ губерній сборы съ ввозимыхъ въ нихъ товаровъ и предметовъ потребленія, и въ городахъ Сибирскихъ съ проходящихъ чрезъ оные возовъ и судовъ съ купеческими товарами, находились уже двукратно въ разсмотрѣніи Комитета Министровъ. Въ 1829 г. Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ дѣло по сему предмету, нашелъ, что подобнаго рода сборы суть не что иное, какъ внутренняя пошлина, увеличивающая цѣну товаровъ и, слѣдовательно, падающая на потребителей оныхъ, почему полезно было бы сборы сіи вовсе уничтожить; но что, по множеству расходовъ, лежащихъ на обязанности городовъ, и большему или меньшему недостатку городскихъ доходовъ, нельзя вдругъ лишить города существующихъ въ оныхъ издавна сборовъ, не замѣнивъ ихъ другими средствами, ибо въ противномъ случаѣ для покрытія расходовъ, опредѣленныхъ изъ городскихъ доходовъ, не останется ничего другаго, какъ прибѣгать къ раскладкѣ съ городскаго общества—мѣра едвали удобная и неуравнительная, какъ и самые сборы съ провозимой чрезъ города клади, а притомъ весьма невѣрная, такъ какъ многія городскія общества, по бѣдности своей, не въ состояніи вносить нужныя на городскія надобности деньги. По симъ уваженіямъ Комитетъ журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 22 октября 1829 г., поручилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, представить о семъ свои соображенія. Затѣмъ, въ 1836 г. Комитетъ Министровъ, при разсмотрѣніи представленныхъ въ оный соображеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что существующіе въ Западныхъ губерніяхъ сборы основаны боль-

шею частью на древнихъ постановленіяхъ и привиллегіяхъ или на контрактахъ и добровольныхъ условіяхъ, и что всякая общая въ семъ случаѣ мѣра неминуемо произвела бы всеобщее безпокойство, призналъ невозможнымъ приступить къ какому-либо по сему предмету рѣшительному распоряженію, и Положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 15 декабря 1836 г., опредѣлилъ: въ отношеніи къ городамъ и казеннымъ мѣстечкамъ, въ коихъ существуютъ подобные сборы, предоставить кому слѣдуетъ, при разсмотрѣніи годовыхъ смѣтъ доходамъ и расходамъ, опредѣлить въ точности, какіе сборы могутъ быть уничтожены и чѣмъ оные должны быть замѣнены, не утверждая, однакоже, въ то время постоянныхъ для сего правилъ, такъ какъ сіе, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, могло подлежать измѣненію. Относительно же сборовъ, производимыхъ съ возовъ въ городахъ Западной и Восточной Сибири, Комитетъ положилъ допустить эти сборы въ видѣ временной мѣры, а между тѣмъ открыть во всѣхъ городахъ Комитеты для изысканія возможныхъ и необременительныхъ для жителей источниковъ доходовъ, стараясь всемѣрно, чтобы въ число сихъ статей не входилъ сборъ съ возовъ; въ случаѣ же необходимости ввести оный на томъ основаніи, какъ допущено въ Перми *), съ утвержденія Генералъ-Губернаторовъ, которые имѣютъ прямую возможность судить о существенной необходимости сей мѣры. Послѣдствіемъ принятыхъ, во исполненіе сего опредѣленія, мѣръ было, однакоже, уничтоженіе лишь нѣкоторыхъ сборовъ, большею частью такихъ, кои не имѣли особеннаго значенія, но почти всѣ сборы, составляющіе наиболѣе важный источникъ городскихъ доходовъ, сохранились до настоящаго времени. При томъ значеніи, которое имѣютъ упомянутые сборы въ городахъ **), невозможно приступать къ немедленной отмѣнѣ ихъ безъ явнаго нарушенія равновѣсія въ хозяйственныхъ оборотахъ городовъ, для возстановленія котораго необходимо будетъ прибѣгнуть къ раскладкѣ на мѣстныхъ жителей, что, какъ замѣчено было Комите-

*) Въ гор. Перми дозволено было производить сборъ за охраненіе возовъ въ гостиномъ дворѣ. Нынѣ сбора этого тамъ болѣе не существуетъ.

**) Такъ, напримѣръ, въ гор. Вильнѣ годичный доходъ, получаемый отъ этихъ сборовъ (до 24.800 р. сер.) составляетъ около половины общей суммы обыкновенныхъ доходовъ (50.780 р.), въ Брестъ-Литовскѣ эти сборы (5.000 р.) равняются почти $^{2}/_{5}$ суммы обыкновенныхъ доходовъ (8.600 р.), а въ г. Кобринѣ сборы эти (2.100 р.) достигаютъ почти $^{4}/_{5}$ суммы обыкновенныхъ доходовъ (2.900 руб.); сборы съ провозимой клади составляютъ почти $^{1}/_{3}$ суммы обыкновенныхъ доходовъ въ Иркутскѣ (сборовъ $8^{1}/_{2}$ т. руб. при обыкновенныхъ доходахъ 28.000 руб.), въ Томскѣ (сборовъ 11.300 р. при обыкновенныхъ доходахъ 33.300 р.), въ Ачинскѣ (сборовъ около 2.000 р. при обыкновенныхъ доходахъ 8.350 р.), и болѣе половины въ Тобольскѣ (сборовъ 8.000 руб. при обыкновенныхъ доходахъ 14.000 руб.).

томъ Министровъ, составляетъ, при бѣдности городскихъ обществъ, весьма невѣрную мѣру. Впрочемъ, можно надѣяться, что, съ преобразованіемъ въ городахъ общественнаго управленія на предположенныхъ началахъ, мѣстныя общественныя власти, изъ желанія пріобрѣсти большую самостоятельность въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, не упустятъ принять всѣ возможныя мѣры къ скорѣйшему приведенію городскаго хозяйства въ такое положеніе, дабы не встрѣчалось надобности въ подобныхъ исключительныхъ сборахъ.

Допущенные въ нѣкоторыхъ городахъ сборы съ продаваемыхъ лошадей и другаго скота слѣдовало бы замѣнить другими болѣе правильными сборами собственно за землю, занимаемую приводимыми въ города для продажи лошадьми, какъ это уже и допускается по многимъ городамъ.

Сборъ камнемъ или, взамѣнъ онаго, деньгами, съ судовъ и возовъ для устройства мостовыхъ, признанный уже повсюду стѣснительнымъ и только какъ исключеніе допущенный въ городахъ Вологдѣ, Таганрогѣ и Ростовѣ-на-Дону, слѣдовало бы отмѣнить и въ этихъ послѣднихъ. Но какъ сборъ сей составляетъ довольно значительную статью доходовъ въ означенныхъ городахъ *) и немедленная отмѣна онаго могла бы причинить нѣкоторое разстройство въ хозяйственныхъ дѣлахъ ихъ, то допустить взиманіе на такихъ же условіяхъ, на какихъ предположено выше оставленіе существующихъ нынѣ въ нѣкоторыхъ городахъ Западныхъ губерній и Сибирскихъ сборовъ съ предметовъ потребленія и съ провозимой купеческой клади, т. е. подвергнувъ хозяйство помянутыхъ городовъ болѣе строгому правительственному контролю, пока мѣстное общественное управленіе не изыщетъ средствъ къ отмѣнѣ тѣхъ сборовъ.

Налогъ на собакъ, введенный въ городахъ Ригѣ и Митавѣ, нельзя не признать однимъ изъ самыхъ справедливыхъ, какъ упадающій на предметъ преимущественно прихоти, а съ тѣмъ вмѣстѣ и весьма полезною мѣрою. Скопленіе собакъ въ нашихъ городахъ, особенно наиболѣе многолюдныхъ, представляетъ весьма важныя неудобства и въ гигіеническомъ и въ полицейскомъ отношеніи. Городскіе жители, ничѣмъ не стѣсняемые въ своемъ обычаѣ держанія собакъ, по безпечности, а иногда по страсти, разводятъ ихъ въ количествѣ, большею частью превышающемъ дѣйствительную потребность, и во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ извѣстные періоды времени, легко можно встрѣтить, не безъ опа-

*) Въ Вологдѣ сборъ этотъ простирается до $2^1/_2$ т. руб. при 27.300 руб. обыкновенныхъ доходовъ, въ Таганрогѣ до 19.300 р. при 82.000 р. обыкновенныхъ доходовъ и въ Ростовѣ-на-Дону до 12.800 р. при $82^1/_2$ т. р. обыкновенныхъ доходовъ.

сности для жизни, цѣлыя стаи бродящихъ по улицамъ собакъ. Однѣ полицейскія мѣры не могутъ быть достаточными къ ограниченію такого множества собакъ, и притомъ уничтоженіе ихъ такими мѣрами вообще сопровождается ропотомъ со стороны хозяевъ. Обложеніе же хозяевъ собакъ, хотя бы и самымъ умѣреннымъ налогомъ въ пользу города, безъ всякаго сомнѣнія, можетъ послужить дѣйствительнымъ средствомъ къ ограниченію числа собакъ, и въ то же время доставитъ городу не маловажныя выгоды *). Посему, признавалось бы совершенно необходимымъ разрѣшить установленіе налога на собакъ во всѣхъ вообще городахъ, гдѣ, по ближайшимъ соображеніямъ мѣстныхъ Городскихъ Собраній, окажется полезнымъ и удобнымъ, съ тѣмъ, чтобы опредѣленія этихъ Собраній относительно размѣра налога и порядка взиманія онаго были приводимы въ дѣйствіе съ разрѣшенія губернскаго начальства.

Сборъ съ экипажей и лошадей, учрежденный въ одной только Ригѣ, казалось бы справедливымъ также допустить и въ другихъ городахъ, если мѣстныя Городскія Собранія найдутъ удобнымъ и нужнымъ ввести такой сборъ. Съ улучшеніемъ мостовыхъ въ городахъ, для чего собственно и можетъ быть учреждаемъ такой сборъ, обыватели, уплачивающіе оный, вознаградятся сбереженіемъ въ расходахъ по содержанію экипажей и лошадей, которые будутъ подвергаться меньшей порчѣ. Экипажи и лошади въ городахъ содержатся почти исключительно людьми достаточными, для которыхъ уплата умѣреннаго налога за оные не можетъ быть обременительною; а какъ наибольшая часть владѣльцевъ

---

*) Налогъ на собакъ существуетъ уже съ давнихъ поръ въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ; такъ во Франціи всѣ собаки облагаются пошлиною въ пользу мѣстныхъ общинъ отъ 1 до 10 франковъ, смотря по большей или меньшей полезности облагаемыхъ пошлиною собакъ; въ Пруссіи со всѣхъ собакъ, за исключеніемъ назначенныхъ для какихъ либо хозяйственныхъ надобностей—охраненія домовъ и т. п., пошлина взимается въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общинами на основаніи мѣстныхъ обстоятельствъ, съ тѣмъ, впрочемъ, что размѣръ этотъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать 3 тал. съ каждой собаки. Въ большихъ городахъ сумма налога на собакъ простирается до значительной цифры, какъ напримѣръ въ Парижѣ до 400.000 фр. (по бюджету 1860 года), въ Берлинѣ до 33.000 (по бюджету 1861 года), въ Дрезденѣ до 5.200 тал. (по бюджету 1862 года). Во Франціи и въ городахъ съ небольшимъ населеніемъ налогъ на собакъ составляетъ не совсѣмъ ничтожную статью доходовъ, какъ напримѣръ въ Ангулемѣ (въ 1860 г.) онъ приносилъ болѣе $2^1/_2$ т. фр., въ Сенъ-Ло (въ 1862 г.) болѣе $1^1/_2$ т. фр. По постановленію административнаго совѣта Царства Польскаго $\frac{19\text{ февраля}}{3\text{ марта,}}$ 1865 г. налогъ на собакъ введенъ въ Варшавѣ. При представленіи въ Государственный Совѣтъ въ 1863 г. предположенія объ установленіи налога на собакъ въ Ригѣ и Митавѣ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находило возможнымъ допустить эту мѣру и въ другихъ городахъ, но Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ, не распространяя ее на всѣ города Имперіи, ограничиться разрѣшеніемъ ходатайства о томъ въ городахъ Ригѣ и Митавѣ.

экипажей и лошадей будутъ имѣть своихъ представителей въ Городскомъ Собраніи или сами состоять въ числѣ гласныхъ, то и нельзя опасаться, чтобы они при такомъ самообложеніи означеннымъ сборомъ рѣшились опредѣлить оный въ отяготительномъ для себя размѣрѣ. За симъ, установленіе въ городахъ сбора съ экипажей и лошадей можно было бы предоставить полному усмотрѣнію Городскихъ Собраній, не обязывая ихъ испрашивать по сему предмету чьего-либо разрѣшенія.

Впрочемъ, относительно послѣднихъ двухъ сборовъ (съ собакъ, а также съ экипажей и лошадей), введенныхъ еще недавно въ Россіи, слѣдовало бы войти въ соображенія отдѣльно отъ общаго законоположенія о городскомъ хозяйствѣ и издать правило о правахъ городскихъ обществъ по установленію и взиманію сказанныхъ сборовъ. О чемъ и будетъ сдѣлано надлежащее, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, распоряженіе со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

5. *Случайные доходы.*

Нынѣшнія постановленія о случайныхъ доходахъ.

На основаніи общихъ узаконеній, случайные и непредвидимые доходы городовъ составляютъ:

1) Выморочныя имущества городскихъ обывателей, и именно: находящіяся въ городахъ недвижимыя имущества обращаются въ пользу тѣхъ городовъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоитъ самое недвижимое имѣніе *) (Уст. гор. хоз. ст. 58 по Прод.; Зак. гражд. ст. 1.172 по Прод.; Св. ост. пост. ч. 2, ст. 1.070).

2) Узаконенные вычеты за отпуски свыше 28 дней или за просрочку отпусковъ чиновниками и другими должностными лицами, получающими жалованье изъ городскихъ суммъ (Уст. гор. хоз. ст. 58 п. 2; Уст. пошл. ст. 675).

3) Штрафныя по городскому управленію деньги, взыскиваемыя съ мѣстныхъ купцовъ и мѣщанъ **) (Тамъ же ст. 58 п. 3).

---

*) Нѣкоторыя изъятія изъ сего правила допущены для городовъ Риги, Ревеля и Пернова, гдѣ имущества умершихъ гражданъ обращаются въ собственность городскаго общества и въ томъ случаѣ если останутся наслѣдники, но не явятся въ 10-лѣтній срокъ послѣ ихъ вызова, или; явившись, не докажутъ въ этотъ срокъ своихъ правъ на наслѣдство, а также для городовъ Вендена, Феллина и Дерпта, гдѣ въ такомъ случаѣ одна половина имѣнія обращается въ пользу города, а другая поступаетъ въ казну (Св. ост. пост. ч. 2 ст. 1.071 и 1.072).

**) Въ Уложеніи о Наказаніяхъ опредѣлено (ст. 1.975) въ пользу городской казны взысканіе только съ лицъ, занимающихъ должности по выборамъ городскихъ обществъ, за просрочку паспортовъ, выдаваемыхъ имъ на отлучку изъ

4) Денежныя взысканія съ содержателей трактирныхъ заведеній за нарушеніе правилъ о содержаніи оныхъ, и именно: а) за открытіе своихъ заведеній безъ полученія предварительно установленныхъ для сего свидѣтельствъ, б) за продажу испорченныхъ и вредныхъ для народнаго здоровья припасовъ и в) вообще за нарушеніе полицейскихъ правилъ о сихъ заведеніяхъ (тамъ же, ст. 58 п. 4; Прил. къ ст. 31 п. 42—44 по Прод.).

5) Денежныя взысканія съ хозяевъ за бродящій по городскимъ улицамъ скотъ; установленіе сего взысканія во всѣхъ вообще городахъ и посадахъ, гдѣ окажется полезнымъ и удобнымъ, предоставляется губернскому правленію въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ крупнаго по 10 к., а съ мелкаго по 2 к. со штуки, удвоивая сіе взысканіе каждый разъ, когда хозяинъ подвергнется оному снова.

6) Денежныя взысканія за необъявленіе полиціи о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, налагаемыя по ст. 1.260—1.262 Улож. о Наказ. и по ст. 337—348 Уст. пасп. *). (Тамъ же, ст. 58 п. 6).

7) Штрафы съ неисправныхъ содержателей городскихъ оброчныхъ статей, взыскиваемые на основаніи общихъ о томъ правилъ, по $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ съ просроченной суммы (тамъ же, ст. 58 п. 7).

8) Половина денежныхъ взысканій за продажу предметовъ продовольствія свыше таксы, если таковая установлена, налагаемыхъ въ столицахъ по 30 руб. сер. и въ прочихъ городахъ по 15 руб. въ первый разъ, а во второй разъ вдвое (Улож. о Наказ. ст. 1.170).

9) Штрафы съ торгующихъ за употребленіе вѣсовъ или мѣръ, не имѣющихъ установленныхъ клеймъ, или хотя и клейменыхъ, но не вѣрныхъ, опредѣляемые въ размѣрѣ отъ 10 до 100 р. (Улож. о Наказ. ст. 1.675, 1.676).

10) Штрафы, опредѣляемые въ размѣрѣ 30 руб. съ судохозяевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приходящее къ городскому торговому амбару или магазину судно, минуя мосты и брандвахты, пристанетъ безъ

мѣстъ, гдѣ они отправляютъ сіи должности, въ размѣрѣ отъ 1 руб. до 10 руб. Относительно прочихъ денежныхъ взысканій, опредѣленныхъ за нарушеніе правилъ о Городскихъ Собраніяхъ (ст. 1.970—1.974), не объяснено, въ какое вѣдомство взысканія тѣ предназначены къ поступленію, а потому, на основаніи ст. 46 Улож. о Нак., оныя должны быть передаваемы въ особый тюремный капиталъ.

*) На основаніи приведенныхъ узаконеній, взысканія эти опредѣлены въ столицахъ по 1 р., а въ другихъ городахъ или мѣстахъ, гдѣ установлено закономъ объявлять полиціи о пріѣзжающихъ и выбывающихъ изъ домовъ, по 25 к. за каждаго человѣка въ сутки. Введеніе этого штрафа въ пользу городскихъ доходовъ, на основаніи ст. 341 Уст. Пасп. по 2-му Прод., предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

билета тамъ, гдѣ установлено требовать для сего билеты (тамъ же, ст. 1.788).

11) Штрафы съ амбарныхъ или магазинныхъ инспекторовъ за впускъ въ городскіе торговые амбары и на барки женщинъ для пряжи прутцевъ, опредѣляемые въ размѣрѣ 3 р. за каждую женщину и за каждыя сутки (тамъ же, ст. 1.793) *).

Частными положеніями для нѣкоторыхъ городовъ предоставлены еще слѣдующіе въ пользу ихъ случайные доходы:

а) Сборы съ лотерей, установленные: въ С.-Петербургѣ (7 апрѣля 1820 г.), Москвѣ (13 апрѣля 1823 г.), Казани (26 октября 1825 г.), Вяткѣ (16 декабря 1828 г.), Рязани (30 іюня 1830 г.), Воронежѣ (24 декабря 1830 г.), Тулѣ (27 іюля 1831 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.), Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), Митавѣ (7 октября 1833 г.), Херсона (13 октября 1833 г.), Одессѣ (28 ноября 1834 г.), Астрахани (29 декабря 1834 г.), Харьковѣ (9 іюля 1835 г.), Калугѣ (22 іюня 1837 г.), Саратовѣ (16 марта 1839 г.), Семипалатинскѣ (19 апрѣля 1858 г.),—въ размѣрѣ $^1/_{10}$ доли лотерейной суммы повсюду, за исключеніемъ г. Херсона, гдѣ опредѣлена лишь $^1/_{20}$ доля.

б) Сборы съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества, учрежденные: въ С.-Петербургѣ (7 апрѣля 1820 г.), Москвѣ (13 апрѣля 1823 г.), Казани (26 октября 1825 г.), Нижнемъ-Новгородѣ (15 октября 1827 г.), Вяткѣ (16 декабря 1828 г.), Рязани (30 іюня 1830 г.), Воронежѣ (24 декабря 1830 г.), Тулѣ (27 мая 1831 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.), Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), Одессѣ (28 ноября 1834 г.), Херсонѣ (13 сентября 1833 г.), Астрахани (29 декабря 1834 г.), Самарѣ (21 марта 1835 г.), Харьковѣ (9 іюля 1835 г.), Калугѣ (22-го іюня 1837 г.), Саратовѣ (16 марта 1839 г.)—по 2% изъ вырученной при продажѣ суммы.

в) Денежныя взысканія за проживаніе въ столицахъ безъ адреснаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ. (Уст. о наказ., налаг. мир. суд. ст. 60).

г) Штрафныя за тревогу пожарной команды: въ Москвѣ (13 апрѣля 1823 г.) въ Херсонѣ (13 октября 1833 г.)—по 25 р. асс.. Въ Воронежѣ (24 декабря 1830 г.), въ Рязани (30 іюня 1830 г.), въ Одессѣ (20 ноября 1834 г.),—по 10 р. асс., въ Калугѣ (22 іюня 1837 г.)—по 5 р. ас., въ Саратовѣ (16 марта 1839 г.) и въ Вологдѣ (13-го ноября 1839 г.) за напрасную тревогу по 5 р. асс., а при выкинутіи изъ трубы по безпечности хозяина—10 р. асс.

---

*) Денежные штрафы, опредѣляемые въ ст. 1789—1792-й Улож. о Нак. за другія нарушенія Положенія о городскихъ торговыхъ амбарахъ и магазинахъ, не назначены къ поступленію въ городскую казну.

д) Штрафныя за неочистку дворовъ и улицъ послѣ двукратныхъ объявленій полиціи: въ Саратовѣ (16 марта 1839 г.) и въ Вологдѣ (13 ноября 1839 г.)—по 5 р. асс.

е) За присвоеніе права промышленности по какой-либо статьѣ доходовъ безъ уплаты опредѣленнаго въ пользу города акциза, въ Нижнемъ-Новгородѣ (15-го октября 1827 г.) и въ Вяткѣ (16 декабря 1828 г.) положено подвергать виновныхъ платежу двойной суммы; за несоблюденіе же правилъ, по всѣмъ статьямъ доходовъ, установленныхъ въ городахъ: Казани (26 октября 1825 г.), Рязани (30 іюня 1830 г.), Тулѣ (27 мая 1831 г.), Симбирскѣ (17 сентября 1831 г.), Кіевѣ (17 сентября 1831 г.), Херсонѣ (13 октября 1833 г.), Одессѣ (28 ноября 1834 г.) Харьковѣ (19 ноября 1835 г.), Самарѣ (21 марта 1835 г.) положено взимать штрафы и пени, безъ опредѣленія ихъ размѣра.

Соображенія о случайныхъ доходахъ.

Изъ поименованныхъ случайныхъ доходовъ, предоставленныхъ въ пользу городовъ общими узаконеніями, слѣдовало бы оставить лишь выморочныя имущества городскихъ обывателей и взысканія за нарушеніе правилъ о городскихъ собраніяхъ и городской общественной службы (Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 1.435, 1.436, 1.438 и 1.439) въ тѣхъ случаяхъ, когда эти взысканія будутъ назначаемы по рѣшеніямъ самихъ общественныхъ властей. Что же касается до прочихъ доходовъ, то изъ нихъ: а) вычеты изъ жалованья должностныхъ лицъ, получающихъ оное изъ городскихъ доходовъ, едвали должны имѣть мѣсто, если будетъ признано, въ видѣ общаго начала, что должностныя лица городской службы не пользуются правами коронной службы и порядокъ вознагражденія ихъ будетъ вполнѣ предоставленъ усмотрѣнію Городской Думы; б) денежныя взысканія и штрафы за нарушеніе правилъ, вошедшихъ въ Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, должны, за силою ст. 27 сего Устава, поступать въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и в) опредѣленіе взысканій за несвоевременный взносъ арендной платы по содержанію городскихъ оброчныхъ статей должно зависѣть отъ самаго городскаго управленія и условія о томъ могутъ входить въ заключаемые на отдачу оброчныхъ статей контракты.

Засимъ изъ случайныхъ доходовъ, предоставляемыхъ городамъ частными положеніями, слѣдовало бы не только оставить, но и распространить на всѣ прочіе города, въ коихъ таковые доходы могутъ быть: а) сборы съ лотерей; б) сборы съ аукціонныхъ продажъ движимыхъ имуществъ, производимыхъ въ аукціонныхъ камерахъ при Городскихъ Думахъ, и в) денежныя взысканія за проживательство безъ установлен-

наго билета или съ просроченнымъ видомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ. Что же касается прочихъ доходовъ, то изъ нихъ установленный за тревогу пожарной команды, надлежало бы вовсе отмѣнить, такъ какъ правило о взысканіи этого штрафа оказывалось на практикѣ, во многихъ случаяхъ, неудобоисполнимымъ и даже вреднымъ, въ томъ отношеніи, что обыватели, изъ опасенія подвергнуться уплатѣ штрафа не обращались своевременно къ помощи пожарной команды; равнымъ образомъ подлежитъ отмѣнѣ и постановленіе о штрафѣ за несоблюденіе правилъ, по всѣмъ статьямъ доходовъ установленныхъ, какъ совершенно не опредѣлительное.

6. *Вспомогательные доходы.*

Нынѣшнія вспомогательныя средства городовъ.

Къ разряду этихъ доходовъ, на основаніи общихъ законовъ, относятся:

Отпускаемая ежегодно изъ Государственнаго Казначейства часть прибылей отъ питейнаго дохода въ томъ размѣрѣ, въ какомъ отпускалась городамъ при казенномъ управленіи питейными сборами до 1816 г. (Уст. Гор. Хоз. ст. 69) *).

Пособія изъ особаго сбора съ застрахованныхъ имуществъ, ассигнуемыя по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ улучшеніи полиціи и пожарной части въ городахъ (тамъ же, ст. 49).

Пособія изъ земскаго сбора, назначаемыя по правиламъ Устава о земскихъ повинностяхъ, въ такомъ только случаѣ, когда признано будетъ совершенно невозможнымъ удовлетворить собственными средствами города всѣ законные расходы его, особенно по военнымъ потребностямъ (тамъ же, ст. 19).

На основаніи особыхъ постановленій въ пользу нѣкоторыхъ городовъ опредѣлены изъ казны еще слѣдующія пособія:

а) Взамѣнъ прежде собиравшейся въ городскихъ таможняхъ пошлины съ привозныхъ и отпускныхъ товаровъ на городскія общественныя надобности отпускается городамъ Прибалтійскихъ губерній (27 сентября 1782 г.) **) Ригѣ—по 29.142 р. 86 к. сер., Ревелю—по

*) До 1827 года въ пользу городовъ отпускалось по 1% съ поступавшаго собственно по онымъ въ казну питейнаго дохода. Въ ст. 279 Уст. о пит. сборѣ по Прод., прежнее постановленіе относительно однопроцентнаго съ питейнаго дохода отпуска въ пользу городовъ оставлено безъ измѣненія.

**) Высочайшій Указъ 27-го сентября 1782 г. относился только до городовъ губерній Рижской, Ревельской и Выборгской и т. Нарвы. Выше, въ изложеніи дѣла, упомянуто было, что по Высочайшему же Указу 22-го сентября 1782 г.

8.571 р. 43 к. [1]), Пернову—по 1.571 р. 43 к., Либавѣ—по 13.896 р. 10 к., Кронштадту—по 7.879 р. 10³/₄ к. [2]), а также г. Нарвѣ—по 2.700 р. сер. [3]).

б) Въ пособіе городамъ: Таганрогу (19 октября 1825 г.)—въ видахъ возвышенія и устройства важнаго и полезнаго для внутренней россійской торговли порта отчисляется по 10% со всѣхъ собираемыхъ въ тамошней таможнѣ пошлинъ, съ тѣмъ, чтобы пособіе это не превышало 100.000 р. ас. (28.571 р. 44 к. сер.); Ростову-на-Дону (29 мая 1844 г.)—на пополненіе дефицитовъ и на постройку нѣкоторыхъ необходимыхъ городскихъ зданій по 10% съ таможеннаго сбора, поступающаго по тамошней заставѣ, въ теченіи 25 лѣтъ, начиная съ 1845 г. [4]), Либавскому городскому обществу (21 февраля 1840 г.),—на содержаніе шоссе отъ Либавы до Митавы по 1.000 р. сер., въ теченіи 12 лѣтъ, начиная съ 1842 г.

в) Въ вознагражденіе г. Одессы за потери, послѣдовавшія отъ уравненія въ платежѣ якорныхъ сборовъ съ россійскими иностранныхъ судовъ [5]) (6 сентября 1845 г.) по 7.719 р. 88 к. въ годъ.

въ пользу приморскихъ и пограничныхъ городовъ предоставленъ былъ особый таможенный сборъ (съ каждаго пошлиннаго рубля привозимыхъ товаровъ по 2 коп. и вывозимыхъ по 1 к. сверхъ установленныхъ по тарифамъ пошлинъ) «для основанія всего городамъ нужнаго и полезнаго», и что сборъ этотъ подтвержденъ былъ за тѣми городами Городовою Грамотою 1785 г.; въ настоящее время города не получаютъ болѣе этого пособія кромѣ г. Кронштадта, въ пользу котораго, согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ 5-го января 1852 г., отпускается по 7.879 р. 10³/₄ к. въ годъ.

[1]) Въ 1826 г. депутаты Эстляндскаго дворянства и ревельскаго городскаго общества просили отпускать назначенные г. Ревелю 16.000 р. не ассигнаціями, какъ это дѣлалось до того времени, а серебромъ, по тому уваженію, что курсъ ассигнацій съ 1782 г. очень упалъ, но Высочайше утвержденнымъ 26-го марта 1826 г. журналомъ Комитета Министровъ удовлетвореніе этой просьбы признано было неудобнымъ, а вмѣсто того предоставлено въ пособіе Ревелю въ продолженіе 6 лѣтъ 10% съ таможенныхъ доходовъ по Ревельской таможнѣ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы сумма эта составляла не менѣе 16.000 руб. ас. (4.571 р. 42⁶/₇ к. сер.) и не болѣе 30.000 руб. ас. (8.571 р. 42⁶/₇ к. сер.). Это пособіе, по прошеніямъ Бургомистровъ г. Ревеля, было *десять разъ* продолжаемо и въ послѣдній разъ, Высочайше утвержденнымъ 28-го ноября 1866 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, продолжено до 1877 года, съ тѣмъ, чтобы размѣръ онаго былъ уменьшаемъ, начиная съ 1867 г., ежегодно на 10%.

[2]) Сумма эта назначена на основаніи Высочайшаго Указа 27-го сентября 1782 г., по Высочайшему повелѣнію 20-го апрѣля 1802 г.

[3]) Сумма эта назначена, на основаніи Высочайшаго Указа 27-го сентября 1782 г., по Высочайшему повелѣнію 18-го сентября 1845 г.

[4]) По свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, доставленнымъ въ 1863 г., таможенныхъ пошлинъ собирается, по 3-лѣтней сложности, по Таганрогу до 792.000 р., а по Ростову до 102.000 р. сер. въ годъ.

[5]) Объ этихъ сборахъ упоминается въ статьѣ о доходахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.

г) Въ вознагражденіе за потери, послѣдовавшія отъ прекращенія особыхъ въ пользу разныхъ портовыхъ городовъ сборовъ съ отпускаемыхъ за границу товаровъ (18 мая 1864 г.), и именно: Архангельску—по 28.276 р. 11 к., Одессѣ—по 20.694 р. 83 к., Ѳеодосіи—по 192 р. 25 к., Таганрогу—по 18.773 р. 45 к., Маріуполю—по 6.659 р. 5 к., Бердянску—по 26.407 р. 72 к. и Керчи—по 1.096 р. 53 к. *).

д) Взамѣнъ отошедшихъ въ казенное вѣдомство ахтубинскихъ рыбныхъ ловель, принадлежавшихъ городу Царицыну, отпускается сему городу (30 октября 1811 г.) получавшаяся отъ дачи на откупъ сумма 1.498 р. 8 к. сер.

е) Взамѣнъ отошедшихъ въ казну доходовъ съ имѣній римско-католическаго духовенства (бывшихъ епископскихъ столовыхъ имѣній), отпускается городамъ (6 марта 1807 г.): Вильно—по 114 р. 28 к. сер., Гродно—по 237 р. 14¼ к., Ковно—по 274 р. 28 к.

ж) Сверхъ того, отпускается: Нижнему-Новгороду (23 декабря 1835 г.), изъ доходовъ съ лавокъ Нижегородскаго гостинаго двора—по 5% и Курску (23 іюня 1808 г., подтверждена въ 1812 и 1835 г.)—изъ доходовъ съ коренной ярмарки половинная часть.

Соображенія о вспомогательныхъ доходахъ.

Изъ изложенныхъ выше постановленій видно, что собственно изъ казны производятся городамъ вознагражденіе взамѣнъ пожалованныхъ имъ правъ, или пособія вслѣдствіе недостаточности ихъ средствъ на какія-либо устройства.

Относительно суммъ, отпускаемыхъ взамѣнъ присвоенной городамъ части прибылей изъ питейныхъ сборовъ, Высочайше утвержденнымъ, 31-го октября 1866 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлать въ теченіи 5 лѣтъ, начиная съ 1866 г., распоряженіе о прекращеніи производства означеннаго изъ казны пособія получающимъ оное городамъ, съ тѣмъ, чтобы распоряженія по сему предмету приводились, въ продолженіи назначеннаго 5-лѣтняго срока, въ исполненіе постепенно, по мѣрѣ открывающейся къ тому возможности, и чтобы къ истеченію сего срока Государственное Казначейство было совершенно освобождено отъ производства городамъ однопроцентныхъ денегъ изъ питейнаго дохода. Вслѣдствіе сего, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и дѣлаются соотвѣтственныя распоряженія по настоящему предмету.

*) По тѣмъ же уваженіямъ назначено потомъ (12 марта 1865 г.) къ отпуску изъ казны Ростову 12.775 руб. 66 коп. ежегодно, впредь до 29-го мая 1869 г.

Въ отношеніи суммъ, отпускаемыхъ городамъ изъ казны, взамѣнъ получавшихся ими таможенныхъ доходовъ, Высочайше утвержденнымъ, 28 прош. Ноября, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпускъ пособія городамъ: Ригѣ, Ревелю, Пернову, Либавѣ, Нарвѣ, Кронштадту и Таганрогу производить лишь до 1877 г. съ тѣмъ, чтобы размѣръ онаго былъ уменьшаемъ, начиная съ 1867 г., ежегодно до 10% противъ нынѣшняго назначенія, и именно: въ 1867 г. отпустить 90%, въ 1868 г.—80% и т. д.

Сборъ съ застрахованныхъ имуществъ на улучшеніе городскихъ полицій и пожарной части, согласно съ Высочайше утвержденнымъ, 31-го мая 1865 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, долженъ быть прекращенъ въ теченіи 1868 г., а образовавшійся изъ онаго капиталъ будетъ распредѣленъ между городами на устройство пожарной части, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности.

Пособія изъ земскаго сбора городамъ, по всей вѣроятности, также прекратятся съ освобожденіемъ городовъ отъ расходовъ, не относящихся къ прямой ихъ обязанности, согласно съ предположеніемъ, изъясненнымъ выше въ соображеніяхъ о городскихъ расходахъ.

III.

О порядкѣ завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ.

Главныя основанія завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ въ настоящее время.

Въ порядкѣ государственнаго управленія, городскіе доходы, въ составѣ ихъ, въ образѣ раскладки, въ употребленіи на потребности городскія, во взысканіи недоимокъ и по наблюденію за представленіемъ куда слѣдуетъ отчетовъ въ нихъ, принадлежатъ къ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. По составу и раскладкѣ городскихъ доходовъ, оно однакожъ требуетъ предварительныхъ заключеній Министерства Финансовъ (Учрежден. Минист. ст. 1365; Уст. гор. хоз. ст. 7).

Въ порядкѣ мѣстнаго управленія, сборъ городскихъ доходовъ, храненіе оныхъ и производство расходовъ состоитъ на обязанности Городскихъ Думъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій, подъ надзоромъ Начальниковъ губерній. Городскія Думы, завѣдывая и управляя городскими доходами и расходами, имѣютъ на своемъ попеченіи и всѣ относящіяся къ сему распоряженія, смѣты, раскладки, торги, контракты и т. п. Начальники губерній обязаны стараться о приращеніи доходовъ удобнѣйшими и наименѣе обременительными для обывателей способами и о возможномъ уменьшеніи расходовъ, и наблюдать постоянно за

правильнымъ употребленіемъ городскихъ суммъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и за исправнымъ производствомъ всѣхъ дѣлъ по сей части (Уст. гор. хоз. ст. 6; Общ. учр. губ. ст. 469, 4463 § 11 п. 5).

Для удобнѣйшаго обсужденія содержащихся въ законахъ правилъ относительно порядка завѣдыванія, на вышеизъясненныхъ основаніяхъ, городскимъ хозяйствомъ, надлежитъ войти въ разсмотрѣніе сначала постановленій о предѣлахъ власти городскаго общественнаго управленія въ отношеніи къ городскому хозяйству, а затѣмъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ завѣдыванія городскими доходами и расходами.

1. *Предѣлы власти городскаго общественнаго управленія въ отношеніи къ городскому хозяйству.*

Нынѣшнія постановленія о предѣлахъ власти городскаго общественнаго управленія по хозяйственнымъ дѣламъ.

Выше, при разсмотрѣніи городскихъ расходовъ и доходовъ, приведены уже были постановленія, воспрещающія городскому общественному управленію производить изъ городскихъ суммъ расходы на предметы неопредѣленные законами и устанавливать новые сборы безъ испрошенія на то высшаго разрѣшенія, а также правила, ограничивающія это управленіе по отдачѣ въ содержаніе городскихъ оброчныхъ статей. Сверхъ того, предѣлы власти городскаго общественнаго управленія въ отношеніи къ городскому хозяйству опредѣляются слѣдующими постановленіями:

На принятіе пожертвованія для какихъ-либо общественныхъ надобностей должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Зак. Гражд. ст. 981 и 982).

Промѣнъ казенной земли на земли помѣщичьи и земли казенныхъ селеній для доставленія посадамъ и городамъ удобнаго выгона дѣлается съ утвержденія Межеваго Департамента Правительствующаго Сената (тамъ же, ст. 1376).

Продажа ненужныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ разрѣшается: губернскими правленіями, если оныя оцѣнены на сумму до 300 р., Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—на сумму до 1.000 руб., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ—на сумму до 5.000 руб., а свыше сего на всякую сумму—Правительствующимъ Сенатомъ. Движимыя же городскія имущества, въ случаѣ ихъ ненадобности, разрѣшаются къ продажѣ тѣми же учрежденіями на вдвое большую сумму. Продажа городскихъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ на счетъ добровольныхъ складокъ городскихъ обществъ, предоставляется распоряженію самихъ тѣхъ обществъ, по собственному ихъ усмотрѣнію (тамъ же, ст. 1489 и 1503).

Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ для городскихъ надобностей на счетъ собственныхъ средствъ городовъ предоставлено разрѣшать на всякую сумму Министру Внутреннихъ Дѣлъ (Уст. гор. хоз. ст. 16 по Прод. 1863 г.).

На производство издержекъ изъ городскихъ суммъ для построекъ *) можетъ быть разрѣшено Начальниками губерній не свыше 300 руб., о всѣхъ же прочихъ издержкахъ должно быть представляемо Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое имѣетъ право утверждать всѣ вообще расходы на городскія потребности во всѣхъ городахъ, за исключеніемъ обѣихъ ** столицъ (тамъ же, ст. 8 и 72).

Отпускъ городскихъ суммъ, внесенныхъ для приращенія процентовъ въ кредитныя установленія, производится съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, если при внесеніи оныхъ не было какихъ-либо особыхъ разрѣшеній, утвержденныхъ Высочайшею властью; въ такихъ случаяхъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обязанъ представлять на Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ (тамъ же, ст. 21 и 73).

Думамъ запрещается дѣлать какіе бы то ни было займы на счетъ обществъ или городскихъ доходовъ, подъ личною ихъ, въ противномъ случаѣ, отвѣтственностью; о законныхъ же надобностяхъ городовъ и о способахъ ихъ удовлетворенія они обязаны заблаговременно представить Начальнику губерніи, который, въ случаяхъ законами неопредѣленныхъ, долженъ испрашивать разрѣшенія по начальству (тамъ же, ст. 17).

Остатки городскихъ доходовъ, за покрытіемъ всѣхъ упадающихъ на оные издержекъ, равно часть свободныхъ городскихъ капиталовъ, могутъ быть обращаемы на учрежденіе городскихъ общественныхъ банковъ. Въ случаѣ же неучрежденія таковыхъ, дозволяется городамъ деньги, остающіяся за расходами, отдавать для приращенія въ государ-

---

*) На основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 29 октября 1864 г. о преобразованіи гражданской и строительной части, зданія и всякаго рода сооруженія, устраиваемыя и содержимыя на городскія суммы, только въ техническо-полицейскомъ отношеніи подчинены строительнымъ отдѣленіямъ губернскихъ правленій, на одинаковыхъ съ частными постройками правилахъ, и посему, какъ предназначеніе строительныхъ работъ на городскія суммы, такъ и составленіе на оныя проектовъ и смѣтъ и самое производство работъ предоставлены распоряженію мѣстныхъ городскихъ общественныхъ учрежденій, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ состоятъ означенныя суммы; разрѣшеніе же на производство самыхъ построекъ поставлено въ зависимость отъ того начальства, отъ котораго, по размѣру потребной на постройку суммы, зависитъ разрѣшеніе самаго расхода.

**) Расходы изъ городскихъ доходовъ въ столицахъ утверждаются Высочайшею властью по ежегоднымъ росписямъ доходовъ и расходовъ. О семъ излагается далѣе.

ственныя кредитныя установленія, или же, по усмотрѣнію Думъ, раздавать оныя въ ссуду купечеству за указные проценты и съ надежнымъ поручительствомъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы въ семъ случаѣ цѣлость выдаваемыхъ капиталовъ и съ процентами оставалась на совершенной отвѣтственности Думъ (тамъ же, ст. 20 по Продолж.).

Публичные торги по подрядамъ и поставкамъ на городскія суммы утверждаются окончательно: Начальниками губерній до 10.000 руб., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ до 30.000 руб., Правительствующимъ Сенатомъ на всякую сумму (Уст. гор. хоз. ст. 16).

Приношенія всякаго рода отъ обществъ начальствующимъ лицамъ не допускаются ни въ какомъ случаѣ, а Начальникамъ губерній строжайше воспрещается принимать отъ обществъ таковыя приношенія (тамъ же, ст. 18).

Соображенія о предѣлахъ власти городскаго общественнаго управленія по хозяйственнымъ дѣламъ.

Законодательство наше, ввѣряя общественное хозяйство городовъ въ завѣдываніе общественнаго управленія ихъ, руководилось мыслью, что управленіе это, будучи составлено изъ представителей отъ мѣстныхъ обывателей, ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ во всемъ, что входитъ въ кругъ означеннаго хозяйства, должно быть наилучшимъ блюстителемъ общественныхъ пользъ и нуждъ. Правильность этой мысли, въ основаніи ея, едвали можетъ быть оспорена. Но для успѣха во всякаго рода хозяйственныхъ дѣлахъ необходимо, чтобы распорядители этихъ дѣлъ пользовались извѣстною долею самостоятельности; необходимо чтобы они могли по крайней мѣрѣ сами свободно оцѣнивать выгоду или невыгоду хозяйственныхъ предпріятій; основывать на такой оцѣнкѣ свои разсчеты и дѣйствовать, руководствуясь ими, безъ посторонняго вмѣшательства, могущаго не рѣдко нарушить эти разсчеты и тѣмъ парализировать всѣ ихъ послѣдствія. Поэтому, многоразличныя ограниченія, которыми окружены всѣ дѣйствія городскаго общественнаго управленія по отношенію къ хозяйственнымъ дѣламъ города, не могутъ, безъ сомнѣнія, не вредить успѣшному ходу этихъ дѣлъ. Справедливо, конечно, что городское хозяйство не можетъ быть вполнѣ приравнено къ хозяйству частному. Хозяйственныя дѣла города, объемля собою интересы цѣлаго городскаго общества, соприкасаются отчасти и съ общими государственными интересами, почему и необходимо, чтобы завѣдывающее этими дѣлами управленіе, въ дѣйствіяхъ своихъ, состояло подъ наблюденіемъ государственной власти, которая охраняетъ какъ общіе государственные интересы, такъ и интересы самаго городскаго общества, составляющаго часть государственнаго организма. Однакоже такое наблюденіе не должно идти далѣе извѣстныхъ предѣловъ; оно

должно ограничиваться лишь тѣми мѣрами, которыя необходимы для предупрежденія и пресѣченія нарушенія общихъ интересовъ, не касаясь внутреннихъ, такъ сказать домашнихъ дѣлъ городскаго общества. Въ этихъ видахъ достаточно, чтобы государственная власть установляла общія правила для руководства въ распоряженіяхъ по городскому хозяйству и слѣдила за точнымъ соблюденіемъ этихъ правилъ. Всякое же фактическое вмѣшательство правительственной власти въ подробности городскаго хозяйства можетъ быть скорѣе вредно, нежели полезно: оно нарушало бы необходимую связь въ общихъ разсчетахъ городскихъ хозяйственныхъ управленій и несвовременностью разрѣшенія увеличивало бы размѣры расходовъ. Городское общество, въ лицѣ представляющаго оное Городскаго Собранія, должно быть, конечно, наилучшимъ распорядителемъ своихъ хозяйственныхъ дѣлъ, какъ потому, что интересы ихъ всего ближе его касаются, такъ и потому, что ему наиболѣе извѣстны условія мѣстности и времени, имѣющія весьма важное значеніе въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ, успѣхъ которыхъ главнѣйше обусловливается своевременностью ихъ.

Входя въ разсмотрѣніе дѣйствующихъ нынѣ постановленій о предѣлахъ власти городскаго общественнаго управленія по отношенію къ городскому хозяйству, нельзя не замѣтить, что постановленія эти далеко не соотвѣтствуютъ изъясненнымъ началамъ.

Такимъ образомъ едва ли есть достаточное основаніе безусловно возлагать на обязанность городскаго общественнаго управленія испрашивать разрѣшеніе: на принятіе пожертвованій для какихъ-либо общественныхъ надобностей, на продажу ненужныхъ городскихъ имуществъ недвижимыхъ и движимыхъ, на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ, вообще на производство всякаго рода издержекъ, а также на утвержденіе публичныхъ торговъ по подрядамъ и поставкамъ.

Принятіе дара или пожертвованія въ пользу городскаго общества казалось бы возможнымъ безъ всякаго опасенія предоставить полному усмотрѣнію самого городскаго общества, т. е. Городскаго Собранія.

Отчужденіе городами имуществъ, пріобрѣтенныхъ общеустановленными въ законѣ способами, слѣдовало бы также предоставить окончательному усмотрѣнію Городскаго Собранія подобно тому, какъ отчужденіе имуществъ земскихъ предоставлено земскимъ собраніямъ. Впрочемъ, въ видахъ обезпеченія противъ возможности неосторожнаго отчужденія принадлежащей городу недвижимой собственности, можно бы постановить: 1) что для отчужденія всякаго городскаго недвижимаго имущества требуется постановленіе Городскаго Собранія, принятое опредѣленнымъ большинствомъ голосовъ; 2) что, независимо отъ того, во всѣхъ случаяхъ отчужденія имуществъ цѣною ниже 1000 р. состо-

явшееся по предмету отчужденія постановленіе Городскаго Собранія немедленно публикуется для свѣдѣнія всѣхъ обывателей, и если въ теченіи двухъ недѣль отъ десятой части гласныхъ Городскаго Собранія или отъ одного изъ членовъ Городской Думы, или отъ 20 лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ, будетъ заявленъ протестъ противъ предположеннаго отчужденія, то дѣло восходитъ на окончательное разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Что же касается имуществъ, предоставленныхъ городамъ по распоряженію правительства (выгоны, оброчныя на нихъ статьи), а также имуществъ, кѣмъ-либо пожертвованныхъ для опредѣленной надобности, то постановленія Городскаго Собранія объ отчужденіи таковыхъ имуществъ надлежитъ представлять, въ установленномъ порядкѣ, на усмотрѣніе Высочайшей власти.

Правило относительно промѣна казенныхъ земель, постановленное въ ст. 1376-й Зак. Гражд., должно сохранить свою силу и на будущее время.

Пріобрѣтеніе на счетъ собственныхъ средствъ городовъ недвижимыхъ имуществъ и всякаго рода издержки изъ городскихъ суммъ должны бы зависѣть отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда на покрытіе расходовъ достаточно обыкновенныхъ доходовъ города и не требуется употребленія запасныхъ капиталовъ или заключенія займа.

Запасные капиталы, какъ послѣдствіе бережливости и добраго хозяйства предшествующихъ поколѣній, должны составлять фондъ, обезпечивающій въ будущемъ чрезвычайныя потребности городовъ, почему расходованіе ихъ требуетъ особенной осторожности, и въ этомъ случаѣ едвали удобно предоставить сіе исключительному усмотрѣнію городскаго общества, которое могло бы употребить капиталы для удовлетворенія текущихъ потребностей своего времени и такимъ образомъ, облегчивъ себя временно во взносѣ городскихъ сборовъ, лишить чрезъ это будущія поколѣнія плодовъ прежней бережливости *), что имѣло бы вредное вліяніе и въ томъ отношеніи, что при освобожденіи хотя на время отъ взноса установленныхъ сборовъ, обыватели нелегко привыкли бы къ исправной уплатѣ ихъ впослѣдствіи. Поэтому, слѣдуетъ принять вообще за правило, что запасные капиталы отнюдь не должны быть употребляемы на текущія надобности, за исключеніемъ развѣ слу-

*) Подобные примѣры имѣются уже въ виду по земскимъ учрежденіямъ, которыя, для облегченія себя во взносѣ сборовъ на текущія надобности, полагаютъ обратить на удовлетвореніе ихъ остатки прежнихъ лѣтъ, вмѣсто сбереженія ихъ въ запасъ для какихъ-либо чрезвычайныхъ надобностей.

чаевъ крайней необходимости. Капиталамъ, образовавшимся изъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ, надлежитъ давать назначеніе преимущественно на такіе предметы, которые могутъ быть полезны для обывателей города не только въ данный моментъ, но и для будущихъ его поколѣній (наприм., на устройство водопроводовъ, газоваго освѣщенія, постоянныхъ мостовъ и т. п.). Капиталы же, составившіеся изъ особыхъ сборовъ для опредѣленныхъ цѣлей, должны быть расходуемы не иначе, какъ согласно съ этими цѣлями, если только, по измѣнившимся обстоятельствамъ, не минуетъ надобности въ тѣхъ предметахъ, для которыхъ капиталы сіи предназначились. Въ этихъ видахъ, было бы полезно примѣнить къ употребленію, въ случаѣ крайней необходимости на текущія надобности собранныхъ капиталовъ, порядокъ, предложенный для отчужденія недвижимыхъ имуществъ, т. е. постановить, что капиталы сіи могутъ быть расходуемы въ случаѣ крайней необходимости и на текущія надобности, но лишь по постановленіямъ Городскаго Собранія, принятымъ большинствомъ полнаго числа гласныхъ и большинствомъ двухъ третей наличныхъ изъ нихъ, и опредѣлить, чтобы таковыя постановленія публиковались для свѣдѣнія обывателей и восходили на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ случаѣ протестовъ, о коихъ изъяснено выше по поводу отчужденія городской недвижимой собственности.

Не меньшей осторожности требуетъ и допущеніе заключенія займовъ, ибо обремененіе города долгами безъ крайней въ томъ необходимости можетъ имѣть весьма невыгодныя послѣдствія, какъ для мѣстныхъ обывателей, которые на погашеніе долговъ будутъ обязаны платить болѣе возвышенные налоги, такъ и для казны, которая, при оскудѣніи собственныхъ средствъ города на покрытіе необходимѣйшихъ потребностей, можетъ быть вынуждена оказывать ему пособія. Засимъ было бы полезно, примѣняясь отчасти къ ст. 92-й Пол. о зем. учрежд., опредѣлить, что займы, отъ имени города, заключаются по постановленіямъ Городскаго Собранія, которыя представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ во всѣхъ случаяхъ, когда сумма долговъ города превышаетъ,—или вслѣдствіе предположеннаго новаго займа, можетъ превысить,—двухгодовую сумму городскихъ доходовъ.

Сверхъ того, необходимо было бы подчинить такому же порядку и всякія другія обязательства, принимаемыя на себя городомъ, т. е. слѣдовало бы опредѣлить, что утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ подлежатъ принимаемыя на себя городами обязательства лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма лежащихъ на городѣ обязательствъ превышаетъ,—или же, вслѣдствіе предполагаемаго новаго обязательства, можетъ превысить двухгодовой городской доходъ.

Что же касается до того, какое давать назначеніе остающимся за расходами городскимъ суммамъ, и какимъ способомъ хранить запасные капиталы, а также, какимъ порядкомъ утверждать публичные торги по подрядамъ и поставкамъ на городскія средства, то по введеніи новой организаціи общественнаго управленія, едва ли нужно дѣлать какія-либо постановленія къ ограниченію самостоятельности онаго въ приведенныхъ случаяхъ.

Помѣщенное въ нынѣшнемъ Уставѣ о городскомъ хозяйствѣ запрещеніе городскимъ обществамъ дѣлать приношенія начальствующимъ лицамъ едва ли не слѣдуетъ исключить изъ новаго Положенія какъ не относящееся къ оному по самому свойству своему.

2. *Порядокъ завѣдыванія городскими расходами и доходами.*

Нынѣшнія постановленія о порядкѣ управленія городскими доходами и расходами.

Для большей правильности въ дѣйствіяхъ Городскихъ Думъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій по управленію городскими расходами и доходами, установлено, чтобы Дума составляла ежегодно смѣты или росписи означеннымъ расходамъ и доходамъ, по данной формѣ, и представляла оныя Начальнику губерніи *). Если по тщательномъ разсмотрѣніи смѣтъ въ присутствіи губернскаго правленія окажется, что въ нихъ такія статьи дохода или расхода, которыя несогласны съ установленными на то правилами или обременительны для жителей, то Губернаторы, не утверждая смѣтъ, возвращаютъ ихъ въ Думу для исправленія. Когда же смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ составлены на законномъ основаніи и во всѣхъ частяхъ правильны, то Губернаторы представляютъ ихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, коему предоставлено право утверждать всѣ вообще расходы на городскія потребности во всѣхъ городахъ, за исключеніемъ обѣихъ столицъ, а по утвержденіи возвращаются смѣты въ Думу для надлежащаго исполненія (Уст. гор. хоз. ст. 8; Общ. учр. губ. ст. 470).

---

*) Формы для смѣтъ или росписи городскимъ доходамъ и расходамъ изданы Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1849 г. вмѣстѣ съ подробною инструкціею о порядкѣ составленія, утвержденія и исполненія росписей (Сборн. цирк. и инстр. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, т. V). На основаніи этой инструкціи, росписи городовъ, въ коихъ ежегодное количество доходовъ составляетъ 30.000 р. сер. и болѣе, должны быть, по разсмотрѣніи въ губернскомъ правленіи, представляемы на окончательное утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а росписи, въ коихъ исчислено доходовъ менѣе 30.000 руб. сер., предоставлено утверждать самому губернскому правленію, съ тѣмъ, чтобы въ Министерство были представляемы копіи съ росписей.

Для столицъ, а также для городовъ Одессы и Риги, изданы особыя правила относительно порядка составленія росписей городскихъ доходовъ и расходовъ. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ росписи эти, по составленіи ихъ Распорядительною Думою и по разсмотрѣніи въ Общей Думѣ, обсуждаются вновь въ губернскихъ комитетахъ, въ С.-Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ гражданскаго Губернатора, а въ Москвѣ Генералъ-Губернатора. Затѣмъ росписи препровождаются къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а сей послѣдній вноситъ оныя въ Государственный Совѣтъ, и наконецъ, по удостоеніи Высочайшаго утвержденія, росписи приводятся въ дѣйствіе по указу Правительствующаго Сената (Счетн. уст. Мин. Вн. Дѣлъ прилож. къ ст. 3-й; Положеніе 13 апрѣля 1823 г.).— Въ Одессѣ, Городская Дума обязана, по составленіи росписи, представить ее, чрезъ Градоначальника, Генералъ-Губернатору, который, для лучшаго обозрѣнія всѣхъ предметовъ, входящихъ въ роспись, составляетъ подъ своимъ предсѣдательствомъ комитетъ изъ Градоначальника, Городскаго Головы, члена строительнаго комитета, изъ депутатовъ отъ дворянъ и гражданъ, а за тѣмъ, по разсмотрѣніи росписи, представляетъ ее Министерству Внутреннихъ Дѣлъ на утвержденіе (Положеніе 28-го ноября 1834 г.). Въ Ригѣ, впредь до окончательнаго постановленія по проекту преобразованія Рижскаго городскаго управленія, повелѣно въ составленіи, утвержденіи и исполненіи росписей доходовъ и расходовъ руководствоваться, въ видѣ временной мѣры, принятымъ въ семъ отношеніи общимъ порядкомъ, и вслѣдствіе того установлено, чтобы роспись, по составленіи ея чрезвычайною Коммисіею городской кассы, была представляема Лифляндскому губернскому правленію, а сіе послѣднее, повѣривъ оную, вносило бы къ Генералъ-Губернатору Прибалтійскихъ губерній; Генералъ-Губернаторъ, если признаетъ нужнымъ, учреждаетъ изъ лицъ, по своему избранію, особый комитетъ для обсужденія статей росписи, которая затѣмъ поступаетъ на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Высоч. утв. 19 апрѣля 1854 г. мнѣн. Госуд. Совѣта въ Полн. Собр. Зак. т. XXIX № 28.174).

Суммы, закономъ въ расходъ опредѣленныя, выдаются отъ Думъ или Ратушъ прямо тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, кому оныя получать надлежитъ, не относя таковыхъ денегъ къ вѣдомству Казенныхъ Палатъ и не занимая симъ дѣломъ Уѣздныхъ Казначействъ (Уст. гор. хоз. ст. 15).

Ревизія городскихъ доходовъ и расходовъ относится къ обязанности Государственнаго Контроля, на основаніи ст. 1.669 Учр. госуд. конт. т. I, и производится мѣстными учрежденіями (контрольными палатами) по подлиннымъ книгамъ и документамъ, согласно съ установленными правилами.

Издержки въ суммѣ добровольныхъ складокъ, установляемыхъ по приговорамъ городскихъ обществъ, зависятъ исключительно отъ распоряженій самаго общества и въ нихъ не должно быть требуемо и даваемо никому отчета, кромѣ обществу (Уст. гор. хоз. ст. 93).

Ко взысканію городскихъ недоимокъ, *тамъ, гдѣ городскіе сборы опредѣлены положеніями Комитетовъ объ уравненіи городскихъ повинностей*, принимаются слѣдующія мѣры: если кто изъ обывателей не заплатитъ положеннаго сбора въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ обязанія его чрезъ полицію подпискою о немедленной уплатѣ сбора, то всѣ дома, лавки и мѣста, на которыхъ числится недоимка, берутся въ присмотръ и описываются, доходы же, платимые наемщиками, собираются Думою до совершенной уплаты недоимки, а въ дома, не отдающіеся въ наемъ, до таковой уплаты, ставится постой натурою. Гражданскимъ палатамъ запрещается совершать крѣпости на тѣ недвижимыя имущества, на которыхъ считается городская недоимка. Если мѣстопребываніе лицъ, подлежащихъ денежнымъ въ пользу городовъ взысканіямъ, или мѣстонахожденіе ихъ имущества неизвѣстно, то должники и ихъ имущества розыскиваются посредствомъ повсемѣстной публикаціи въ томъ случаѣ, когда взысканіе установленныхъ сборовъ (т. е., коихъ предметы и размѣръ опредѣлены постановленіями Уст. о гор. хоз., или особыми Высочайшими повелѣніями) простирается на сумму свыше 7 руб., а по прочимъ статьямъ городскихъ доходовъ и по начетамъ на суммы свыше 30 р.; взысканія же на суммы низшаго размѣра не преслѣдуются публикаціоннымъ порядкомъ и мѣры къ возмѣщенію ихъ ограничиваются мѣстнымъ розысканіемъ по губерніи. Если, по прошествіи года со времени публикаціи, не будетъ получено увѣдомленій объ отысканіи должника или его имущества, то взысканія, не превышающія 300 р., слагаются со счета, а по взысканіямъ на высшую сумму, по усмотрѣнію городскаго управленія, публикаціи могутъ быть повторены еще нѣсколько разъ и потомъ уже, при безуспѣшности сыска, взысканія слагаются со счетовъ, безъ снятія однако же запрещенія и по сложеніи взысканія въ продолженіи 10 лѣтъ (тамъ же, ст. 94 и 95).

Безнадежныя ко взысканію недоимки могутъ быть слагаемы губернскимъ правленіемъ только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда безнадежныя взысканія въ пользу городовъ не превышаютъ 10 р., а по прочимъ статьямъ городскихъ доходовъ и по начетамъ 50 р., б) когда взысканіе не болѣе 300 р. откроется впослѣдствіи ошибкою наложеннымъ или по другой статьѣ въ городскіе доходы поступившимъ и в) когда недоимки оказались дѣйствительно поступившими въ городскіе доходы. Недоимки, взысканія и начеты, къ поступленію въ городскіе доходы безнадежные, сложеніе коихъ превышаетъ власть губернскаго прав-

ленія, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, слагаются со счетовъ: Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ до 300 р. съ каждаго лица, Общимъ Присутствіемъ онаго до 1.000 р., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ до 10.000 р., а свыше сей суммы представляется Правительствующему Сенату (тамъ, же ст. 96).

Соображенія о порядкѣ завѣдыванія городскими доходами и расходами.

Съ предоставленіемъ городскому общественному управленію самостоятельности въ распоряженіяхъ дѣлами, до городскаго хозяйства относящимися, едвали уже можетъ настоять какая-либо надобность подчинять оное административнымъ властямъ въ отношеніи *порядка* завѣдыванія городскими доходами и расходами, составляющаго, можно сказать, формальную сторону дѣла. Въ настоящемъ случаѣ подлежатъ обсужденію два предмета—составленіе *росписей* всѣмъ предстоящимъ въ году расходамъ и ожидаемымъ доходамъ и повѣрка *отчетности* въ оныхъ.

Здѣсь прежде всего нельзя не замѣтить, что города, вслѣдствіе принятыхъ со стороны Министерства мѣръ, болѣе или менѣе уже привыкли къ веденію правильнаго *бюджетнаго* хозяйства и не подлежитъ сомнѣнію, при новомъ устройствѣ общественнаго управленія можно ожидать лишь дальнѣйшаго улучшенія въ этомъ отношеніи.

Засимъ, составленіе росписей въ той формѣ, какая установлена для финансовыхъ смѣтъ Министерствъ, можно бы возложить на Городскую Думу, а утвержденіе оныхъ предоставить Городскому Собранію, причемъ общественое управленіе обязывается, въ теченіи трехъ недѣль, копіи съ росписей представлять въ губернское правленіе, которое должно немедленно извлеченіе изъ оныхъ препровождать въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Независимо отъ того, росписи должны быть печатаемы для всеобщаго свѣдѣнія тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ проектѣ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи относительно опубликованія приговоровъ Городскаго Собранія.

Губернское правленіе, по представляемымъ оному росписямъ городскихъ расходовъ и доходовъ, имѣетъ обязанностью наблюдать: 1) не допускаются ли городскимъ управленіемъ какіе либо расходы или не производятся какіе либо сборы, недозволенные законами, и 2) внесены ли въ роспись всѣ обязательные для города расходы. Въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ расходовъ или сборовъ, а также въ случаѣ невнесенія въ роспись суммъ на покрытіе какихъ-либо обязательныхъ расходовъ, губернское правленіе принимаетъ соотвѣтственныя въ установленномъ порядкѣ мѣры.

Неуклонное слѣдованіе предположеніямъ утвержденной росписи расходовъ и доходовъ должно составлять непремѣнную обязанность Городской Думы. Поэтому, Дума можетъ дѣлать такія лишь издержки и собирать тѣ только доходы, которые вошли въ роспись. Если же откроется надобность въ такихъ расходахъ, которыхъ нельзя было предвидѣть, при изданіи годовой росписи, то для удовлетворенія сихъ расходовъ должна быть составлена дополнительная роспись; роспись эта, до приведенія ея въ дѣйствіе, подлежитъ утвержденію такимъ же порядкомъ, какъ и годовая роспись.

Предназначенные по росписи на постройки и разныя заготовленія расходы могутъ быть производимы или по подрядамъ съ торговъ, или хозяйственнымъ распоряженіемъ, по ближайшему усмотрѣнію Городскаго Собранія, которымъ должны быть дѣлаемы указанія по сему предмету при утвержденіи росписи. Суммы, подлежащія къ отпуску разнымъ мѣстамъ и лицамъ, отсылаются по принадлежности или выдаются кому слѣдуетъ изъ кассы городскаго управленія.

Всѣмъ суммамъ, какъ поступающимъ на приходъ, такъ и расходуемымъ, должны быть ведены счеты, которые представляли бы вѣрныя свѣдѣнія о состояніи и движеніи суммъ и о всѣхъ вообще денежныхъ оборотахъ. По истеченіи же года, къ опредѣленному сроку ежегодно должна быть составляема надлежащая отчетность.

Изъятіе отчетности въ городскихъ суммахъ отъ казеннаго контроля уже признано совершенно раціональнымъ при обсужденіи коренныхъ началъ государственной отчетности. Учрежденная для сей цѣли коммисія, во всеподданнѣйшемъ докладѣ ея 29 Марта 1859 г., выразила свое убѣжденіе, что Государственному Контролю не должны подлежать сословные, общественные или пожертвованные для опредѣленной цѣли капиталы, когда ревизія сихъ капиталовъ предоставлена, чрезъ депутатовъ, этимъ же сословіямъ, обществамъ или самимъ жертвователямъ, прямо заинтересованнымъ въ добромъ хозяйствѣ и правильномъ употребленіи взимаемыхъ съ нихъ или жертвуемыхъ ими суммъ, и такимъ образомъ изъятіе надлежитъ допустить относительно капиталовъ дворянскихъ, городскихъ и мірскихъ, а равно нѣкоторыхъ, при упомянутыхъ условіяхъ организованныхъ благотворительныхъ и другихъ обществъ, безъ пособія отъ правительства существующихъ. На этомъ основаніи слѣдовало бы установить, что отчетность въ городскихъ суммахъ повѣряется и утверждается окончательно Городскимъ Собраніемъ.

Отчеты въ городскихъ суммахъ, по утвержденіи ихъ, должны быть публикуемы, также какъ и росписи городскимъ расходамъ и доходамъ.

Всѣ новыя мѣры по городскому хозяйству, подлежащія утвержденію въ законодательномъ порядкѣ, должны быть представляемы на раз-

смотрѣніе законодательной власти чрезъ посредство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, составленныхъ въ виду прилагаемыхъ отзывовъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Министра Финансовъ, составивъ проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ, имѣю честь представить оный на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Проектъ указа Правительствующему Сенату.

Дѣйствующія постановленія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, имѣя въ основаніи своемъ изданную еще Прародительницею Нашею Императрицею Екатериною II, въ 1785 году, Городовую Грамоту, во многомъ не соотвѣтствуютъ нынѣ возникшимъ, съ теченіемъ времени, потребностямъ и общимъ началамъ, положеннымъ въ основаніе совершаемыхъ, по указаніямъ Нашимъ, преобразованій по разнымъ частямъ гражданскаго управленія. Хотя для обѣихъ столицъ и г. Одессы изданы въ послѣднее время особыя Положенія объ устройствѣ общественнаго въ нихъ управленія, но Уставъ о городскомъ хозяйствѣ, опредѣляющій источники городскихъ доходовъ, предметы расходовъ и порядокъ завѣдыванія ими, оставаясь и для сихъ городовъ безъ измѣненія, еще менѣе соотвѣтствовалъ установленному въ нихъ новому общественному управленію.

Желая устранить истекающія отсюда разнообразныя неудобства, Мы повелѣли Министру Внутреннихъ Дѣлъ составить и внести на разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ соотвѣтствующія сему предположенія.

Составленные на семъ основаніи и разсмотрѣнные въ Государственномъ совѣтѣ проекты Положенія объ общественномъ управленіи въ городахъ и Устава о городскомъ хозяйствѣ Мы нашли соотвѣтствующими цѣли и, вслѣдствіе того, утвердивъ оные и препровождая въ Правительствующій Сенатъ, Повелѣваемъ:

1. Настоящее Положеніе объ общественномъ управленіи ввести нынѣ же въ слѣдующихъ городскихъ поселеніяхъ губерній, управляемыхъ по общему учрежденію, а также области Бессарабской.

въ губ. г. Архангельскѣ.

» » » Астрахани и въ уѣздн. г. Царевѣ.

» областн. г. Кишиневѣ и уѣздн. г. Аккерманѣ, Бендерахъ, Хотинѣ и Сорокахъ.

въ губ. г. Вильно.

» » » Витебскѣ и уѣздн. г. Велижѣ, Динабургѣ, Полоцкѣ.

» » » Владимірѣ и уѣздн. г. Александровѣ, Муромѣ, Переславлѣ, Суздалѣ, Шуѣ, Вознесенскомъ посадѣ.

въ губ. г. Вологдѣ и уѣздн. г. Великомъ-Устюгѣ.

» » » Житомірѣ и уѣздн. г. Владимірѣ-Волынскомъ, Кременцѣ, Новоградволынскѣ.

въ губ. г. Воронежѣ и уѣздн. г. Задонскѣ, Новохоперскѣ, Острогожскѣ, Павловскѣ.

въ губ. г. Вяткѣ и уѣздн. г. Елабугѣ, Котельничѣ, Сарапулѣ, Слободскомъ.

въ губ. г. Гродно и уѣздн. г. Брестѣ, Бѣлостокѣ, Кобринѣ, Слонимѣ.

въ губ. г. Екатеринославѣ и уѣздн. г. Бахмутѣ, Новомосковскѣ, Павлоградѣ, Ростовѣ-на-Дону, Нахичевани, Маріуполѣ, Таганрогѣ, посадѣ Азовѣ.

въ губ. г. Казани и уѣздн. г. Чистополѣ.

» » » Калугѣ и уѣздн. г. Боровскѣ, Жиздрѣ, Козельскѣ, Сухиничахъ.

въ губ. г. Кіевѣ и уѣздн. г. Васильковѣ, Звѣнигородкѣ, Каневѣ, Сквирѣ, Таращѣ, Умани, Черкасахъ, Чигиринѣ.

въ губ. г. Ковно и уѣздн. г. Вилькомірѣ, Поневѣжѣ, Россіенахъ, Шавляхъ.

въ губ. г. Костромѣ и уѣздн. г. Кинешмѣ, Галичѣ, Макарьевѣ-на-Унжѣ.

въ губ. г. Курскѣ и уѣздн. г. Бѣлгородѣ, Корочѣ, Обояни, Рыльскѣ, Старомъ-Осколѣ.

въ губ. г. Минскѣ и уѣздн. г. Бобруйскѣ, Борисовѣ, Мозырѣ, Новогрудкѣ, Пинскѣ, Слуцкѣ.

въ губ. г. Могилевѣ и уѣздн. г. Гомелѣ, Мстиславлѣ, Оршѣ.

въ уѣздныхъ городахъ Московской губерніи: Богородскѣ, Дмитровѣ, Коломнѣ, Серпуховѣ, посадахъ Сергіевскомъ и Павловскомъ.

въ губ. г. Нижнемъ-Новгородѣ и уѣздн. г. Арзамасѣ.

» » » Новгородѣ и уѣздн. г. Боровичахъ, Старой-Русѣ, Тихвинѣ, Устюжнѣ.

въ губ. г. Петрозаводскѣ и уѣздн. г. Вытегрѣ.

» » » Оренбургѣ и уѣздн. г. Троицкѣ, Челябинскѣ.

» » » Орлѣ и уѣздн. г. Болховѣ, Брянскѣ, Дмитровскѣ, Ельцѣ, Карачевѣ, Ливнахъ, Мценскѣ, Сѣвскѣ, Трубчевскѣ.

въ губ. г. Пензѣ и уѣздн. г. Керенскѣ, Саранскѣ.

» » » Перми и уѣздн. г. Екатеринбургѣ, Ирбити, Кунгурѣ, Шадринскѣ.

въ губ. г. Каменцѣ-Подольскомъ и уѣздн. г. Балтѣ, Брацлавѣ, Винницахъ, Гайсинѣ, Литинѣ, Могилевѣ-на-Днѣстрѣ.

въ губ. г. Полтавѣ и уѣздн. Кременчугѣ, Лохвицахъ, Лубнахъ, Миргородѣ, Переяславлѣ, Прилукахъ, Ромнахъ.

въ губ. г. Псковѣ и уѣздн. г. Великихъ-Лукахъ, Островѣ, Порховѣ, Холмѣ.

въ губ. г. Рязани и уѣздн. Егорьевскѣ, Зарайскѣ, Касимовѣ, Раненбургѣ, Скопинѣ.

въ губ. г. Самарѣ и уѣздн. г. Бугульмѣ, Бугурусланѣ, Бузулукѣ, Николаевскѣ, Новоузенскѣ.

въ уѣздн. городахъ С.-Петербургской губерніи: Новой-Ладогѣ, Шлиссельбургѣ, Кронштадтѣ.

въ губ. г. Саратовѣ и уѣздн. г. Балашовѣ, Волгскѣ, Камышинѣ, Кузнецкѣ, Петровскѣ, Хвалынскѣ, Царицынѣ, пос. Дубовкѣ.

въ губ. г. Симбирскѣ и уѣздн. г. Корсунѣ, Сенгилеѣ, Сызрани.

» » » Смоленскѣ и уѣздн. г. Вязьмѣ, Гжатскѣ, Рославлѣ.

» » » Симферополѣ и уѣздн. г. Бердянскѣ, Евпаторіи, Мелитополѣ, Ѳеодосіи, Бахчисараѣ, Карасубазарѣ, Керчи, Севастополѣ.

въ губ. г. Тамбовѣ и уѣздн. г. Борисоглѣбскѣ, Елатьмѣ, Козловѣ, Лебедяни, Липецкѣ, Моршанскѣ, Усмани.

въ губ. г. Твери и уѣздн. г. Бѣжецкѣ, Весьегонскѣ, Вышнемъ-Волочкѣ, Калязинѣ, Кашинѣ, Осташковѣ, Ржевѣ, Старицѣ, Торжкѣ.

въ губ. г. Тулѣ и уѣздн. г. Богородицкѣ, Бѣлевѣ, Ефремовѣ.

» » » Уфѣ и уѣздн. г. Златоустѣ, Мензелинскѣ, Стерлитамакѣ.

» » » Харьковѣ и уѣздн. г. Ахтыркѣ, Богодуховѣ, Изюмѣ, Лебединѣ, Старобѣльскѣ, Сумахъ, Славянскѣ, Чугуевѣ.

въ губ. г. Херсонѣ и уѣздн. г. Тирасполѣ, Вознесенскѣ, Елисаветградѣ, Николаевѣ.

въ губ. г. Черниговѣ и уѣздн. г. Глуховѣ, Козельцѣ, Конотопѣ, Кролевцѣ, Новгородсѣверскѣ, Новозыбковѣ, Нѣжинѣ, Сосницѣ, Стародубѣ, Березнѣ, посадахъ Климовѣ и Клинцахъ.

въ губ. г. Ярославлѣ и уѣздн. г. Мологѣ, Романово-Борисоглѣбскѣ, Ростовѣ, Рыбинскѣ, Угличѣ.

2. Уставъ о городскомъ хозяйствѣ ввести въ дѣйствіе какъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ вышепоименованныхъ, такъ и въ обѣихъ столицахъ и г. Одессѣ.

3. Прочіе, затѣмъ, находящіеся въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію и въ Бессарабской области, уѣздные и заштатные

города, посады, а также мѣстечки, въ которыхъ состоятъ мѣщанскія общества, именовать посадами, оставивъ въ нихъ, впредь до изданія особаго Положенія объ общественномъ управленіи и хозяйствѣ посадовъ существующій порядокъ сего управленія и хозяйства безъ измѣненія.

4. Переименованіе посадовъ въ города, съ распространеніемъ на оные изданныхъ для сихъ послѣднихъ Положенія объ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ, впредь разрѣшать въ порядкѣ законодательномъ.

5. Дѣйствующія нынѣ постановленія объ управленіи дѣлами городскихъ сословій оставить въ своей силѣ, впредь до особаго распоряженія; причемъ содержащееся въ ст. 335, 336 и 337 Уст. о сл. выб., правило о выборѣ мѣщанскими обществами нѣкоторыхъ городовъ депутатовъ для постановленія отъ имени сихъ обществъ приговоровъ, распространить на всѣ мѣщанскія и ремесленныя общества, находящіяся въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, и въ Бессарабской области.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Валуевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Отзывъ Министерства Юстиціи по проектамъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ, отъ 2 ноября 1867 г., № 15.679.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ, по предварительномъ разсмотрѣніи представленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проектовъ: 1) Устава о городскомъ хозяйствѣ и 2) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи,—положилъ: оба эти дѣла препроводить на предварительное разсмотрѣніе и соображеніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, предоставивъ ему доставить по онымъ заключеніе.

О таковомъ постановленіи Государственнаго Совѣта сообщено было Министерству Юстиціи Государственнымъ Секретаремъ, въ отношеніи за № 993, съ препровожденіемъ печатныхъ экземпляровъ упомянутыхъ проектовъ и объяснительныхъ къ онымъ записокъ.

По тщательномъ разсмотрѣніи этихъ, тѣсно между собою связанныхъ, проектовъ и обращаясь исключительно къ тѣмъ статьямъ проектовъ, которыя относятся до предметовъ вѣдомства Министерства Юстиціи, Статсъ-Секретарь Графъ Паленъ считаетъ нужнымъ заявить нижеслѣдующія замѣчанія:

Въ статьѣ 15-й Устава о городскомъ хозяйствѣ опредѣляется порядокъ взиманія оцѣночнаго съ недвижимыхъ имуществъ сбора. Въ V-мъ пунктѣ этой статьи сказано, что Дума представляетъ мировому судьѣ или окружному суду (смотря по суммѣ взысканія) копію съ окладнаго листа, врученнаго недоимщику, съ приложеніемъ извлеченія изъ раскладки и другихъ доказательствъ правильности заявленнаго на него требованія.

По VI-му пункту, мировой судья, получивъ означенное въ предшедшемъ пунктѣ требованіе, вызываетъ недоимщика и приводитъ въ извѣстность обстоятельства дѣла, опредѣленнымъ въ Уставѣ гражданскаго судопроизводства сокращеннымъ порядкомъ. Наконецъ, по VII-му пункту, въ случаѣ признанія требованія Думы правильнымъ, мировой

судья или предсѣдатель суда дѣлаетъ на доставленной отъ Думы копіи окладнаго листа особую помѣту, вслѣдствіе чего эта копія получаетъ силу исполнительнаго листа и взысканіе по оной дѣлается на общемъ основаніи.

По мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, всѣ вышеизложенныя правила прямо противорѣчатъ общему характеру новаго Устава гражданскаго судопроизводства, въ основаніе коего положенъ исключительно *состязательный* порядокъ; вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что въ настоящее время казенные и земскіе налоги взыскиваются *административнымъ* порядкомъ (см. Высочайше утвержденныя 1 января 1864 г. временныя правила для земскихъ учрежденій по дѣламъ о повинностяхъ и проч. ст. 18)—Управляющій Министерствомъ Юстиціи не видитъ достаточнаго основанія къ допущенію взысканія оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ—судебнымъ порядкомъ, какъ это проектировано въ статьѣ 15-й сего Устава.

Въ семъ смыслѣ казалось бы правильнымъ измѣнить эту статью.

Равнымъ образомъ, необходимо обратить вниманіе на статьи 20 и 21-ю того же проекта, по силѣ которыхъ, при засвидѣтельствованіи у маклеровъ и въ присутственныхъ мѣстахъ векселей, заемныхъ писемъ, закладныхъ на недвижимыя имущества, контрактовъ и договоровъ разнаго рода, взимается въ пользу города сборъ, на основаніяхъ, постановленныхъ въ статьяхъ 887—895 т. X, ч. 1-й и въ Уставѣ путей сообщенія (т. XII, ч. 1 ст. 422 прим. 3).

По поводу этого постановленія необходимо прежде всего замѣтить, что самое выраженіе «предъявляемыхъ къ засвидѣтельствованію» неполнѣ точно, такъ какъ, по силѣ статьи 887-й Законовъ Гражданскихъ, установленный въ пользу городовъ сборъ съ актовъ взыскивается не только при представленіи ихъ къ засвидѣтельствованію, но также при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ.

Независимо отъ сего, представлялось бы вполнѣ необходимымъ дополнить статью 21-ю слѣдующимъ *примѣчаніемъ*:

«Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержден-«ное 14 апрѣля 1866 года *Положеніе о нотаріальной части*, взиманіе «въ пользу городовъ сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ производится на «основаніи статей 201—207-й означеннаго Положенія».

О всемъ вышеизложенномъ Управляющій Министерствомъ Юстиціи имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Подписалъ: *Управляющій Министерствомъ Юстиціи, Статсъ-Секретарь Графъ Паленъ.* Скрѣпилъ: *Баронъ Врангель.*

Отзывъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Секретарю по замѣчаніямъ на проекты Министерства Юстиціи, отъ 22 ноября 1867 года, № 10.948.

Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи сообщилъ мнѣ копію съ представленія его Государственному Совѣту по проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ.

Съ своей стороны я вполнѣ соглашаюсь съ изложеннымъ въ представленіи заключеніемъ Статсъ-Секретаря Графа Палена и потому полагалъ бы:

Въ замѣнъ пунктовъ IV, V, VI, VII и VIII § 15 сказаннаго проекта постановить (п. IV). Если недоимка, съ причитающеюся пенею, не внесена въ теченіи мѣсяца послѣ назначеннаго Собраніемъ срока (п. I и III), то Городская Дума, въ случаѣ надобности, обращается къ содѣйствію полицейскаго управленія для побужденія неплательщиковъ къ пополненію числящейся на нихъ недоимки. Если же обыкновенныя понудительныя мѣры по взысканію недоимки окажутся недѣйствительными, то, по требованію городскаго управленія, недоимка можетъ быть взыскиваема посредствомъ экзекуціи или посредствомъ наложенія на имущество неплательщика секвестра, или даже посредствомъ продажи этого имущества, съ тѣмъ лишь, что взысканіе должно быть сперва обращено на движимое имущество должника, и только при неимѣніи достаточнаго на покрытіе недоимки движимаго имущества, или въ случаѣ просьбы самаго недоимщика, обращается на его недвижимое имущество.

§§ 20 и 21 проекта Устава изложить слѣдующимъ образомъ:

§ 20. Налоги косвенные въ пользу города предоставляется производить: а) съ долговыхъ обязательствъ и нѣкоторыхъ другихъ актовъ, предъявляемыхъ къ засвидѣтельствованію у маклеровъ, а также при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ; б) за наложеніе клеймъ на вновь приготовленныхъ вѣсахъ и мѣрахъ,

и в) съ товаровъ, привозимыхъ къ городскимъ пристанямъ и отвозимыхъ съ оныхъ.

§ 21. При засвидѣтельствованіи у маклеровъ и въ присутственныхъ мѣстахъ векселей, заемныхъ писемъ, закладныхъ на недвижимыя имущества, контрактовъ и договоровъ разнаго рода и при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ, сборъ взимается на основаніяхъ, постановленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ (т. X, ч. 1 ст. 887—895) и въ Уставѣ Путей Сообщенія (т. XII, ч. 1 ст. 422, прим. 3).

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 14 апрѣля 1866 г. Положеніе о нотаріальной части, взиманіе въ пользу городовъ сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ производится на основаніи ст. 201—207-й означеннаго Положенія.

О чемъ считаю долгомъ сообщить Вашему Превосходительству, впослѣдствіе отношенія Вашего отъ 25 прошлаго мая за № 994, для доклада Государственному Совѣту.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Отношеніе Государственнаго Секретаря къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, при коемъ были возвращены ему проекты Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ, съ записками къ нимъ и другими приложеніями, отъ 26 марта 1868 г., № 657.

Предмѣстникъ Вашего Превосходительства, при отношеніяхъ отъ 31 декабря 1866 г. за №№ 341 и 1.091, препроводилъ къ бывшему Государственному Секретарю, для внесенія въ Государственный Совѣтъ, представленія о городскомъ общественномъ управленіи и объ устройствѣ городскаго хозяйства.

Представленія сіи, по постановленію Государственнаго Совѣта 13 мая 1867 г., переданы были на предварительное разсмотрѣніе и соображеніе Управляющему Министерствомъ Юстиціи, Статсъ-Секретарю Князю Урусову.

Управляющій нынѣ Министерствомъ Юстиціи сообщилъ свои по симъ представленіямъ замѣчанія бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, отношеніемъ 22 ноября 1867 г. № 10.948, увѣдомилъ меня, что онъ, съ своей стороны, соглашается съ заключеніемъ Статсъ-Секретаря Графа Палена.

При приступѣ въ настоящее время къ обозрѣнію въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, бумагъ и проектовъ, внесенныхъ въ Государственный Совѣтъ по вышеизложеннымъ предметамъ, Предсѣдатель Департамента Законовъ объявилъ, что Ваше Превосходительство, въ виду важности и сложности сихъ дѣлъ, изволите считать необходимымъ, прежде чѣмъ Соединенные Департаменты займутся ихъ разсмотрѣніемъ, самому ближе ознакомиться съ предположеніями Статсъ-Секретаря Валуева, почему и просите возвратить оба эти дѣла Вашему Превосходительству.

Соединенные Департаменты не находятъ препятствія къ удовлетворенію желанія Вашего Превосходительства, но вмѣстѣ съ тѣмъ считаютъ необходимымъ предоставить ближайшему Вашему усмотрѣнію вопросъ, не откроется ли возможность и удобство, при возобновленіи представленія по означеннымъ предметамъ въ Государственный Совѣтъ, внести одновременно и всѣ тѣ дополнительныя работы, коими должно быть обусловлено безотлагательное введеніе въ дѣйствіе проектовъ новыхъ Положеній.

Въ этомъ отношеніи два обстоятельства обращаютъ на себя особое вниманіе:

1) Въ разныхъ томахъ Свода Законовъ есть много постановленій, имѣющихъ болѣе или менѣе тѣсную связь съ правилами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ; съ утвержденіемъ новыхъ правилъ нѣкоторыя изъ этихъ постановленій подвергнутся отмѣнѣ или измѣненію, сообразно чему будутъ, въ свое время, сдѣланы надлежащія перемѣны въ Сводѣ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Но согласованіе многихъ сего же рода узаконеній, по важности и трудности сопряженныхъ съ ними вопросовъ, должно быть предметомъ работы не кодификаціонной, а законодательной. Изданіе новыхъ Положеній о городскомъ устройствѣ, безъ ближайшаго соображенія ихъ съ такими постановленіями дѣйствующаго Свода и безъ соотвѣтственнаго измѣненія послѣднихъ, можетъ, на первыхъ же порахъ практическаго примѣненія, повести въ затрудненіямъ и пререканіямъ, отъ которыхъ пострадаетъ и дальнѣйшій ходъ дѣла. Въ виду сего оказывается не безполезнымъ, чтобы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ нынѣ же приступило, по соглашенію съ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи къ обозрѣнію постановленій Свода, имѣющихъ связь съ правилами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ и при вторичномъ представленіи въ Государственный Совѣтъ обращаемыхъ нынѣ въ Министерство проектовъ, внесло свои по сему предмету соображенія.

2. Въ представленномъ Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ проектѣ Указа Правительствующему Сенату предполагается новое общественное устройство ввести въ дѣйствіе въ 248 городахъ, въ остальныхъ же, переименовавъ ихъ въ посады, оставить безъ измѣненія существующій порядокъ. Не входя здѣсь въ обсужденіе вопроса объ удобствѣ какъ сего переименованія большей части городовъ, такъ и оставленія въ нихъ неизмѣненнымъ нынѣшняго устройства, и обращаясь лишь къ тѣмъ городамъ, которые предполагается немедленно подчинить дѣйствію новаго закона, нельзя не замѣтить, что для сего необходимо еще составить

особыя временныя правила о порядкѣ первоначальнаго введенія въ дѣйствіе новаго устройства, какъ то было сдѣлано при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

На основаніи всего здѣсь изъясненнаго, Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ, положилъ: 1) дѣла о городскомъ общественномъ управленіи и о городскомъ хозяйствѣ, въ полномъ ихъ составѣ, обратить къ Вамъ, Милостивый Государь, для новаго разсмотрѣнія и соображенія, и 2) присемъ поставить въ виду Вашего Превосходительства и выше указанныя предварительныя замѣчанія.

О таковомъ постановленіи Государственнаго Совѣта, подписанномъ и Вашимъ Превосходительствомъ, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, къ надлежащему исполненію, возвращая по прилагаемой описи, подлинныя представленія Статсъ-Секретаря Валуева по дѣламъ о городскомъ общественномъ управленіи и объ устройствѣ городскаго хозяйства.

Подписалъ: *Государственный Секретарь Д. Сольскій.* Скрѣпилъ: *Статсъ-Секретарь С. Зарудный.*

Представленіе Хозяйственнаго Департамента Совѣту Министра Внутреннихъ Дѣлъ по предложенному Соединенными Департаментами Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта вопросу о нѣкоторыхъ дополнительныхъ работахъ, коими должно быть обусловлено введеніе въ дѣйствіе новыхъ проектовъ (отъ 17 января 1869 г., № 335).

Изложеніе дѣла.

Согласно заявленію Его Высокопревосходительства, Господина Министра, сдѣланному, чрезъ Предсѣдателя Департамента Законовъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, о необходимости ближайшаго ознакомленія его съ предположеніями бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ по городскому общественному устройству, внесенные Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ, 31 декабря 1866 г., въ Государственный Совѣтъ проекты: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ возвращены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ для новаго разсмотрѣнія и соображенія.

Государственный Секретарь, возвращая означенные проекты, съ объяснительными къ нимъ записками и другими, слѣдующими къ нимъ, приложеніями, между прочимъ, сообщилъ (въ отношеніи за № 657), что Соединенные Департаменты находятъ нужнымъ предоставить усмотрѣнію Господина Министра, вопросъ о томъ: не откроется ли возможность и удобства, при возобновленіи представленія по настоящимъ предметамъ въ Государственный Совѣтъ, внести одновременно и всѣ тѣ дополнительныя работы, коими должно быть обусловлено безотлагательное введеніе въ дѣйствіе проектовъ новыхъ Положеній?

Въ семъ отношеніи два обстоятельства, по мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, обращаютъ на себя вниманіе:

1. Въ разныхъ томахъ Свода Законовъ есть много постановленій, имѣющихъ болѣе или менѣе тѣсную связь съ правилами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ. Съ утвержденіемъ новыхъ правилъ нѣкоторыя изъ этихъ постановленій подвергнутся отмѣнѣ или измѣненію, сообразно чему будутъ въ свое время сдѣланы надлежащія перемѣны въ Сводѣ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Но согласованіе многихъ сего же рода узаконеній, по важности и трудности сопряженныхъ съ ними вопросовъ, должно быть предметомъ работы не кодификаціонной, а законодательной. Изданіе новыхъ Положеній о городскомъ устройствѣ, безъ ближайшаго соображенія ихъ съ такими постановленіями дѣйствующаго Свода и безъ соотвѣтственнаго измѣненія послѣднихъ, можетъ, по заключенію Соединенныхъ Департаментовъ, на первыхъ же порахъ практическаго примѣненія, повести къ затрудненіямъ и пререканіямъ, отъ которыхъ пострадаетъ и дальнѣйшій ходъ дѣла. Въ виду сего, Соединенные Департаменты полагаютъ не безполезнымъ, чтобы Министерство Внутреннихъ Дѣлъ нынѣ же приступило, по соглашенію со Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, къ обозрѣнію постановленій Свода, имѣющихъ связь съ правилами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, и, при вторичномъ представленіи въ Государственный Совѣтъ обращаемыхъ нынѣ въ Министерство проектовъ, внесло свои по сему предмету соображенія.

2. Въ представленномъ Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ проектѣ указа Правительствующему Сенату предполагается новое общественное устройство ввести въ дѣйствіе въ 248 городахъ, въ остальныхъ же, переименовавъ ихъ въ посады, оставить безъ измѣненія существующій порядокъ. Не входя здѣсь въ обсужденіе вопроса объ удобствѣ какъ сего переименованія большей части городовъ, такъ и оставленія въ нихъ неизмѣненнымъ нынѣшняго устройства, и обращаясь лишь къ тѣмъ городамъ, которые предполагается немедленно подчинить дѣйствію новаго закона, нельзя, по мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, не замѣтить, что для сего необходимо еще составить особыя временныя правила о порядкѣ первоначальнаго введенія въ дѣйствіе новаго устройства, какъ то было сдѣлано при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Справка.

I. Проекты: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, съ приложеніями, при предложеніи

Господина Министра отъ 13 сего января, препровождены на разсмотрѣніе Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

II. Заявленіе о необходимости упомянутыхъ въ отношеніи Государственнаго Секретаря дополнительныхъ работъ для введенія въ дѣйствіе предположенныхъ преобразованій по городскому общественному устройству сдѣлано было въ замѣчаніяхъ на проекты Министерства со стороны II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи; но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, при представленіи проектовъ въ Государственный Совѣтъ, не признало съ своей стороны возможнымъ согласиться съ изъясненнымъ заключеніемъ II Отдѣленія.

Соображенія и заключеніе Хозяйственнаго Департамента.

По внимательномъ разсмотрѣніи и соображеніи поставленнаго Соединенными Департаментами вопроса о дополнительныхъ, къ означеннымъ проектамъ, работахъ, коими обусловливается введеніе оныхъ въ дѣйствіе, Хозяйственный Департаментъ, съ своей стороны, находитъ, что въ работахъ сихъ едвали настоитъ существенная и неотлагательная надобность, по слѣдующимъ соображеніямъ, которыя, между прочимъ, имѣлись въ виду и при представленіи проектовъ въ Государственный Совѣтъ.

Проектированныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ преобразованія по городскому общественному устройству должны коснуться далеко не всѣхъ городскихъ поселеній: изъ нихъ въ $^2/_3$ дѣйствительно предполагается ввести новое общественное устройство, въ остальныхъ же $^1/_3$ изъ общаго числа городскихъ поселеній долженъ, впредь до особыхъ распоряженій, остаться существующій порядокъ веденія дѣлъ городскаго управленія и хозяйства. Такимъ образомъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе предположенныхъ реформъ, для большинства городскихъ поселеній будетъ продолжать дѣйствовать прежній законъ, который, поэтому, было бы несоотвѣтственно нынѣ же отмѣнять. Въ слѣдующемъ же продолженіи къ Своду Законовъ достаточно было бы, кажется, помѣстить лишь новые: Положеніе о городскомъ управленіи и Уставъ о городскомъ хозяйствѣ, точно также, какъ это сдѣлано было съ С.-Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ Городскими Положеніями. Что же касается опасенія указываемыхъ Соединенными Департаментами затрудненій по введенію въ дѣйствіе городской реформы, то опасеніе сіе, по мнѣнію Хозяйственнаго Департамента, едвали не представлялось бы болѣе или менѣе преувеличеннымъ, въ виду того особенно, что, какъ показалъ опытъ, при введеніи новыхъ Городскихъ Положеній въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ не произошло никакихъ затрудненій.

Обращаясь, послѣ того, къ предположенію Соединенныхъ Департаментовъ относительно необходимости одновременнаго съ проектами изданія еще особыхъ временныхъ правилъ о порядкѣ введенія новаго городскаго устройства, какъ то было сдѣлано при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Хозяйственный Департаментъ съ своей стороны также полагалъ бы, что едвали признавалось бы настоятельно необходимымъ изданіе означенныхъ правилъ. При введеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ подобныя правила дѣйствительно были нужны, въ виду того, что Положеніемъ симъ вызывались къ жизни совершенно новыя, не существовавшія до того учрежденія, какъ губернскія, такъ и уѣздныя, въ которыя надлежало передать изъ цѣлаго ряда другихъ учрежденій не только дѣла, но и имущества и капиталы, съ упраздненіемъ притомъ нѣкоторыхъ изъ сихъ послѣднихъ учрежденій; почему и правила о введеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ касались преимущественно порядка организаціи этихъ новыхъ учрежденій, передачи въ оныя дѣлъ, документовъ и имуществъ изъ другихъ установленій и упраздненія сихъ послѣднихъ. Ничего подобнаго не имѣется въ виду при предстоящихъ преобразованіяхъ по городскому общественному устройству, такъ какъ городскія управленія (какъ совѣщательныя, такъ и исполнительныя) уже существуютъ; ихъ предполагается только реорганизировать, и если подобная же реорганизація общественныхъ управленій въ самыхъ значительныхъ изъ городскихъ поселеній, именно въ столицахъ и г. Одессѣ, совершена была Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ безъ предначертанія особыхъ правилъ и, какъ объяснено выше, отъ сего не произошло никакихъ затрудненій, то едвали можетъ настоять какой-либо уважительный поводъ къ изданію законодательнымъ порядкомъ такихъ правилъ при предстоящей реорганизаціи общественнаго управленія другихъ менѣе значительныхъ городскихъ поселеній.

Засимъ, по мнѣнію Хозяйственнаго Департамента, казалось бы, что введеніе новаго общественнаго устройства могло бы быть съ полнымъ удобствомъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, безъ особаго утвержденія въ законодательномъ порядкѣ правилъ, подобно тому, какъ сіе предоставлено было въ послѣднее время Министру въ отношеніи преобразованія городскихъ управленій въ Москвѣ и Одессѣ.

О семъ Хозяйственный Департаментъ считаетъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Подписалъ: *Директоръ А. Шумахеръ.* Скрѣпилъ: *Начальникъ Отдѣленія А. Вишняковъ.*

Журналъ особой Коммисіи по пересмотру проектовъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ.

Засѣданія Коммисіи происходили подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайнаго Совѣтника Гирса. Присутствовали члены того же Совѣта: Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Китицынъ и Графъ Шуваловъ, Директоры Департаментовъ: Хозяйственнаго—Тайный Совѣтникъ Шумахеръ, Полиціи Исполнительной—Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Косаговскій и Вице-Директоръ Хозяйственнаго Департамента, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Виноградовъ.

Всѣхъ засѣданій Коммисіи было три: 31-го января, 7-го и 14-го февраля 1869 г. Въ первыя два засѣданія разсмотрѣнъ былъ проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи; въ послѣднее — проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ.

Въ видахъ достиженія возможно скорѣйшихъ и наиболѣе удовлетворительныхъ результатовъ по исполненію возложеннаго на Коммисію порученія, признано было, согласно заявленію Предсѣдателя, необходимымъ установить такой порядокъ въ совѣщаніяхъ, чтобы прежде подвергнуты были обсужденію общія основанія проектовъ и потомъ уже были разобраны тѣ изъ введенныхъ въ составъ ихъ отдѣльныхъ правилъ, которыя подали бы поводъ къ какимъ-либо со стороны членовъ замѣчаніямъ.

I.

По всестороннемъ обсужденіи общихъ основаній проекта Городскаго Положенія съ точки зрѣнія земскаго самоуправленія, Коммисія пришла къ единогласному заключенію въ томъ, во 1-хъ, что въ настоящее время, съ примѣненіемъ въ большей части мѣстностей Европейской Россіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, ощущается болѣе чѣмъ когда-либо настоятельная надобность въ дарованіи и городскимъ поселеніямъ хо-

зяйственнаго и общественнаго самоуправленія. По существу предмета, основанія общественно-хозяйственнаго устройства должны быть одинаковы какъ по отношенію къ земству, такъ равно и по отношенію къ городской общинѣ; между тѣмъ, нынѣ города находятся, въ семъ отношеніи, въ положеніи гораздо болѣе худшемъ, нежели ихъ уѣзды, не пользуясь въ дѣйствительности тѣмъ, чѣмъ пользуются послѣдніе, не смотря на то, что на безотлагательную необходимость расширенія правъ городскихъ обществъ, въ отношеніи веденія городскаго хозяйства, предъуказывалось нашимъ правительствомъ еще въ то время, когда не возбуждалось даже вопроса о предоставленіи земству самоуправленія, и, во 2-хъ, въ томъ, что составленный въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи представляется, какъ полагало и II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, вполнѣ вѣрнымъ той высокой и просвѣщенной мысли, тѣмъ главнымъ началамъ самоуправленія, которыя выражены законоположеніемъ о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Но, въ видахъ точнѣйшаго опредѣленія отношеній городскаго управленія, на проектируемыхъ началахъ, къ земскимъ учрежденіямъ, чтобы устранить тѣмъ могущія возникнуть ихъ взаимныя пререканія и столкновенія, однимъ изъ членовъ Коммисіи возбужденъ былъ вопросъ о томъ, не слѣдовало ли бы сдѣлать въ проектѣ соотвѣтственное по сему предмету дополненіе? Причемъ указано было на участіе города въ составѣ земства и отбываніе имъ повинностей, коими распоряжаются земскія учрежденія, какъ по уѣздамъ, такъ и по городамъ. При обсужденіи этого вопроса прежде всего обращено было вниманіе на то, что если существуетъ необходимость въ точнѣйшемъ и болѣе опредѣлительномъ разграниченіи дѣятельности земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій, то необходимость эта должна бы возникнуть съ самаго введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, хотя бы вовсе и не было предпринято настоящаго преобразованія по городскому общественному управленію. Между тѣмъ опытъ перваго трехлѣтія существованія земскихъ учрежденій показалъ, что случаевъ вмѣшательства сихъ учрежденій въ дѣла городовъ было весьма немного (не болѣе 5 на 330 уѣздн. земствъ и на 3 года), каковые случаи, происшедшіе болѣе отъ недоразумѣній, почти неизбѣжныхъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, устранены установленнымъ порядкомъ. Въ этомъ отношеніи въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ и временныхъ для нихъ правилахъ независимо отъ опредѣленія въ ст. 2-й предметовъ ихъ вѣдомства, постановлено, въ ст. 7-й, что учрежденія эти не вмѣшиваются въ дѣла, принадлежащія къ кругу дѣйствій общественныхъ учрежденій, а въ ст. 33-й временныхъ правилъ—что раскладка натуральныхъ повинностей внутри обществъ предоставляется са-

мимъ обществамъ; денежные же сборы взимаются не съ городовъ, а съ находящихся въ нихъ недвижимыхъ имуществъ (отдѣльно съ каждаго) и съ выбираемыхъ обывателями оныхъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ.

Засимъ и въ виду того, что въ ст. 3-й проекта Положенія объ общественномъ управленіи точно поименованы предметы вѣдомства этого управленія, кругъ же дѣйствій его, по ст. 5-й проекта, ограничивается предѣлами городскихъ владѣній, Коммисія пришла къ убѣжденію, что въ разсматриваемомъ ею проектѣ Положенія не настоитъ надобности въ какихъ-либо новыхъ мѣрахъ къ разграниченію дѣятельности земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій.

Послѣ того, приступивъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ постановленій проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, Коммисія остановилась на двухъ слѣдующихъ, главнымъ образомъ, вопросахъ:

1. Необходимо ли въ самомъ Положеніи и Указѣ, при коемъ предполагается его издать, указывать, въ какихъ именно городскихъ поселеніяхъ оно имѣетъ быть введено, съ переименованіемъ остальныхъ поселеній въ посады, оставляемые при настоящемъ устройствѣ общественнаго управленія (ст. 1 проекта Положенія)?

и 2. Слѣдуетъ ли городскія общественныя управленія поставить подъ надзоръ губернскихъ правленій, какъ то существуетъ нынѣ, или подъ личный контроль Губернатора, какъ постановлено относительно земскихъ учрежденій?

При обсужденіи перваго вопроса обращено было вниманіе на тѣ практическія затрудненія и неудобства, которыя неизбѣжно возникли бы съ переименованіемъ, примѣнительно къ ст. 1-й проекта, большинства нынѣшнихъ городовъ въ посады, такъ какъ съ именемъ города соединяется у насъ понятіе не только о промышленномъ, но и объ административномъ его значеніи. Причемъ многіе города служатъ центрами для уѣзднаго управленія; на распредѣленіи же этихъ центровъ основано все вообще административное дѣленіе Россіи, а равно и установившійся порядокъ общаго нашего управленія. Означенное выше переименованіе городовъ въ посады, независимо отъ общихъ указанныхъ неудобствъ, представлялось бы мѣрою и едвали справедливою, такъ какъ примѣненіе ея могло бы имѣть послѣдствіемъ лишеніе многихъ мѣстностей предоставленныхъ имъ особыхъ правъ и преимуществъ городовъ,—что было бы не согласно какъ съ общими видами правительства, такъ и въ особенности съ основною мыслью «Городоваго Положенія» Императрицы Екатерины II, относительно необходимости поддержанія и развитія «средняго» городскаго сословія, между тѣмъ «Городовое Положеніе» 1785 г. принимается и доселѣ за исходную точку преобразованій по

городскому устройству. По поводу сего, Директоромъ Хозяйственнаго Департамента было объяснено, что, оставляя за городами значеніе промышленныхъ центровъ, хотя, по его мнѣнію, и не слѣдовало бы настаивать на поддержаніи существующаго порядка пріуроченія уѣзднаго управленія непремѣнно къ городамъ, для чего требуется лишь центральность положенія нужной для устройства сего управленія мѣстности, внѣ всякой зависимости отъ промышленнаго ея значенія; хотя притомъ переименованіе городовъ въ посады и не могло бы сопровождаться лишеніемъ городскихъ обывателей предоставленныхъ имъ правъ, но, принимая во вниманіе, что при изданіи проекта Городскаго Положенія едвали предстоитъ надобность установлять законодательнымъ порядкомъ, въ какихъ именно городахъ Положеніе это должно быть введено немедленно,—съ своей стороны онъ полагалъ бы возможнымъ исключить ст. 1-ю проекта, съ предоставленіемъ затѣмъ постепеннаго введенія настоящаго Положенія усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайствамъ городскихъ обществъ и представленіямъ губернскихъ начальствъ.

Какъ всѣ означенныя заявленія приводили, въ существѣ, къ одному и тому же результату, что оставленіе въ проектѣ Положенія 1-й статьи онаго не представляется необходимымъ и вполнѣ удобнымъ, то, въ виду сего, Коммисія единогласно положила: а) не исчисляя въ законѣ городовъ, въ которыхъ обязательно вводится новое Положеніе объ общественномъ управленіи и отказывается въ томъ всѣмъ прочимъ городскимъ поселеніямъ, предоставить усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ постепенное примѣненіе городской реформы, согласно съ ходатайствами самихъ городскихъ обществъ и представленіями губернскихъ начальствъ, и б) согласно съ симъ, исключивъ ст. 1-ю Положенія, взамѣнъ ея, внести въ проектъ указа Правительствующему Сенату слѣдующее правило: «Городское управленіе, на изложенныхъ въ Положеніи семъ основаніяхъ, вводится въ городскихъ поселеніяхъ по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ представленіями губернскихъ начальствъ, по ходатайству самихъ городскихъ обществъ».

Что касается втораго вопроса, то Коммисія, при разсмотрѣніи его, приняла во вниманіе слѣдующія соображенія: а) не упоминая о существующихъ недостаткахъ: медленности, несоотвѣтственности и проч. многихъ распоряженій губернскаго правленія, въ настоящемъ его составѣ и при настоящей его организаціи, по дѣламъ городскаго управленія и хозяйства, нельзя не согласиться, что коллегіальный надзоръ по завѣдыванію общественно-хозяйственными дѣлами, разрѣшеніе коихъ нерѣдко не допускаетъ никакой отлагательности, представляется несостоятельнымъ, по самому его существу; б) для дѣятельности имѣющаго

быть организованнымъ на новыхъ началахъ общественнаго управленія въ городахъ устраненіе прежнихъ недостатковъ, по общественно-хозяйственному надзору со стороны губернскаго начальства, представляется важнымъ въ тѣхъ особенно видахъ, чтобы недостатки эти болѣе или менѣе не отразились и на самомъ этомъ общественномъ управленіи. Поэтому, безъ сомнѣнія, в) были изъяты изъ-подъ надзора губернскаго правленія и земскія учрежденія, будучи поставлены подъ непосредственный надзоръ Начальника губерніи. Наконецъ, г) такой порядокъ надзора вполнѣ соотвѣтствовалъ бы какъ дѣйствительнымъ пользамъ дѣла,— ибо, не говоря уже о быстротѣ веденія онаго, нельзя не признать, что Губернаторъ, неся на себѣ лично отвѣтственность за правильность своихъ распоряженій, поступалъ бы съ большею осмотрительностью,—такъ и тому положенію и значенію, которое указано власти Губернатора Высочайшимъ повелѣніемъ 22-го іюля 1866 г. (о предѣлахъ власти Губернаторовъ).

По симъ соображеніямъ Коммисія нашла необходимымъ: а) принятый въ земскомъ Положеніи порядокъ надзора со стороны администраціи за дѣйствіями земскихъ учрежденій примѣнить и къ Городскому Положенію, поставивъ, такимъ образомъ, на мѣсто губернскаго правленія Начальника губерніи, съ личною его въ семъ случаѣ отвѣтственностью; и б) согласно съ симъ сдѣлать измѣненія въ подлежащихъ статьяхъ проекта Положенія.

Затѣмъ, Коммисія, для устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній на практикѣ, признала нужнымъ допустить въ нѣкоторыхъ статьяхъ проекта Положенія редакціонныя исправленія и нѣкоторыя добавленія, а именно:

Въ ст. 2-й, о составѣ городскаго общества изъ всѣхъ *постоянныхъ* обывателей города, которые владѣютъ въ немъ недвижимыми имуществами или же несутъ *какія-либо* повинности съ производимыхъ ими торговъ или промысловъ, Коммисія нашла нужнымъ, въ соотвѣтствіе ст. 42-й проекта, о правѣ голоса въ избраніи гласныхъ, слово: *постоянные* (обыватели) исключить; слова же: «какія-либо повинности» замѣнить словами: «*установленныя* повинности (ст. 42)».

Въ ст. 3-й, о предметахъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія, всѣ пояснительныя указанія на отдѣльные пункты статьи (помѣщенныя въ скобкахъ) дополнить въ началѣ словомъ «напримѣръ», а въ концѣ словами «и т. под.»; а п. IV той же статьи изложить такимъ образомъ: «содѣйствіе полиціи въ отношеніи охраненія тишины и спокойствія, напримѣръ по содержанію ночныхъ карауловъ».

Въ примѣч. къ ст. 3-й слова: «*права и обязанности* городскаго общественнаго управленія опредѣляются»... измѣнить такъ: «*обязанности*,

права и предѣлы власти городскаго общественнаго управленія опредѣляются»...

Въ ст. 4-й слово *правильный* по отношенію къ ходу дѣлъ, вѣдѣнію общественнаго управленія ввѣренныхъ, замѣнить словомъ *«успѣшнаго»*.

Въ ст. 8-й, вмѣсто словъ *«неправильныя* распоряженія» (по хозяйственнымъ дѣламъ), сказать: *«незаконныя* распоряженія», и затѣмъ въ началѣ статьи, вмѣсто *«законной* отвѣтственности», сказать *«установленной* отвѣтственности».

Въ ст. 9, 10-й и др., гдѣ употреблены слова «губернское правленіе губернское начальство», занѣнить словомъ «Губернаторъ».

Въ ст. 12-й опредѣлить срокъ, на который избирается предсѣдатель Городскаго Общественнаго Собранія, въ соотвѣтствіе съ общимъ срокомъ, на который, по ст. 65-й проекта Положенія, избираются городскія должностныя лица, именно четырехлѣтній.

Въ ст. 13, которою опредѣленіе числа членовъ Городской Думы предоставляется Городскому Общественному Собранію, установить наименьшее число членовъ, ограничивъ таковое общепринятымъ, по ст. 32 т. II ч. 1, для всѣхъ мѣстъ (въ томъ числѣ и для городскихъ)— тремя.

Въ ст. 17, гдѣ говорится о порядкѣ созыва Городскаго Общественнаго Собранія, пояснить, что Городской Голова о чрезвычайномъ собраніи входитъ въ соглашеніе съ предсѣдателемъ Собранія собственно относительно *времени* засѣданій Собранія.

Въ ст. 19, относительно опредѣленія штрафовъ за неявку гласныхъ въ засѣданія Городскаго Общественнаго Собранія безъ законной причины, слова: «могутъ быть подвергаемы отсутствующіе (гласные) денежному, въ пользу города, взысканію», замѣнить словами: «подвергаются денежному въ пользу города взысканію».

Въ ст. 20, опредѣляющей, когда Городское Общественное Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдѣнію его дѣлъ, въ соотвѣтствіе ст. 16 проекта, послѣ словъ: «по представленіямъ Городской Думы», сказать еще: *«или Городскаго Головы»*.

Въ ст. 23, объ условіяхъ присутствованія въ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія Головы и членовъ Думы, о приглашеніи въ засѣданія Собранія лицъ постороннихъ и о постановленіи приговоровъ Собранія о членахъ Думы, выразить опредѣлительно: а) что въ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія съ правомъ голоса *во всякомъ случаѣ должны присутствовать* Городской Голова и члены Городской Думы; б) что члены Думы и Голова оставляютъ засѣданіе лишь при постановленіи *опредѣленія о ихъ отвѣтственности*, и в) что Городское Общественное Собраніе можетъ приглашать къ совѣщаніямъ

(безъ права голоса) лицъ постороннихъ, *чрезъ посредство предсѣдателя Собранія.*

Въ ст. 26, о порядкѣ исполненія постановленій Городскаго Общественнаго Собранія, вмѣсто словъ: «когда же Дума найдетъ приговоръ Собранія несогласнымъ съ законами или противнымъ благочинію, или же, наконецъ, угрожающимъ общественному спокойствію, то послѣ отказа Собранія измѣнить оный, Дума обязана, если остается при своемъ убѣжденіи, немедленно представить приговоръ на усмотрѣніе губернскаго правленія», сказать такимъ образомъ: «когда же Дума найдетъ приговоръ несогласнымъ съ законами *или противнымъ общественному порядку*, то послѣ отказа Собранія измѣнить оный обязана немедленно представить приговоръ на усмотрѣніе Начальника губерніи».

Изъ ст. 27 исключить нѣкоторыя несущественныя подробности объ исчисленіи обязанностей Городской Думы, и затѣмъ изложить оную въ слѣдующемъ видѣ:

«Непосредственное завѣдываніе, на основаніи дѣйствующихъ законовъ и согласно издаваемымъ отъ Городскаго Общественнаго Собранія правиламъ и указаніямъ, дѣлами городскаго хозяйства и общественнаго управленія возлагается на Городскую Думу, которая ежегодно представляетъ Собранію отчетъ о своей дѣятельности; отчетъ сей печатается для всеобщаго свѣдѣнія указаннымъ въ ст. 25 порядкомъ».

Въ ст. 28, о правахъ Городскаго Головы по отношенію къ городскому управленію, опредѣлительно сказать: *«что въ предѣлахъ настоящаго Положенія* (ст. 3) Городской Голова есть главный распорядитель по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія»; что лишь въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства онъ принимаетъ нужныя мѣры по дѣламъ общественнаго управленія, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія присутствія Городской Думы въ первое ея засѣданіе, и что Голова *долженъ пріостановить исполненіе* опредѣленія тогда лишь, когда найдетъ опредѣленіе большинства Думы незаконнымъ, съ представленіемъ затѣмъ дѣла на разрѣшеніе Губернатора.

Въ ст. 30, опредѣляющей отношенія къ Городской Думѣ состоящихъ въ вѣдѣніи оной коммисій для завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго управленія и хозяйства, которыя обязываются представлять Думѣ *ежегодно* отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, слово *«ежегодно»* исключить; въ статьѣ же 31, о порядкѣ сношеній означенныхъ коммисій съ правительственными учрежденіями, по дѣламъ, входящимъ въ кругъ вѣдомства ихъ, исключить слова *«чрезъ посредство Городской Думы»*,— что представляется излишнимъ въ виду того, что въ коммисіяхъ сихъ, по проекту (ст. 29), должны быть предсѣдателями непремѣнно члены Городской Думы, по назначенію Городскаго Головы.

Въ ст. 32, объ установленіи порядка занятій и дѣлопроизводства въ Городскомъ Общественномъ Собраніи и Городской Думѣ, коммисія признала необходимымъ ссылку на ст. 89 и послѣд. Общ. учр. губ. замѣнить ссылкою на послѣдовавшее послѣ составленія проекта Высочайшее повелѣніе 13 іюня 1867 г., о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

Въ ст. 33, о порядкѣ принесенія жалобъ на распоряженія городскаго общественнаго управленія, для большей опредѣлительности этого порядка, въ предѣлахъ власти Губернатора и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, слова: «утвержденныя (распоряженія городскаго управленія) губернскимъ правленіемъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ», замѣнить словами: «на основаніи Устава о городскомъ хозяйствѣ, утвержденныя Губернаторомъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ»; взамѣнъ словъ: «а на распоряженія, не подлежавшія утвержденію высшей власти и имѣющія предметомъ нарушенія установленныхъ законами порядка и формъ—губернскому правленію», сказать такъ: «а на распоряженія, не подлежавшія утвержденію означенныхъ властей—Губернатору»; конецъ же статьи редактировать слѣдующимъ образомъ: «жалобы на нарушеніе гражданскихъ правъ подлежатъ судебному разбирательству на общемъ основаніи».

Въ ст. 34, опредѣляющей случаи, когда Губернаторъ входитъ въ разсмотрѣніе дѣйствій городскаго общественнаго управленія, пункт. 1, послѣ словъ: «когда Городская Дума», слѣдующія потомъ слова: «не успѣвъ убѣдить Городское Собраніе измѣнить приговоръ»—исключить; равно исключить слово (ниже) «опубликованнаго» и затѣмъ изложить этотъ пунктъ въ слѣдующемъ видѣ: «когда Городская Дума представитъ приговоръ Городскаго Общественнаго Собранія, признаваемый ею несогласнымъ съ законами или противнымъ общественному порядку (ст. 26), или когда Губернаторъ самъ усмотритъ изъ постановленія городскаго общественнаго управленія нарушеніе закона»; въ п. 3 ст. 34, послѣ словъ: «судебному разбирательству», помѣстить ссылку на ст. 33 проекта; въ п. 4, къ слову: «недоразумѣніе» прибавить «пререканіе»; п. 5 дополнить словами: «на основаніи Устава о городскомъ хозяйствѣ.

Ст. 35 и 36, опредѣляющія права губернскаго правленія, Начальника губерніи и Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно принятія мѣръ противъ обнаруженныхъ ими неправильностей въ постановленіяхъ городскаго общественнаго управленія, въ виду принятаго уже коммисіею мнѣнія о подчиненіи общественнаго управленія надзору Губернатора, помимо губернскаго правленія, соединить въ одну статью, до-

полнивъ первую словами: «со дня полученія окончательнаго постановленія Общественнаго Собранія» (можетъ быть сдѣлано Губернаторомъ распоряженіе о представленіи постановленія, въ случаѣ несогласія съ нимъ, на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената) и взявши изъ послѣдней конецъ статьи, съ измѣненіемъ редакціи его такимъ образомъ: «Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется то же право въ теченіи 6 мѣсяцевъ со дня постановленія опредѣленія Общественнаго Собранія». Кромѣ того, въ ст. 35 (въ концѣ) слово «донесенія» замѣнить соотвѣтственнымъ и наиболѣе правильнымъ въ настоящемъ случаѣ словомъ: «представленія».

Въ ст. 39 слова: «правительственныя мѣста и лица....» «означенныхъ мѣстъ, лицъ и учрежденій», замѣнить, для краткости и полноты, словами: «правительственныя установленія....» «означенныхъ установленій».

Въ ст. 42, объясняющей условія для полученія права голоса въ избраніи гласныхъ (въ концѣ), слово «какого-либо» (промышленнаго заведенія) исключить.

Ст. 43, о раздѣленіи избирателей для производства выборовъ въ гласные на участки (три), устанавливается опредѣленная цѣнность недвижимыхъ имуществъ, которыя владѣльцамъ оныхъ даютъ право на участіе въ выборахъ по тому или другому изъ означенныхъ участковъ. Статья эта возбудила со стороны нѣкоторыхъ членовъ коммисіи выраженіе опасенія, что какъ въ виду коммисіи нѣтъ числовыхъ данныхъ о количествѣ недвижимыхъ имуществъ той или другой цѣнности, то принятыя въ основаніе дѣленія участковъ, относительно владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, цифры могутъ оказаться на практикѣ не вездѣ примѣнимыми; между тѣмъ, по примѣчанію къ настоящей статьѣ изложенное въ оной правило признается обязательнымъ для городовъ. Предсѣдателемъ же коммисіи заявлено было мнѣніе, что, въ устраненіе возможныхъ въ семъ случаѣ затрудненій, представлялось бы удобнѣйшимъ, оставивъ упомянутое дѣленіе избирательныхъ участковъ, опредѣленіе самой цѣнности имуществъ, дающихъ право на участіе въ выборахъ по одному изъ сихъ участковъ, предоставить усмотрѣнію Городскаго Общественнаго Собранія, съ утвержденія Губернатора или Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Полезно было бы, по мнѣнію предсѣдателя, вмѣнить даже въ обязанность городскимъ обществамъ въ самомъ ходатайствѣ ихъ о введеніи въ городѣ общественнаго управленія опредѣлять и цѣну имуществъ, дающихъ право участія выбора въ одномъ изъ трехъ участковъ,—каковымъ способомъ устранится и самое замедленіе введенія общественнаго управленія въ городахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, было представлено коммисіи, что разсматриваемая статья проектирована Министер-

ствомъ согласно заключенію II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, основаннаго на ст. 28 Положенія о зем. учр., и затѣмъ прочитана самая эта статья.

По обсужденіи всего вышеизложеннаго, коммисія пришла къ заключенію, что какъ приведенныя въ ст. 43 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи цифры взяты изъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не возбудившаго доселѣ въ этомъ отношеніи особыхъ затрудненій на практикѣ, то едвали представляются достаточныя основанія не принять означенныхъ цифръ и въ проектѣ Городскаго Положенія, тѣмъ болѣе, что по примѣч. къ ст. 43 допускаются изъятія изъ установленнаго въ оной правила, законодательнымъ порядкомъ. Посему, положено коммисіею измѣнить лишь редакцію сего примѣчанія, поясненіемъ, что измѣненіе это дѣлается по ходатайствамъ Городскихъ Общественныхъ Собраній.

Въ ст. 44, объ условіяхъ лишенія городскихъ обывателей права голоса на выборахъ, коммисія нашла нужнымъ замѣнить ссылку на ст. 44, 52 и 68 Улож. о наказ. изд. 1857 г. соотвѣтствующими статьями новаго Уложенія. Замѣчаніе это относится также къ ст. 84 проекта.

Въ ст. 46, гдѣ, между прочимъ, говорится объ участіи въ выборахъ уполномоченныхъ отъ лицъ женскаго пола, владѣющихъ недвижимою собственностью, прибавить въ самомъ концѣ — «и ст. 45». примѣчаніе же къ ст. 46, о свидѣтельствованіи довѣренностей на участіе въ выборахъ по уполномочію, изложить въ слѣдующемъ видѣ: «упомянутыя въ сей статьѣ довѣренности на участіе въ городскихъ выборахъ пишутся на простой бумагѣ, и подписи свидѣтельствуются установленнымъ порядкомъ, если личность вѣрителя неизвѣстна Городской Думѣ».

Въ ст. 47, объ участіи въ выборахъ лицъ юридическихъ, послѣ словъ: «уплачивающія въ городѣ установленныя пошлины», сослаться на ст. 42 проекта, послѣ словъ: «за право торговли и промысловъ». Такую же ссылку помѣстить и въ ст. 50, послѣ словъ: «имѣютъ право голоса на выборахъ», а въ ст. 52 слова: «исполнительною властью общественнаго управленія» замѣнить словами: «Городскою Думою».

Въ ст. же 52, относительно, между прочимъ, принятія избранными въ званіе гласныхъ лицами обязанностей, вмѣсто словъ: «гласные приводятся, въ присутствіи Городскаго Головы и всѣхъ членовъ Думы, къ присягѣ», сказать такъ: «гласные приводятся, въ присутствіи Городской Думы, къ присягѣ».

Въ ст. 57 изъяснено, что «не могутъ быть избираемы ни въ какія должности: а) лица духовнаго званія и б) члены судебныхъ мѣстъ,

за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей». Коммисія признала наиболѣе правильнымъ, вмѣсто словъ: «члены судебныхъ мѣстъ», сказать: «чины судебныхъ установленій» и дополнить статью, примѣнительно къ ст. 47 Полож. о земск. учрежд.,—тѣмъ, что не могутъ быть также избираемы въ означенныя должности чиновники уѣздныхъ казначействъ.

Въ концѣ ст. 60, о лицахъ, избираемыхъ въ общественныя должности, для большей опредѣлительности оной, помѣстить ссылку на ст. 42, 44 и 56 проекта.

Въ ст. 62, которою постановляется, между прочимъ, что «въ случаѣ выбытія Городскаго Головы до окончанія срока службы должность его замѣщается по новому выбору», дополнить словами: «на установленный ст. 65 срокъ». Такое дополненіе признано нужнымъ въ тѣхъ главнымъ образомъ видахъ, чтобы, въ предупрежденіе частыхъ перемѣнъ Головы, устранить возможность означеннаго новаго выбора лишь на тотъ срокъ, который остался до окончанія службы прежняго Головы и который могъ бы быть иногда совершенно незначительнымъ.

Въ ст. 63, относительно отмѣны произведенныхъ въ ту или другую должность выборовъ и назначеніе новыхъ, слова: «взамѣнъ избраннаго», какъ излишнія, исключить; въ концѣ же статьи помѣстить ссылку на ст. 52 проекта.

Въ ст. 66, о лицахъ, избираемыхъ въ должность Городскаго Секретаря, послѣ словъ: «неимѣющими права голоса на выборахъ», сослаться на ст. 42 проекта; слова же: «если только лица эти достигли совершеннолѣтія», какъ излишнія при означенной ссылкѣ,—исключить.

Въ ст. 67, о замѣщеніи канцелярскихъ должностей въ канцеляріяхъ Общественнаго Собранія и Думы, вмѣсто: «по добровольнымъ условіямъ» (замѣщаются должности), сказать: «по найму».

Въ ст. 74, о порядкѣ обжалованія опредѣленій Городскаго Общественнаго Собранія относительно выборовъ, правило о срокѣ принесенія жалобъ согласовать съ ст. 63 проекта, опредѣляющею срокъ 7-дневный; статью же 75 исключить.

Въ ст. 77 сказано: «собраніе считается дѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, когда въ немъ участвуетъ число избирателей, превышающее по крайней мѣрѣ *вчетверо* число подлежащихъ выбору гласныхъ». Дабы устранить возможныя иногда въ семъ случаѣ затрудненія при производствѣ выборовъ,—затрудненія, которыя имѣли уже мѣсто въ земскихъ собраніяхъ, Коммисія нашла достаточнымъ, что собраніе можетъ быть признаваемо дѣйствительнымъ, когда число избирателей превышаетъ число подлежащихъ выбору гласныхъ *втрое*.

Въ ст. 79, о подачѣ голосовъ на выборахъ посредствомъ записокъ,

слова: «предсѣдателю отдѣла», соотвѣтственно ст. 43, замѣнить словами: «предсѣдателю участка»; конецъ же статьи изложить такъ: «избиратель, неумѣющій писать, поручаетъ написаніе именъ избираемыхъ кому-либо изъ лицъ, къ которымъ имѣетъ онъ довѣріе». Установленіе такого правила признано необходимымъ въ виду того соображенія, что личное объявленіе предсѣдателю участка неумѣющимъ писать избирателемъ избираемыхъ имъ лицъ, какъ то объяснено въ ст. 79 проекта, могло бы, съ одной стороны, стѣснить избирателя, съ другой—подать поводъ предсѣдателю лично вліять на выборы.

Въ ст. 80, объ избраніи для предсѣдателя избирательнаго участка помощниковъ, слова: «для управленія порядкомъ выборовъ» (избираются помощники), помѣщенныя передъ словами: «для счета голосовъ и разрѣшенія возникающихъ при выборахъ затрудненій», исключить, такъ какъ наблюденіе за порядкомъ при выборахъ лежитъ на отвѣтственности предсѣдателя собранія.

Ст. 85, о взысканіи съ лицъ, произведшихъ безпорядки при выборахъ, и ст. 93, о выраженіи городскими обществами признательности лицамъ, оказавшимъ существенныя услуги городу, проектированныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Коммисія нашла удобнѣйшимъ совсѣмъ исключить изъ проекта: первую—въ виду изданія закона 13 іюня 1867 г. (о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ); послѣднюю—потому, что въ ней содержится правило, примѣненіе коего не воспрещается и нынѣ дѣйствующими узаконеніями, и что оно, невполнѣ соотвѣтствуя общему содержанію главы пятой проекта (въ которой помѣщена) «о правахъ и преимуществахъ городской общественной службы и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ», представляется недостаточно опредѣлительнымъ.

Ст. 98, объ отвѣтственности должностныхъ лицъ городскаго управленія: «не иначе, какъ по суду», согласовать съ ст. 117 Полож. о зем. учрежд., примѣнительно къ коей: «преданіе должностныхъ лицъ суду, съ устраненіемъ или безъ устраненія отъ должности, можетъ послѣдовать по приговору Городскаго Общественнаго Собранія, утвержденному Губернаторомъ». Подобное правило необходимо распространить на служащихъ по городскому общественному управленію, тѣмъ болѣе, что предоставленіе губернскому начальству непосредственнаго права преданія суду было бы въ противорѣчіи съ общимъ закономъ, на основаніи коего служащіе предаются суду по постановленіямъ коллегіальнаго мѣста, т. е. губернскаго правленія, съ утвержденія Губернатора.

Ст. 99, соотвѣтственно ст. 33 проекта, изложить въ слѣдующемъ

видѣ: «частныя лица, общества и установленія могутъ приносить жалобы на опредѣленія Городской Думы въ Городское Общественное Собраніе, а на постановленія самого Собранія—Губернатору, или обращаются съ исками въ подлежащее судебное мѣсто, по принадлежности (ст. 33)».

Ст. 100, объ отвѣтственности лицъ, служащихъ въ городскомъ обществомъ управленіи по найму, согласовать съ ст. 120 Полож. о зем. учрежд., на основаніи коей лица эти «подвергаются отвѣтственности одинаково съ лицами, состоящими на государственной службѣ, по уголовному слѣдствію и суду».

II.

Приступивъ, въ засѣданіи 14 февраля 1869 г., къ разсмотрѣнію проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ. Коммисія нашла необходимымъ, такъ же какъ и при разсмотрѣніи проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, условиться прежде въ основныхъ началахъ проекта и потомъ перейти къ обсужденію отдѣльныхъ статей его. Согласно съ симъ, Предсѣдателемъ Коммисіи предложены были слѣдующіе вопросы: 1) въ какой степени составленный проектъ соотвѣтствуетъ той цѣли, для которой имѣется въ виду издать его, и 2) долженъ ли онъ быть утвержденъ одновременно съ предположеніями по городскому общественному управленію, и притомъ въ порядкѣ законодательномъ, или же признавалось бы болѣе осторожнымъ и удобнымъ, ограничившись въ настоящее время утвержденіемъ означенныхъ предположеній, въ видѣ закона временнаго, выждать результатовъ примѣненія сихъ предположеній на практикѣ, когда городское самоуправленіе, по собственной его иниціативѣ, быть можетъ, выработаетъ иныя и лучшія основанія для завѣдыванія дѣлами городскаго хозяйства, и тогда уже, по истеченіи извѣстнаго періода времени, приступить къ окончательному утвержденію Устава о городскомъ хозяйствѣ, въ законодательномъ порядкѣ?

Предполагаемое изданіе новаго Устава о городскомъ хозяйствѣ имѣетъ двоякую цѣль: съ одной стороны, привести въ одну общую, стройную, по возможности, систему изданныя въ разное время, по отдѣльнымъ случаямъ, и невсегда согласныя между собою постановленія, относящіяся до хозяйства городовъ; съ другой—предоставить городскимъ общественнымъ управленіямъ большую самостоятельность въ хозяйственныхъ ихъ распоряженіяхъ по предметамъ, касающимся ихъ мѣстныхъ интересовъ, въ той мѣрѣ, въ какой сіе не можетъ вредить общимъ государственнымъ интересамъ; а также опредѣлить сколь можно точнѣе отношенія общественныхъ управленій къ административнымъ властямъ по дѣламъ хозяйственнымъ.

Коммисія нашла, что проектируемый нынѣ Уставъ о городскомъ хозяйствѣ въ общемъ его направленіи совершенно удовлетворяетъ изъясненной цѣли. Что же касается времени и порядка изданія сего Устава, то Коммисія обратила вниманіе на то особенно обстоятельство, что изданіемъ одного лишь новаго Положенія о городскомъ управленіи, при сохраненіи прежняго Устава о городскомъ хозяйствѣ, не могла бы быть въ дѣйствительности достигнута вполнѣ цѣль предположеннаго преобразованія городскаго общественнаго устройства въ томъ духѣ и направленіи, въ какомъ оно задумано и одобрено Коммисіею. Примѣръ произведеннаго преобразованія въ устройствѣ городскаго управленія въ столицахъ и Одессѣ, при условіи сохраненія для нихъ дѣйствующихъ правилъ городскаго хозяйства, не согласующихся съ основными началами городскаго самоуправленія, служитъ самымъ наглядным доказательствомъ недостаточности и неполноты совершившейся реформы, по той тѣсной и неразрывной связи, въ какой, по существу дѣла, находятся между собою городское управленіе и хозяйство.

По симъ соображеніямъ, Коммисія пришла къ заключенію, что проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ долженъ быть, по утвержденіи его въ законодательномъ порядкѣ, изданъ непремѣнно вмѣстѣ съ Положеніемъ о городскомъ общественномъ управленіи; но вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія не могла не раздѣлить и того мнѣнія, что только съ введеніемъ въ дѣйствіе городскаго самоуправленія представится возможность обсудить безошибочно и городскія нужды, и тѣ мѣры, кои должны служить основаніемъ для прочнаго устройства городскаго хозяйства; и слѣдовательно для практическихъ указаній опыта, которыя дѣйствительно могли бы представить собою дѣятельность предположенныхъ общественныхъ управленій,—въ проектѣ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату необходимо было бы заявить, что означенный Уставъ издается временно на два трехлѣтія, съ тѣмъ, что Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется къ истеченію сего срока представить на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ, о тѣхъ измѣненіяхъ въ ономъ, какія по указаніямъ опыта признано будетъ необходимымъ сдѣлать.

Перейдя, послѣ того, къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей Устава, Коммисія признала нужнымъ, для большей опредѣлительности ихъ и полноты, а также въ видахъ предупрежденія затрудненій, могущихъ возникнуть въ практическомъ примѣненіи оныхъ, сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія:

Ст. 1 и 2-ю, въ которыхъ, между прочимъ, опредѣляется предметъ отдѣльнаго хозяйства каждаго города и говорится о возложеніи завѣдыванія онымъ на городское общественное управленіе, соединить въ одну статью, подъ слѣдующей редакціей:

«Каждый городъ имѣетъ свое отдѣльное хозяйство, завѣдываніе коимъ ввѣряется городскому общественному управленію, на основаніяхъ, изложенныхъ въ семъ Уставѣ».

При разсмотрѣніи ст. 3-й, о вчинаніи гражданскихъ исковъ по имущественнымъ дѣламъ *города*, возбужденъ былъ вопросъ: не правильнѣе ли было бы замѣнить здѣсь, равно какъ и въ другихъ мѣстахъ проекта Устава, слово «городъ» словами «городское общество»? Коммисія нашла, что какъ при проектируемомъ нынѣ устройствѣ общественнаго управленія въ городахъ члены сего управленія являются представителями собственно не города, какъ единицы территоріальной, а именно городскаго общества, въ начертанномъ для него кругѣ вѣдомства, дѣйствуя его именемъ и подъ его отвѣтственностью за точное исполненіе договоровъ и обязательствъ, заключенныхъ на основаніи Законовъ Гражданскихъ; причемъ послѣдствія этой отвѣтственности падали бы, конечно, ближайшимъ образомъ на то же городское общество,—то представлялось бы дѣйствительно наиболѣе правильнымъ допустить означенную выше замѣну въ терминологіи. Согласно съ симъ, Коммисія положила сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ подлежащихъ статьяхъ проекта. Вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы тѣснѣе опредѣлить, какіе именно договоры и обязательства могутъ быть заключаемы городскимъ общественнымъ управленіемъ отъ имени городскаго общества, признано Коммисіею неизлишнимъ, послѣ словъ: «принимать обязательства», сказать, въ видѣ дополненія и поясненія: «по предметамъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія»; выше же сего, передъ словомъ «заключать», добавить «а равно».

Въ ст. 5-й п. *г*, о пособіяхъ со стороны городовъ Государственному Казначейству, какъ бы предрѣшается общій вопросъ о томъ, что содержаніе городскихъ полицій должно лежать на казнѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляется правительству размѣръ пособія со стороны городовъ опредѣлять издаваемыми штатами, безъ всякаго ограниченія. Коммисія нашла удобнѣйшимъ, не касаясь здѣсь столь существеннаго вопроса, который требуетъ болѣе подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія, послѣднія двѣ строки п. *г*, ст. 5-й изложить такъ: «а также участіе въ содержаніи городскихъ полицій, на существующемъ основаніи».

Примѣчаніе къ ст. 5, по которому городскимъ обществамъ предоставляется исполненіе обязанностей, означенныхъ въ пунк. *д* и *е*, замѣнять ежегоднымъ взносомъ опредѣленной суммы, по соглашеніи съ подлежащимъ вѣдомствомъ, слѣдовало бы, какъ полагала Коммисія, дополнить, что подобная замѣна дозволяется не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернатора. Подобное добавленіе допущено съ цѣлью предостереженія городскихъ обществъ отъ неосновательныхъ требованій полицейскаго начальства по сему предмету.

Въ ст. 6-й, объ употребленіи городскихъ средствъ *«за полнымъ* удовлетвореніемъ» обязательныхъ для городскихъ обществъ расходовъ, «по сумотрѣнію Городскаго Собранія», слово: «полнымъ» и далѣе: указаніе на примѣръ полезныхъ учрежденій: на устройство и содержаніе благотворительныхъ, учебныхъ и другихъ общественныхъ заведеній, на поддержаніе и развитіе наружнаго благоустройства города, какъ излишнія, исключить.

Въ ст. 10-й, о способахъ извлеченія *выгодъ* изъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ городами или полученныхъ въ пользованіе отъ казны, вмѣсто «выгодъ», сказать «доходовъ»; слова же «пріобрѣтенныхъ (имуществъ) городами посредствомъ установленныхъ Законами Гражданскими способовъ» замѣнить такъ: «пріобрѣтенныхъ городскими обществами на основаніи общихъ законовъ».

Въ примѣчаніи къ ст. 14-й признано удобнѣйшимъ не опредѣлять срока, въ теченіи коего поземельный сборъ, существующій нынѣ въ нѣкоторыхъ городахъ, долженъ быть замѣненъ оцѣночнымъ, а вмѣсто того изложить (въ концѣ примѣчанія, послѣ словъ «замѣненъ») «съ изданіемъ настоящаго Устава, оцѣночнымъ сборомъ, по постановленію Городскаго Общественнаго Собранія».

Ст. 15-й п. IV, о порядкѣ взысканія недоимокъ по оцѣночному сбору посредствомъ экзекуціи (послѣ принятія другихъ мѣръ) или наложенія на имущество неплательщика секвестра, или даже посредствомъ продажи этого имущества, дополнить словами: «въ порядкѣ, для сего установленномъ» (послѣ словъ: «продажи этого имущества»).

Ст. 28-ю, по неточности изложенія оной, измѣнить такъ:

«Въ городскіе доходы поступаетъ также, на основаніи существующихъ узаконеній, часть штрафовъ, взыскиваемыхъ за проживательство безъ надлежащаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ, гдѣ таковая установлена».

Въ ст. 30-й, объ отпускѣ городамъ пособій изъ казны, слова, помѣщенныя въ скобкахъ «впредь до отмѣны оныхъ установленнымъ порядкомъ», какъ излишнія, исключить.

Ст. 33-ю опредѣляется порядокъ отчужденія пріобрѣтенныхъ городами, на основаніи общихъ законовъ, имуществъ. Отчужденіе сіе предоставляется усмотрѣнію Городскаго Собранія, но съ слѣдующими ограниченіями: а) чтобы постановленія Собранія были приняты большинствомъ гласныхъ Городскаго Собранія, въ составѣ не менѣе половины общаго числа ихъ (ст. 19 Полож. объ общ. управ.); б) чтобы объ отчужденіи имуществъ цѣною свыше 1.000 р. публиковалось для свѣдѣнія всѣхъ обывателей; и в) чтобы, если въ теченіе двухъ недѣль (со времени постановленія) заявленъ будетъ протестъ противъ предположеннаго отчуж-

денія отъ десятой части гласныхъ Собранія или отъ одного изъ членовъ Городской Думы, или же отъ 20 лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ, дѣло восходило на окончательное разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Ограниченія сіи были внесены въ проектъ Устава согласно отзыву II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, которое находило ихъ необходимыми въ видахъ огражденія городскаго населенія и въ особенности будущихъ поколѣній онаго, «отъ необдуманныхъ и недальновидныхъ распоряженій лицъ, завѣдующихъ городскимъ достояніемъ». Коммисія, оставляя опредѣленныя проектомъ первыя два ограниченія, признала необходимымъ исключить послѣднее, такъ какъ, съ одной стороны, оно послужило бы къ стѣсненію городскихъ обществъ въ отношеніи отчужденія пріобрѣтенныхъ городами имуществъ, не смотря на необходимость и выгоду подобной мѣры, а съ другой—постановленія Собранія по сему предмету, на основаніи 19 ст. Полож. город. общ. управ., гарантируются присутствіемъ не менѣе половины гласныхъ, и притомъ, въ случаѣ неправильности подобныхъ постановленій, таковыя могутъ быть еще пріостанавливаемы Городскимъ Головою, въ силу общаго права, предоставленнаго ему ст. 28-ю Полож. о гор. общ. управ.

Въ ст. 34, о пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ и вообще объ издержкахъ на счетъ городскихъ кассъ, конецъ статьи: «въ такомъ случаѣ и пр.» въ связи съ ст. 35 и послѣд., замѣнить словами: «за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ ниже».

Въ ст. 35, о назначеніи запасныхъ капиталовъ, слова: «напримѣръ: на устройство водопроводовъ, газоваго освѣщенія, постоянныхъ мостовъ и т. п.», исключить. Затѣмъ, для большей обезпеченности въ соотвѣтственномъ употребленіи запасныхъ средствъ на текущія надобности, въ ст. 35 пояснить, что: «сіе допускается, по постановленіямъ Городскихъ Общественныхъ Собраній, въ присутствіи не менѣе половины гласныхъ, согласно ст. 19 Полож. о гор. общ. упр. и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Подобное же добавленіе Коммисія нашла нужнымъ сдѣлать и въ концѣ статьи (послѣ словъ: «капиталы причисляются»): «съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ»—относительно присоединенія къ общимъ запаснымъ средствамъ городовъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе.

Ст. 38, о предоставленіи усмотрѣнію Городскаго Собранія принимать всякаго рода пожертвованія, дополнить словами: «съ утвержденія Губернатора». Дополненіе сіе признано нужнымъ сдѣлать въ предупрежденіе принятія пожертвованій, несогласныхъ съ общими видами правительства.

Въ ст. 40, 41 и 46 сдѣлать измѣненіе въ соотвѣтствіе принятому Коммисіею мнѣнію о подчиненіи городскихъ общественныхъ управленій непосредственному надзору Губернатора.

Начало ст. 42 изложить нѣсколько короче, такимъ образомъ: «Исполненіе росписи расходовъ и доходовъ лежитъ на обязанности Городской Думы, которая можетъ дѣлать» и проч.

Ст. 43, о порядкѣ производства расходовъ, назначенныхъ по росписи на постройки и разныя заготовленія, согласовать съ ст. 102 Полож. о зем. учреж., и засимъ изложить ее такимъ образомъ:

«Предназначаемые по росписи расходы на постройки и разныя заготовленія могутъ быть производимы или посредствомъ наймовъ, подрядовъ и поставокъ съ публичныхъ торговъ, или посредствомъ отдачи избраннымъ лицамъ на коммисію, или, наконецъ, непосредственными хозяйственными распоряженіями Городской Думы, по ближайшему усмотрѣнію Городскаго Собранія, которымъ должны быть дѣлаемы указанія по сему предмету при разсмотрѣніи росписи». Конецъ статьи оставить прежній.

Въ ст. 44, передъ словами (коими начинается статья): «окончательное утвержденіе условій подряда» и проч., сказать еще: «составленіе»; въ примѣчаніи же къ сей статьѣ употребленное въ концѣ 2 строки слово «имъ» замѣнить словами: «членамъ Городской Думы», въ тѣхъ видахъ, чтобы дозволеніе участвовать въ торгахъ на отдачу городскихъ имуществъ въ содержаніе не распространялось на Городскаго Голову, который, по положенію своему, имѣлъ бы возможность болѣе или менѣе сильно вліять на исходъ торговъ, въ выгоднѣйшемъ для него направленіи.

Ст. 45, о сложеніи, по усмотрѣнію Городскаго Собранія, недоимокъ, безнадежныхъ ко взысканію, изложить такимъ образомъ: «безнадежныя къ взысканію *недоимки* слагаются со счетовъ по постановленію Городскаго Собранія, въ которомъ должны присутствовать не менѣе половины гласныхъ (ст. 19 Полож. объ общ. управ.)».

Въ ст. 46, относительно повѣрки отчетности въ городскихъ суммахъ, передъ словомъ «утверждаетъ» прибавить «окончательно».

Наконецъ, Коммисія нашла неизлишнимъ дополнить проектъ Устава новою статьею—о храненіи городскихъ суммъ, изложивъ ее, примѣнительно къ ст. 106 Полож. о зем. учреж., такимъ образомъ:

«Городскія суммы и капиталы, какъ въ наличныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, могутъ храниться въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или въ уѣздныхъ казначействахъ».

Примѣчаніе. Размѣръ и порядокъ вознагражденія означенныхъ учрежденій за храненіе и производство платежей и веденіе счетовъ по

городскимъ суммамъ, опредѣляются Городскими Собраніями, на основаніи указаній, сообщаемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

По окончаніи разсмотрѣнія проектовъ: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, Предсѣдатель предложилъ еще Коммисіи обсудить заявленіе Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта, изложенное въ отношеніи Государственнаго Секретаря, при которомъ возвращены были означенные проекты въ Министерство, касательно: 1) обозрѣнія постановленій Свода, имѣющихъ связь съ правилами о городскомъ управленіи и хозяйствѣ, и 2) касательно необходимости одновременнаго съ проектами изданія особыхъ правилъ о порядкѣ введенія новаго городскаго устройства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммисіи было представлено заключеніе Хозяйственнаго Департамента по поводу упомянутаго выше заявленія Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта, изъясненное въ запискѣ Департамента, отъ 17-го января 1869 г., № 335, которая внесена въ Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и въ которой Хозяйственный Департаментъ находилъ исполненіе предположенныхъ Соединенными Департаментами работъ излишнимъ.

Коммисія согласилась вполнѣ съ такимъ заключеніемъ Хозяйственнаго Департамента.

Подписали: *Ѳедоръ Гирсъ, Александръ Шумахеръ, П. Китицынъ, Графъ П. Г. Шуваловъ, П. Косаговскій, Ив. Виноградовъ.* Скрѣпилъ: *Начальникъ Отдѣленія Хозяйственнаго Департамента А. Вишняковъ.*

Журналъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ по бывшимъ въ засѣданіяхъ онаго 10, 11, 14, 15 и 17 марта 1869 года разсужденіямъ относительно проектовъ: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ.

На обсужденіе Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ *) были предложены слѣдующіе, внесенные въ оный, по предложенію Его Высокопревосходительства Господина Министра, документы **): 1) проекты: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, съ объяснительными къ нимъ записками и другими приложеніями, возвращенные, согласно желанію Александра Егоровича, изъ Государственнаго Совѣта; 2) журналъ Коммисій, образованной изъ нѣкоторыхъ членовъ Совѣта по пересмотру сихъ проектовъ, съ означеніемъ сдѣланныхъ въ нихъ измѣненій, и 3) записка Хозяйственнаго Департамента по возбужденному въ Государственномъ Совѣтѣ вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли, съ изданіемъ проектовъ, измѣнить соотвѣтствующія статьи въ дѣйствующихъ постановленіяхъ и, сверхъ того, составить временныя правила для введенія въ дѣйствіе проектовъ.

Существенныя стороны излагаемаго въ поименованныхъ документахъ предмета заключаются въ слѣдующемъ:

1. *Въ 1862 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о безотлагательномъ принятіи мѣръ къ улучшенію общественнаго управленія въ*

---

*) Въ засѣданіи Совѣта, сверхъ членовъ онаго и особо приглашенныхъ Начальниковъ Тульской и Тверской губерній, присутствовали и всѣ находившіеся въ С.-Петербургѣ по дѣламъ службы Начальники губерній: Воронежской, Гродненской, Ковенской, Минской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Уфимской, а также Начальникъ С.-Петербургской губерніи и Одесскій Городской Голова.

**) Документы эти, въ печатныхъ экземплярахъ, были предварительно разосланы какъ къ членамъ Совѣта, такъ и Начальникамъ губерній, приглашеннымъ въ засѣданіе Совѣта.

городахъ Имперіи, примѣнительно къ принятымъ въ этомъ отношеніи для С.-Петербурга основнымъ началамъ. Приступая къ исполненію такой Высочайшей воли, Министерство признало необходимымъ предварительную разработку всѣхъ относящихся къ сему предмету вопросовъ возложить, на мѣстахъ, на лица, близко знакомыя съ практическою стороною дѣла. Съ этою цѣлью оно поручало Начальникамъ губерній образовать, изъ представителей отъ всѣхъ городскихъ обывателей и другихъ лицъ, опытныхъ въ дѣлахъ городскаго управленія, особыя въ каждомъ городѣ Коммисіи для составленія надлежащихъ соображеній по настоящему предмету. Независимо отъ сего, Министерство находило нелишнимъ ознакомиться съ тѣми законоположеніями, которыя въ отношеніи общественнаго управленія и хозяйства городовъ дѣйствуютъ въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы. Вслѣдствіе сего, въ Министерствѣ были получены постановленія 509 Коммисій, съ отзывами Начальниковъ подлежащихъ губерній, и составленъ сборникъ законоположеній, дѣйствующихъ въ западныхъ государствахъ, а также историческое обозрѣніе правительственныхъ мѣръ по устройству городскаго управленія въ Имперіи.

Матеріалы эти были тщательно разсмотрѣны и обсуждены сперва въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, а потомъ во II-мъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, и вмѣстѣ съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, которое было, между тѣмъ, издано, послужили основаніемъ для составленія тѣхъ проектовъ, которые, согласно желанію Господина Министра, возвращены изъ Государственнаго Совѣта.

2. *Затѣмъ*, въ виду сложности и важности *настоящаго дѣла*, оно, предварительно передачи на обсужденіе Совѣта, *было подвергнуто* обстоятельному разсмотрѣнію въ *Коммисіи*, составленной изъ нѣкоторыхъ высшихъ чиновъ Министерства. Результаты занятій этой Коммисіи изложены въ прилагаемомъ журналѣ оной. Въ главныхъ же чертахъ, Коммисія, независимо отъ нѣкоторыхъ редакціонныхъ измѣненій, сдѣланныхъ въ проектахъ, входила въ разсмотрѣніе слѣдующихъ существенныхъ вопросовъ.

По проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи:

а) необходимо ли въ самомъ Положеніи и указѣ, при коемъ предполагается его издать, означать, въ какихъ именно городскихъ поселеніяхъ должно быть оно введено, съ переименованіемъ остальныхъ поселеній въ посады?

и б) слѣдуетъ ли городскія общественныя управленія поставить подъ надзоръ губернскихъ правленій, или же подъ личный контроль Губернатора?

По *первому* вопросу Коммисія, на основаніи соображеній, подробно изложенныхъ въ журналѣ оной, нашла болѣе удобнымъ и практичнымъ проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи издать въ видѣ нормальнаго, распространяя его постепенно на тѣ города, въ которыхъ введеніе его признано будетъ нужнымъ въ послѣдствіе ходатайствъ городскихъ обществъ и ближайшихъ мѣстныхъ соображеній подлежащихъ губернскихъ начальствъ.

По *второму* вопросу Коммисія признала правильнѣйшимъ примѣнить порядокъ, который установленъ на сей предметъ въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ.

По *проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ*, представлялось необходимымъ обсудить:

а) въ какой мѣрѣ проектъ сей соотвѣтствуетъ цѣли, для которой имѣется въ виду издать его?

и б) долженъ ли онъ быть утвержденъ окончательно вмѣстѣ съ проектомъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, или же въ видѣ закона временнаго?

По *первому* вопросу Коммисія не могла не принять во вниманіе, что предполагаемое изданіе новаго Устава о городскомъ хозяйствѣ имѣетъ двоякую цѣль: съ одной стороны, привести въ одну общую, стройную по возможности, систему изданныя въ разное время, по отдѣльнымъ случаямъ, и невсегда согласованныя между собою постановленія, относящіяся до хозяйства городовъ; съ другой—предоставить городскимъ общественнымъ управленіямъ большую самостоятельность въ хозяйственныхъ ихъ распоряженіяхъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ интересовъ оныхъ, въ той мѣрѣ, въ какой сіе согласуется съ общими государственными интересами; а также опредѣлить сколь можно точнѣе отношенія общественныхъ управленій къ административнымъ властямъ по дѣламъ хозяйственнымъ. Съ своей стороны, Коммисія нашла, что проектируемый нынѣ Уставъ о городскомъ хозяйствѣ, въ общемъ его направленіи, совершенно удовлетворяетъ предположеннымъ цѣлямъ.

Что же касается *втораго* вопроса, то Коммисія признала болѣе осторожнымъ издать Уставъ о городскомъ хозяйствѣ въ видѣ закона временнаго, дабы выждать результатовъ примѣненія этого закона на практикѣ, когда городское управленіе, устроенное на новыхъ началахъ, быть можетъ, выработаетъ иныя—примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, основанія для завѣдыванія дѣлами городскаго хозяйства.

3. *Главнѣйшіе предметы, опредѣляемые предложеннымъ обсужденію* Совѣта проектами суть:

По проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи—а) составъ городскаго общества; б) составъ общественнаго управленія, и

в) условія, коими опредѣляется право городскихъ обывателей назначать лицъ для городскаго общественнаго управленія и быть избираемыми въ составъ онаго.

По Уставу о городскомъ хозяйствѣ—условія, при которыхъ городскимъ общественнымъ управленіямъ предоставляется самостоятельность въ завѣдываніи дѣлами, до общественнаго устройства и хозяйства городовъ относящимися.

а) *Относительно состава городскаго общества.*

По дѣйствующимъ постановленіямъ городское общество, коему было предоставлено завѣдываніе вообще дѣлами по общественному устройству и хозяйству городовъ, состоитъ изъ людей такъ называемаго средняго состоянія, т. е. собственно купцовъ и мѣщанъ; другія же сословія не принадлежатъ къ составу онаго, между тѣмъ какъ они составляютъ одну изъ существеннѣйшихъ и важнѣйшихъ частей городскаго населенія. Вслѣдствіе сего, въ видахъ пополненія городскаго общества классами наиболѣе состоятельными и образованными, Коммисіи, которыя были составлены на мѣстахъ Начальниками губерній, въ большинствѣ, останавливались на томъ, чтобы ввести въ составъ городскихъ обществъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, къ какому бы сословію они ни принадлежали. Впрочемъ, немногія изъ Коммисій, указывая и на нѣкоторыя другія лица, живущія въ городскихъ поселеніяхъ, которыя, по ихъ мнѣнію, могли бы быть полезными въ дѣлѣ городскаго управленія и хозяйства, признавали необходимымъ предоставить и такимъ лицамъ право на участіе въ завѣдываніи общественными дѣлами, хотя бы они и не принадлежали къ составу онаго *).

Останавливаясь на изложенныхъ данныхъ и принимая въ соображеніе, что городское благоустройство, составляющее главный предметъ дѣятельности городскаго управленія, можетъ поддерживаться и развиваться съ помощью матеріальныхъ средствъ; средства же сіи составляются преимущественно изъ уплачиваемыхъ мѣстными жителями повинностей съ владѣемыхъ ими въ городѣ имуществъ, а равно съ производимыхъ тамъ торговъ и промысловъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагало постановить, что «городское общество составляютъ всѣ обыва-

*) Такъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ Коммисій, было бы полезно привлечь въ среду общества, съ предоставленіемъ имъ права участія въ завѣдываніи городскими дѣлами, лицъ: а) оказавшихъ особенныя какія-либо услуги обществу, наукой, ремесломъ, искусствомъ и проч.; б) сдѣлавшихъ болѣе или менѣе значительныя пожертвованія на общую пользу; в) окончившихъ курсъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, если они постоянно живутъ въ городѣ не менѣе двухъ лѣтъ; г) получающихъ жалованья не менѣе 300 р., и д) вообще признаваемыхъ заслуживающими введенія въ составъ обществъ.

тели города, которые владѣютъ въ немъ недвижимыми имуществами, или же несутъ установленныя повинности съ производимыхъ ими торговъ или промысловъ, къ какому бы сословію означенные жители ни принадлежали и гдѣ бы они ни состояли приписанными для отправленія государственныхъ повинностей».

б) *Относительно состава городскаго общественнаго управленія.*

Въ настоящее время дѣлами, до общественнаго устройства и хозяйства городовъ относящимися, какъ упомянуто выше, завѣдуетъ городское общество; оно же непосредственно избираетъ и должностныхъ лицъ городскаго управленія для дѣлъ исполнительныхъ. Неудобства такого порядка представляются очевидными какъ изъ того, что городское общество должно собираться въ полномъ составѣ, при условіяхъ притомъ весьма неопредѣленныхъ, такъ и особенно изъ того, что въ немъ перевѣсъ остается на сторонѣ низшаго слоя городскаго населенія—мѣщанъ. Посему, въ видахъ устраненія означенныхъ неудобствъ, признано наиболѣе правильнымъ опредѣлить, что городское общество, даже и въ томъ составѣ, въ какомъ предполагается организовать его вновь, по проекту настоящаго Положенія, можетъ собираться *только для выбора гласныхъ*. Затѣмъ, завѣдываніе дѣлами городскаго общественнаго управленія, а равно и выборъ должностныхъ лицъ сего управленія, полагается предоставить, съ одной стороны, Собранію выбираемыхъ, соразмѣрно числу пользующихся избирательнымъ правомъ обывателей, уполномоченныхъ отъ городскаго общества—гласныхъ, которые составляютъ «Городское Общественное Собраніе» и дѣйствуютъ именемъ городскаго общества во всѣхъ случаяхъ, когда требуется составленіе общественнаго постановленія или приговора, съ другой—Городской Думѣ, обязанной надлежащею отчетностью предъ Собраніемъ.

Наконецъ в) что касается *условій, при которыхъ городскіе обыватели могутъ имѣть право участія въ избраніи уполномоченныхъ отъ общества представителей и быть избираемы въ общественныя должности*, то, соотвѣтственно измѣняемой организаціи городскаго общества, условія сіи предполагается опредѣлить соразмѣряясь главнѣйше съ тѣмъ, какая доля участія въ составленіи городскихъ средствъ принимается тѣмъ или другимъ изъ принадлежащихъ къ составу городскаго общества лицъ.

По проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ. По дѣйствующимъ узаконеніямъ городскія общества лишены всякой самостоятельности въ распоряженіяхъ, по дѣламъ до городскаго хозяйства относящимся, и всѣ почти разрѣшенія по онымъ исходятъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Согласно съ симъ, и городскія росписи, въ коихъ резюмируется все хозяйство городовъ, подлежатъ утвержденію Министерства. Таковая

опека, обременительная для центральнаго учрежденія, не могла, по современнымъ обстоятельствамъ, не вызвать настоятельной потребности въ предоставленіи городскимъ обществамъ большей самостоятельности въ веденіи городскихъ дѣлъ, и бывшія на мѣстахъ Коммисіи почти единогласно объяснили, что правительственная опека могла бы быть снята съ городскихъ обществъ не только безъ всякаго неудобства, но и съ пользою для дѣла, если только въ составъ городскихъ обществъ будутъ привлечены классы болѣе состоятельные и ближайшимъ образомъ заинтересованные въ успѣшномъ веденіи городскаго хозяйства. Мысль эту раздѣляли и Начальники подлежащихъ губерній, представлявшіе въ Министерство постановленія Коммисій.

Въ виду вышеизложеннаго, съ предполагаемымъ измѣненіемъ состава городскаго общества и съ опредѣленіемъ иныхъ условій для организаціи городскаго общественнаго управленія, предполагается предоставить городскимъ обществамъ надлежащую самостоятельность въ завѣдываніи хозяйственными ихъ дѣлами, съ слѣдующими лишь ограниченіями: а) признается нужнымъ опредѣлить въ проектѣ Устава расходы обязательные для городскаго общества; б) предоставляемые городскимъ обществамъ сборы съ недвижимыхъ имуществъ, торговли и промысловъ ограничиваются опредѣленнымъ размѣромъ, въ видахъ огражденія владѣльцевъ имуществъ и промышленниковъ отъ возможнаго увлеченія со стороны представителей городскаго общества; в) самостоятельность общества въ отношеніи извлеченія доходовъ изъ имуществъ ему принадлежащихъ ограничивается въ томъ случаѣ, когда распоряженія его дѣлаются обязательными и для лицъ невходящихъ въ составъ городскаго общества, напримѣръ, при опредѣленіи сборовъ за проѣздъ по дорогамъ и т. п.; г) въ отношеніи производства расходовъ городское общество ограничивается въ томъ случаѣ, когда для удовлетворенія расходовъ придется прибѣгать къ запаснымъ капиталамъ или займамъ, ибо запасные капиталы, какъ послѣдствіе бережливости и добраго хозяйства предшествующихъ поколѣній, должны составлять фондъ, обезпечивающій въ будущемъ чрезвычайныя потребности городовъ; обремененіе же города долгами безъ крайней необходимости можетъ имѣть весьма невыгодныя послѣдствія какъ для мѣстныхъ обывателей, которые на погашеніе долговъ были бы обязаны платить болѣе возвышенные налоги, такъ и для казны, которая, при оскудѣніи собственныхъ средствъ города на покрытіе необходимѣйшихъ потребностей, могла бы быть вынуждена оказывать ему пособія.

Члены Совѣта и приглашенные въ засѣданіе онаго Губернаторы, по обсужденіи всего вышеизложеннаго, вполнѣ согласились съ тѣми началами, которыя приняты въ основаніе предложенныхъ ему проектовъ, и затѣмъ приступили къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ постановленій, заключающихся въ оныхъ.

Замѣчанія Совѣта прежде всего относились до ст. 1-й Полож. о городскомъ общественномъ управленіи.

Статьею этою постановлено, что городское общество составляютъ всѣ обыватели города, которые владѣютъ въ немъ недвижимыми имуществами или же несутъ установленныя повинности съ производимыхъ ими торговъ или промысловъ, къ какому бы сословію означенные жители ни принадлежали и гдѣ бы они ни состояли приписанными для отправленія государственныхъ повинностей.

1. Членъ Совѣта П. П. Семеновъ находилъ, что составъ городскаго общества опредѣленъ недостаточно полно и что, по его мнѣнію, было бы справедливо и полезно присоединить къ составу городскихъ обществъ тѣхъ изъ наиболѣе значительныхъ нанимателей квартиръ, которые, при высокомъ квартирномъ цензѣ, имѣютъ постоянное пребываніе въ городѣ. Принявъ въ основаніе опредѣленія состава городскаго общества владѣніе въ городѣ недвижимыми имуществами, проектъ Положенія не ограничиваетъ его, однакоже, одними только этими лицами, а присоединяетъ къ нимъ еще такихъ жителей, которые, будучи представителями движимыхъ капиталовъ, несутъ установленныя повинности съ производимыхъ ими торговъ и промысловъ, ибо эти лица не могутъ не быть также заинтересованными какъ въ городскомъ благоустройствѣ, такъ и въ употребленіи денежныхъ средствъ города. Но если сіи лица заинтересованы въ городскихъ дѣлахъ и привлекаются къ участію въ оныхъ, то не менѣе того заинтересованы, на томъ же самомъ основаніи, и наниматели квартиръ, для которыхъ одинаково важно поддержаніе и развитіе городскаго благоустройства, во всѣхъ отношеніяхъ, и которые въ дѣйствительности несутъ, косвеннымъ образомъ, всѣ тѣ повинности, какія существуютъ въ данной мѣстности въ пользу городской кассы съ мѣстныхъ жителей. Наниматели значительнѣйшихъ квартиръ несутъ сихъ повинностей даже больше, чѣмъ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ низкой цѣнности; напримѣръ, наниматель квартиры въ 500 руб. уплатитъ повинностей въ пользу города несравненно болѣе, чѣмъ владѣлецъ дома въ какой-либо отдаленной части города, стоимостью не свыше 100 р. Въ губернскихъ же и уѣздныхъ городахъ найдется много такихъ домовладѣльцевъ, имущества коихъ имѣютъ ничтожную цѣнность и изъ коихъ нѣкоторые, по бѣдности, освобождены совсѣмъ отъ налоговъ съ собственности; между тѣмъ лица эти потому только, что они домовладѣльцы, вводятся въ со-

ставъ городскаго общества, а наниматели значительныхъ квартиръ исключаются изъ него, не смотря на то, что между ними есть люди весьма состоятельные и даже капиталисты. Такое положеніе квартирантовъ едвали было бы справедливо. Съ другой стороны, нельзя не обратить вниманія на то, что лица, отличающіяся достаткомъ, хотя бы они и не владѣли недвижимою собственностью, по своему развитію, стоятъ гораздо выше недостаточныхъ домовладѣльцевъ, составляющихъ, между тѣмъ, большинство въ провинціальныхъ городахъ. Такимъ образомъ, въ сихъ городахъ вліяніе на общественно-хозяйственныя дѣла города могло бы перейти къ означенному недостаточному большинству, въ ущербъ образованнымъ классамъ городскаго населенія, и вслѣдствіе сего вновь-проектируемое городское управленіе могло бы, въ извѣстныхъ случаяхъ, получить то же одностороннее направленіе, какое имѣетъ оно нынѣ, при преобладающемъ вліяніи мѣщанства. Вообще, уѣздные и отчасти губернскіе города, не имѣя въ составѣ своего населенія достаточнаго, сравнительно съ общимъ его числомъ, количества образованныхъ людей домовладѣльческаго разряда, особенно нуждаются въ оживленіи общественной ихъ дѣятельности образованнымъ элементомъ. Посему, неразвитость большинства нашихъ городовъ должна служить главнымъ и весьма сильнымъ побужденіемъ къ привлеченію въ составъ общества, въ видахъ усиленія интеллигенціи онаго, болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ, которые притомъ представляютъ изъ себя элементъ не менѣе консервативный, чѣмъ домовладѣльцы.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, для пользы дѣла было бы, по мнѣнію члена Совѣта П. П. Семенова, къ которому присоединился и Л. Н. Перовскій, необходимо усилить составъ городскаго общества образованнымъ элементомъ, посредствомъ присоединенія къ нему болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ. Затѣмъ, обращаясь къ опредѣленію нормы или тѣхъ условій, удовлетвореніе коимъ должно давать право на введеніе въ составъ городскаго общества, упомянутые члены находили, что условія эти могли бы быть примѣнены къ тѣмъ, которыя установлены для включенія въ составъ общества лицъ, производящихъ въ городѣ торгъ или промыселъ. Въ отношеніи послѣднихъ, въ проектѣ содержится правило, въ силу коего право участія въ общественныхъ дѣлахъ условливается, между прочимъ, постояннымъ проживаніемъ въ городѣ не менѣе двухъ лѣтъ. Это условіе было бы соотвѣтственно примѣнить и къ нанимателямъ квартиръ; кромѣ того, слѣдовало бы постановить, что къ составу городскаго общества причисляются тѣ изъ нихъ, которые нанимаютъ квартиры по контрактамъ, срокомъ не менѣе года, за опредѣленную и притомъ высокую плату.

Изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи Начальниковъ губерніи сдѣланы были по сему предмету слѣдующія заявленія:

1. С.-Петербургскимъ—что домовладѣльцы даже въ столицѣ, по преобладающему вліянію ихъ на дѣла, нерѣдко составляютъ постановленія, которыя невсегда совпадаютъ съ интересами нанимателей квартиръ, и что посему было бы дѣйствительно справедливо предоставить квартирантамъ средства къ защитѣ своихъ интересовъ въ Городскомъ Общественномъ Собраніи приглашеніемъ ихъ къ участію въ ономъ по дѣламъ, ближе касающимся ихъ прямыхъ интересовъ.

2. Гродненскимъ—что, не касаясь сдѣланнаго предложенія, какъ мѣры общей для всѣхъ городовъ, по его мнѣнію, было бы полезно ввести ее въ городахъ Западныхъ губерній, какъ средство для усиленія русскаго элемента въ тамошнихъ городскихъ обществахъ.

3. Саратовскимъ—что и въ настоящее время городскія общества выражаютъ иногда желаніе допустить къ участію въ завѣдываніи общественными дѣлами лицъ хотя и непринадлежащихъ къ составу общества, но могущихъ принести дѣлу городскаго хозяйства немаловажную пользу и что, посему, можно было бы предоставить самимъ обществамъ вводить въ составъ свой тѣхъ или другихъ лицъ, участіе коихъ въ городскомъ дѣлѣ они признаютъ полезнымъ, ибо заключеніе въ семъ случаѣ общества служило бы совершенно достаточнымъ ручательствомъ за то, что вводимыя въ составъ онаго лица—дѣйствительно полезныя для общественнаго дѣла лица.

Наконецъ, Членъ Совѣта А. Г. Лашкаревъ, указавъ на многіе примѣры избранія городскими обществами разныхъ лицъ въ почетные члены обществъ, заявилъ, что было бы соотвѣтственно допустить такія личности къ участію въ завѣдываніи городскими дѣлами, какъ пріобрѣвшихъ особое довѣріе со стороны городскихъ обывателей.

2. Три Члена Совѣта (П. Т. Китицынъ, Ѳ. К. Гирсъ и Графъ П. Г. Шуваловъ) и Губернаторы Тульскій и Тверской, напротивъ, находили, что предположенное включеніе въ составъ городскаго общества нанимателей квартиръ представляется несогласнымъ: а) съ общимъ ходомъ вопроса по городскому общественному устройству, въ историческомъ его развитіи; б) съ коренными началами нашего законодательства и в) съ практикою.

а) Въ Городовомъ Положеніи Императрицы Екатерины II (1785 г.), послужившемъ основаніемъ для преобразованій городскаго управленія въ столицахъ и г. Одессѣ, приняты два начала для опредѣленія состава городскаго общества: владѣніе недвижимою собственностью въ городѣ и занятіе въ ономъ торговлею и промыслами, при приписк къ одному изъ сословій, составляющихъ «гражданъ въ особенности», т. е. купцовъ

и мѣщанъ. Затѣмъ, хотя по обстоятельствамъ времени, когда, въ видахъ развитія отечественной промышленности, было необходимо поднять значеніе «средняго состоянія» гражданъ, посредствомъ дарованія оному особыхъ правъ и преимуществъ, городское управленіе въ дѣйствительности перешло въ руки купцовъ и мѣщанъ; хотя потомъ въ послѣдующихъ постановленіяхъ это одностороннее направленіе дѣла и узаконилось, но основныя начала «Городоваго Положенія», какъ начала государственнаго права, оставались неизмѣнными. Посему, когда возникли потомъ предположенія о преобразованіяхъ въ общественномъ устройствѣ столицъ, преобразованія сіи были начаты именно съ возстановленія и развитія означенныхъ основныхъ началъ «Городоваго Положенія». Чтобы поставить городское управленіе въ правильное положеніе, правительство, послѣдовательно вводя преобразованія въ устройствѣ столицъ и г. Одессы, сосредоточило главныя свои заботы на томъ, чтобы, уравновѣсивъ значеніе въ городскомъ представительствѣ сословій промышленнаго и владѣльческаго, возстановить, возможно шире и въ болѣе опредѣлительной формѣ для сего послѣдняго, тѣ права, которымъ дано было мѣсто въ законоположеніи 1785 года. Разсматриваемый нынѣ проектъ объ общественномъ городскомъ управленіи исходитъ изъ тѣхъ же самыхъ началъ возстановленія значенія владѣльческаго сословія и задуманъ въ томъ же направленіи; въ немъ доводится только до конца то, что уже есть въ семъ отношеніи въ столичныхъ и Одесскомъ Положеніяхъ,—и тогда какъ въ послѣднихъ еще удержанъ былъ, рядомъ съ владѣльческимъ принципомъ, принципъ сословный, въ первомъ онъ утрачиваетъ всякое значеніе.

б) Отступая, такимъ образомъ, отъ основнаго направленія вопроса по городскому общественному устройству, предполагаемое нѣкоторыми Членами Совѣта, П. П. Семеновымъ и Л. Н. Перовскимъ, допущеніе въ составъ городскаго общества нанимателей квартиръ въ городахъ отступило бы, вмѣстѣ съ симъ, и отъ коренныхъ началъ нашего законодательства, положенныхъ въ основаніе организаціи какъ дворянскихъ собраній, такъ и земскихъ учрежденій: первыя основаны исключительно на имущественномъ правѣ представительства; равнымъ образомъ, и въ послѣднихъ право сего представительства предоставлено, съ одной стороны, землевладѣльцамъ, владѣльцамъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, а также промышленныхъ или хозяйственныхъ заведеній въ уѣздахъ, опредѣленной цѣнности, съ другой—владѣльцамъ домовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, а также лицамъ, имѣющимъ купеческія свидѣтельства въ городахъ. Примѣнительно къ сему, проектированъ былъ и составъ городскаго общества, въ преобразуемомъ его видѣ. Съ допущеніемъ же въ оный нанимателей квартиръ, съ цѣлью предоставленія

имъ извѣстной доли участія въ завѣдываніи городскими дѣлами, въ наше законодательство было бы введено совершенно новое начало, примѣненіе коего, при настоящемъ положеніи дѣла, могло бы быть оправдано лишь особыми какими-либо уваженіями; между тѣмъ, этихъ особыхъ уваженій еще пока не усматривается.

Наконецъ в) Съ практической точки зрѣнія надлежитъ обратить вниманіе, во 1-хъ, на то, что возбужденное нѣкоторыми членами предположеніе, по его важности и сложности, едвали можетъ быть на сей разъ предметомъ рѣшенія безъ достаточной къ тому подготовки; безъ сей же подготовки и помимо иниціативы самихъ городскихъ обществъ отъ искусственнаго привлеченія новыхъ лицъ въ среду обществъ, неимѣющихъ съ нимъ въ дѣйствительности никакой органической связи, какъ случайныхъ и временныхъ жителей города, едвали слѣдовало ожидать какой-либо пользы; во всякомъ случаѣ было бы предпочтительнѣе выждать, какъ сложится само—на практикѣ проектируемое нынѣ городское устройство и какія потребности вызоветъ оно впослѣдствіи, не навязывая городскимъ обществамъ массы новыхъ лицъ, которыхъ оно, быть можетъ, не захочетъ имѣть въ своей средѣ и представитъ достаточныя къ тому основанія. Надлежитъ обратить, во 2-хъ, вниманіе на то, что въ большинствѣ уѣздныхъ нашихъ городовъ наниматели квартиръ—мелкіе чиновники, для которыхъ общегородскіе интересы представляются совершенно чуждыми, и въ 3-хъ, на то, что опредѣлить размѣры ценза для квартирантовъ, по неимѣнію нужныхъ къ тому данныхъ, представляется рѣшительно невозможнымъ; предоставить же опредѣленіе сіе самимъ обществамъ было бы несогласно съ основными началами законодательства. Что же касается до заявленнаго мнѣнія о консервативности нанимателей квартиръ, то, въ виду подвижности и разнохарактерности этого рода городскихъ обывателей, едвали представляется возможнымъ доказывать правильность такого мнѣнія.

По поводу сихъ разсужденій, Директоромъ Хозяйственнаго Департамента было разъяснено, что не слѣдуетъ смѣшивать опредѣленія состава городскаго общества съ опредѣленіемъ права участія въ завѣдываніи общественными дѣлами,—для чего установлены особыя правила; что включеніе въ составъ городскаго общества еще не даетъ правъ представительства въ городскомъ управленіи, безъ удовлетворенія извѣстнымъ условіямъ; что вопросъ о предоставленіи нанимателямъ квартиръ права участія въ общественныхъ дѣлахъ города возникъ въ виду заявленія нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ коммисій относительно расширенія состава общества, сравнительно съ столичными Положеніями, что если было бы дѣйствительно неосторожно вводить нынѣ же въ составъ общества нанимателей квартиръ, равно какъ и другихъ обывателей, на

которыхъ указали частію мѣстныя коммисіи, частію нѣкоторые изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи Совѣта, то, быть можетъ, представлялось бы умѣстнымъ предоставить городскимъ обществамъ право *ходатайства* о допущеніи къ участію въ городскихъ дѣлахъ вообще такихъ лицъ, отъ которыхъ общества могли бы ожидать существенной пользы для дѣла; и что затѣмъ было бы, кажется, возможно дополнить п. 1 *а* ст. 2, о предметахъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія по внутреннему устройству городскаго общества (опредѣленіе, на основаніи правилъ сего Положенія, правъ членовъ городскаго общества на участіе въ общественныхъ дѣлахъ) словами: *«и ходатайство о распространеніи этихъ правъ на лицъ, непринадлежащихъ къ составу общества»*.

Затѣмъ подвергнуты были баллотировкѣ, во 1-хъ, вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли дополнять ст. 1 проекта предположеннымъ включеніемъ въ составъ общества нанимателей квартиръ, и во 2-хъ, предложеніе директора Хозяйственнаго Департамента относительно дополненія ст. 2 п. 1 *а*.

Большинствомъ голосовъ (17 противъ 15) рѣшено ст. 1 не дополнять; взамѣнъ же того принято, такимъ же большинствомъ, предложеніе Директора Хозяйственнаго Департамента, съ тѣмъ лишь, что П. П. Семенову, согласно съ его заявленіемъ, предоставлено обратиться къ вопросу о составѣ городскаго общества при обсужденіи ст. 40 проекта Положенія, въ которой опредѣляются условія, дающія городскимъ обывателямъ право участія въ избраніи гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія.

ЗАСѢДАНІЕ 11 МАРТА.

Въ этомъ засѣданіи Совѣтъ остановился на ст. 11 и 16 проекта.

I. Относительно числа гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія.

Въ ст. 11-й проекта изъяснено: «Городское Общественное Собраніе составляется изъ гласныхъ отъ городскихъ обывателей, въ количествѣ соотвѣтственномъ числу обывателей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ число пользующихся правомъ голоса обывателей не превышаетъ 500, гласныхъ въ Общественномъ Собраніи должно быть 25; тамъ же, гдѣ избирателей болѣе 500, на каждые 250 человѣкъ свыше этого числа прибавляется по 5 гласныхъ, до тѣхъ поръ, пока общее число сихъ послѣднихъ достигнетъ 75».

Совѣтомъ единогласно признано, что наибольшее, опредѣленное въ проектѣ, число гласныхъ Городскаго Собранія—75, принятое въ Одесскомъ Положеніи, совершенно достаточно; но наименьшее число гласныхъ—25,хотя бы оно и соотвѣтствовало количеству пользующихся избирательными правами городскихъ жителей, могло бы быть, въ извѣстныхъ случаяхъ, при болѣе или менѣе значительномъ составѣ населенія, недостаточнымъ, такъ какъ городскія дѣла пришлось бы иногда рѣшать всего 9 лицамъ. Въ устраненіе сего, Совѣтъ, согласно заявленію Тульскаго Губернатора, призналъ удобнѣйшимъ измѣнить ст. 11 проекта въ томъ смыслѣ, что число гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія опредѣляется не на 500, а на 300 избирателей, количество коихъ увеличивается потомъ по 150, а не по 240. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ, принявъ во вниманіе заявленіе Воронежскаго Губернатора о томъ, что нѣкоторыя изъ предположенныхъ цифръ числа гласныхъ не могутъ дѣлиться на три равныя части безъ остатка соотвѣтственно опредѣленному проектомъ раздѣленію избирателей на три участка,—положилъ: начать опредѣленіе числа гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія не съ 25, а съ 27, и затѣмъ на каждые 150 прибавлять по 6, пока общее число гласныхъ достигнетъ 75.

II. Относительно предсѣдателя Городскаго Общественнаго Собранія.

По этому предмету были возбуждены два вопроса:

1. Необходимо ли имѣть особаго предсѣдателя Собранія, или же право предсѣдательства въ Городскомъ Общественномъ Собраніи оставить за Головою, какъ принято въ столичныхъ и Одесскихъ Положеніяхъ?

и 2. Не слѣдовало ли бы, примѣнительно къ Полож. о зем. учрежд., оставить за правительствомъ права назначенія, въ извѣстныхъ случаяхъ, своего предсѣдателя?

Мысль объ устраненіи Городскаго Головы отъ предсѣдательства въ Общественномъ Собраніи вызвана заявленіями нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ Коммисій, относительно необходимости, чтобы Собраніе городскихъ уполномоченныхъ и исполнительное учрежденіе общественнаго управленія имѣли особыхъ предсѣдателей. На эти заявленія было обращено вниманіе въ виду того, что дѣйствительно, если Городское Общественное Собраніе должно быть учрежденіемъ, постановляющимъ опредѣленія и контролирующимъ, а Городская Дума—учрежденіемъ исполнительнымъ, то, чтобы учрежденія сіи вполнѣ соотвѣтствовали своему назначенію, надлежитъ, какъ изложено въ объяснительной запискѣ къ проекту, въ самой организаціи оныхъ устранить все то, что могло бы противорѣчить

предположенной цѣли. Предсѣдательство же Городскаго Головы въ обоихъ учрежденіяхъ имѣетъ то неудобство, что можетъ стѣснять свободу Общественнаго Собранія въ повѣркѣ дѣйствій исполнительной власти, — власти, которая преимущественно будетъ сосредоточена въ рукахъ Городскаго Головы; съ другой стороны, порядокъ этотъ можетъ ставить и Голову въ ложное положеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда мнѣніе городскаго общества и Думы не будутъ между собою согласоваться, наприм., когда Дума найдетъ приговоръ Городскаго Общественнаго Собранія, при постановленіи коего предсѣдательствовалъ Городской Голова, несогласнымъ съ законами. Подобное сему неудобство имѣлось въ виду и при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, и потому Положеніемъ симъ опредѣлено, чтобы губернскія и земскія управы имѣли особыхъ отъ земскихъ собраній предсѣдателей.

Противъ сего, два члена Совѣта (П. П. Семеновъ и А. Г. Лошкаревъ), Саратовскій Губернаторъ и Одесскій Городской Голова заявили, что лишеніе Городскаго Головы права предсѣдательства въ Общественномъ Собраніи и избраніе для сего особаго постояннаго предсѣдателя Собранія представляютъ на практикѣ важныя неудобства. Неудобства эти заключаются въ слѣдующемъ:

1. Особый постоянный предсѣдатель Собранія и Городской Голова—это въ сущности были бы два Городскихъ Головы, между коими едвали представлялось бы возможнымъ установить правильныя отношенія: предсѣдатель Собранія въ теченіи избирательнаго періода могъ бы пріобрѣсти себѣ положеніе слишкомъ вліятельное въ обществѣ, въ ущербъ значенію Городскаго Головы и, какъ предсѣдатель учрежденія, контролирующаго дѣйствія Городской Думы, при этой своей вліятельности, получилъ бы возможность, составивъ около себя партію, постоянно вмѣшиваться въ распоряженія предсѣдательствующаго въ оной Городскаго Головы. Отсюда возникли бы столкновенія, борьба партій, смѣшеніе личныхъ интересовъ съ общественными и проч. Вообще, Голова и предсѣдатель Собранія дѣйствовали бы въ ущербъ другъ другу. Хотя въ земствѣ дѣйствительно предсѣдательство въ Собраніи отдѣлено отъ предсѣдательства въ управѣ, но земство не можетъ въ настоящемъ случаѣ служить примѣромъ, по тому существенному отличію, какое представляется на сей разъ между земскимъ и городскимъ Общественными Собраніями; первое имѣетъ сессіи, по окончаніи коихъ гласные разъѣзжаются, предсѣдатель слагаетъ съ себя обязанности, и значеніе его утрачивается; послѣднее сессій не имѣетъ, и положеніе предсѣдателя получаетъ иной характеръ и значеніе.

2. Городское общественное управленіе, преобразованное въ столицахъ и г. Одессѣ, сложилось въ дѣйствительности, какъ показалъ опытъ,

такимъ образомъ (заявленіе Одесскаго Городскаго Головы), что Общая Дума, замѣняющая собою Общественное Собраніе, по проекту новаго Положенія, получила и вполнѣ сознала первенствующее свое положеніе, какъ хозяинъ города, обязанный передъ обществомъ нравственною отвѣтственностью въ правильномъ веденіи дѣла; посему, всѣ важнѣйшія дѣла городскія непремѣнно разсматриваются въ Общей Думѣ, у которой Распорядительная Дума служитъ какъ бы только управляющимъ и распорядителемъ въ порученномъ ей дѣлѣ; причемъ учрежденіемъ особыхъ коммисій для завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго управленія и хозяйства Общая Дума все болѣе и болѣе захватываетъ власти и значенія, сокращая, вмѣстѣ съ тѣмъ, кругъ самостоятельной дѣятельности Распорядительной Думы. Затѣмъ, Городской Голова, оставаясь только предсѣдателемъ сей послѣдней, потерялъ бы всякое значеніе и занялъ бы положеніе, несоотвѣтствующее ему, какъ представителю городскаго общества, уступивъ это положеніе Предсѣдателю собранія. Независимо отъ сего, Голова былъ бы лишенъ возможности вліять на ходъ дѣлъ, какъ агентъ правительства, по исполненію тѣхъ или другихъ изъ его предположеній и предначертаній. Между тѣмъ, совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности предсѣдателя Городскаго Собранія и Думы не влечетъ за собою, въ существѣ, никакихъ важныхъ неудобствъ, ибо Городской Голова, предсѣдательствующій, по столичнымъ и Одесскому Положеніямъ, въ Общей и Распорядительной Думахъ, есть въ дѣйствительности и нынѣ нестолько распорядитель,—для чего у него не достало бы времени,—сколько наблюдатель и контролеръ по распорядительной части городскаго управленія; въ Распорядительной же Думѣ главнымъ дѣятелемъ является старшій членъ оной. Посему, принимая во вниманіе такое, выработанное практикою, положеніе Городскаго Головы, какъ представителя городскаго общества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Новосельскій выразилъ мнѣніе, что, въ видахъ пользы дѣла, не только не слѣдовало бы измѣнять установившагося порядка, а напротивъ—ввести его въ проектъ новаго закона.

3. Независимо отъ вышеизложенныхъ неудобствъ, въ небольшихъ городахъ Городскія Общественныя Собранія могли бы быть поставлены въ затрудненіе (заявленіе Саратовскаго Губернатора, мнѣніе коего въ отношеніи доводовъ противъ устраненія Головы отъ предсѣдательства въ Общественномъ Собраніи, въ существѣ, согласно съ мнѣніемъ Одесскаго Городскаго Головы) находить въ средѣ своей лицъ, достойныхъ и способныхъ занять мѣсто, съ одной стороны, Городскаго Головы, а съ другой—еще Предсѣдателя Городскаго Собранія.

Три члена Совѣта (Ѳ. К. Гирсъ, Е. Ѳ. Винбергъ и Л. Н. Перовскій) и Губернаторы: Тульскій, Пензенскій, Минскій и Воронежскій,

*

напротивъ, доказывали, что введенное въ новый проектъ Положенія правило объ устраненіи Городскаго Головы отъ предсѣдательства въ Городскомъ Собраніи и возложеніи онаго на особое лицо должно быть признано однимъ изъ самыхъ главныхъ основаній для правильной организаціи городскаго управленія, въ преобразуемомъ его видѣ. Независимо отъ тѣхъ вполнѣ основательныхъ и практическихъ соображеній, которыя изложены въ объяснительной запискѣ къ проекту и приведены выше, относительно необходимости и поводовъ къ назначенію особаго предсѣдателя Городскаго Собранія, въ видахъ устраненія «всего того, что можетъ противорѣчить предположенной цѣли»—точнаго опредѣленія круга дѣйствій совѣщательнаго и исполнительнаго органовъ городскаго управленія,—въ семъ случаѣ необходимо принять во вниманіе слѣдующее:

1. Проектомъ новаго Положенія имѣется въ виду предоставить городскому управленію возможно-полную самостоятельность дѣйствій, въ предѣлахъ, указываемыхъ ему симъ Положеніемъ. Затѣмъ, съ устраненіемъ контроля, въ отношеніи завѣдыванія хозяйственными дѣлами города, со стороны губернскаго начальства и съ предоставленіемъ онаго самому городскому обществу, чрезъ посредство Городскаго Собранія, упроченіе этого контроля становится дѣломъ первой необходимости; но его не могло бы быть никогда въ дѣйствительности, еслибъ Городской Голова предсѣдательствовалъ какъ въ Думѣ, такъ и въ Городскомъ Собраніи, ибо онъ получилъ бы всѣ способы къ тому, чтобы личнымъ своимъ вліяніемъ направлять ходъ дѣла по своему усмотрѣнію.

2. Предполагая дать городскому управленію, въ лицѣ Общественнаго Собранія, самостоятельность дѣйствій и слагая съ себя въ семъ случаѣ опеку, правительство, взамѣнъ того, должно изыскать средства къ возможному обезпеченію законнаго направленія дѣйствій онаго; должно поставить его въ такое положеніе, чтобы въ немъ самомъ были элементы самоограниченія и свободы въ исполненіи требованій закона, въ случаѣ ложнаго направленія дѣйствій Городскаго Собранія. Соотвѣтственно сему, въ проектѣ Положенія Городской Думѣ и Городскому Головѣ указывается такого рода кругъ дѣйствій, который, въ случаѣ постановленія опредѣленій, несогласныхъ съ законами или угрожающихъ общественному порядку, ставитъ ихъ внѣ подчиненнаго отношенія къ Городскому Собранію, замѣняя эту подчиненность отвѣтственностью предъ правительствомъ. Очевидно, что поддержаніе сего значенія Городской Думы и Городскаго Головы, при настоящемъ направленіи дѣла, является дѣломъ настоятельнымъ, ибо въ противномъ случаѣ дѣйствія Городскаго Собранія невсегда легко было бы сдерживать въ предѣлахъ законности, или Правительству, быть можетъ, пришлось бы иногда прибѣгать къ мѣрамъ болѣе или менѣе исключительнымъ. Посему, въ ви-

дахъ достиженія изъясненной цѣли, необходимо полное отдѣленіе совѣщательнаго и исполнительнаго органовъ городскаго управленія; между тѣмъ, возложеніе предсѣдательства въ обоихъ ихъ на Городскаго Голову прямо противорѣчило бы такой цѣли, особенно въ виду предполагаемаго расширенія власти Городскаго Головы, которая могла бы тяготѣть одинаково какъ въ Городскомъ Собраніи, такъ и въ Думѣ.

3. Въ Одессѣ, какъ заявилъ тамошній Городской Голова, городское управленіе сложилось такимъ образомъ, что Общая Дума заняла положеніе, которое не допускаетъ самостоятельности дѣйствій Распорядительной Думы. Но обстоятельство сіе нетолько не должно служить основаніемъ къ удержанію сего порядка, какъ полагалъ д. с. с. Новосельскій, но, напротивъ, оно-то именно и указываетъ на необходимость ограниченія круга дѣйствій Городскаго Собранія, упроченіемъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, самостоятельности Городской Думы, ибо опытъ уже показалъ, что такое, незаконно усвоенное направленіе городскаго управленія въ г. Одессѣ можетъ вести на практикѣ къ послѣдствіямъ, повторенія коихъ едвали слѣдовало бы желать. Между тѣмъ, въ связи съ этимъ опытомъ нельзя не принять въ соображеніе, что вопросъ объ отдѣленіи обязанностей Предсѣдателя Городскаго Собранія и должности Городскаго Головы возбужденъ по иниціативѣ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ (упомянутыхъ выше) Коммисій, которыя имѣли, безъ сомнѣнія, въ виду указанія, взятыя съ практики.

Наконецъ, 4. Та же самая практика, которая послужила поводомъ къ возбужденію вопроса о возложеніи предсѣдательства въ Городскомъ Общественномъ Собраніи на особое лицо со стороны мѣстныхъ Коммисій, показываетъ, что допускаемое иногда по земскимъ учрежденіямъ соединеніе обязанностей Предсѣдателя Собранія и управы, въ лицѣ предводителя дворянства, служитъ нерѣдко поводомъ, какъ заявили о томъ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ въ Совѣтѣ Губернаторовъ, къ однимъ лишь затрудненіямъ и неудобствамъ.

Такимъ образомъ, и теоретическія и практическія соображенія убѣждаютъ въ томъ, что обязанности Предсѣдателя Городскаго Собранія и должность Головы не могутъ быть сосредоточены въ одномъ лицѣ. Но для того, чтобы предсѣдатель Собранія дѣйствовалъ съ необходимою для него самостоятельностью, не подчиняясь сторонниимъ вліяніямъ, и чтобы онъ дѣйствительно могъ управлять ходомъ преній, для него необходима извѣстная подготовка. Посему Предсѣдатель Собранія долженъ быть не временной, а постоянный.

По поводу всего вышеизложеннаго, Директоромъ Хозяйственнаго Департамента разъяснено, что дѣйствительное значеніе контролирующаго и распорядительнаго органовъ городскаго управленія подъ тѣмъ

только условіемъ и возможно, если предсѣдательство въ Общественномъ Собраніи и Городской Думѣ будетъ предоставлено особымъ лицамъ; что, за приведенными соображеніями, едвали положеніе сіе могло бы быть оспариваемо, и что засимъ можетъ подлежать обсужденію лишь вопросъ о срокѣ, на который слѣдуетъ избирать Предсѣдателя Собранія и который, въ видахъ устраненія опасеній относительно столкновеній Головы и Предсѣдателя, при равномъ срокѣ ихъ избранія, быть можетъ, въ самомъ дѣлѣ слѣдовало бы сократить, допустивъ, такимъ образомъ, измѣненіе ст. 11 проекта собственно относительно срока, на который избирается Предсѣдатель Общественнаго Собранія. Мысль эта была поддержана и нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ и затѣмъ выразилась окончательно въ такомъ видѣ, чтобы Предсѣдатель Собранія избирался симъ послѣднимъ каждый разъ особо, ибо, при такомъ способѣ выбора его, Предсѣдатель не имѣлъ бы никакого значенія внѣ самаго Собранія и слѣдовательно была бы устранена всякая возможность тѣхъ постоянныхъ столкновеній между нимъ и Городскимъ Головою, опасеніе коихъ было однимъ изъ главныхъ основаній для соединенія обѣихъ должностей въ одномъ лицѣ. Хотя, съ одной стороны, противъ такого избранія Предсѣдателя на каждое засѣданіе и было замѣчено, что Предсѣдатель не будетъ достаточно знакомъ съ дѣлами города, подлежащими обсужденію; но, съ другой стороны, по сему поводу было разъяснено, что въ средѣ Собранія всегда будутъ лица, особенно занимающіяся городскими дѣлами, бывшіе Городскіе Головы или члены Коммисій, учреждаемыхъ для предварительнаго обсужденія болѣе важныхъ дѣлъ, на которыхъ, вѣроятно, и падетъ выборъ Собранія.

Затѣмъ, подвергнуты были, въ послѣдовательномъ порядкѣ, баллотировкѣ слѣдующіе вопросы: 1) можетъ-ли быть допущено соединеніе обязанностей Предсѣдателя Городскаго Собранія и должности Городскаго Головы въ одномъ лицѣ; или же 2) признается болѣе соотвѣтственнымъ предоставить Городскимъ Общественнымъ Собраніямъ избирать особыхъ предсѣдателей на каждое засѣданіе, и въ семъ послѣднемъ случаѣ 3) долженъ ли быть Голова безусловно исключенъ изъ числа лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Предсѣдатели Городскаго Собранія?

Совѣтъ большинствомъ голосовъ положилъ:

1. Не соединять обязанностей Предсѣдателя Городскаго Собранія и должности Городскаго Головы въ одномъ лицѣ (29 голосовъ противъ 2);

2. Предоставить Городскимъ Общественнымъ Собраніямъ избирать Предсѣдателя на каждое засѣданіе (21 противъ 3);

3. Исключить Голову изъ числа лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Предсѣдатели Собранія (15 противъ 9).

Причемъ, по заявленію С.-Петербургскаго Губернатора, постанов-

лено, что Предсѣдатель Городскаго Общественнаго Собранія долженъ избираться подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы.

Засимъ, въ виду того, что проектъ Положенія въ главныхъ основаніяхъ признано необходимымъ согласовать съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли оставить за правительствомъ право назначенія, по особымъ какимъ-либо обстоятельствамъ, своего Предсѣдателя каждый разъ, какъ это допущено въ Положеніи о зем. учр.

Три члена Совѣта Е. Ѳ. Винбергъ, графъ П. Г. Шуваловъ и Л. Н. Перовскій, выразили мнѣніе, что оставленіе за правительствомъ означеннаго права едвали соотвѣтствовало бы тому сам стоятельному положенію, какое предполагается дать городскому управленію; что едвали было бы притомъ удобно на самыхъ первыхъ порахъ дѣятельности сего управленія, въ преобразуемомъ его видѣ возбуждать недовѣріе къ нему, безъ достаточныхъ къ тому, быть можетъ, поводовъ,—вызывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, упрекъ въ томъ, что правительство напередъ какъ бы предрѣшаетъ возможность безпорядковъ въ Городскихъ Собраніяхъ; что доселѣ городскія управленія не имѣли въ составѣ своемъ лицъ, которыя не были бы выборными представителями городскаго общества, и что если бы дѣйствительно по какимъ-либо совершенно исключительнымъ обстоятельствамъ признано было необходимымъ назначить въ Общественное Собраніе какого либо города Предсѣдателя отъ правительства, то это могло бы быть сдѣлано и безъ включенія о томъ правила въ Положеніе, по особому Высочайшему повелѣнію.

Два члена Совѣта (Ѳ. К. Гирсъ и Н. П. Семеновъ), по поводу сего, заявили, что коль-скоро въ земскихъ учрежденіяхъ за правительствомъ оставлено вышеупомянутое право, то нѣтъ причинъ отмѣнять его и по отношенію къ городскому управленію; что правительство уже достаточно доказало, какъ осторожно пользуется оно этимъ правомъ; что, безъ сомнѣнія, и въ будущемъ, собственно по отношенію къ городскому управленію, можно предполагать лишь очень рѣдкіе, исключительные случаи примѣненія сказаннаго права; что, посему, не усматривается основаній къ опасенію за самостоятельность дѣйствій городскаго управленія; что, наконецъ, хотя прежде дѣйствительно не было допускаемо введенія въ составъ городскаго управленія невыборныхъ представителей онаго; но зато прежде оно не пользовалось и такою самостоятельностью, какую полагается дать ему нынѣ; въ виду сей-то самостоятельности право правительства, о которомъ идетъ рѣчь, и пріобрѣтаетъ теперь существенную важность.

Директоромъ же Хозяйственнаго Департамента представлено слѣдующее: если нельзя отрицать безусловно возможности случаевъ, хотя

бы исключительныхъ, въ коихъ настояла бы необходимость назначать Предсѣдателя Городскаго Собранія отъ правительства, каковая возможность допускается едвали не всѣми присутствующими, то затѣмъ можетъ представляться къ разрѣшенію лишь вопросъ о томъ, лучше ли теперь ввести въ Городское Положеніе правило, въ силу котораго правительство имѣло бы право назначенія, въ извѣстныхъ случаяхъ, Предсѣдателя Городскаго Собранія, или же допустить назначеніе Предсѣдателя на практикѣ, когда представится къ тому достаточный поводъ, хотя бы въ Положеніи о томъ и не было вовсе оговорено. Въ этомъ отношеніи едвали можетъ быть какое-либо сомнѣніе въ томъ, что предпочтеніе должно быть дано первому способу передъ послѣднимъ, въ виду того, что назначеніе Предсѣдателя Общественнаго Собранія отъ правительства, вопреки правилу Положенія, по коему Предсѣдатель избирается безусловно самими Собраніями, было бы прямымъ нарушеніемъ предоставляемаго Положеніемъ права, тогда какъ оставленіе, по Положенію, за правительствомъ права, въ настоятельныхъ случаяхъ, назначать отъ себя Предсѣдателя Городскаго Общественнаго Собранія, подобно тому, какъ то постановлено въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ, не представляло бы ничего новаго въ законѣ.

Согласно сему, Совѣтъ положилъ: оставить за правительствомъ право назначенія отъ себя, въ необходимыхъ, по усмотрѣнію его случаяхъ, Предсѣдателей Городскихъ Общественныхъ Собраній, примѣнительно къ тому, какъ это принято въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ.

III. Относительно права Губернатора разрѣшать созваніе Городскихъ Общественныхъ Собраній.

По проекту Положенія распоряженія о созваніи Городскихъ Общественныхъ Собраній предоставляются Городскому Головѣ, съ тѣмъ, что объ этихъ распоряженіяхъ, а равно и о предложенныхъ въ засѣданіяхъ Городскаго Собранія предметахъ совѣщаній онъ обязанъ доводить въ то же время до свѣдѣнія Губернатора.

По этому поводу Тульскій Губернаторъ, а потомъ и Пензенскій— заявили, что, по ихъ мнѣнію, было бы необходимо не только доводить до свѣдѣнія Губернатора о созывѣ Собраній и предметахъ совѣщаній въ оныхъ, но и испрашивать предварительное его разрѣшеніе, съ представленіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на усмотрѣніе Губернатора программы предметовъ совѣщаній, подобно тому, какъ это постановлено въ земскихъ учрежденіяхъ. Причемъ Пензенскій Губернаторъ въ подкрѣпленіе сего объяснилъ, что могутъ быть случаи, когда Городской Голова, по

личнымъ своимъ видамъ, несочувствующій тому или другому постановленію Городскаго Общественнаго Собранія, постарается воспользоваться отсутствіемъ большинства постановившихъ оное гласныхъ, для того, чтобы составить новое, и въ меньшемъ числѣ гласныхъ, Собраніе, которое, по его вліянію, постановитъ новое опредѣленіе, въ отмѣну прежняго. Членъ же Совѣта П. П. Семеновъ выразилъ мнѣніе, что на созваніе Собраній, время назначенія и предметы совѣщаній коихъ опредѣляются проектомъ Положеній, едвали представляется существенная надобность; что же касается Собраній, которыя, по проекту Положенія, могутъ составляться не въ опредѣленное для того время, а по мѣрѣ надобности, то на созывъ оныхъ необходимо предварительное разрѣшеніе Губернатора. Но Саратовскій Губернаторъ, Одесскій Городской Голова и членъ Совѣта А. Г. Лошкаревъ (бывшій Пермскій Губернаторъ) представили съ своей стороны, что они не усматриваютъ никакой настоятельной надобности въ предварительныхъ разрѣшеніяхъ Губернатора на созывъ вообще Городскихъ Общественныхъ Собраній, ибо цѣлью сихъ разрѣшеній могло быть лишь то, чтобы Губернатору было извѣстно, когда и о какихъ именно предметахъ будетъ разсуждать Собраніе; но эта цѣль достигается вполнѣ примѣненіемъ постановленнаго въ проектѣ правила относительно доведенія до свѣдѣнія Губернатора какъ о предметахъ совѣщаній, такъ и о времени назначенія оныхъ. Между тѣмъ, требованіе отъ Начальника губерніи предварительныхъ разрѣшеній на созывъ Городскихъ Собраній могло бы, въ большинствѣ случаевъ, ставить его въ значительное затрудненіе, по невозможности имѣть какія-либо опредѣлительныя по этому предмету указанія; затѣмъ плодилась бы лишь ненужная и ни къ чему неведущая, въ существѣ, переписка. Съ другой стороны, означенныя разрѣшенія ставили бы нерѣдко въ затрудненіе, по уѣзднымъ городамъ, и городскія общества, ибо отдаленнымъ изъ нихъ пришлось бы ожидать губернаторскаго разрѣшенія, быть можетъ, иногда по нѣсколько недѣль, несмотря на спѣшность предположеннаго къ совѣщанію дѣла.

Въ развитіе сего, Директоромъ Хозяйственнаго Департамента объяснено, что какъ предметы вѣдомства городскаго общественнаго управленія, о коихъ можетъ разсуждать Городское Собраніе, точно опредѣлены въ проектѣ Положенія, вмѣстѣ съ тѣмъ указано, что управленіе сіе не можетъ выходить изъ круга предоставленныхъ ему дѣлъ, подвергаясь въ противномъ случаѣ отвѣтственности,—то предварительныя губернаторскія разрѣшенія дѣйствительно не имѣли бы цѣли. Что же касается до подобныхъ разрѣшеній въ отношеніи земскихъ собраній, о чемъ упомянуто было въ разсужденіяхъ по настоящему предмету, то они имѣютъ тамъ иное значеніе, которое не можетъ быть примѣнено

къ Городскимъ Собраніямъ; а именно: для составленія земскихъ собраній *гласные созываются со цьлаго уѣзда или даже губерніи*, и въ этомъ случаѣ нельзя не придать существенной важности тому, чтобы собранія сіи не были созываемы безъ особенной надобности и въ такое время, когда многіе гласные (наприм. во время полевыхъ работъ или бездорожья) не могутъ прибыть въ собраніе; между тѣмъ, для созыва Городскихъ Собраній, гласные коихъ (или кандидаты ихъ) всегда налицо, такихъ затрудненій быть не можетъ. Что же касается заявленнаго мнѣнія о возможности отмѣны постановленій Городскаго Общественнаго Собранія, по вліянію Городскаго Головы, въ новомъ составѣ онаго, то случаи подобнаго рода едвали могли бы быть устранены тѣмъ, что на созывъ Общественныхъ Собраній испрашивалось бы разрѣшеніе Губернатора, который едвали былъ бы въ состояніи, особенно въ уѣздныхъ городахъ, предупреждать означенные случаи; гораздо ближе эти случаи были бы устранены введеніемъ въ проектъ Положенія правила, что постановленіе одного Городскаго Собранія можетъ быть отмѣнено другимъ Собраніемъ не иначе, какъ въ составѣ половины гласныхъ Городскаго Собранія, примѣнительно къ ст. 18 проекта Положенія.

Совѣтъ, постановивъ большинствомъ 15 противъ 8 голосовъ, чтобы на созывъ Городскихъ Общественныхъ Собраній не испрашивать предварительнаго разрѣшенія Губернатора, доводя лишь о нихъ, равно какъ и о предположенныхъ предметахъ совѣщаній въ оныхъ, до свѣдѣнія Начальника губерніи,—принялъ безъ баллотировки предложеніе: а) Директора Хозяйственнаго Департамента о дополненіи подлежащей статьи проекта Положенія правиломъ, что постановленіе одного Городскаго Общественнаго Собранія можетъ быть отмѣнено другимъ Собраніемъ не иначе, какъ въ составѣ половины гласныхъ Городскаго Собранія, и б) Тульскаго Губернатора о томъ, что постановленіе Собранія о срокѣ и времени очередныхъ собраній утверждается Губернаторомъ.

ЗАСѢДАНІЕ 14 МАРТА.

Въ этомъ засѣданіи Совѣтъ разсуждалъ, по поводу ст. 25, 27—30 32 и 33 проекта, о слѣдующихъ предметахъ:

I. Объ отношеніяхъ Городской Думы къ Городскому Собранію.

Ст. 25 проекта Положенія отношенія сіи опредѣлены такимъ образомъ: «Городское Общественное Собраніе не дѣлаетъ отъ себя непосредственно никакихъ распоряженій; оно ограничивается только составленіемъ приговоровъ, которые пере-

даетъ Думѣ для надлежащихъ распоряженій. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій при исполненіи приговора со стороны Городской Думы, сія послѣдняя сообщаетъ о томъ Собранію; но если Собраніе не признаетъ нужнымъ сдѣлать соотвѣтственнаго въ приговорѣ измѣненія, то онъ получаетъ ходъ въ установленномъ порядкѣ; когда же Дума найдетъ приговоръ несогласнымъ съ законами или противнымъ общественному порядку, то послѣ отказа Собранія измѣнить оный—обязана немедленно представить приговоръ на усмотрѣніе Губернатора.

Тульскій Губернаторъ заявилъ, что предоставленіе Городской Думѣ не исполнять, въ извѣстныхъ (указанныхъ ст. 25) случаяхъ, постановленій Городскаго Общественнаго Собранія, по мнѣнію его, генералъ-маіора Шидловскаго, а) не соотвѣтствуетъ положенію Думы, какъ органа чисто исполнительнаго; б) не соотвѣтствуетъ установленнымъ въ земствѣ отношеніямъ между собраніемъ и управою, въ силу коихъ управа не имѣетъ права отказаться отъ исполненія приговора собранія; в) можетъ породить столкновенія и антагонизмъ, въ ущербъ успѣшному ходу дѣла, между Думою и Городскимъ Собраніемъ; между тѣмъ г) въ случаѣ незаконныхъ или угрожающихъ общественному порядку постановленій Собранія постановленія сіи и безъ протеста Думы должны быть, на основаніи ст. 34, пріостановлены со стороны Губернатора. По заявленію же Пензенскаго Губернатора, предоставленіе Думѣ права протеста противъ постановленія Собранія было бы несогласно съ порядкомъ подчиненности.

Противъ сего членами Совѣта П. Т. Китицынымъ, Ѳ. К. Гирсомъ и Л. Н. Перовскимъ объяснено:

1) Что Городская Дума, какъ учрежденіе общественное, не имѣетъ того значенія, какое усвоено правительственнымъ учрежденіямъ, въ порядкѣ ихъ подчиненія, и потому не можетъ быть сравниваема съ ними въ отношеніи дисциплинарнаго порядка.

2) Что, не смотря на эту дисциплинарность и установленія правительственныя даже въ сферѣ полицейскихъ обязанностей, требующихъ самой строгой исполнительности, не лишены права неисполненія такого рода предписаній, которыя были бы несогласны съ закономъ или угрожали общественному порядку, съ представленіемъ о томъ на разрѣшеніе, куда слѣдуетъ.

3) Что, равнымъ образомъ, отношенія Городской Думы и Городскаго Собранія нельзя сравнивать, въ настоящемъ случаѣ, и съ отно-

шеніями земскихъ собраній къ ихъ управамъ, такъ какъ сіи послѣднія дѣйствуютъ въ сферѣ общественныхъ дѣлъ; тогда какъ на Думу возложена значительная доля обязанностей, сопряженныхъ съ правительственнымъ интересомъ.

4) Что какъ по исполненію этихъ обязанностей Городская Дума поставлена въ отвѣтственное передъ правительствомъ положеніе, независимо отъ того, какого рода постановленіе состоится въ отношеніи ихъ въ Городскомъ Собраніи, то было бы непослѣдовательно безусловно подчинять Думу Собранію, дѣлая ее лишь исполнительницею приговоровъ онаго.

5) Что при той опредѣлительности отношеній, какая устанавляется проектомъ между Городскимъ Собраніемъ и Думою, не усматривается никакихъ основаній къ опасенію возбужденія антагонизма между ними, и уже опытъ существованія преобразованныхъ городскихъ управленій въ столицахъ и Одессѣ достаточно доказалъ, что подобнаго антагонизма быть не можетъ. При семъ Директоръ Хозяйственнаго Департамента заявилъ, что въ Петербургѣ были подобные случаи, когда Распорядительная Дума не находила возможнымъ привести въ исполненіе приговоровъ Общей Думы.

Совѣтъ, большинствомъ 22 голосовъ противъ 3, положилъ: ст. 25 проекта оставить безъ измѣненія.

II. Относительно Городскаго Головы, какъ главнаго распорядителя, въ предѣлахъ проекта Положенія, по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія (ст. 27).

По мнѣнію члена Совѣта, А. Г. Лопкарева и Одесскаго Городскаго Головы, наименованіе Головы главнымъ распорядителемъ по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія едвали соотвѣтствовало бы дѣйствительному положенію Городскаго Головы, ибо онъ не есть единоличный самостоятельный распорядитель, а лишь исполнитель постановленій Думы. Какъ въ проектѣ Положенія опредѣлительно указаны случаи, когда Городской Голова дѣйствуетъ на основаніи постановленій Думы и когда предоставлено ему дѣйствовать самостоятельно и какъ значеніе его, какъ распорядителя, не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, и по разъясненіи сего, означенное предложеніе не было болѣе поддержано,—то Совѣтъ, безъ баллотировки, постановилъ оставить ст. 27 безъ измѣненія.

III. Относительно коммисій, учреждаемыхъ Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ для завѣдыванія отдѣльными отрасл.ми городскаго хозяйства и общественнаго управленія (ст. 28—30).

Коммисіи эти, по проекту Положенія, должны учреждаться изъ гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія или изъ обывателей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ, но подъ непремѣннымъ предсѣдательствомъ члена Городской Думы, по назначенію Городскаго Головы.

Противъ необходимости учрежденія этихъ коммисій, особенно въ значительныхъ городахъ, хозяйство и управленіе коихъ болѣе или менѣе сложно, не было представлено существенныхъ возраженій. Въ отношеніи же организаціи сихъ коммисій были выражены три мнѣнія:

1. Членъ Совѣта Ѳ. К. Гирсъ и Минскій Губернаторъ полагали, что какъ членовъ въ означенныя коммисіи предполагается, по проекту, избирать на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, на какихъ избираются они въ земскихъ и дворянскихъ собраніяхъ, то, въ виду признанія необходимости оныхъ, едвали представляются достаточные поводы къ какимъ-либо отступленіямъ въ пользу городскихъ коммисій.

2. Членъ Совѣта Н. И. Колошинъ и Тульскій Губернаторъ находили, что въ устраненіе столкновеній, какія, по ихъ мнѣнію, были бы возможны между Городскими Собраніями и Думами, по поводу упомянутыхъ коммисій, которыя, будучи составляемы самими Собраніями, изъ гласныхъ оныхъ, въ то же время ставятся въ зависимость отъ Городскихъ Думъ,—представлялось бы наиболѣе соотвѣтственнымъ: или изъять коммисіи изъ подчиненія Городской Думѣ, или, подчинивши оной, составлять ихъ изъ членовъ Думы, а не изъ гласныхъ Городскаго Собранія.

3. Членъ Совѣта П. П. Семеновъ полагалъ предоставить Городскому Собранію постановленіе опредѣленій собственно объ учрежденіи коммисій, самое же составленіе оныхъ или назначеніе лицъ возложить на Городскую Думу, которая могла бы командировать для этого своихъ членовъ,—на каковой предметъ личный составъ Думы было бы возможно увеличить. Къ этому мнѣнію присоединился потомъ и Тульскій Губернаторъ.

По поводу этихъ заявленій, Директоромъ Хозяйственнаго Департамента было разъяснено, что предоставленіе Городской Думѣ назначать членовъ коммисій по своему усмотрѣнію противорѣчило бы кореннымъ основаніямъ выборнаго начала въ городскомъ управленіи, и потому не можетъ быть допущено; что увеличивать безъ надобности составъ Городскихъ Думъ, на случай лишь возможнаго учрежденія отдѣльныхъ коммисій, съ пополненіемъ всего состава ихъ изъ членовъ Думы, едвали

было бы практично въ виду того, что пришлось бы избирать двойное или даже тройное число членовъ Думъ; что, кромѣ того, и при увеличенномъ составѣ Думы могли бы встрѣчаться затрудненія въ назначеніи членовъ коммисій въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства дѣла потребовали бы избранія для сего спеціалистовъ; что установляемый проектомъ Положенія порядокъ учрежденія коммисій имѣетъ за собою многолѣтній опытъ подобнаго порядка, введеннаго издавна въ Рижскомъ городскомъ управленіи,—порядка, который не сопровождается тамъ на практикѣ никакими затрудненіями, неудобствами и столкновеніями, и что необходимость подчиненія изъясненныхъ коммисій Городской Думѣ, чрезъ посредство предсѣдателей ихъ, назначаемыхъ изъ среды оной, по указанію Городскаго Головы, условливается нижеслѣдующими, изложенными въ замѣчаніяхъ на проектъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, соображеніями: отдѣленіе совѣщательной власти городскаго общественнаго управленія отъ исполнительной составляетъ одно изъ основныхъ началъ организаціи сего управленія, по проекту настоящаго Положенія; причемъ исполнительная власть управленія предоставлена коллегіальному учрежденію—Городской Думѣ. Между тѣмъ, если бы разрѣшено было городскому общественному управленію, независимо отъ того, учреждать самостоятельные исполнительные органы, отъ Городской Думы независящіе, то подобнымъ разрѣшеніемъ дана была бы городскимъ обществомъ возможность измѣнять, по своему усмотрѣнію, коренныя основанія издаваемаго объ устройствѣ общественнаго управленія закона, отнимая у Городской Думы всѣ главныя отрасли принадлежащей ей по сему закону исполнительной власти, посредствомъ передачи оныхъ отдѣльнымъ коммисіямъ. А какъ мѣра власти этихъ коммисій и степень зависимости ихъ отъ Городскаго Общественнаго Собранія опредѣлялась бы лишь симъ послѣднимъ, то, такимъ образомъ, вопреки положительнаго требованія закона, въ Собраніе могла бы въ сущности перейти вся исполнительная власть,—что едвали имѣло бы полезное вліяніе на ходъ городскаго хозяйства. Подробности исполненія закона, наприм. все, относящееся до числа коммисій, предметовъ ихъ вѣдомства, ихъ состава, порядка дѣлопроизводства и т. п., могли бы, не только безъ неудобства, но даже съ пользою для дѣла, быть предоставлены непосредственно Городскимъ Собраніямъ. Но какъ ни желательна для успѣха городскаго хозяйства значительная степень самостоятельности мѣстныхъ учрежденій, невозможно, однакоже, предоставить Собраніямъ права давать означеннымъ Коммисіямъ такое устройство, которымъ нарушались бы коренныя начала установляемаго закономъ, для завѣдыванія общественными дѣлами, порядка. Посему, по мнѣнію II Отдѣленія, слѣдовало бы постановить, что всѣ коммисіи и

должности, учреждаемыя Городскимъ Собраніемъ для завѣдыванія отдѣльными отраслями общественнаго хозяйства, подчиняются Городской Думѣ, и что это правило не относится лишь до коммисій, избираемыхъ Собраніемъ изъ своей среды для предварительнаго разсмотрѣнія отдѣльныхъ вопросовъ, поступающихъ на ея обсужденіе.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго, Совѣтъ положилъ: ст. 28—30 проекта, о порядкѣ учрежденія коммисій для завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и устройства, оставить въ настоящемъ ихъ видѣ.

IV. Относительно порядка и условій обжалованія постановленій Городскихъ Общественныхъ Собраній.

Въ проектѣ Положенія порядокъ и условія обжалованія постановленій Городскихъ Собраній, въ ст. 32-й, опредѣлены такимъ образомъ: «жалобы на распоряженія городскаго общественнаго управленія, на основаніи Устава о городскомъ хозяйствѣ, утвержденныя Губернаторомъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, приносятся Правительствующему Сенату (по Первому Департаменту), а на распоряженія, неподлежавшія утвержденію означенныхъ властей—Губернатору. Жалобы на нарушеніе гражданскихъ правъ подлежатъ судебному разбирательству, на общемъ основаніи». Въ статьѣ же 33-й изъяснено, что Губернаторъ входитъ въ разсмотрѣніе дѣлъ городскаго общественнаго управленія, между прочимъ, въ томъ случаѣ (п. 3), «когда ему принесена будетъ жалоба на распоряженія общественнаго управленія, неподлежащія, по существу своему, судебному разбирательству».

Противъ сего членъ Совѣта П. П. Семеновъ и Губернаторы: Тульскій, Пензенскій и Саратовскій возразили, что изъясненный порядокъ принесенія жалобъ на распоряженіе Городскаго Общественнаго Собранія: а) не соотвѣтствуетъ той самостоятельности, какая даруется нынѣ городскому управленію; б) не согласуется съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, на основаніи коего жалобы на постановленія земскихъ собраній, независимо отъ протеста со стороны Губернаторовъ, не допускаются; в) ставитъ Губернатора въ необходимость разбирать множество жалобъ пустыхъ и кляузныхъ,—что, несомнѣнно, затруднило бы Начальника губерніи, для котораго, притомъ, не содержится въ семъ случаѣ нужныхъ указаній въ проектѣ.

По поводу сего Директоромъ Хозяйственнаго Департамента и членами Совѣта П. Т. Китицынымъ и Ѳ. К. Гирсомъ разъяснено: а) что по земскимъ учрежденіямъ жалобы на постановленія и распоряженія Собраній, независимо отъ протеста со стороны Губернатора, по силѣ

дѣйствующихъ узаконеній, не допускаются въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда означенныя постановленія и распоряженія послѣдовали въ предѣлахъ вѣдомства земскихъ учрежденій; въ случаѣ же постановленія земскими собраніями опредѣленій внѣ этихъ предѣловъ, съ превышеніемъ власти, нарушеніемъ закона и проч., опредѣленія сіи подлежатъ обжалованію въ установленномъ порядкѣ, и б) что въ такія же точно условія имѣется въ виду поставить и обжалованіе распоряженій Городскихъ Собраній, какъ то усматривается изъ смысла всего проекта Положенія и, въ частности, изъ ст. 5-й и п. 1 ст. 33-й.

По выслушаніи сего, Совѣтъ согласился вполнѣ съ представленнымъ ему по настоящему дѣлу разъясненіемъ; но, принимая во вниманіе, что редакція ст. 32-й и п. 3 ст. 33-й дѣйствительно можетъ подать поводъ на практикѣ къ недоразумѣніямъ, призналъ необходимымъ сдѣлать соотвѣтственное въ статьяхъ сихъ измѣненіе, поясненіемъ, что подлежатъ обжалованію Губернатора лишь тѣ изъ постановленій городскаго общественнаго управленія, въ которыхъ усматривается нарушеніе закона.

ЗАСѢДАНІЕ 15-ГО МАРТА.

Въ это засѣданіе Совѣтъ остановился на ст. 40, 60 и 93-й проекта.

I. Относительно условій предоставленія права голоса въ избраніи гласныхъ.

По ст. 40-й проекта, «всякій городской обыватель получаетъ право голоса въ избраніи гласныхъ не иначе, какъ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если онъ русскій подданный; 2) если ему не менѣе 25 лѣтъ отъ рожденія, и 3) если онъ владѣетъ въ городѣ недвижимою собственностью, или же, пребывая въ немъ въ теченіи двухъ лѣтъ предъ производствомъ выборовъ,—не исключая, впрочемъ, временныхъ отлучекъ,—уплачивалъ въ этотъ періодъ времени установленныя пошлины за свидѣтельства: купеческое, промысловое, на мелочной торгъ и приказчье 1-го разряда, или билетный сборъ на содержаніе какого-либо промышленнаго заведенія».

При обсужденіи сей статьи, членомъ Совѣта Семеновымъ, къ которому присоединился потомъ Вице-Директоръ Медицинскаго Департамента, д. с. с. Розовъ, были возобновлены предположенныя въ засѣданіе 10-го марта разсужденія, которыя были представлены имъ по поводу ст. 1-й проекта, объ опредѣленіи состава городскаго общества.

Эти разсужденія, имѣвшія цѣлью увеличеніе состава городскаго общества посредствомъ введенія въ оный болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ, какъ элемента состоятельнаго, наиболѣе развитаго, консервативнаго и притомъ заинтересованнаго въ дѣлахъ города, уже и въ засѣданіе 10-го марта были направлены къ тому, чтобы привлечь квартирантовъ къ участію въ завѣдываніи общественными дѣлами и предоставленію имъ права городскаго представительства. Поэтому, при обсужденіи ст. 40-й, П. П. Семеновымъ прежде всего были повторены, въ болѣе или менѣе сжатомъ очеркѣ, всѣ тѣ разсужденія, которыя происходили въ засѣданіи 10-го марта и которыя соотвѣтствовали поставленной имъ тогда для нихъ цѣли; затѣмъ, членъ Совѣта Семеновъ внесъ предложеніе о дополненіи ст. 40-й тѣмъ, что право голоса въ избраніи гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія, сверхъ поименованныхъ въ этой статьѣ лицъ, предоставляется еще тѣмъ изъ обывателей города, которые, не владѣя недвижимою собственностью, не производя въ ономъ торга или промысла и не уплачивая въ городскую кассу прямыхъ налоговъ, имѣютъ жительство въ городѣ опредѣленное число лѣтъ и платятъ за квартиру значительную сумму. Причемъ П. П. Семеновъ объяснилъ вновь, что, по его мнѣнію, привлеченіе такихъ лицъ къ участію въ завѣдываніи общественными городскими дѣлами было бы: а) *вполнѣ справедливо*, такъ какъ лица эти, если не прямо, то косвенно, посредствомъ увеличенія размѣровъ платы за квартиры, отбываютъ городскія повинности; б) *полезно*, ибо означенныя лица, нанимая квартиры въ 500—1.000 р., несомнѣнно, люди состоятельные, представители капитала вещественнаго или умственнаго и довольно высоко стоящіе по своему развитію; между тѣмъ, нынѣ они остаются въ сторонѣ отъ городскаго дѣла, въ ущербъ самому городскому обществу, ибо при существующемъ порядкѣ вещей даже такіе капиталисты, какъ, наприм., баронъ Штиглицъ, еслибы случайно не имѣли недвижимой собственности, были бы лишены права городскаго представительства, и в) *не противорѣчитъ духу нашего законодательства*, такъ какъ промышленники и торговцы призываются къ участію въ дѣлахъ города не какъ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, а по владѣемымъ ими капиталамъ; слѣдовательно, право городскаго представительства даетъ не только собственность, но и капиталъ.

Противъ сего члены совѣта Ѳ. К. Гирсъ, П. А. Мартыновъ и графъ П. Г. Шуваловъ, Губернаторы Тульскій и Минскій, независимо отъ представленныхъ въ засѣданіи 10 марта доводовъ, изложили слѣдующія возраженія:

Нельзя не согласиться, что правильное направленіе и успѣхъ преобразуемаго нынѣ городскаго управленія условливается прежде всего

тѣмъ, чтобы (и это главная потребность новаго городскаго управленія) къ городскому дѣлу привлечены были лица, имѣющія, такъ сказать, корень въ самой той почвѣ, гдѣ они призываются къ участію въ общественномъ дѣлѣ. Только этихъ лицъ можно считать тѣсно связанными съ интересами города; только имъ дѣйствительно близко благосостояніе и процвѣтаніе онаго, и едвали не они одни могутъ вполнѣ понять и оцѣнить даруемыя городскому управленію новыя права и съумѣютъ достойнымъ образомъ воспользоваться этими правами, не выходя изъ предѣловъ законности. Что же касается квартирантовъ, хотя бы и значительныхъ по размѣрамъ плат за квартиру, хотя бы и капиталистовъ, то, во 1-хъ, ожидаемая отъ нихъ польза для городскаго дѣла представляется болѣе чѣмъ сомнительною, ибо, не говоря уже о чиновникахъ, для большинства коихъ чужды интересы городскаго управленія, между нанимателями значительныхъ квартиръ, особенно въ большихъ городахъ, нерѣдко встрѣчаются разнаго рода диллетанты и игроки, интересы коихъ еще менѣе представляется основаній отождествлять съ интересами города. Во 2-хъ, едвали было бы возможно убѣдиться высказанными какъ въ засѣданіи 10 марта, такъ и въ настоящемъ засѣданіи доводами относительно правильности привлеченія къ участію въ городскихъ дѣлахъ квартирантовъ вообще и капиталистовъ въ особенности, какой бы громадной цѣнности ни нанимали они для себя квартиры, ибо еслибы лицамъ этимъ дѣйствительно были близки интересы города, то, нѣтъ сомнѣнія, они не замедлили бы вступить въ составъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ. Но коль скоро лица эти не принадлежатъ къ разряду мѣстныхъ домовладѣльцевъ, сіе самое показываетъ полное разобщеніе съ интересами города и готовность оставить его при первой возможности и надобности. И что пользы для города въ этихъ капиталахъ, если они не реализированы въ этой мѣстности, оставаясь свободными отъ установленныхъ въ пользу онаго налоговъ? Что пользы городскому управленію въ привлеченіи владѣльцевъ этихъ капиталовъ, даже такихъ, какъ, наприм., баронъ Штиглицъ, и имѣютъ ли они право быть введенными въ составъ сего управленія, не будучи связаны съ его интересами? Безспорно, если перейти отъ основаній къ фактамъ, отрицать нельзя, что и между квартирантами найдутся лица, участіе коихъ въ городскомъ представительствѣ общество признаетъ полезнымъ и нужнымъ; но въ семъ случаѣ пусть же общество и опредѣлитъ, какихъ именно лицъ желаетъ оно облечь своимъ довѣріемъ въ общественномъ дѣлѣ; пусть сама жизнь и практика выработаетъ тѣ основанія, по коимъ будетъ возможно расширить кругъ городскаго представительства; въ противномъ случаѣ непровѣренная жизнью теорія можетъ повести на практикѣ къ ошибкамъ, которыя трудно будетъ потомъ исправить.

По поводу сихъ разсужденій, членъ Совѣта Л. Н. Перовскій предложилъ провести среднюю мѣру—предоставить право городскаго представительства тѣмъ изъ квартирантовъ, которые согласятся платить въ городскую кассу извѣстную, опредѣленную Городскимъ Собраніемъ сумму; но это значило бы, по объясненію Тульскаго Губернатора, покупать право городскаго представительства.

Наконецъ, Предсѣдатель Совѣта, въ виду того, что, въ основаніе разсматриваемаго проекта приняты главнѣйше практическія указанія мѣстныхъ общественныхъ и правительственныхъ установленій и что заявленія сихъ установленій о необходимости привлечь къ составу общества нанимателей квартиръ, не сдѣлано, изъяснилъ, что, засимъ, едвали было бы удобно предлагать таковыхъ лицъ обществамъ прежде, чѣмъ со стороны сихъ послѣднихъ будутъ ходатайства по настоящему предмету.

Директоръ же Хозяйственнаго Департамента сдѣлалъ заявленіе, что такъ какъ въ основаніе опредѣленія права участія въ городскомъ общественномъ представительствѣ принята проектомъ степень участія городскихъ обывателей въ составленіи городской кассы на удовлетвореніе общественныхъ надобностей, по владѣемой въ городѣ недвижимой собственности или по торгу и промыслу; между тѣмъ, изъ домовладѣльцевъ есть не мало такихъ, которые, по бѣдному ихъ состоянію, освобождены отъ всякихъ налоговъ и которымъ, посему, было бы несправедливо давать право общественнаго представительства,—то представлялось бы, по его мнѣнію, въ соотвѣтствіе общему смыслу проекта неизлишнимъ дополнить ст. 40-ю поясненіемъ, что для участія въ избраніи гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія необходимо, при соблюденіи другихъ опредѣляемыхъ статьею этою условій, владѣть недвижимою собственностью, обложенною установленнымъ налогомъ.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго и принявъ во вниманіе а) что городскія общества не ходатайствовали сами о распространеніи права городскаго представительства на нанимателей квартиръ; б) что еслибы общества сіи дѣйствительно имѣли надобность и видѣли пользу отъ расширенія этого права представительства то на основаніи предположеннаго Совѣтомъ дополненія ст. 2 п. 1 а, они могутъ ходатайствовать о распространеніи права участія въ городскихъ дѣлахъ на лицъ, не принадлежащихъ къ составу общества по настоящему Положенію,—Совѣтъ положилъ: предположеніе о предоставленіи нынѣ же права голоса въ избраніи гласныхъ нанимателямъ болѣе значительныхъ квартиръ оставить безъ послѣдствій, мнѣніе же Директора Хозяйственнаго Департамента о поясненіи ст. 40-й проекта утвердить. Въ виду изъясненнаго дополненія ст. 2, съ такимъ заключеніемъ Совѣта согласился и членъ онаго П. П. Семеновъ.

Далѣе, Тульскій Губернаторъ, возражая противъ предположенія члена Совѣта Семенова, выразилъ мнѣніе, что по той необходимости, какая въ отношеніи къ проектируемому городскому управленію, при самостоятельности дѣйствій онаго, ощущается въ охранительныхъ для него началахъ, надлежало бы ограничить и тотъ составъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ избраніи уполномоченныхъ, который предположенъ въ проектѣ новаго Положенія. По его мнѣнію, означенное право слѣдовало бы предоставить исключительно владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ и, примѣнительно къ Положенію о земскихъ учрежденіяхъ, купцамъ 1 и 2-й гильдій, лишивши онаго: а) тѣхъ, кто имѣетъ промысловое свидѣтельство на мелочной торгъ; б) кто имѣетъ только билетъ на содержаніе какого-либо промышленнаго заведенія, и в) приказчиковъ, такъ какъ всѣ эти лица или не имѣютъ самостоятельнаго положенія (приказчики), или, по временному, болѣе или менѣе случайному, пребыванію въ городѣ, чужды его интересовъ,—тѣмъ болѣе слѣдовало бы лишить ихъ упомянутаго права, что они не пользуются имъ и въ земствѣ.

По сему предмету Директоромъ Хозяйственнаго Департамента было разъяснено: а) что если по Положенію о земскихъ учрежденіяхъ къ участію въ дѣлахъ земства допускаются только торгующіе по купеческимъ свидѣтельствамъ, то это объясняется тѣмъ, что кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій распространяется не только на городъ, но и на уѣздъ или цѣлую губернію, а потому въ дѣлахъ земства и могутъ принимать участіе лишь такіе промышленники, которыхъ дѣятельность также распространяется за предѣлы города, на уѣздъ или цѣлую губернію; б) что кругъ дѣятельности городскаго общественнаго управленія ограничивается лишь предѣлами города и потому нѣтъ вышеизложеннаго повода къ лишенію права участія въ дѣлахъ этого управленія мѣстныхъ торговцевъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ, которые въ существѣ представляютъ прежнихъ купцовъ 3-й гильдіи, ибо они, по Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ (ст. 40), могутъ содержать лавки въ гостиныхъ дворахъ, фабричныя и ремесленныя заведенія и принимать подряды до суммы *1200 р.*; в) что съ платежемъ одного билетнаго сбора (ст. 37 Полож. о попл.), можно содержать только аптеки, фотографіи, типографіи и литографіи; г) что, равнымъ образомъ, приказчики 1-го разряда суть уполномоченные и повѣренные при оптовой торговлѣ, коимъ поручается *какая-либо особая торговая операція*, управляющіе *всѣмъ торгомъ хозяина*, *фабрикою* или *заводомъ* и проч.; д) что, посему, едвали было бы справедливо всѣхъ этихъ лицъ лишать права представительства, тѣмъ болѣе, что, независимо отъ участія въ составленіи городской кассы и сравнительной ихъ развитости, они, содержа торговыя и промышленныя

заведенія, имѣютъ вещественное выраженіе заинтересованности своей въ городскомъ общественномъ управленіи, и притомъ капиталы ихъ обращаются большею частью въ томъ же самомъ городѣ, и е) что во многихъ изъ небольшихъ нашихъ городовъ нѣтъ вовсе купцовъ 1-й гильдіи, а купцовъ 2-й гильдіи не болѣе 2—3-хъ человѣкъ, такъ что, съ исключеніемъ изъ состава городскаго общества сказанныхъ лицъ, торговые интересы не имѣли бы въ общественномъ управленіи никакого представительства; между тѣмъ, какъ торгующіе по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ и приказчики 1-го разряда, завѣдующіе значительными торговыми дѣлами купца 1-й и 2-й гильдіи, конечно, несравненно болѣе заинтересованы въ благоустройствѣ города—въ исправномъ состояніи улицъ, площадей, мостовъ, особенно пристаней—чѣмъ большинство мелкихъ домовладѣльцевъ, часто ничего не платящихъ въ городскую кассу и даже не проживающихъ постоянно въ городѣ, по занятію какимъ-либо отхожимъ промысломъ.

За сими разъясненіями Совѣтъ, большинствомъ членовъ (27 голосовъ противъ 2), положилъ: не исключать вышеупомянутыхъ лицъ изъ состава членовъ городскаго общества, пользующихся правомъ голоса въ избраніи гласныхъ, какъ изъяснено въ ст. 40 проекта.

II. Относительно порядка утвержденія Городскаго Головы.

По проекту Положенія (ст. 60) Городской Голова долженъ утверждаться Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; между тѣмъ, однимъ изъ членовъ Совѣта, А. Г. Лашкаревымъ, возбужденъ вопросъ о томъ, не слѣдовало ли бы предоставить право сіе Губернатору, какъ было доселѣ, дабы не ослаблять безъ надобности значенія мѣстной административной власти?

По обсужденіи сего вопроса, Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что съ преобразованіемъ общественнаго управленія въ Одессѣ утвержденіе тамъ Городскаго Головы предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, единогласно положилъ: установляемый проектомъ Положенія порядокъ утвержденія Городскаго Головы оставить безъ измѣненія.

III. Относительно отвѣтственности должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія.

По проекту Положенія (ст. 93) должностныя лица городскаго общественнаго управленія должны быть предаваемы суду не иначе, какъ на основаніи постановленія Городскаго Собранія. Совѣтъ, принявъ въ соображеніе, что кругъ дѣйствій общественнаго управленія не огра-

ничивается дѣлами городскаго хозяйства; что на него еще возложена значительная часть дѣлъ правительственной администраціи (ст. 2 п. V проекта), по коимъ Начальникъ губерніи является отвѣтственнымъ лицомъ; что по этимъ дѣламъ Городская Дума распоряжается, въ извѣстныхъ случаяхъ, независимо отъ Городскаго Общественнаго Собранія,—Совѣтъ, по предложенію Тульскаго Губернатора, положилъ: сдѣлать соотвѣтственное дополненіе въ ст. 93 проекта въ томъ смыслѣ, что преданіе должностныхъ лицъ суду можетъ послѣдовать на основаніи постановленія Городскаго Собранія и по предложенію Начальника губерніи, данному Собранію.

ЗАСѢДАНІЕ 17 МАРТА.

Въ это засѣданіе Совѣтъ разсматривалъ проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ; причемъ онъ остановился на ст. 13 и 14 проекта:

I. Относительно опредѣленія размѣра оцѣночнаго сбора, установляемаго въ пользу города.

По проекту Устава (ст. 13) оцѣночный сборъ, размѣръ коего вообще опредѣляется Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, сверхъ квартирнаго, не долженъ превышать 10% чистаго дохода отъ имущества или, въ случаѣ невозможности опредѣленія дохода съ имущества—1% съ стоимости онаго.

Тульскій Губернаторъ представилъ съ своей стороны, что, по его мнѣнію, установленіе размѣра, выше коего недвижимыя имущества въ городѣ не могутъ быть облагаемы оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ, было бы несогласно: а) съ предполагаемою самостоятельностью городскаго общественнаго управленія, въ отношеніи коего какъ бы напередъ выражается сомнѣніе касательно правильности распоряженій его дѣлами, до городскаго хозяйства относящимися, и которому какъ-будто напередъ дается понять, что управленіе сіе нуждается еще въ руководствѣ со стороны правительства, и б) съ Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, которое не ограничиваетъ никакими правилами размѣры обложенія имуществъ землевладѣльцевъ. По духу проекта новаго законоположенія—заявилъ Начальникъ Тульской губерніи—общество само должно ограждать себя отъ неумѣреннаго обложенія недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ членамъ онаго.

По сему предмету Директоромъ Хозяйственнаго Департамента и членомъ Совѣта П. Т. Китицынымъ, согласно съ заключеніемъ II Отдѣ-

ленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, объяснено:

1. Что какъ ни полезно открыть для дѣятельности городскаго общественнаго управленія возможный просторъ и какъ ни желательно было бы избѣгать въ предполагаемомъ законѣ излишней регламентаціи, но едвали представлялось бы возможнымъ дать управленію сему право неограниченнаго обложенія какихъ-либо предметовъ налогомъ въ пользу города.

2. Что съ предоставленіемъ городскому управленію свободы въ назначеніи предметовъ расхода и вообще въ завѣдываніи хозяйственными дѣлами города, именно и представляется необходимымъ съ точностью обозначить въ законѣ предѣлы, до коихъ городскіе обыватели, по состоянію ихъ имущества, могутъ быть облагаемы сборами на общественныя надобности.

3. Что установленіе этихъ предѣловъ было бы прямымъ и дѣйствительнымъ огражденіемъ частныхъ интересовъ безъ нарушенія притомъ необходимой самостоятельности общественнаго управленія.

4. Что необходимость такого огражденія частныхъ интересовъ вытекаетъ изъ самыхъ основныхъ началъ гражданскаго права, ибо неограниченное обложеніе частной собственности какими бы то ни было сборами было бы, въ существѣ, ограниченіемъ и даже, до извѣстной степени, отрицаніемъ оной.

5. Что, посему, въ законодательствахъ Западной Европы, гдѣ самостоятельность земскихъ и городскихъ учрежденій введена уже давно, вездѣ опредѣлены высшіе размѣры обложенія, большею частью въ видѣ добавочныхъ процентовъ съ суммъ казенныхъ сборовъ.

6. Что равномѣрно и у насъ для сборовъ въ пользу городовъ какъ съ недвижимыхъ имуществъ, такъ и съ промысловыхъ и торговыхъ документовъ всегда опредѣлялась закономъ высшая мѣра этихъ сборовъ.

7. Что правительство имѣетъ въ виду установить такіе же высшіе предѣлы для всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, къ чему уже сдѣланъ первый шагъ закономъ 21 ноября 1866 года, по отношенію къ торговлѣ и промышленности, и если такихъ размѣровъ еще не установлено по отношенію къ поземельной собственности, то единственно потому, что при неустановившейся еще цѣнности этого рода имуществъ на началахъ вольнонаемнаго труда и измѣнчивости оной, подъ вліяніемъ проводимыхъ желѣзныхъ дорогъ, было бы въ настоящее время затруднительно опредѣлить такіе размѣры.

Совѣтъ согласился вполнѣ съ такимъ, представленнымъ ему, разъясненіемъ и затѣмъ положилъ: оставить ст. 13 проекта безъ измѣненія.

II. Относительно порядка взысканія недоимокъ по оцѣночному въ пользу города сбору.

Проектомъ Устава (ст. 14 п. IV), между прочимъ, постановляется, что если недоимка, съ причитающеюся пенею, не будетъ внесена въ теченіи мѣсяца послѣ назначеннаго Городскимъ Собраніемъ срока, то недоимка эта взыскивается при содѣйствіи полиціи, посредствомъ экзекуціи или наложенія на имущество неплательщика секвестра, или даже посредствомъ продажи этого имущества, въ порядкѣ, для сего установленномъ.

По заявленію Тульскаго и Саратовскаго Губернаторовъ, было бы необходимо опредѣлить подробно порядокъ взысканія недоимокъ по оцѣночному въ пользу города сбору, разъяснивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ чемъ именно заключается *установленный порядокъ* относительно продажи недоимочныхъ имуществъ, такъ какъ существующія по сему предмету узаконенія недостаточно опредѣлительны, требуя во многомъ поясненія.

По поводу сего, Директоромъ Хозяйственнаго Департамента представлено Совѣту, что въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ уже было предположеніе объ изданіи подробныхъ правилъ по предмету взысканія недоимокъ по оцѣночному въ пользу города сбору, чрезъ посредство мировыхъ судей,—о чемъ и было изложено правило въ проектѣ Устава, внесенномъ въ Государственный Совѣтъ; но Министерство Юстиціи, на заключеніе коего передаваемъ онъ былъ, изъ Государственнаго Совѣта, для разсмотрѣнія означеннаго предмета, нашло, что упомянутыя правила прямо противорѣчатъ общему характеру новаго Устава гражданскаго судопроизводства, въ основаніе коего положенъ исключительно *состязательный* порядокъ; вслѣдствіе сего, имѣя въ виду, что въ настоящее время казенные и земскіе налоги взыскиваются *административнымъ* порядкомъ (см. Высочайше утвержденныя 1 января 1864 года временныя правила для земскихъ учрежденій по дѣламъ о повинностяхъ и проч. ст. 18), Министерство Юстиціи не усматривало достаточнаго основанія къ допущенію взысканія оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ судебнымъ порядкомъ, какъ это проектировано было въ новомъ Уставѣ.

Членомъ же Совѣта П. Т. Китицынымъ разъяснено, что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ существовала система такъ называемыхъ безспорныхъ взысканій, черезъ полицію. Новые же судебные уставы различаютъ два разряда взысканій: спорныхъ и безспорныхъ, причисляя къ первымъ частныя взысканія, къ послѣднимъ—взысканія казенныя. Недоимки городскія, по силѣ тѣхъ же судебныхъ уставовъ, принадлежатъ къ взысканіямъ безспорнымъ, и пополненіе оныхъ

должно производиться тѣмъ порядкомъ, какой подробно установленъ въ отношеніи сихъ послѣднихъ взысканій. Затѣмъ, по мнѣнію П. Т. Китицына, едвали усматривается надобность въ установленіи настоящимъ проектомъ Устава новыхъ какихъ-либо еще правилъ, тѣмъ болѣе, что при Министерствѣ Императорскаго Двора въ особой Коммисіи обсуждается нынѣ и въ скоромъ времени внесенъ будетъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта общій вопросъ о порядкѣ взысканія разнаго рода недоимокъ. Членомъ же Совѣта Ѳ. К. Гирсомъ заявлено, что какъ введенныя въ проектъ Устава правила въ существѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ правиламъ Высочайше утвержденнымъ 8 февраля 1865 г., на основаніи журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ 4 іюля и 10 октября 1864 г. и Общаго Собранія 11 января 1865 года, относительно взысканія недоимокъ съ частныхъ землевладѣльцевъ,—то едвали представляются достаточные поводы къ измѣненію означенныхъ правилъ.

Наконецъ, было прочитано циркулярное предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 2 ноября 1868 г. № 219, относительно взысканія недоимокъ по установленному въ пользу казны налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ. Въ этомъ циркулярѣ, согласно съ заключеніями Министровъ Юстиціи и Финансовъ, разъяснено, что взысканіе сихъ недоимокъ принадлежитъ къ безспорнымъ взысканіямъ, и указанъ порядокъ продажи недоимочныхъ имуществъ.

Совѣтъ, сообразивъ вышеобъясненныя данныя и принявъ особенно во вниманіе, что въ скоромъ времени на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта внесенъ будетъ общій вопросъ о порядкѣ взысканія недоимокъ и что, посему, разрѣшеніе сего вопроса, въ отношеніи собственно недоимокъ по оцѣночному городскому сбору, было бы неудобно,—положилъ: ст. 14 п. IV проекта Устава оставить въ настоящемъ видѣ.

Независимо отъ изложенныхъ существенныхъ замѣчаній, сдѣланныхъ въ Совѣтѣ на проекты: а) Положенія объ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, Совѣтъ, въ продолженіи бывшихъ засѣданій онаго, находилъ нужнымъ останавливаться и на редакціонной сторонѣ проектовъ. Засимъ, на основаніи данныхъ Совѣтомъ указаній, означенные проекты и исправлены, въ представляемомъ видѣ.

Что же относится до предъявленной Совѣту въ засѣданіе 10 марта записки Хозяйственнаго Департамента, по поводу предположенія Соеди-

ненныхъ Департаментовъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ объ измѣненіи подлежащихъ статей Свода Законовъ, одновременно съ изданіемъ проектовъ Положенія объ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ, а также о составленіи временныхъ правилъ для введенія въ дѣйствіе проектовъ, то въ запискѣ сей изъяснено:

Проектированныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ преобразованія по городскому общественному устройству должны коснуться не всѣхъ городскихъ поселеній; напротивъ, въ большемъ числѣ ихъ долженъ, впредь до особыхъ распоряженій, остаться существующій порядокъ веденія дѣлъ городскаго управленія и хозяйства. Такимъ образомъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе предположенныхъ реформъ, для большинства городскихъ поселеній будетъ продолжать дѣйствовать прежній законъ, который, поэтому, было бы несоотвѣтственно нынѣ же отмѣнять. Въ слѣдующемъ же продолженіи къ Своду Законовъ достаточно было бы, кажется, помѣстить лишь новое Положеніе о городскомъ управленіи и Уставъ о городскомъ хозяйствѣ, точно такъ же, какъ это сдѣлано было съ С.-Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ городскими Положеніями—что на практикѣ не представило никакихъ затрудненій.

Что касается до предположенія Соединенныхъ Департаментовъ относительно необходимости одновременнаго съ проектами изданія еще особыхъ временныхъ правилъ о порядкѣ введенія новаго городскаго устройства, какъ это было сдѣлано при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, то едвали признавалось бы настоятельно необходимымъ изданіе означенныхъ правилъ. При введеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ подобныя правила дѣйствительно были нужны, въ виду того, что Положеніемъ симъ вызывались къ жизни совершенно новыя, несуществовавшія до того учрежденія, какъ губернскія, такъ и уѣздныя, въ которыя надлежало передать изъ цѣлаго ряда другихъ учрежденій не только дѣла, но и имущества и капиталы, съ упраздненіемъ притомъ нѣкоторыхъ изъ сихъ послѣднихъ учрежденій, почему и правила о введеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ касались преимущественно порядка организаціи этихъ новыхъ учрежденій, передачи въ оныя дѣлъ, документовъ и имуществъ изъ другихъ установленій и упраздненія сихъ послѣднихъ. Ничего подобнаго не имѣется въ виду при предстоящихъ преобразованіяхъ по городскому общественному устройству, такъ какъ городскія управленія (какъ совѣщательныя, такъ и исполнительныя) уже существуютъ; ихъ предполагается только реорганизировать, и если подобныя реорганизаціи общественныхъ управленій въ самыхъ значительныхъ изъ городскихъ поселеній, именно въ столицахъ и гор. Одессѣ, совершены были Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ безъ пред-

начертанія особыхъ правилъ и отъ сего не произошло никакихъ затрудненій, то едвали можетъ настоять какой-либо уважительный поводъ къ изданію законодательнымъ порядкомъ такихъ правилъ при предстоящей реорганизаціи общественнаго управленія другихъ, менѣе значительныхъ городскихъ поселеній.

Засимъ, по мнѣнію Хозяйственнаго Департамента, казалось бы, что введеніе новаго общественнаго устройства могло бы быть съ полнымъ удобствомъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, безъ особаго утвержденія въ законодательномъ порядкѣ правилъ, подобно тому, какъ сіе предоставлено было въ послѣднее время Министру въ отношеніи преобразованія городскихъ управленій въ Москвѣ и Одессѣ.

Съ таковымъ заключеніемъ Хозяйственнаго Департамента Совѣтъ вполнѣ согласился.

О всемъ вышеизложенномъ Совѣтъ постановилъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопревосходительства Господина Министра.

На журналѣ Совѣта послѣдовала слѣдующая резолюція Господина Министра.

Соглашаюсь съ мнѣніемъ большинства присутствовавшихъ въ Совѣтѣ, съ нижеслѣдующими измѣненіями:

а) *По проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи:*

1. Исключить сдѣланное Совѣтомъ дополненіе въ ст. 2 п. 1. а., такъ какъ изъясненное въ этомъ дополненіи право уже предоставлено городскимъ обществамъ п. 8 ст. 15.

2. Ст. 16 проекта дополнить тѣмъ, что въ губернскихъ городахъ на созваніе Общественнаго Собранія испрашивается разрѣшеніе Губернатора, такъ какъ къ этому не можетъ встрѣтиться никакихъ неудобствъ.

3. Условіемъ полученія права голоса въ избраніи гласныхъ для занимающихся торговлею и промыслами постановить не одно лишь взятіе торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, а дѣйствительное содержаніе по онымъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, ибо, согласно съ принятымъ въ проектѣ Положенія принципомъ, содержаніе таковыхъ заведеній составляетъ, независимо отъ уплаты установленныхъ пошлинъ, вещественное доказательство дѣйствительной осѣдлости торговцевъ и промышленниковъ подлежащаго города.

4. Долю участія евреевъ въ общественномъ управленіи опредѣлить третьею частью, какъ то требуется дѣйствующими законами, къ измѣненію коихъ не представляется достаточныхъ основаній.

б) *По проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ:*

Ст. 15 проекта, въ коей говорится о предоставленіи городскимъ обществамъ сборовъ съ торговли и промышленности, дополнить постановленіемъ о сборѣ за производство извознаго промысла, въ виду настоятельныхъ ходатайствъ о томъ городскихъ и губернскихъ начальствъ.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ.*

28 марта 1869 года.

Исправленный въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (въ 1869 г.) проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. *Городское общество* составляютъ всѣ обыватели города, которые владѣютъ въ немъ недвижимыми имуществами или же несутъ установленныя повинности съ производимыхъ ими торговъ или промысловъ, къ какому бы сословію означенные жители ни принадлежали и гдѣ бы они ни состояли приписанными для отправленія государственныхъ повинностей. Городскіе обыватели пользуются правомъ участія въ общественныхъ дѣлахъ на установленныхъ въ семъ Положеніи основаніяхъ.

Примѣчаніе. Принадлежность къ городскому обществу не даетъ городскимъ обывателямъ никакихъ сословныхъ правъ; каждый городской обыватель сохраняетъ права, присвоенныя ему по его состоянію.

2. Предметы вѣдомства городскаго общественнаго управленія суть:

I. *Внутреннее устройство городскаго общества*, а именно:

а) опредѣленіе, на основаніи правилъ сего Положенія, правъ членовъ городскаго общества на участіе въ общественныхъ дѣлахъ, и

б) назначеніе должностныхъ лицъ для завѣдыванія сими дѣлами.

II. *Городское общественное хозяйство*, въ кругъ котораго входятъ:

а) завѣдываніе принадлежащими городу имуществами;

б) взиманіе разрѣшенныхъ законами сборовъ съ разныхъ предметовъ въ пользу городскихъ доходовъ;

в) завѣдываніе и распоряженіе городскими доходами на основаніи установленныхъ правилъ;

г) изысканіе средствъ на покрытіе городскихъ нуждъ, въ случаѣ недостатка существующихъ доходовъ.

III. *Внѣшнее благоустройство города*, имѣющее предметомъ: освѣщеніе города, попеченіе о застройкѣ онаго согласно утвержденному плану, объ устройствѣ мостовыхъ, тротуаровъ, сточныхъ трубъ, содержаніе въ чистотѣ улицъ и площадей и пр.

IV. *Общественное благосостояніе*, къ которому относятся:

а) обезпеченіе продовольствія (наприм. открытіе рынковъ, базаровъ и т. п.) и облегченіе средствъ къ пользованію водою (наприм. водопроводы, водокачальни, спуски къ рѣкамъ и т. п.);

б) мѣры противъ пожаровъ и другихъ бѣдствій и обезпеченіе отъ причиняемыхъ ими убытковъ (наприм. общественныя пожарныя команды, попеченіе объ исправности печей и трубъ, взаимное страхованіе и т. п.);

в) охраненіе народнаго здравія (наприм. устройство больницъ, содѣйствіе медицинской полиціи по очисткѣ нечистотъ въ домахъ, по надзору за безвредностью съѣстныхъ припасовъ, предосторожностями противъ порчи воздуха и воды отъ промышленныхъ заведеній, открытіе общественныхъ садовъ и т. п.);

г) содѣйствіе полиціи въ отношеніи охраненія тишины и спокойствія (наприм. по содержанію ночныхъ карауловъ);

д) мѣры противъ нищенства и вспомоществованіе бѣднымъ; учрежденіе благотворительныхъ заведеній;

е) мѣры къ распространенію образованія,—учрежденіе школъ, библіотекъ, музеевъ и проч.

V. *Дѣла правительственной администраціи*, порученныя общественному управленію, а именно:

а) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ закономъ относительно торговли и промышленности;

б) разрѣшеніе на открытіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній, выдача свидѣтельствъ, билетовъ, бандеролей и проч., согласно изданнымъ для того правиламъ;

в) клейменіе вѣсовъ и мѣръ;

г) взиманіе пошлинъ за право торговли и промысловъ;

д) взиманіе налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ въ пользу казны;

е) отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ и удовлетвореніе различныхъ воинскихъ повинностей;

ж) наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ государственныхъ и земскихъ повинностей, лежащихъ на всѣхъ обывателяхъ города или на нѣкоторой части ихъ;

з) исполненіе другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на общественное управленіе на основаніи особыхъ Уставовъ, Положеній или постановленій.

Примѣчаніе. Обязанности, права и предѣлы власти городскаго общественнаго управленія опредѣляются: по внутреннему устройству городскаго общества (п. 1)—правилами настоящаго Положенія; по городскому общественному хозяйству (п. II)—Уставомъ объ этомъ хозяйствѣ; по всѣмъ прочимъ предметамъ (п. III—V)—соотвѣтствующими Уставами, Положеніями и постановленіями.

3. На городское общественное управленіе возлагается обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе, въ установленномъ порядкѣ, въ исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ, необходимыхъ для успѣшнаго хода дѣлъ, вѣдѣнію сего управленія ввѣренныхъ.

4. Кругъ дѣйствій городскаго общественнаго управленія ограничивается предѣлами городскихъ владѣній.

5. Городское общественное управленіе, въ кругу ввѣренныхъ ему дѣлъ, дѣйствуетъ самостоятельно. Законъ опредѣляетъ случаи и порядокъ, въ которыхъ дѣйствія и распоряженія сего управленія подлежатъ утвержденію и наблюденію общихъ правительственныхъ властей.

6. Городское общественное управленіе, въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ, не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему дѣлъ. Всякое опредѣленіе его, въ противность сему постановленное, признается недѣйствительнымъ.

7. Городское общественное управленіе подвергается установленной отвѣтственности за превышеніе власти, за дѣйствія, противныя существующимъ законамъ, за неисполненіе основанныхъ на законѣ требованій мѣстныхъ начальствъ, за незаконныя распоряженія по ввѣреннымъ ему хозяйственнымъ дѣламъ и за всякія ущербы или стѣсненія, нанесенныя обществамъ или частнымъ лицамъ.

8. Представленіе городскимъ общественнымъ управленіемъ высшему правительству свѣдѣній, заключеній и ходатайствъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ города, дѣлается черезъ Губернатора.

9. Губернаторъ, какъ представитель высшей правительственной власти въ губерніи, слѣдитъ, указаннымъ въ Положеніи семъ порядкомъ, за тѣмъ, чтобы городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не выходило изъ круга указанныхъ ему дѣлъ и чтобы вообще въ дѣйствіяхъ общественнаго управленія не было допускаемо противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ.

ГЛАВА II.

Составъ городскаго общественнаго управленія, порядокъ и кругъ дѣйствій этого управленія, отношеніе городскаго общественнаго управленія къ правительственнымъ учрежденіямъ.

10. Учрежденія городскаго общественнаго управленія суть: 1) Городское Общественное Собраніе и 2) Городская Дума.

11. Городское Общественное Собраніе составляется изъ гласныхъ отъ городскихъ обывателей, въ количествѣ, соотвѣтственномъ числу обывателей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ число пользующихся правомъ голоса обывателей не превышаетъ 300, гласныхъ въ Общественномъ Собраніи должно быть 27; тамъ же, гдѣ избирателей болѣе 300, на каждые 150 человѣкъ свыше этого числа прибавляется по 6 гласныхъ, до тѣхъ поръ, пока общее число сихъ послѣднихъ достигнетъ 75-ти.

12. Для предсѣдательствованія въ Городскомъ Общественномъ Собраніи избирается гласными изъ своей среды каждый разъ особый предсѣдатель, если таковый не назначенъ высшимъ правительствомъ.

Примѣчаніе. Избраніе предсѣдателя производится подъ руководствомъ Городскаго Головы.

13. Городская Дума состоитъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы. Число членовъ Думы опредѣляется Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, которое можетъ измѣнять это число, по указаніямъ опыта, при каждомъ возобновленіи состава Городской Думы; во всякомъ же случаѣ оно должно быть не менѣе двухъ.

14. Опредѣленіе порядка веденія дѣлъ въ Городскомъ Общественномъ Собраніи, а также назначеніе секретаря въ оное зависитъ отъ усмотрѣнія Собранія; прочія же лица, нужныя для дѣлопроизводства какъ въ Городскомъ Общественномъ Собраніи, такъ и въ Городской Думѣ опредѣляются по распоряженію Городскаго Головы, соображаясь съ суммою, ассигнуемою на канцелярскія надобности Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ.

15. Вѣдомству Городскаго Общественнаго Собранія подлежатъ слѣдующія дѣла:

1) назначеніе выборныхъ должностныхъ лицъ и дѣла общественнаго устройства, предоставленныя Собранію настоящимъ Положеніемъ;

2) установленіе, увеличеніе и уменьшеніе городскихъ сборовъ и налоговъ;

3) опредѣленіе предметовъ городскихъ расходовъ, разсмотрѣніе и утвержденіе городскихъ смѣтъ и росписаній;

4) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ объ употребленіи городскихъ суммъ и имуществъ и вообще о дѣйствіяхъ исполнительной власти городскаго общественнаго управленія;

5) установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами;

6) опредѣленіе общаго порядка дѣйствій исполнительной общественной власти и снабженіе ея инструкціями о завѣдываніи ввѣряемыми ей дѣлами;

7) ходатайство, отъ имени городскаго общества, предъ высшимъ правительствомъ о мѣстныхъ нуждахъ города;

8) постановленіе приговоровъ во всѣхъ вообще случаяхъ, когда требуется заключеніе или мнѣніе городскаго общества.

16. Засѣданія Городскаго Общественнаго Собранія составляются два раза въ годъ для разсмотрѣнія росписей доходамъ и расходамъ и отчетовъ Городской Думы, а также для обсужденія разныхъ предметовъ, касающихся городскаго хозяйства или благоустройства; въ эти же засѣданія повѣряются окончательно списки лицъ, имѣющихъ право голоса въ собраніяхъ обывателей для выборовъ. Впрочемъ, независимо отъ опредѣляемыхъ собраній, таковыя могутъ быть назначены и въ другое, по мѣрѣ надобности, время, по усмотрѣнію Городскаго Головы или по требованію Губернатора, а также по желанію одной пятой части гласныхъ, объявленному чрезъ Городскаго Голову.

Примѣчаніе. Сроки и время очередныхъ засѣданій Городскаго Общественнаго Собранія назначаются по постановленіямъ Городскаго Собранія, съ утвержденія Губернатора.

17. Распоряженія о созваніи Городскаго Общественнаго Собранія дѣлаются Городскимъ Головою, который при назначеніи очередныхъ засѣданій руководствуется опредѣленіемъ сего Собранія (ст. 16 прим.). О распоряженіяхъ сихъ, а равно о предположенныхъ въ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія предметахъ совѣщаній, Городской Голова обязанъ въ то же время доводить до свѣдѣнія Губернатора, а въ губернскихъ городахъ испрашивать разрѣшеніе на самый созывъ Собранія.

18. Гласные, имѣющіе намѣреніе сдѣлать въ очередныхъ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія какія-либо съ своей стороны предложенія или заявленія, обязаны извѣщать Думу, за три дня до засѣданія, о тѣхъ предметахъ и вопросахъ, которые они предполагаютъ въ это засѣданіе подвергнуть обсужденію Собранія. Если таковаго извѣщенія своевременно сдѣлано не будетъ, то Городской Голова или большинство членовъ Думы имѣютъ право потребовать, чтобы пренія по неожиданно-возбужденному въ засѣданіи вопросу были отложены до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

19. Засѣданіе Городскаго Общественнаго Собранія дѣйствительно лишь тогда, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе одной трети гласныхъ; но при постановленіи окончательнаго заключенія по предположеніямъ объ установленіи какого-либо налога, о размѣрѣ оцѣночнаго сбора, о заключеніи займа, объ употребленіи запаснаго капитала, о продажѣ городскаго имущества, объ утвержденіи росписи расходовъ и доходовъ и годоваго отчета о городскихъ суммахъ, а также объ отмѣнѣ постановленій предшествовавшихъ Собраній—должны присутствовать не менѣе половины гласныхъ. Члены Собранія, неявившіеся въ засѣданіе и непредставившіе законныхъ причинъ неявки, когда извѣщеніе о засѣданіи было ими своевременно получено, подвергаются денежному, въ пользу города, взысканію (до 10 р.), по опредѣленію двухъ третей присутствовавшихъ гласныхъ.

20. Городское Общественное Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдомству его дѣлъ: по предложеніямъ членовъ Собранія; по представленіямъ Городской Думы или Городскаго Головы; по предложеніямъ, требованіямъ и заявленіямъ правительственныхъ установленій; по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ.

21. Наблюденіе за порядкомъ занятій въ Городскомъ Общественномъ Собраніи принадлежитъ предсѣдателю Собранія.

22. Никто не можетъ имѣть въ Городскомъ Общественномъ Собраніи болѣе одного голоса. Право голоса въ Собраніи есть личное и не можетъ быть передаваемо. Порядокъ подачи голосовъ въ Собраніи опредѣляется самимъ Собраніемъ.

23. Въ засѣданіяхъ Городскаго Общественнаго Собранія обязаны присутствовать, съ правомъ голоса, Городской Голова и члены Городской Думы; при постановленіи же Собраніемъ опредѣленія объ отвѣтственности этихъ должностныхъ лицъ, они удаляются изъ засѣданія. Городское Общественное Собраніе можетъ приглашать къ совѣщанію, но безъ права голоса, и лицъ постороннихъ, отъ коихъ, по свойству дѣла, можно ожидать полезныхъ объясненій.

24. Предварительное подробное разсмотрѣніе росписей, отчетовъ и вообще наиболѣе обширныхъ и сложныхъ дѣлъ можетъ быть возлагаемо Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ на особыя Коммисіи, составляемыя изъ гласныхъ, по усмотрѣнію Собранія.

25. Приговоры Городскаго Общественнаго Собранія о дѣлахъ, предоставленныхъ его вѣдѣнію, постановляются по большинству голосовъ наличныхъ гласныхъ; въ случаѣ равенства голосовъ перевѣсъ принадлежитъ голосу предсѣдателя. Приговоры Собранія печатаются въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», или же въ особомъ изданіи, которое общественное управленіе признаетъ возможнымъ предпринять для публи-

кованія всѣхъ его распоряженій, по испрошеніи на то надлежащаго разрѣшенія. Независимо отъ сего, копіи со всѣхъ приговоровъ Городскаго Собранія немедленно представляются Городскою Думою Губернатору.

26. Городское Общественное Собраніе не дѣлаетъ отъ себя непосредственно никакихъ распоряженій; оно ограничивается только составленіемъ приговоровъ, которые и передаетъ Думѣ (ст. 27) для надлежащихъ распоряженій. Въ случаѣ какихъ-либо затрудненій при исполненіи приговора со стороны Городской Думы, сія послѣдняя сообщаетъ о томъ Собранію; но если Собраніе не признаетъ нужнымъ сдѣлать соотвѣтственнаго въ приговорѣ измѣненія, то приговоръ получаетъ ходъ въ установленномъ порядкѣ; когда же Дума найдетъ приговоръ несогласнымъ съ законами или противнымъ общественному порядку, то послѣ отказа Собранія измѣнить оный обязана немедленно представить приговоръ на усмотрѣніе Губернатора.

27. Непосредственное завѣдываніе, на основаніи дѣйствующихъ законовъ и согласно издаваемымъ отъ Городскаго Общественнаго Собранія правиламъ и указаніямъ, дѣлами городскаго хозяйства и общественнаго управленія возлагается на Городскую Думу, которая ежегодно представляетъ Собранію, въ назначенный имъ срокъ, отчетъ о своей дѣятельности и состояніи подвѣдомственныхъ ей частей. Отчетъ сей, вмѣстѣ съ послѣдовавшимъ по оному заключеніемъ Собранія, печатается для всеобщаго свѣдѣнія указаннымъ въ ст. 25 порядкомъ.

28. Въ предѣлахъ настоящаго Положенія (ст. 3), Городской Голова есть главный распорядитель по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства, онъ принимаетъ нужныя мѣры по дѣламъ общественнаго управленія и доводитъ о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія присутствія Городской Думы въ первое затѣмъ ея засѣданіе. Городской Голова отвѣтствуетъ за законность постановленій и распоряженій Думы, и потому, когда найдетъ опредѣленіе большинства Думы незаконнымъ, долженъ пріостановить исполненіе подобнаго опредѣленія и не далѣе трехъ дней представить дѣло на разрѣшеніе Губернатора.

29. Городское Общественное Собраніе можетъ учреждать для непосредственнаго завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и общественнаго управленія особыя Коммисіи. Коммисіи учреждаются изъ гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія или же изъ обывателей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ. Предсѣдателемъ Коммисіи во всякомъ случаѣ долженъ быть членъ Городской Думы, по назначенію Городскаго Головы.

30. Коммисіи, въ предшествующей статьѣ упомянутыя, состоятъ

въ вѣдѣніи Городской Думы. Онѣ дѣйствуютъ на основаніи, составленныхъ Думою и утвержденныхъ Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, инструкцій и представляютъ Думѣ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ.

31. Коммисіи, вѣдающія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и устройства, испрашиваютъ разрѣшеній и указаній Думы по всѣмъ вопросамъ, которые не разрѣшаются данными имъ инструкціями, а равно и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятъ какія-либо затрудненія при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей.

32. При установленіи порядка занятій и дѣлопроизводства въ Городскомъ Общественномъ Собраніи и Городской Думѣ, что предоставляется самимъ этимъ учрежденіямъ, должны быть приняты ими въ основаніе ст. 89 и послѣд. Общ. губ. учр., а также Высочайше утвержденныя 13 іюня 1867 г. правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и Городскихъ Общественныхъ и Сословныхъ Собраніяхъ.

33. Жалобы на распоряженія городскаго общественнаго управленія, утвержденныя на основаніи Устава о городскомъ хозяйствѣ, Губернаторомъ или Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, приносятся Правительствующему Сенату (по 1-му Департаменту), въ двухнедѣльный срокъ, а на распоряженія, неподлежавшія утвержденію означенныхъ властей и имѣющія предметомъ нарушеніе закона—Губернатору. Жалобы на нарушеніе гражданскихъ правъ подлежатъ судебному разбирательству, на общемъ основаніи.

34. Губернаторъ входитъ въ разсмотрѣніе дѣлъ городскаго общественнаго управленія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда Городская Дума представитъ приговоръ Городскаго Собранія, признаваемый ею несогласнымъ съ законами или противнымъ общественному порядку (ст. 26), или же когда Губернаторъ усмотритъ самъ изъ постановленія городскаго общественнаго управленія и поступившихъ къ нему заявленій — нарушеніе закона; 2) когда Городской Голова найдетъ опредѣленіе Городской Думы незаконнымъ и представитъ дѣло на разрѣшеніе Губернатора (ст. 28); 3) когда возникнетъ недоразумѣніе и пререканіе о предѣлахъ вѣдомства, власти и обязанностяхъ между городскимъ общественнымъ управленіемъ, съ одной стороны, и правительственными установленіями, земскими или сословными учрежденіями—съ другой; 4) при разсмотрѣніи городской росписи, на основаніи Устава о городскомъ хозяйствѣ.

35. По обнаруженіи неправильностей въ постановленіи городскаго общественнаго управленія, Губернаторъ обязанъ въ двухнедѣльный срокъ предложить сему управленію остановиться приведеніемъ постановленія въ исполненіе и постановить новое опредѣленіе, согласное съ требова-

ніями закона. Если же общественное управленіе не найдетъ удобнымъ измѣнить прежнее постановленіе и приведенныя къ тому основанія будутъ признаны Губернаторомъ незаслуживающими уваженія, то онъ представляетъ дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената и даетъ о томъ знать общественному управленію, съ тѣмъ, чтобы оно, до окончательнаго разрѣшенія дѣла, не приступало къ приведенію въ исполненіе оспариваемаго постановленія. Распоряженіе сіе должно быть сдѣлано Губернаторомъ въ двухнедѣльный срокъ со дня полученія окончательнаго постановленія Общественнаго Собранія въ томъ случаѣ, когда общественное управленіе находится въ губернскомъ городѣ; а когда управленіе сіе находится не въ губернскомъ городѣ, то къ упомянутому сроку прибавляется еще поверстный въ оба конца срокъ, по 50-ти верстъ въ день, считая этотъ срокъ со времени принятія на почтѣ представленія общественнаго управленія. Министру Внутреннихъ Дѣлъ принадлежитъ то же право, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня постановленія опредѣленія Собранія.

36. Въ случаѣ неисполненія городскимъ общественнымъ управленіемъ возлагаемыхъ на него закономъ обязанностей, Губернаторъ напоминаетъ о томъ общественному управленію; при безуспѣшности же сей мѣры приступаетъ, въ случаѣ необходимости, къ непосредственнымъ исполнительнымъ распоряженіямъ на счетъ городскаго общества и доводитъ о томъ безотлагательно до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

37. Городскому общественному управленію предоставляется на относящіяся до онаго распоряженія Губернатора и высшихъ административныхъ властей приносить жалобы Правительствующему Сенату (по 1-му Департаменту). Срокъ для принесенія таковыхъ жалобъ полагается двухнедѣльный со дня полученія извѣщенія объ означенныхъ распоряженіяхъ.

38. Правительственныя установленія, земскія и сословныя учрежденія обязаны оказывать содѣйствіе и исполнять законныя требованія городскаго общественнаго управленія, равно какъ и на семъ послѣднемъ лежитъ такая же обязанность въ отношеніи означенныхъ установленій и учрежденій. Въ случаѣ отказа или медленности, та и другая сторона обращаются къ Губернатору.

39. Всѣ сношенія городскаго общественнаго управленія съ губернскимъ начальствомъ, а также со всѣми другими правительственными установленіями и земскими учрежденіями дѣлаются чрезъ посредство Городскаго Головы. Губернаторъ даетъ предложенія Городскому Головѣ, а сей послѣдній входитъ къ нему съ представленіями. Прочія

должностныя лица и учрежденія сносятся съ Городскимъ Головою сообщеніями.

ГЛАВА III.

Объ условіяхъ назначенія гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія и замѣщенія должностей городскаго общественнаго управленія.

40. Гласные Городскаго Общественнаго Собранія избираются непосредственно членами городскаго общества, порядкомъ, изложеннымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

41. Всякій городской обыватель получаетъ право голоса въ избраніи гласныхъ не иначе, какъ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если онъ русскій подданный; 2) если ему не менѣе 25-ти лѣтъ отъ рожденія, и 3) если онъ владѣетъ въ городѣ недвижимою собственностью, обложенною установленнымъ налогомъ, или же, пребывая въ немъ въ теченіи двухъ лѣтъ предъ производствомъ выборовъ, — не исключая, впрочемъ, временныхъ отлучекъ, — содержалъ въ предѣлахъ городскихъ владѣній въ этотъ періодъ времени торговыя или промышленныя заведенія по свидѣтельствамъ купеческому, на мелочной торгъ, или по особому билету (ст. 37 Пол. о пошл. за пр. тор.), или же завѣдывалъ таковыми по приказчичьему свидѣтельству (ст. 56 Полож. о пошл.).

42. Для производства выборовъ въ гласные учреждаются въ каждомъ городѣ изъ городскихъ обывателей, имѣющихъ право, на основаніи предшествующей статьи, участвовать въ выборахъ, три избирательные участка. Каждый участокъ выбираетъ одну треть общаго числа гласныхъ. *Первый участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности—въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей—не ниже 7.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000—не ниже 3.000 руб.; въ остальныхъ городахъ—не ниже 1.500 руб., и купцовъ 1-й гильдіи; *второй участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности, цѣною—въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей отъ 3.000 до 7.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000 жителей—отъ 1.000 до 3.000 руб., въ остальныхъ городахъ отъ 500 до 1.500 р., и купцовъ 2-й гильдіи; *третій участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей—менѣе 3.000 руб., въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000 жителей — менѣе 1.000 руб., въ остальныхъ городахъ—менѣе 500 р., изъ лицъ торгующихъ по промысловымъ свидѣтельствамъ и всѣхъ вообще городскихъ обывателей, имѣю-

щихъ право голоса на городскихъ выборахъ на основаніи ст. 41 настоящаго Положенія, но непринадлежащихъ, на основаніи двухъ предшествовавшихъ пунктовъ, къ одному изъ первыхъ двухъ городскихъ избирательныхъ участковъ.

Примѣчаніе. Изложенное въ статьѣ сей правило можетъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, измѣняемо не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ, по ходатайству Городскихъ Общественныхъ Собраній.

43. Изъ городскихъ обывателей лишаются права голоса на выборахъ: 1) бывшіе подъ судомъ за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или же исключеніе изъ службы, а равно за проступки, предусмотрѣнные въ ст. 169—177 Улож. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, когда они судебными приговорами не оправданы; 2) отрѣшенные отъ должности (въ теченіи трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія); 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣйствіяхъ, означенныхъ въ п. *б* и *в*; 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ, о коихъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными, и 5) опороченные по общественному приговору, а также исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки.

44. Губернаторъ, члены губернскаго правленія и всѣ чины мѣстной полиціи, пока находятся въ сихъ должностяхъ, голоса на выборахъ не имѣютъ, хотя бы они и имѣли на него право по владѣемой ими въ городѣ собственности.

45. За лицъ женскаго пола, за отсутствующихъ и за достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года), но неимѣющихъ положеннаго въ ст. 41-й возраста допускаются къ выборамъ лица, снабженныя довѣренностями, а за малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ—ихъ опекуны и попечители, если какъ повѣренные, такъ и опекуны и попечители подходятъ подъ условія для участія въ городскихъ выборахъ, ст. 41-ю постановленныя, и если къ допущенію ихъ къ этимъ выборамъ нѣтъ препятствій, указанныхъ въ ст. 43. Сверхъ того, лица женскаго пола могутъ уполномочивать на участіе въ выборахъ отцовъ своихъ, мужей, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномочиваемые не соотвѣтствовали бы означеннымъ въ п. 3 ст. 41 условіямъ, если только къ допущенію ихъ къ городскимъ выборамъ не будетъ препятствія по ст. 43 и 44.

Примѣчаніе. Упомянутыя въ сей статьѣ довѣренности на участіе въ городскихъ выборахъ пишутся на простой бумагѣ. Подписи вѣрителей, если сіи послѣдніе неизвѣстны Городской Думѣ, свидѣтельствуются

въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе *Положеніе о нотаріальной части*—у нотаріусовъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ Положеніе это еще не введено—въ полицейскихъ управленіяхъ, согласно съ установленнымъ порядкомъ.

46. Лица юридическія, какъ-то: разныя учрежденія, общества, компаніи, товарищества, монастыри, церкви, владѣющіе въ городахъ недвижимыми имуществами, съ коихъ взимаются въ пользу города какіе-либо сборы, или уплачивающіе въ городѣ установленныя пошлины за право торговли и промысловъ (ст. 41), пользуются правомъ голоса на городскихъ выборахъ чрезъ своихъ представителей.

47. Если нѣсколько лицъ имѣютъ въ городѣ недвижимую собственность въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи, то каждый изъ участниковъ въ семъ владѣніи считается владѣльцемъ приходящейся на его долю части имущества и, согласно сему, пользуется правомъ голоса на городскихъ выборахъ, въ томъ или другомъ избирательномъ участкѣ. Изъ лицъ же, числящихся въ одномъ купеческомъ капиталѣ (Пол. о пошл. за право торговли ст. 67), участіе въ выборахъ предоставляется одному начальнику семейства, на имя коего свидѣтельство выдано, или, по его уполномочію, одному изъ лицъ, внесенныхъ въ купеческое свидѣтельство.

48. Никто изъ городскихъ обывателей не можетъ имѣть на выборахъ болѣе двухъ голосовъ—одинъ за себя, другой—по довѣренности.

49. Въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія могутъ быть избираемы всѣ лица мужескаго пола, которыя имѣютъ право голоса на выборахъ (ст. 41), считая въ томъ числѣ и лицъ, которыя получили это право по довѣренности (ст. 45). Если населеніе города состоитъ изъ лицъ христіанскаго и еврейскаго вѣроисповѣданій, то число гласныхъ изъ евреевъ не должно превышать одной трети общаго числа гласныхъ.

50. Требуемое закономъ для дѣйствительности засѣданій Городскаго Общественнаго Собранія число гласныхъ, въ случаѣ болѣзни или временныхъ отлучекъ сихъ послѣднихъ, а также въ случаѣ совершеннаго выбытія ихъ изъ состава общественнаго управленія, пополняется лицами, получившими при избраніи гласныхъ наибольшее, послѣ избранныхъ, число голосовъ, по старшинству избирательныхъ голосовъ, не менѣе, однакоже, $^1/_4$ оныхъ.

51. Избранные городскими обывателями гласные Городскаго Общественнаго Собранія допускаются къ отправленію своихъ обязанностей, если, по повѣркѣ Городскою Думою избирательныхъ списковъ и выборныхъ листовъ, не окажется никакихъ неправильностей; въ противномъ случаѣ Городская Дума испрашиваетъ разрѣшеніе Губернатора на произведеніе новыхъ выборовъ. Губернаторъ можетъ также распорядиться назначеніемъ новыхъ выборовъ и въ томъ случаѣ, когда возникнутъ жа-

лобы на неправильности, допущенныя при выборахъ, и если, по разсмотрѣніи этихъ жалобъ, обнаружится, что выборы дѣйствительно произведены съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ. Для представленій Городскихъ Думъ о неправильности произведенныхъ выборовъ и для жалобъ по этому же предмету со стороны частныхъ лицъ назначается семидневный срокъ, по прошествіи котораго неопротестованные и необжалованные выборы считаются вошедшими въ окончательную силу. Предъ принятіемъ своихъ обязанностей, гласные приводятся, въ присутствіи Городской Думы, къ присягѣ, каждый по своей вѣрѣ; если вѣра кого-либо изъ нихъ не допускаетъ присяги, то отъ тѣхъ отбираются подписки въ добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ ими на себя обязанностей.

52. Гласные отправляютъ свои обязанности четыре года; чрезъ каждые два года половина гласныхъ выбываетъ поочереди и замѣщается вновь избираемыми, которыми могутъ быть и прежніе гласные.

Примѣчаніе. Чрезъ первые два года по введеніи въ дѣйствіе настоящаго Положенія, половина гласныхъ выбываетъ по жребію.

53. Должности Городскаго Головы, членовъ Городской Думы и Секретаря Городскаго Общественнаго Собранія замѣщаются по выбору Собранія; имъ же замѣщаются и должности членовъ особыхъ Коммисій, учреждаемыхъ для завѣдыванія отдѣльными отраслями общественнаго управленія (ст. 29).

54. Въ должности, означенныя въ предъидущей статьѣ, исключая должности Секретаря Городскаго Общественнаго Собранія, могутъ быть избираемы, такъ же, какъ и въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія, всѣ лица мужескаго пола, имѣющія право голоса на выборахъ, какъ лично, такъ и по довѣренности, но съ нижеслѣдующими ограниченіями.

55. Не могутъ быть избираемы ни въ какія должности: а) лица духовнаго званія; б) чины судебныхъ установленій, за исключеніемъ почетныхъ мировыхъ судей, и в) чиновники уѣздныхъ казначействъ. Ограниченіе это не распространяется на выборы въ званіе гласныхъ.

56. Евреи не могутъ быть избираемы въ Городскіе Головы и предсѣдатели Городскаго Общественнаго Собранія, а въ составѣ Думы число членовъ изъ евреевъ не должно превышать одной трети.

57. Лица, состоящія въ государственной службѣ, допускаются къ занятію городскихъ общественныхъ должностей, если желаютъ сохранить занимаемую ими должность, не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ начальствъ.

58. Съ соблюденіемъ вышеозначенныхъ условій, Городское Общественное Собраніе можетъ избирать въ должности общественнаго управ-

ленія какъ своихъ членовъ, такъ и другихъ городскихъ обывателей, соединяющихъ въ себѣ условія, для избранія гласныхъ предписанныя.

59. На должности членовъ Городской Думы избираются кандидаты для замѣщенія этихъ должностей въ случаѣ временнаго отсутствія или совершеннаго выбытія до окончанія срока службы лицъ, занимающихъ оныя (ст. 41, 44 и 45).

60. Лица, избранныя въ должность Городскаго Головы, утверждаются въ сей должности: въ губернскихъ городахъ—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ городахъ—Губернаторомъ. Когда Городской Голова, по болѣзни или другимъ причинамъ, не можетъ отправлять своей должности, то обязанности его исполняются однимъ изъ членовъ Городской Думы, по старшинству избирательныхъ голосовъ, если только въ должностяхъ сихъ не состоятъ лица, коими должность Городскаго Головы не можетъ быть замѣщаема (ст. 56); въ послѣднемъ случаѣ обязанности Городскаго Головы временно исполняетъ старшій, по числу избирательныхъ голосовъ, гласный Городскаго Общественнаго Собранія, на котораго въ такомъ случаѣ распространяются и условія, постановленныя въ ст. 56. О временномъ заступленіи Городскаго Головы другими должностными лицами всякій разъ немедленно доводится до свѣдѣнія Губернатора. Въ случаѣ совершеннаго выбытія Городскаго Головы до окончанія срока службы должность его замѣщается по новому выбору, на установленный ст. 63 срокъ.

61. На вступленіе въ отправленіе обязанностей лицъ, избранныхъ въ прочія должности городскаго общественнаго управленія, разрѣшенія не испрашивается; но если возникнетъ жалоба на неправильность избранія кого-либо изъ должностныхъ лицъ и если, по разсмотрѣніи этой жалобы, справедливость ея подтвердится, то Губернаторъ дѣлаетъ распоряженіе о выборѣ другаго лица; срокъ на принесеніе жалобы назначается 7-мидневный, по истеченіи котораго необжалованные выборы признаются вошедшими въ законную силу (ст. 51).

62. Лица, избранныя въ Городскіе Головы, члены Городской Думы и другія должности, какія будутъ учреждены, предъ вступленіемъ въ должность, приносятъ присягу или даютъ подписки (ст. 51) въ засѣданіи Городскаго Общественнаго Собранія.

63. Срокъ служенія всѣхъ должностныхъ лицъ—четырехлѣтній. Чрезъ каждые два года половина членовъ Городской Думы выбываетъ поочереди и замѣщается вновь избираемыми, которыми могутъ быть прежнія лица.

Примѣчаніе. Чрезъ первые два года по введеніи въ дѣйствіе сего Положенія выбытіе части означенныхъ должностныхъ лицъ рѣшается жребіемъ.

64. Должность Секретаря Городскаго Общественнаго Собранія можетъ быть замѣщаема и лицами, удовлетворяющими условіямъ, изложеннымъ въ п. 2 и 3 ст. 41-й. Отъ усмотрѣнія Городскаго Общественнаго Собранія зависитъ замѣстить эту должность на извѣстный срокъ или безсрочно.

65. Всѣ прочія канцелярскія должности замѣщаются по найму, по усмотрѣнію Городскаго Головы.

ГЛАВА IV.

О порядкѣ выборовъ и собраній для оныхъ.

66. Городскіе выборы производятся: 1) непосредственно городскими обывателями и 2) Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ.

67. Собранія городскихъ обывателей составляются единственно для избранія гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія, чрезъ каждые два года; время этихъ Собраній опредѣляется приговоромъ Городскаго Общественнаго Собранія.

68. Списки лицъ, имѣющихъ право голоса на выборахъ въ каждомъ участкѣ избирателей (ст. 42), должны быть содержимы Городскою Думою въ постоянной исправности, съ своевременными отмѣтками о перемѣнахъ; предъ выборами списки сіи должны быть пересматриваемы и окончательно исправляемы. По крайней мѣрѣ за два мѣсяца до наступленія выборовъ, они публикуются тѣмъ способомъ, какой по мѣстнымъ обстоятельствамъ признается наиболѣе удобнымъ.

69. Для составленія означенныхъ въ предъидущей статьѣ списковъ Городская Дума пользуется всѣми свѣдѣніями, имѣющимися въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ. Независимо отъ сего, Дума можетъ, посредствомъ газетъ, повѣстокъ и иными, по ближайшему своему усмотрѣнію, способами, приглашать всѣхъ имѣющихъ право участвовать въ выборахъ—доставлять ей письменныя извѣщенія о своемъ званіи, имени и фамиліи и тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ они, по силѣ ст. 41-й настоящаго Положенія, считаютъ себя въ правѣ принять участіе въ избраніи гласныхъ.

70. Въ теченіи двухъ недѣль со дня опубликованія списковъ избирателей, обыватели имѣютъ право представлять въ Городскую Думу свои возраженія противъ неправильностей или неполноты списковъ. Затѣмъ Дума, по исправленіи списковъ согласно сдѣланнымъ возраженіямъ, если таковыя будутъ признаны основательными, представляетъ списки на разсмотрѣніе Городскаго Общественнаго Собранія, вмѣстѣ съ заключеніемъ по тѣмъ возраженіямъ, которыя оставлены безъ уваженія

71. Городское Общественное Собраніе, разсмотрѣвъ и утвердивъ списки избирателей, передаетъ ихъ Городской Думѣ не позднѣе, какъ за мѣсяцъ до выборовъ, для распоряженія всѣсво евремя о созваніи избирателей, и въ то же время публикуетъ о сдѣланныхъ ею измѣненіяхъ въ спискахъ.

72. Недовольные постановленіемъ Городскаго Общественнаго Собранія (ст. 71) могутъ обращаться, въ семидневный срокъ со дня опубликованія онаго, съ жалобами къ Губернатору, который, если признаетъ ихъ уважительными, даетъ немедленно знать о своемъ рѣшеніи Городской Думѣ, для соотвѣтственныхъ измѣненій въ спискѣ избирателей.

73. Избиратели собираются по участкамъ (ст. 42). Раздѣленіе избирателей на участки дѣлается Городскою Думою.

74. Собраніе считается дѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, когда въ немъ участвуетъ число избирателей, превышающее по крайней мѣрѣ втрое число подлежащихъ выбору гласныхъ. Избранными признаются лица, получившія болѣе половины всѣхъ наличныхъ избирательныхъ голосовъ.

75. Въ каждомъ изъ избирательныхъ участковъ городскихъ обывателей предсѣдательствуетъ одинъ изъ гласныхъ Городскаго Общественнаго Собранія, по старшинству полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ.

76. Избирательнымъ Собраніямъ каждаго участка, прежде начатія выборовъ, предоставляется избирать изъ среды себя, въ помощь предсѣдателямъ, отъ 2 до 6 лицъ для счета голосовъ и разрѣшенія возникающихъ при выборахъ затрудненій.

77. Подача голосовъ на выборахъ производится или посредствомъ баллотировки шарами, или же посредствомъ записокъ; въ послѣднемъ случаѣ каждый избиратель представляетъ лично предсѣдателю участка записку, съ означеніемъ въ оной именъ лицъ, избираемыхъ имъ въ гласные, въ томъ числѣ, которое соотвѣтствуетъ числу гласныхъ, подлежащихъ избранію участкомъ. Избиратель, неумѣющій писать, поручаетъ написаніе именъ избираемыхъ кому-либо изъ лицъ, къ которымъ имѣетъ онъ довѣріе.

Примѣчаніе 1. Способъ подачи голосовъ на выборахъ опредѣляется Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, а на первый разъ—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе 2. При введеніи въ дѣйствіе настоящаго Положенія, Городская Дума составленные ею списки избирателей (ст. 71) представляетъ на разсмотрѣніе Губернатора; а въ избирательныхъ участкахъ, которые затѣмъ будутъ образованы, предсѣдательствуетъ лицо, избранное въ каждомъ участкѣ избирателями изъ своей среды.

78. Способъ удостовѣренія въ личности избирателей предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя избирательнаго участковаго собранія. Повѣренные, уполномоченные для участія въ избирательномъ собраніи лицами женскаго пола и отсутствующими, а также разными учрежденіями, обществами, компаніями и товариществами, допускаются къ участію въ выборахъ по предъявленіи предсѣдателю собранія установленныхъ довѣренностей или уполномочій.

79. При подачѣ голосовъ записками, въ томъ случаѣ, если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ или часть ихъ не получили требуемаго числа голосовъ,—изъ лицъ, за которыми оказалось наиболѣе голосовъ, составляется списокъ кандидатовъ въ двойномъ числѣ противъ подлежащихъ къ избранію лицъ; затѣмъ, производится новая подача голосовъ, причемъ избиратели обязываются предлагать кандидатовъ лишь помѣщенныхъ въ спискѣ. Когда выборъ надлежитъ рѣшить между лицами, получившими равное число голосовъ, рѣшеніе сіе совершается посредствомъ жребія.

80. Результаты выборовъ отмѣчаются въ особомъ выборномъ листѣ, который, по окончаніи выборовъ, читается собранію и затѣмъ подписывается предсѣдателемъ собранія и всѣми участвовавшими въ выборахъ наличными избирателями.

81. За подлоги при выборахъ, если таковые впослѣдствіи обнаружатся, виновые подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Улож. о наказ. Для предупрежденія о томъ избирателей предсѣдатель избирательнаго собранія прочитываетъ содержаніе подлежащихъ статей Улож. предъ началомъ выборовъ.

82. Дѣйствія избирательныхъ собраній ограничиваются исключительно производствомъ выборовъ. Избирательныя собранія не имѣютъ права давать какія-либо инструкціи избраннымъ гласнымъ.

83. По окончаніи выборовъ, избирательныя собранія закрываются, а выборные листы, вмѣстѣ съ избирательными записками, препровождаются предсѣдателями участковъ въ подлинникѣ въ Городскую Думу не позже, какъ чрезъ сутки по окончаніи выборовъ. Дума, по разсмотрѣніи выборнаго производства (ст. 51), составляетъ общій списокъ гласныхъ и публикуетъ его во всеобщее свѣдѣніе.

84. Засѣданіе Городскаго Общественнаго Собранія для производства выборовъ должностныхъ лицъ признается дѣйствительнымъ тогда лишь, когда въ немъ присутствуетъ три четверти гласныхъ. Если такого числа гласныхъ не имѣется налицо, то поступается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 50-й. Самое избраніе производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 77-й и 1-мъ примѣч. къ ней.

85. Избранными въ общественныя должности считаются тѣ лица, за которыми окажется не менѣе двухъ третей голосовъ наличнаго числа гласныхъ.

ГЛАВА V.

О правахъ и преимуществахъ городской общественной службы и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ.

86. Должностныя лица городскаго общественнаго управленія, при отправленіи своихъ обязанностей, а также въ торжественныхъ случаяхъ, носятъ особые знаки, по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ.

Примѣчаніе. Должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія, на основаніи сего Положенія избираемымъ въ службу, ни класса должности, ни мундира не присвоивается.

87. Назначеніе жалованья лицамъ, занимающимъ городскія общественныя должности, зависитъ отъ Городскаго Общественнаго Собранія, которому предоставляется не только опредѣленіе размѣра жалованья, но и рѣшеніе вопроса, должно ли вообще быть назначаемо жалованье лицамъ общественнаго городскаго управленія.

88. Городской Голова можетъ пользоваться отпускомъ на время до двухъ мѣсяцевъ, доводя лишь о томъ своевременно до свѣдѣнія Губернатора; на время же болѣе продолжительное онъ можетъ отлучаться не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія Губернатора. По возвращеніи, Городской Голова обязанъ довести до свѣдѣнія Губернатора о своемъ вступленіи въ должность.

89. Всѣ прочія должностныя лица городскаго общественнаго управленія на отлучки свои должны испрашивать разрѣшеніе Городскаго Головы, который обязанъ замѣщать увольняемаго кандидатомъ.

90. Гласные Городскаго Общественнаго Собранія о своихъ отлучкахъ извѣщаютъ Городскаго Голову.

91. Занимающій какую-либо должность по городскому общественному управленію можетъ быть уволенъ отъ нея прежде окончанія срока, на который онъ избранъ, только въ двухъ случаяхъ: 1) когда онъ подвергся болѣзненному состоянію, препятствующему продолжать службу, и 2) когда по какимъ-либо обстоятельствамъ прекратится право его на участіе въ общественныхъ дѣлахъ (ст. 41 и 43). Сверхъ того, отъ усмотрѣнія Городскаго Общественнаго Собранія зависитъ принять въ уваженіе и другія обстоятельства, по которымъ должностное лицо будетъ просить объ увольненіи его отъ службы до окончанія срока. Увольненіе отъ должности Городскаго Головы во всякомъ случаѣ зависитъ отъ

разрѣшенія въ городахъ губернскихъ—Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ прочихъ—Губернатора.

92. Должностныя лица городскаго общественнаго управленія подвергаются отвѣтственности за преступленія по должности не иначе, какъ по суду. Преданіе сихъ должностныхъ лицъ суду, съ устраненіемъ или безъ устраненія временно отъ должности, можетъ послѣдовать по приговору Городскаго Общественнаго Собранія, утвержденному Губернаторомъ. Городскіе Головы предаются суду не иначе, какъ по опредѣленію Перваго Департамента Правительствующаго Сената, основанному на постановленіи Городскаго Общественнаго Собранія, представленномъ чрезъ Губернатора.

93. Независимо отъ сего и Губернаторъ, если усмотритъ противозаконныя дѣйствія должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія по дѣламъ, поименованнымъ въ ст. 2-й п. V настоящаго Положенія, можетъ предлагать Общественному Собранію о преданіи такихъ лицъ суду, и въ случаѣ несогласія на то Собранія—представляетъ дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

94. Частныя лица, общества и установленія могутъ приносить жалобы на опредѣленія Городской Думы въ Городское Общественное Собраніе, а на постановленія самаго Собранія—Губернатору или же въ подлежащее судебное мѣсто, по принадлежности.

95. Лица, служащія въ городскомъ общественномъ управленіи по найму, за незаконныя дѣйствія ихъ подвергаются отвѣтственности одинаково съ лицами, состоящими на государственной службѣ, по уголовному слѣдствію и суду.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ*. Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ*.

Исправленный въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (въ 1869 году) проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Каждый городъ имѣетъ свое отдѣльное хозяйство, завѣдываніе коимъ ввѣряется общественному управленію города на основаніяхъ, изложенныхъ въ семъ Уставѣ.

2. Общественное управленіе имѣетъ право, именемъ городскаго Общества, на основаніи общихъ Гражданскихъ Законовъ, пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя и движимыя имущества, а равно заключать договоры, принимать обязательства, по предметамъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія, вчинать гражданскіе иски и отвѣтствовать въ гражданскихъ судахъ по имущественнымъ дѣламъ города.

ГЛАВА II.

О городскихъ расходахъ.

3. Городскіе расходы, требующіеся для удовлетворенія городскихъ общественныхъ надобностей, по существу своему, раздѣляются на два разряда: одни суть обязательные для городскаго общества, другіе— предоставляемые усмотрѣнію Городскаго Собранія.

4. Къ предметамъ *обязательнымъ* городскихъ расходовъ относятся слѣдующіе:

а) Содержаніе городскаго общественнаго управленія, въ размѣрахъ, опредѣленныхъ постановленіями Городскаго Собранія.

б) Содержаніе городскихъ общественныхъ зданій, памятниковъ и принадлежащихъ городу имуществъ.

в) Уплата причитающихся суммъ по городскимъ займамъ и выполненіе заключенныхъ городомъ, въ законномъ порядкѣ, обязательствъ.

Примѣчаніе. По силѣ сего пункта должна быть производима изъ городскихъ доходовъ уплата пенсій, какъ назначенныхъ изъ этихъ доходовъ, на основаніи дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго Устава постановленій, такъ и впредь опредѣляемыхъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

г) Отпускъ пособій Государственному Казначейству, земству и разнымъ вѣдомствамъ на содержаніе нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій, на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній не свыше размѣровъ, въ коихъ пособія эти производились отъ городовъ до сего времени, а также участіе въ содержаніи городскихъ полицій, на существующемъ основаніи.

д) Устройство или наемъ помѣщенія городскаго полицейскаго управленія (гдѣ таковое учреждено отдѣльно отъ уѣздно-полицейскаго управленія), съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, равно выдача квартирныхъ денегъ неимѣющимъ готоваго помѣщенія городскимъ полицейскимъ чиновникамъ, въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ штатами и иными Высочайше утвержденными постановленіями.

е) Прочее вещественное довольствіе, сообразно опредѣленнымъ штатамъ, городской полицейской команды, именно: снабженіе ея провіантомъ и аммуниціею, а также пользованіе въ больницахъ.

Примѣчаніе. Городскимъ обществамъ предоставляется исполненіе обязанностей, означенныхъ въ пункт. *д* и *е*, замѣнять ежегоднымъ взносомъ опредѣленной суммы, по соглашенію съ подлежащимъ вѣдомствомъ и съ разрѣшенія Губернатора.

ж) Содержаніе пожарной части въ установленномъ составѣ.

з) Устройство и содержаніе мостовыхъ на площадяхъ и улицахъ, гдѣ сіе по правиламъ Устава строительнаго относится на счетъ города, или же во всемъ городѣ, если обыватели на поддержаніе дорогъ или мостовыхъ уплачиваютъ особый денежный сборъ; очищеніе площадей и улицъ, содержаніе коихъ возложено на городское общество.

и) Освѣщеніе города, по мѣрѣ надобности и средствъ.

і) Содержаніе въ исправности находящихся въ предѣлахъ городскихъ владѣній, не отнесенныхъ на счетъ общей губернской или уѣздной повинности, бечевниковъ, малыхъ дорогъ, мостовъ и перевозовъ, на основаніи Уставовъ строительнаго и путей сообщенія.

5. За удовлетвореніемъ указанныхъ въ ст. 4 потребностей, городскія средства могутъ быть употребляемы, по *усмотрѣнію* Городскаго Собранія, на всякіе вообще предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ не противные.

ГЛАВА III.

О городскихъ доходахъ.

6. Средства городскихъ обществъ для удовлетворенія ихъ общественныхъ надобностей составляютъ: 1) доходы съ принадлежащихъ городамъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей; 2) сборы съ другихъ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ предѣлахъ городскихъ владѣній; 3) сборы съ торговли и промышленности; 4) налоги косвенные, и 5) источники случайные и вспомогательные.

7. *Городскія недвижимыя имущества*, состоя изъ земель, лѣсовъ, рѣкъ, мельницъ и разныхъ другихъ угодій, а также изъ зданій и разнаго рода сооруженій, находятся въ вѣдѣніи городовъ или на правѣ полной собственности, если имущества пріобрѣтены ими посредствомъ установленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ способовъ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 420, 423—431), или же на правѣ владѣнія, если имущества получены ими отъ казны въ пользованіе.

8. Сверхъ того, въ вѣдѣніи городовъ находятся имущества, составляющія предметъ *общаго пользованія*: мѣста, назначенныя, по городскому плану, подъ площади, улицы, переулки, проходы, проѣзды, мосты и переправы, а также пролегающія чрезъ городскія земли большія дороги, бечевники и водяные пути сообщенія (т. X ч. 1 ст. 434—441).

9. Способы извлеченія доходовъ изъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ городами на основаніи общихъ законовъ, а также изъ имуществъ, полученныхъ ими въ пользованіе отъ казны, зависятъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія городскаго общества, съ тѣмъ лишь, чтобы распоряженіями онаго ни въ какомъ случаѣ не нарушались правила, общими Гражданскими Законами предписываемыя. Если же въ числѣ городскихъ имуществъ будутъ такія, пользованіе коими будетъ *обязательно* (городскія скотобойни, важни и т. п.), то опредѣленіе размѣра вознагражденія города за таковое пользованіе подлежитъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

10. Отдача участковъ на площадяхъ, улицахъ, береговыхъ мѣстахъ и другихъ частяхъ городской территоріи, составляющихъ предметъ общаго для всѣхъ пользованія, въ чье-либо исключительное пользованіе; установленіе сборовъ съ проходовъ и проѣздовъ; устройство какихъ-либо сооруженій, могущихъ препятствовать проходамъ и проѣздамъ; вообще, всякія, въ видахъ полученія выгодъ дѣлаемыя, распоряженія, вслѣдствіе коихъ стѣснялось или ограничивалось бы общее пользованіе площадями, улицами, переулками, мостами и переправами, а также дорогами, бечевниками и водяными путями сообщенія, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

*

11. Сборы *съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городскимъ обывателямъ*, опредѣляются на основаніи оцѣнки оныхъ.

12. *Оцѣночный сборъ* взимается со всѣхъ, состоящихъ въ предѣлахъ городскихъ владѣній, недвижимыхъ имуществъ, какому бы вѣдомству оныя ни принадлежали, за исключеніемъ лишь церквей и тѣхъ имуществъ, которыя, по усмотрѣнію Городскаго Собранія, признано будетъ справедливымъ освободить отъ сбора.

13. Оцѣночный сборъ производится съ получаемаго владѣльцами имуществъ чистаго дохода, въ томъ размѣрѣ, какой, по соображеніямъ Городскаго Собранія, будетъ признанъ необходимымъ, съ тѣмъ, однако, что сборъ сей, сверхъ квартирнаго, не долженъ превышать 10% чистаго дохода отъ имущества или, въ случаѣ невозможности опредѣленія дохода съ имущества, 1% со стоимости онаго.

Примѣчаніе. Производящійся въ нѣкоторыхъ городахъ такъ-называемый поземельный сборъ (съ пространства дворовыхъ мѣстъ) долженъ быть замѣненъ, съ изданіемъ настоящаго Устава, оцѣночнымъ сборомъ, по постановленію Городскаго Собранія.

14. Относительно порядка взиманія означеннаго сбора наблюдаются слѣдующія правила:

I. Городское Собраніе, установляя оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, назначаетъ срокъ, къ которому сборъ сей въ теченіе года долженъ быть внесенъ.

II. По распредѣленіи установленнаго сбора, на основаніи заключеній Городскаго Собранія и сдѣланныхъ оцѣнокъ, Городская Дума составляетъ окладные листы и разсылаетъ оные лицамъ, подлежащимъ налогу, не позднѣе какъ за мѣсяцъ до опредѣленнаго Собраніемъ срока уплаты налога.

III. Налогъ, невнесенный къ опредѣленному Собраніемъ сроку, считается въ недоимкѣ и взыскивается съ наложеніемъ пени по 1% въ мѣсяцъ. Процентная пеня причисляется къ городскому доходу. Она взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, и именно: по наступленіи 15 числа каждаго мѣсяца исчисляется 1% пени за текущій мѣсяцъ со всего количества просроченной недоимки.

IV. Если недоимка, съ причитающеюся пенею, не внесена въ теченіи мѣсяца послѣ назначеннаго Собраніемъ срока (п. I и III), то она взыскивается, при содѣйствіи полиціи, посредствомъ экзекуціи или наложенія на имущество неплательщика секвестра, или даже посредствомъ продажи этого имущества, въ порядкѣ для сего установленномъ, съ тѣмъ лишь, что взысканіе должно быть сперва обращено на движимое имущество должника и только при неимѣніи достаточнаго на по-

крытіе недоимки движимаго имущества или въ случаѣ просьбы самого недоимщика обращается на его недвижимое имущество.

15. Сборы *съ торговли* и *промышленности* взимаются въ пользу города: за право производства таковыхъ вообще и въ частности за производство промысловъ трактирнаго и извознаго.

16. Въ первомъ случаѣ сборъ взимается со всѣхъ установленныхъ законами торговыхъ, промысловыхъ и приказчичьихъ свидѣтельствъ, а также съ патентовъ и билетовъ, и назначается въ процентахъ съ цѣны, платимой за тѣ свидѣтельства, патенты и билеты въ казну. Размѣръ сихъ процентовъ опредѣляется по усмотрѣнію Городскаго Собранія, но не свыше, однако, 25% казенной пошлины.

17. Установленный съ означенныхъ въ предшедшей (16) статьѣ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ сборъ въ пользу города взыскивается одновременно съ пошлиною, взимаемою въ казну; причемъ всѣ постановленныя относительно сей послѣдней пошлины правила примѣняются и къ городскому сбору.

Примѣчаніе 1. Дѣйствующія въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ особыя постановленія о сборѣ съ промышленниковъ и съ заведеній промышленности остаются въ своей силѣ, съ тѣмъ, что, впредь до отмѣны оныхъ, въ установленномъ порядкѣ, не производится въ пользу поименованныхъ городовъ опредѣленнаго въ ст. 17 вновь сбора съ цѣны патентовъ и билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія.

Примѣчаніе. 2. Сборъ съ торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ на содержаніе коммерческихъ судовъ въ столицахъ и Одессѣ поступаетъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ слѣдуетъ, сообразно съ штатами судовъ, въ казну.

18. Содержатели *трактирныхъ заведеній*, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ облагаются сборами въ городскіе доходы на основаніи особаго Положенія (Св. Зак. т. XII ч. 2 по Прод. 1863 г.).

19. За право производства въ городѣ извознаго промысла взимается сборъ, размѣръ котораго и порядокъ взиманія опредѣляются постановленіями Городскихъ Общественныхъ Собраній, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

20. *Налоги косвенные* въ пользу города предоставляется взимать: а) съ долговыхъ обязательствъ и нѣкоторыхъ другихъ актовъ, предъявляемыхъ къ засвидѣтельствованію у маклеровъ, а также при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ; б) за наложеніе клеймъ на вновь приготовленныхъ вѣсахъ и мѣрахъ, и в) съ товаровъ, привозимыхъ къ городскимъ пристанямъ и отвозимыхъ съ оныхъ (ст. 23).

21. При засвидѣтельствованіи у маклеровъ и въ присутственныхъ мѣстахъ векселей, заемныхъ писемъ, закладныхъ на недвижимыя имущества, контрактовъ и договоровъ разнаго рода и при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ, сборъ взимается на основаніяхъ, постановленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ (т. X ч. 1 ст. 887—895) и въ Уставѣ путей сообщенія (т. XII ч. 1 ст. 422 примѣч. 3).

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 14 апрѣля 1866 года *Положеніе о нотаріальной части*, взиманіе въ пользу городовъ сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ производится на основаніи ст. 201—207 означеннаго Положенія.

22. За наложеніе клеймъ на вновь приготовленныхъ вѣсахъ и мѣрахъ сборъ въ пользу тѣхъ городовъ, въ которыхъ производится таковое клейменіе, взимается по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ торговомъ (ст. 2751).

23. Съ товаровъ, привозимыхъ къ городскимъ пристанямъ и отправляемыхъ съ оныхъ, сборы производятся на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій.

Примѣчаніе. Существующіе въ нѣкоторыхъ городахъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній сборы съ ввозимыхъ въ нихъ товаровъ и предметовъ потребленія; въ нѣкоторыхъ городахъ Сибирскихъ сборы съ проходящихъ чрезъ оные судовъ и возовъ съ купеческими товарами и въ городахъ Вологдѣ, Таганрогѣ и Ростовѣ-на-Дону—сборы камнемъ или, взамѣнъ онаго, деньгами съ судовъ и возовъ, промышляющихъ перевозкою купеческихъ товаровъ, оставляются въ нихъ временно, впредь до отмѣны оныхъ въ установленномъ порядкѣ.

24. *Случайные источники* городскихъ доходовъ составляютъ: выморочныя имущества городскихъ обывателей; лотереи, розыгрываемыя частными лицами и обществами; аукціонныя продажи движимаго имущества, производимыя въ аукціонныхъ камерахъ при Городскихъ Думахъ, и денежныя взысканія за проживательство безъ установленнаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ взноса платы на больницу чернорабочихъ, гдѣ таковая установлена.

25. Находящіяся въ городѣ недвижимыя имущества, въ случаѣ признанія ихъ выморочными, обращаются въ пользу города на основаніяхъ, изложенныхъ въ Законахъ Гражданскихъ (т. X ч. 1 ст. 1172).

26. Съ лотерей взимается въ городскіе доходы десятая доля лотерейной суммы.

27. Съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества, производимыхъ въ аукціонныхъ камерахъ при Городскихъ Думахъ, отчисляется

въ городскіе доходы по два процента съ вырученной при продажѣ суммы.

28. Въ городскіе доходы поступаетъ также, на основаніи существующихъ узаконеній, часть штрафовъ, взыскиваемыхъ за проживательство безъ надлежащаго билета или съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ, гдѣ таковая установлена.

29. *Вспомогательные источники* городскихъ доходовъ составляютъ а) суммы, отпускаемыя изъ казны, и б) пособія изъ государственнаго земскаго сбора.

30. Изъ *казны* отпускаются городамъ, на основаніи особыхъ постановленій, суммы въ вознагражденіе за лишеніе дарованныхъ правъ или въ пособіе, по недостаточности городскихъ средствъ, на какія-либо особыя устройства.

31. Изъ *государственнаго земскаго сбора* пособія городамъ назначаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, только въ такомъ случаѣ, когда признано будетъ совершенно невозможнымъ удовлетворить собственными средствами города всѣ обязательные расходы его.

ГЛАВА IV.

О порядкѣ завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ.

32. Городское общественное управленіе не въ правѣ отчуждать имущества, предоставленныя городу по распоряженію правительства (выгоны, оброчныя статьи), а также имущества, кѣмъ-либо пожертвованныя для опредѣленной надобности, безъ испрошенія на то предварительно, въ установленномъ порядкѣ, разрѣшенія Высочайшей власти.

Примѣчаніе. Промѣнъ казенныхъ земель на земли сосѣдственныхъ владѣльцевъ, для доставленія городу удобнаго выгона, можетъ быть допускаемъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ Законахъ Гражданскихъ (т. X ч. I ст. 1.376).

33. *Отчужденіе имуществъ*, пріобрѣтенныхъ городомъ общеустановленными въ Законахъ Гражданскихъ способами, зависитъ отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія, съ тѣмъ, однако, чтобы постановленіе онаго по сему предмету было принято большинствомъ голосовъ, согласно съ ст. 19 Полож. общ. управленія, и чтобы, независимо отъ сего, въ случаѣ отчужденія имущества цѣною выше 1.000 руб., постановленіе Собранія публиковалось для свѣдѣнія всѣхъ обывателей.

34. *Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ* и *производство* вообще всякаго рода *издержекъ* на счетъ городскихъ кассъ зависитъ непосредственно отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ ниже.

35. *Запасные капиталы*, образовавшіеся изъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ или отъ продажи недвижимыхъ имуществъ, назначаются на такіе предметы, отъ коихъ можно ожидать пользы на продолжительное время. Если представится необходимость употребить запасные капиталы на текущія надобности, то сіе допускается не иначе, какъ по постановленіямъ Городскихъ Собраній, въ присутствіи не менѣе половины гласныхъ (ст. 19 Полож. о город. обществ. управ.) и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Капиталы, составившіеся изъ особыхъ сборовъ или изъ пожертвованій для опредѣленныхъ цѣлей, должны быть расходуемы не иначе, какъ согласно съ этими цѣлями, если только, по измѣнившимся обстоятельствамъ, не миновало надобности въ тѣхъ предметахъ, для которыхъ капиталы сіи предназначались; въ послѣднемъ случаѣ капиталы причисляются къ общимъ запаснымъ городскимъ средствамъ, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

36. *Займы*, отъ имени городскаго общества, заключаются по постановленіямъ Городскаго Собранія, которыя представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ во всѣхъ случаяхъ, когда сумма долговъ города превышаетъ или, вслѣдствіе предположеннаго новаго займа, можетъ превышать двухгодовую сумму городскаго дохода.

37. Равнымъ образомъ, на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ восходятъ постановленія Городскаго Собранія объ обязательствахъ, принимаемыхъ на счетъ города, когда сумма лежащихъ на ономъ обязательствъ превышаетъ или же, вслѣдствіе предполагаемаго новаго обязательства, можетъ превышать двухгодовой городской доходъ.

38. Принятіе всякаго рода *пожертвованій* на пользу общественную зависитъ отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія.

39. Ежегодно всѣмъ предстоящимъ въ году расходамъ и ожидаемымъ доходамъ должна быть заблаговременно составляема Городскою Думою *роспись*, примѣнительно къ тѣмъ правиламъ, какія установлены относительно финансовыхъ смѣтъ Министерствъ. Роспись эта разсматривается Городскимъ Собраніемъ и имъ утверждается.

40. Роспись расходовъ и доходовъ, утвержденная Городскимъ Собраніемъ, должна быть въ теченіи двухъ недѣль представлена Губернатору, который, относительно разсмотрѣнія росписи, руководствуется ст. 35 Полож. о город. общест. управ. Независимо отъ сего, городская роспись должна быть печатаема, для всеобщаго свѣдѣнія, тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ Положеніи о городскомъ общественномъ управленіи

относительно публикованія приговоровъ Городскаго Собранія (Пол. о гор. общ. управ. ст. 25).

41. Губернаторъ, по представляемымъ ему росписямъ расходовъ и доходовъ, имѣетъ обязанностью наблюдать: 1) не допускаются ли городскимъ общественнымъ управленіемъ какіе-либо расходы или не производятся ли какіе-либо сборы, недозволяемые законами, и 2) внесены ли въ роспись всѣ обязательные для города расходы. Независимо отъ сего, Губернаторъ наблюдаетъ, не допускается ли какая-либо неуравнительность въ распредѣленіи между городскими обывателями—установленныхъ въ пользу городской кассы — сборовъ, напримѣръ, при обложеніи оцѣночнымъ сборомъ казенныхъ имуществъ въ сравненіи съ частными.

42. Исполненіе росписи расходовъ и доходовъ лежитъ на обязанности Городской Думы, которая можетъ дѣлать такія лишь издержки и собирать тѣ только доходы, которые вошли въ роспись. Если же откроется надобность въ такихъ расходахъ, которыхъ нельзя было предвидѣть при изданіи годовой росписи, то должна быть составлена дополнительная роспись, съ указаніемъ въ оной и необходимыхъ для покрытія тѣхъ расходовъ средствъ, въ случаѣ недостаточности опредѣленныхъ годовою росписью доходовъ. Дополнительная роспись подлежитъ утвержденію такимъ же порядкомъ, какъ и годовая.

43. Предназначаемые по росписи расходы на постройки и разныя заготовленія могутъ быть производимы или посредствомъ наймовъ, подрядовъ и поставокъ съ публичныхъ торговъ, или посредствомъ отдачи избраннымъ лицамъ на коммисію, или, наконецъ, непосредственными хозяйственными распоряженіями Городской Думы по ближайшему усмотрѣнію Городскаго Собранія, которымъ должны быть дѣлаемы указанія по сему предмету при разсмотрѣніи росписи. Суммы, подлежащія къ отпуску разнымъ мѣстамъ и лицамъ, отсылаются по принадлежности или выдаются, кому слѣдуетъ, изъ кассы городскаго общественнаго управленія.

44. Составленіе и окончательное утвержденіе условій подряда или поставки зависитъ отъ Городской Думы, если договорная сумма не превышаетъ ассигнованную по росписи къ расходу на предметъ поставки или подряда; въ противномъ случаѣ, утвержденію условій должно предшествовать ассигнованіе, въ установленномъ порядкѣ, потребной дополнительной суммы.

Примѣчаніе. Городскому Головѣ и членамъ Городской Думы воспрещается входить въ подряды и поставки на городскія суммы; но членамъ Думы дозволяется участвовать въ торгахъ на отдачу въ содержаніе городскихъ имуществъ, съ тѣмъ, чтобы въ такомъ случаѣ, взамѣнъ

тѣхъ изъ означенныхъ должностныхъ лицъ, кои примутъ участіе въ торгахъ, къ присутствованію въ Думѣ приглашались ихъ кандидаты.

45. Безнадежныя ко взысканію *недоимки* слагаются со счетовъ по постановленію Городскаго Собранія, въ которомъ должно присутствовать не менѣе половины гласныхъ (ст. 19 Полож. о город. общ. упр.).

46. Всѣмъ денежнымъ суммамъ, какъ поступающимъ на приходъ, такъ и расходуемымъ, должны быть ведены правильные *счеты*, которые представляли бы вѣрныя свѣдѣнія о состояніи и движеніи суммъ и о всѣхъ вообще денежныхъ оборотахъ. По окончаніи же года, къ опредѣленному сроку, должна быть составлена надлежащая отчетность. Отчетность въ городскихъ суммахъ повѣряется и окончательно утверждается Городскимъ Собраніемъ. Затѣмъ, одинъ экземпляръ оной препровождается Губернатору. Независимо отъ сего, отчетность должна быть печатаема, для всеобщаго свѣдѣнія, какъ это постановлено въ отношеніи росписей.

47. Городскія суммы и капиталы, какъ въ наличныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, могутъ храниться въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или въ уѣздныхъ казначействахъ.

Примѣчаніе. Размѣръ и порядокъ вознагражденія означенныхъ учрежденій, за храненіе и производство платежей и веденіе счетовъ по городскимъ суммамъ, опредѣляется Городскими Собраніями, на основаніи указаній, сообщаемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Проектъ Указа Правительствующему Сенату.

Дѣйствующія постановленія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, имѣя въ основаніи своемъ изданную еще Прародительницею Нашею Императрицею Екатериною II, въ 1785 году, Городовую Грамоту, во многомъ не соотвѣтствуютъ нынѣ возникшимъ, съ теченіемъ времени, потребностямъ и общимъ началамъ, положеннымъ въ основаніе совершаемыхъ, по указаніямъ Нашимъ, преобразованій по разнымъ частямъ гражданскаго управленія.

Желая устранить истекающія отсюда разнообразныя неудобства, Мы повелѣли Министру Внутреннихъ Дѣлъ составить и внести на разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ соотвѣтствующія сему предположенія.

Составленный на семъ основаніи и разсмотрѣнный въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ Мы нашли соотвѣтствующимъ цѣли, и, вслѣдствіе того, утвердивъ оный и препровождая въ Правительствующій Сенатъ, Повелѣваемъ:

1. Введеніе настоящаго Положенія объ общественномъ управленіи предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, распространяя его на тѣ городскія поселенія, въ которыхъ то признано будетъ нужнымъ впослѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ обывателей.

2. С.-Петербургской, Московской и Одесской Городскимъ Думамъ поручить, въ теченіе шести мѣсяцевъ по изданіи Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, представить Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои соображенія по вопросамъ о примѣненіи къ своимъ городамъ означеннаго Положенія, съ указаніемъ тѣхъ статей онаго, которыя, по мнѣнію Думъ, должны дѣйствовать въ сихъ городахъ.

3. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи указанныхъ въ предшедшей статьѣ соображеній столичныхъ и Одесской Городскихъ Думъ, представить оныя, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ.

Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Секретарю, при коемъ сообщены ему, для внесенія въ Государственный Совѣтъ, исправленные въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекты: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, б) Устава о городскомъ хозяйствѣ и в) Указа Правительствующему Сенату о приведеніи оныхъ въ дѣйствіе (отъ 28-го марта 1869 г. № 93).

Ваше Превосходительство, возвращая мнѣ (при отношеніи за № 657) внесенные въ Государственный Совѣтъ Предмѣстникомъ моимъ проекты: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, съ объяснительными къ нимъ записками и другими приложеніями, изволили сообщить, что Соединенные Департаменты Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ нашли нужнымъ предоставить усмотрѣнію моему вопросъ о томъ: не откроется ли возможность и удобство, при возобновленіи представленія по настоящимъ предметамъ въ Государственный Совѣтъ, внести одновременно и тѣ дополнительныя работы, коими надлежало бы обусловить безотлагательное введеніе въ дѣйствіе проектовъ новыхъ Положеній?

Эти дополнительныя работы, по мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, должны заключаться въ томъ, чтобы составлены были: во 1-хъ, обозрѣніе постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ правилами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, съ подробнымъ указаніемъ, какія изъ сихъ постановленій должны остаться въ своей силѣ и какія подлежатъ измѣненію или отмѣнѣ, при изданіи означенныхъ проектовъ Положеній, и, во 2-хъ, особыя временныя правила о

порядкѣ первоначальнаго введенія въ дѣйствіе Положеній, какъ то было сдѣлано при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Въ виду сложности и важности настоящаго дѣла, я призналъ необходимымъ, получивъ поименованные документы, передать ихъ, для всесторонняго оныхъ обсужденія, на разсмотрѣніе Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ *), по предварительномъ обстоятельномъ разсмотрѣніи ихъ особою Коммисіею, составленною изъ нѣкоторыхъ высшихъ чиновъ Министерства. Результаты занятій этой Коммисіи и Совѣта Министра изложены въ прилагаемыхъ журналахъ оныхъ. Въ главныхъ же чертахъ вниманіе ихъ было остановлено, независимо отъ нѣкоторыхъ редакціонныхъ измѣненій, сдѣланныхъ въ проектахъ, на слѣдующихъ существенныхъ предметахъ:

По проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

1. Необходимо ли въ самомъ Положеніи и Указѣ, при коемъ предполагается его издать, упоминать, въ какихъ именно городскихъ поселеніяхъ должно быть оно введено, съ переименованіемъ остальныхъ поселеній въ посады.

2. Не признается ли нужнымъ увеличить составъ городскаго общества введеніемъ въ оное, сверхъ домовладѣльцевъ и другихъ лицъ, несущихъ по городу установленные прямые налоги, болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ, съ предоставленіемъ имъ права участія въ завѣдываніи общественными дѣлами.

3. Не слѣдуетъ ли соединить должность Городскаго Головы и обязанности предсѣдателя Городскаго Общественнаго Собранія въ одномъ лицѣ.

4. Представляется ли необходимымъ примѣнить къ городскому общественному управленію постановленныя въ земскихъ учрежденіяхъ правила: а) относительно подчиненія городскаго управленія непосредственному надзору Губернатора; б) относительно предоставленія правительству права, по особымъ какимъ-либо обстоятельствамъ, назначать отъ себя предсѣдателей въ Городскія Общественныя Собранія; в) относительно порядка созыва Городскихъ Собраній; г) объ отношеніяхъ Го-

*) Въ разсмотрѣніи Совѣтомъ проектовъ настоящихъ Положенія и Устава, сверхъ членовъ онаго и особо приглашенныхъ Губернаторовъ Тульскаго и Тверскаго, принимали участіе и всѣ находившіеся въ С.-Петербургѣ по дѣламъ службы Начальники губерній: Воронежской, Гродненской, Ковенской, Минской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Уфимской, а также С.-Петербургскій Губернаторъ и Одесскій Городской Голова.

родской Думы къ Городскому Общественному Собранію, и д) о преданіи суду должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія.

По проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ.

1. Въ какой мѣрѣ проектъ сей соотвѣтствуетъ предположенной для него цѣли приведенія въ одну общую, стройную, по возможности, систему прежнихъ постановленій, относящихся до хозяйства городовъ, и предоставленія городскимъ общественнымъ управленіямъ большей самостоятельности въ хозяйственныхъ ихъ распоряженіяхъ, насколько сіе согласуется съ общими государственными интересами?

и 2. Долженъ ли быть утвержденъ означенный проектъ окончательно, вмѣстѣ съ Положеніемъ о городскомъ управленіи, или же въ видѣ закона временнаго?

Совѣтъ Министра, на основаніи соображеній, подробно изложенныхъ въ прилагаемыхъ журналахъ, согласно съ заключеніемъ упомянутой выше Коммисіи, положилъ:

I. Проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи издать въ видѣ нормальнаго, постепенно распространяя его на тѣ города, въ которыхъ введеніе онаго будетъ признано нужнымъ, впослѣдствіе ходатайствъ городскихъ обществъ и ближайшихъ мѣстныхъ соображеній губернскихъ начальствъ.

II. Не увеличивая состава городскаго общества и не расширяя правъ общественнаго представительства,—что не оправдывалось бы дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла,—предоставить лишь городскимъ обществамъ право ходатайства о допущеніи къ участію въ городскихъ дѣлахъ вообще такихъ лицъ, отъ которыхъ они могли бы ожидать существенной пользы для дѣла.

III. Въ видахъ, съ одной стороны, упроченія за Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ значенія контролирующаго органа городскаго управленія, съ другой—устраненія поводовъ къ стѣсненію распоряженій Городской Думы по дѣламъ, ввѣряемымъ ея ближайшему попеченію отъ правительства,—не допускать соединенія въ одномъ лицѣ должности Предсѣдателя Думы и Городскаго Собранія.

IV. Примѣнительно къ Положенію о земскихъ учрежденіяхъ, съ которымъ вообще признано необходимымъ согласовать, въ главныхъ основаніяхъ, проектъ новаго городскаго устройства: 1) городскія общественныя управленія поставить подъ личный контроль Губернатора; 2) оставить за правительствомъ право назначенія отъ себя, въ необходимыхъ; по усмотрѣнію его, случаяхъ, предсѣдателей Городскихъ Общественныхъ Собраній. Что же касается: 1) порядка созыва Городскихъ

Собраній; 2) отношеній Городской Думы къ Общественному Собранію, и 3) порядка преданія суду должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія, то по всѣмъ симъ предметамъ, не распространяя всецѣло дѣйствія земскаго Положенія, примѣнить къ городскому управленію лишь то, что дѣйствительно можетъ быть съ удобствомъ примѣнено къ нему, соотвѣтственно особымъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, условіямъ устройства онаго.

V. Проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ, найденный Совѣтомъ, въ общемъ направленіи онаго, совершенно удовлетворяющимъ предположенной для него цѣли, издать въ видѣ закона временнаго, дабы выждать результатовъ примѣненія этого закона на практикѣ, когда городское управленіе, устроенное на новыхъ началахъ, быть можетъ, выработаетъ иныя, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, основанія для завѣдыванія дѣлами городскаго хозяйства.

VI. Какъ, съ одной стороны, проектированныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ преобразованія по городскому общественному устройству не должны коснуться вдругъ многихъ городскихъ поселеній, въ большинствѣ же ихъ имѣетъ остаться, впредь до особыхъ распоряженій, существующій порядокъ веденія дѣлъ городскаго управленія и хозяйства; съ другой—городскія общественныя управленія предполагается нынѣ вводить не вновь, подобно земскимъ учрежденіямъ, а лишь дать имъ новую организацію, подобно принятой для такихъ же управленій въ столицахъ и въ г. Одессѣ; причемъ не было издаваемо какихъ-либо отдѣльныхъ правилъ о порядкѣ примѣненія означенной мѣры и отъ сего не произошло никакихъ затрудненій и неудобствъ, то засимъ и въ виду сдѣланныхъ въ проектѣ Положенія объ общественномъ управленіи примѣчаній къ ст. 77-й, для постепеннаго введенія проектируемыхъ преобразованій по городскому общественному устройству, едвали представляется необходимость въ утвержденіи законодательнымъ порядкомъ тѣхъ дополнительныхъ работъ, о коихъ упомянуто въ отношеніи Вашего Превосходительства за № 657.

Съ своей стороны я соглашаюсь вполнѣ съ изложеннымъ мнѣніемъ большинства присутствовавшихъ въ Совѣтѣ, съ нижеслѣдующими измѣненіями:

а) *По проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи:*

1) Исключить сдѣланное Совѣтомъ дополненіе въ ст. 2-й п. 1 *а*, такъ какъ изъясненное въ этомъ дополненіи право уже предоставлено городскимъ обществамъ п. 8-мъ ст. 15-й.

2) Ст. 16-ю проекта дополнить тѣмъ, что въ губернскихъ городахъ на созваніе Общественнаго Собранія испрашивается разрѣшеніе Губернатора, такъ какъ къ этому не можетъ встрѣтиться никакихъ неудобствъ.

3) Условіемъ полученія права голоса въ избраніи гласныхъ для занимающихся торговлею и промыслами постановить не одно лишь взятіе торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, а дѣйствительное содержаніе по онымъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, ибо, согласно съ принятымъ въ проектѣ Положенія принципомъ, содержаніе таковыхъ заведеній составляетъ, независимо отъ уплаты установленныхъ пошлинъ, вещественное доказательство дѣйствительной осѣдлости торговцевъ и промышленниковъ подлежащаго города.

4) Долю участія евреевъ въ общественномъ управленіи опредѣлить третьею частью, какъ то требуется дѣйствующими законами, къ измѣненію коихъ не представляется достаточныхъ основаній.

б) *По проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ:*

Ст. 15 проекта, въ коей говорится о предоставленіи городскимъ обществамъ сборовъ съ торговли и промышленности, дополнить постановленіемъ о сборѣ за производство извознаго промысла, въ виду настоятельныхъ ходатайствъ о томъ городскихъ и губернскихъ начальствъ.

Засимъ, по надлежащемъ, согласно съ вышеизложенными соображеніями, исправленіи проектовъ: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, имѣю честь препроводить таковые къ Вашему Превосходительству впослѣдствіе отношенія Вашего за № 657, для доклада Государственному Совѣту.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что нужное число печатныхъ экземпляровъ журналовъ Совѣта и упомянутыхъ проектовъ будетъ сообщено Вамъ, Милостивый Государь, вслѣдъ за симъ.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Отношеніе Государственнаго Секретаря къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ о представленіи Государственному Совѣту обозрѣнія постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ проектами объ общественномъ управленіи и хозяйствѣ городовъ (отъ 19 мая 1869 г., за № 886).

Ваше Превосходительство, при отношеніи за № 93, изволили препроводить ко мнѣ, для внесенія въ Государственный Совѣтъ, представленіе по проектамъ: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, обозрѣвъ настоящіе проекты въ томъ видѣ, какъ представлены они Вашимъ Превосходительствомъ, призналъ нужнымъ прежде всего остановиться на приведенныхъ Вами соображеніяхъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ о непредставляющейся, по мнѣнію его, необходимости въ тѣхъ дополнительныхъ работахъ, на которыя было указано Государственнымъ Совѣтомъ въ 1868 г.

Въ этомъ отношеніи Государственный Совѣтъ, принявъ на видъ, что если, по указаніямъ опыта, изданіе особыхъ правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе преобразованія городскаго общественнаго устройства и оказывается ненужнымъ, то никакъ нельзя признать безполезною другую изъ предположенныхъ дополнительныхъ работъ, т. е. обозрѣніе постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ настоящимъ проектомъ.

При неодновременномъ по всей Имперіи приведеніи въ дѣйствіе новыхъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, не представлялось бы, конечно, возможности къ совершенному исключенію изъ Свода дѣйствующихъ нынѣ по симъ предметамъ правилъ, такъ какъ они и впредь должны будутъ еще примѣняться во многихъ город-

скихъ поселеніяхъ. Но предлагаемое Министерствомъ постепенное введеніе означенныхъ Положеній нисколько не препятствуетъ тому, чтобы, согласно съ заключеніемъ Государственнаго Совѣта, указано было—какія изъ дѣйствующихъ узаконеній, со введеніемъ новаго порядка, должны оставаться въ силѣ и какія подлежатъ измѣненію или отмѣнѣ. Само собою разумѣется при этомъ, что, въ случаѣ неодновременнаго введенія разсматриваемыхъ проектовъ, подобное указаніе должно быть сдѣлано только для тѣхъ мѣстностей, гдѣ они будутъ вводимы. Между тѣмъ, указанія эти, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, имѣютъ весьма важное значеніе для предупрежденія разнаго рода недоразумѣній и пререканій, легко могущихъ возникнуть между городскою общественною и другими властями, касательно взаимныхъ между ними отношеній и подвѣдомственности различныхъ предметовъ городскаго благоустройства.

По этимъ уваженіямъ, Государственный Совѣтъ не призналъ возможнымъ приступить къ подробному разсмотрѣнію внесенныхъ Вашимъ Превосходительствомъ проектовъ безъ одновременнаго соображенія тѣхъ измѣненій, которыя, съ утвержденіемъ ихъ, должны послѣдовать въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Кромѣ того, такъ какъ проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ предполагается ввести въ дѣйствіе не только въ тѣхъ городахъ, гдѣ будетъ вводиться новое Положеніе о городскомъ общественномъ управленіи, но также и въ обѣихъ столицахъ, то, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, необходимо, равнымъ образомъ, имѣть въ виду заключеніе по означенному проекту Высочайше учрежденной, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Тройницкаго, Коммисіи по дѣламъ столичнаго управленія.

Останавливаясь на такомъ рѣшеніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ признавая желательнымъ, вслѣдствіе важности внесенныхъ нынѣ проектовъ, по возможности ускорить изданіе ихъ, Государственный Совѣтъ нашелъ необходимымъ, чтобы указанная выше дополнительная работа, а равно заключеніе Коммисіи по дѣламъ столичнаго управленія представлены были въ Государственный Совѣтъ не позже 15 августа, дабы, съ окончаніемъ вакантнаго для Департаментовъ Государственнаго Совѣта времени, имъ можно было приступить къ обсужденію настоящаго дѣла, въ полномъ его объемѣ, по существу.

На основаніи вышеизложеннаго, Государственный Совѣтъ положилъ: предоставить Вашему Превосходительству внести въ Государственный Совѣтъ, не позже 15 августа: а) обозрѣніе постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ предполагаемыми новыми правилами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, съ возможно точнымъ указаніемъ, какія изъ сихъ постановленій должны остаться въ своей

силѣ и какія подлежатъ измѣненію или отмѣнѣ, при введеніи въ дѣйствіе внесенныхъ нынѣ проектовъ, и б) заключеніе Высочайше учрежденной, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Тройницкаго, Коммисіи по дѣламъ столичнаго управленія относительно проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ.

О таковомъ постановленіи Государственнаго Совѣта, удостоенномъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство къ надлежащему исполненію.

Подписалъ: *Государственный Секретарь Д. Сольскій.* Скрѣпилъ: *Помощникъ Статсъ-Секретаря Н. Рембелинскій.*

Отзывъ Министра Финансовъ Исправлявшему должность Государственнаго Секретаря по проектамъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ (отъ 23 іюля 1869 г., № 4.307).

При отношеніи отъ 19 минувшаго мая за № 885, сообщены мнѣ на заключеніе внесенные въ Государственный Совѣтъ Генералъ-Адъютантомъ Тимашевымъ проекты: а) Устава о городскомъ хозяйствѣ и б) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

При разсмотрѣніи настоящихъ проектовъ, я призналъ не лишнимъ, кромѣ статей, относящихся непосредственно къ вѣдомству финансовъ, коснуться и нѣкоторыхъ другихъ, кои, по мнѣнію моему, требовали бы измѣненій. Сдѣланныя мною замѣчанія заключаются въ слѣдующемъ:

I. По проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ.

1. Въ числѣ обязательныхъ городскихъ расходовъ не упоминается объ издержкахъ, относящихся, по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, на счетъ городскихъ доходовъ:

а) на отопленіе и освѣщеніе тюремъ и на содержаніе тюремныхъ смотрителей или приставовъ;

б) на устройство и содержаніе, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, помѣщеній постоянно квартирующихъ войскъ и принадлежащихъ имъ лазаретовъ, мастерскихъ и т. п.;

в) на ремонтныя исправленія воинскихъ казармъ;

г) на освѣщеніе для воинскихъ чиновниковъ, постоянно квартирующихъ въ городахъ на обывательскихъ квартирахъ.

На трехлѣтіе въ 1869 г. испрашивалось мѣстными начальствами въ пособіе нѣкоторымъ городамъ на отопленіе и освѣщеніе тюремъ и на содержаніе тюремныхъ смотрителей или приставовъ до 361.732 руб. въ годъ; по Высочайше же утвержденнымъ 15-го мая 1869 г. смѣтамъ земскихъ повинностей назначено на таковое пособіе, изъ государственнаго земскаго сбора, по 137.065 руб. въ годъ; остальные затѣмъ 224.667 руб. отнесены на счетъ собственныхъ средствъ городовъ; при этомъ настоящее пособіе испрашивалось только для такихъ городовъ, средства которыхъ признавались неудовлетворительными, слѣдовательно издержки на сей предметъ по всѣмъ вообще городамъ Имперіи должны простираться до весьма значительной суммы.

Издержки по воинской повинности должны составлять также большую сумму.

Отнесеніе всѣхъ этихъ издержекъ на счетъ государственнаго земскаго сбора было бы весьма обременительно для плательщиковъ онаго, а потому къ поименованнымъ въ ст. 4 проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ расходамъ слѣдовало бы присовокупить и расходы на вышеупомянутые предметы, съ тѣмъ чтобы они производились порядкомъ, указаннымъ въ Уст. о земск. повин. Такая мѣра тѣмъ болѣе можетъ быть допущена, что привлеченіе городовъ къ выполненію изъясненной повинности установилось уже съ давняго времени. Съ другой стороны, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ города, по какимъ-либо причинамъ, не въ состояніи удовлетворить собственными доходами лежащихъ на нихъ обязательныхъ расходовъ,—правительство разрѣшаетъ назначеніе пособій изъ государственнаго земскаго сбора, какъ это полагается оставить и на будущее время.

2. По ст. 9 проекта опредѣленіе размѣра вознагражденія города за такое пользованіе городскими имуществами, которое будетъ обязательно (городскія скотобойни, важни и т. п.), подлежитъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Установленіе размѣровъ платы за обязательное пользованіе означенными имуществами можетъ представлять во многихъ случаяхъ важное значеніе въ торговомъ отношеніи, и потому казалось бы необходимымъ, чтобы разрѣшеніе въ такихъ случаяхъ давалось Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по предварительномъ соглашеніи съ Министромъ Финансовъ.

3. То же самое должно сказать и относительно допускаемыхъ по ст. 10, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, установленія сборовъ съ проходовъ и проѣздовъ и вообще всякихъ, въ видахъ полученія выгодъ, распоряженій, вслѣдствіе коихъ можетъ стѣсняться или ограничиваться общее пользованіе площадями, мостами и переправами, а также дорогами, бечевниками и водяными путями сообщенія.

4. По ст. 12 дозволяется взимать оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, причемъ сборъ этотъ можетъ быть опредѣленъ и съ казенныхъ зданій, какъ на это и указывается въ ст. 41 проекта.

Настоящее правило возбуждаетъ особое вниманіе. Хотя въ ст. 13 и говорится, что оцѣночный сборъ производится съ получаемаго владѣльцами имущества чистаго дохода, но при этомъ, въ той же статьѣ, дальше изъясняется, что въ случаѣ невозможности опредѣленія дохода съ имущества сборъ можетъ быть назначенъ въ размѣрѣ до 1% со стоимости имущества, а въ ст. 12 прямо сказано, что оцѣночный сборъ взимается со всѣхъ, состоящихъ въ предѣлахъ городскихъ владѣній, недвижимыхъ имуществъ, какому бы вѣдомству оныя ни принадлежали, за исключеніемъ лишь церквей и тѣхъ имуществъ, которыя, по усмотрѣнію Городскаго Собранія, признано будетъ справедливымъ освободить отъ сбора. Такимъ образомъ, упомянутому сбору могутъ подлежать не только тѣ имущества, которыя приносятъ доходъ, но и вообще каждое, имѣющее какую-либо стоимость. Если мѣра эта будетъ примѣнена вполнѣ ко всѣмъ казеннымъ имуществамъ, то сборъ съ оныхъ, въ пользу городовъ, составитъ крайне обременительную для Государственнаго Казначейства издержку, въ виду значительной стоимости многихъ казенныхъ зданій, находящихся въ городахъ. Безъ сомнѣнія, на такую мѣру никакъ нельзя было бы согласиться. Правительство возводитъ свои сооруженія въ видахъ общей пользы; во множествѣ случаевъ учрежденія, помѣщаемыя въ такихъ зданіяхъ, представляютъ важную выгоду для самихъ городовъ, гдѣ они находятся; нѣкоторыя изъ нихъ, каковы, напримѣръ, учебныя заведенія, складочныя таможни, почтовыя учрежденія, казначейства и т. п., имѣютъ прямое назначеніе на пользу того или другаго города; что же касается квартиръ, занимаемыхъ въ казенныхъ зданіяхъ служащими, то эти квартиры составляютъ часть содержанія чиновниковъ, а не представляютъ доходныхъ статей для казны. Затѣмъ, если и можно было бы въ настоящемъ случаѣ сдѣлать уступку, то единственно для тѣхъ только казенныхъ имуществъ, кои приносятъ дѣйствительный доходъ казнѣ, отъ отдачи въ наемъ частнымъ лицамъ, о чемъ слѣдовало бы упомянуть въ примѣчаніи къ ст. 12; причемъ примѣчаніе это, а равно ст. 12 изложить слѣдующимъ образомъ:

«Ст. 12. Оцѣночный сборъ взимается со всѣхъ, состоящихъ въ предѣлахъ городскихъ владѣній, недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ церквей, имуществъ, принадлежащихъ казнѣ (кромѣ поименованныхъ ниже), а равно тѣхъ, которыя, по усмотрѣнію Городскаго Собранія, признано будетъ справедливымъ освободить отъ сбора».

Примѣчаніе. Казенныя недвижимыя имущества, приносящія дѣйствительный доходъ, отъ отдачи въ наемъ частнымъ лицамъ, могутъ быть также облагаемы оцѣночнымъ сборомъ, по соразмѣрности приносимыхъ доходовъ.

5. Въ ст. 19, о взиманіи, за право производства въ городѣ извознаго промысла, сбора, размѣръ котораго и порядокъ взиманія должны быть опредѣляемы постановленіями Городскихъ Общественныхъ Собраній, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ,—необходимо было бы постановить, что по сему предмету требуется соглашеніе съ Министромъ Финансовъ.

6. По ст. 20, п. *в*, и ст. 23, предоставляется взимать въ пользу города косвенные налоги, между прочимъ, съ товаровъ, привозимыхъ къ городскимъ пристанямъ и отвозимыхъ съ оныхъ, на основаніи особаго, каждый разъ, Высочайше утвержденнаго, постановленія.

Если нельзя лишить городовъ права пользоваться сборами за тѣ удобства, которыя могутъ быть предоставляемы торговлѣ и возмѣщать издержки, на сей предметъ производимыя, то, съ другой стороны, необходимо, чтобы эти сборы не обременяли торговли и не затрудняли ея движенія. Изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ представленіи г. бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государственному Совѣту отъ 31 декабря 1866 г. № 342, оказывается, что сборы на пристаняхъ съ товаровъ взимаются не только съ вѣса, но даже съ цѣны, что, очевидно, должно представлять большія затрудненія. Подобные сборы, несомнѣнно, должны отражаться невыгодно на торговлѣ. Имѣя значеніе внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ, сборы эти, съ неизбѣжными при взиманіи ихъ формальностями, причиняютъ немаловажныя стѣсненія и затрудненія въ коммерческомъ движеніи. Отъ нихъ терпитъ особенно наша отпускная торговля, вслѣдствіе наростанія накладныхъ издержекъ на предназначаемые къ вывозу за границу продукты *). Посему, если представляется еще необходимость сохранить на нѣкоторое время установленные прежде сборы съ товаровъ въ томъ видѣ, какъ они нынѣ существуютъ, то желательно было бы, чтобы на будущее время разрѣшеніе вновь сборовъ производилось на иныхъ условіяхъ, именно только за мѣста, занимаемыя товарами на пристаняхъ. Въ этихъ видахъ казалось бы удобнѣе п. *в* ст. 20 изложить такимъ образомъ (налоги косвенные въ пользу городовъ предоставляется производить): «За складку товаровъ на

*) Необходимо также имѣть въ виду, что съ увеличеніемъ числа линій желѣзныхъ дорогъ доставка товаровъ и грузовъ по водянымъ путямъ сообщенія должна естественно сократиться, но это уменьшеніе будетъ еще значительнѣе, если на пристаняхъ будутъ существовать слишкомъ обременительные сборы, и тогда городскіе доходы могутъ еще болѣе потерпѣть.

городскихъ пристаняхъ». Затѣмъ, сдѣлать соотвѣтственное исправленіе и въ редакціи статьи 23.

7. Что касается изъясненныхъ въ примѣчаніи къ ст. 23 особыхъ существующихъ въ нѣкоторыхъ городахъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній сборовъ съ ввозимыхъ въ нихъ товаровъ и предметовъ потребленія, въ нѣкоторыхъ Сибирскихъ городахъ сборовъ съ проходящихъ чрезъ оные судовъ и возовъ съ купеческими товарами и въ городахъ Вологдѣ, Таганрогѣ и Ростовѣ-на-Дону сборовъ камнемъ или, взамѣнъ онаго, деньгами съ судовъ и возовъ, промышляющихъ перевозкою купеческихъ товаровъ, то еще въ 1829 и 1836 гг., въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ Комитета Министровъ, указывалось на неудобство существованія подобныхъ сборовъ, и въ настоящее время, при изданіи новаго закона, едвали было бы удобно оставлять ихъ на дальнѣйшее время. Въ 1863 г., при утвержденіи новаго Положенія о пошлинахъ за право торговли, признано было возможнымъ отмѣнить всѣ сборы за право торговли въ владѣльческихъ городахъ; подобную мѣру можно было бы принять и въ настоящемъ случаѣ, предоставивъ городскимъ обществамъ изыскать другіе источники для замѣны получаемыхъ отъ этихъ сборовъ доходовъ.

8. По ст. 24 и 26 къ случайнымъ источникамъ городскихъ доходовъ причисляются, между прочимъ, лотереи, съ которыхъ опредѣляется взимать въ доходъ города десятую долю лотерейной суммы.

Лотереи разрѣшаются преимущественно или въ пользу благотворительныхъ учрежденій, или въ пользу бѣдныхъ лицъ. Въ первомъ случаѣ лотереи, или на основаніи закона, или по особымъ Высочайшимъ разрѣшеніямъ, освобождаются обыкновенно отъ платежа десятипроцентнаго сбора въ пользу городовъ; лотереи же, разрѣшаемыя частнымъ лицамъ, такъ незначительны по своимъ размѣрамъ, что не могутъ составлять большой статьи дохода.

Съ другой стороны, едвали было бы справедливо взимать съ сихъ лицъ какой-либо налогъ, такъ какъ самое разрѣшеніе имъ лотерей предоставляется въ виду ихъ бѣднаго положенія. Лотереи же, разрѣшаемыя благотворительнымъ учрежденіямъ, служатъ для поддержки ихъ существованія, и потому всякое обложеніе ихъ сборомъ сокращаетъ только средства этого существованія. По симъ соображеніямъ казалось бы возможно было сборъ съ лотерей отмѣнить и, согласно сему, ст. 26 изъ проекта исключить, а въ ст. 24 сдѣлать соотвѣтственное исправленіе.

9. Въ ст. 31 постановляется, что изъ государственнаго земскаго сбора пособія городамъ назначаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, только въ такомъ случаѣ, когда при-

знано будетъ совершенно невозможнымъ удовлетворить собственными средствами города всѣ обязательные расходы его.

При разсмотрѣніи смѣтъ земскихъ повинностей трехлѣтія съ 1865 года, Государственный Совѣтъ нашелъ, что, при отпускѣ городамъ пособія въ полной цифрѣ исчисленныхъ расходовъ, города не могутъ имѣть никакого побужденія къ соблюденію бережливости въ издержкахъ, удовлетворяемыхъ на счетъ земскаго сбора, и такимъ образомъ издержки сіи, какъ лишенныя мѣстнаго хозяйственнаго надзора, могутъ возрастать въ ущербъ земству. Мысль эта была выражена уже Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи въ 1863, 1864 и 1865 годахъ представленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи пособій на отопленіе и освѣщеніе тюремъ городамъ Херсонской и Томской губерній и гор. Александровску, Екатеринославской губерніи, причемъ Государственный Совѣтъ признавалъ полезнымъ принять такую мѣру, которая побуждала бы мѣстныя городскія начальства соблюдать возможную бережливость въ расходахъ на изъясненную надобность, каковою мѣрою, по мнѣнію Совѣта, могло бы служить постановленіе условія, чтобы пособіе изъ земскаго сбора городамъ на отопленіе и освѣщеніе тюремъ производилось не иначе, какъ пропорціонально участію въ издержкахъ на сей предметъ самихъ городовъ. Посему, Государственный Совѣтъ, въ видахъ возможнаго на будущее время ограниченія пособій городамъ изъ государственнаго земскаго сбора, призналъ необходимымъ распространить упомянутую мѣру на всѣ города Имперіи, дабы привлечь ихъ къ непосредственному участію въ расходахъ на тѣ потребности, для покрытія коихъ разрѣшается, по Уставу о земск. повин., производить городамъ пособіе отъ земства.

На основаніи вышеизложеннаго, по Высочайше утвержденной на трехлѣтіе съ 1869 г. смѣтѣ земскихъ повинностей, назначено многимъ городамъ пособіе на отопленіе и освѣщеніе тюремъ и на содержаніе тюремныхъ смотрителей въ половинномъ размѣрѣ противу исчисленныхъ на сей предметъ потребностей.

Засимъ, слѣдовало бы ст. 31 изложить слѣдующимъ образомъ: «Изъ Государственнаго Земскаго Сбора пособія городамъ на предметы, разрѣшаемые Уставомъ о земскихъ повинностяхъ, назначаются въ томъ только случаѣ, если признано будетъ совершенно невозможнымъ удовлетворить собственными средствами города всѣ обязательные его расходы, но при этомъ пособіе опредѣляется не болѣе какъ въ половинномъ, противу потребности, размѣрѣ».

10. Въ ст. 33 первоначальнаго проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ предположено было постановить, что отчужденіе имуществъ пріобрѣтенныхъ городомъ общеустановленными въ Законахъ Гражданскихъ

способами, зависитъ отъ усмотрѣнія Городскаго Собранія, съ тѣмъ, однако, чтобы постановленіе онаго по сему предмету было принято большинствомъ голосовъ и чтобы, независимо отъ сего, въ случаѣ отчужденія имущества цѣною выше 1.000 руб., постановленіе Собранія публиковалось для свѣдѣнія всѣхъ обывателей; причемъ, если въ теченіи двухъ недѣль отъ десятой части гласныхъ Собранія или отъ одного изъ членовъ Городской Думы или отъ 20 лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ, будетъ заявленъ протестъ противъ предположеннаго отчужденія, то дѣло восходитъ на окончательное разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ новой редакціи проекта изложенное право протеста противъ постановленій объ отчужденіи имуществъ отмѣнено, на томъ основаніи, что оно представляется излишнимъ, такъ какъ постановленія Собранія, на основаніи 19 ст. Полож. город. общ. упр., гарантируются присутствіемъ не менѣе половины гласныхъ и притомъ, въ случаѣ неправильности подобныхъ постановленій, таковыя могутъ быть пріостанавливаемы Городскимъ Головою по ст. 28-й означеннаго Положенія.

Едвали было бы не осторожнѣе оставить въ силѣ право протеста на изъясненныхъ выше условіяхъ, потому что мѣра эта представляетъ весьма полезное обезпеченіе правильности такого важнаго распоряженія, каково отчужденіе городомъ своего имущества, и притомъ не можетъ служить поводомъ къ стѣсненію городскихъ обществъ въ отношеніи отчужденія имущества, если необходимость и выгоды такого отчужденія дѣйствительно безспорны.

11. Какъ по смыслу ст. 36 займы, дѣлаемые городскими обществами, могутъ достигать значительныхъ размѣровъ и производиться въ различной формѣ, напримѣръ, посредствомъ выпуска процентныхъ бумагъ, могущихъ конкурировать съ подобными же государственными бумагами, то необходимо было бы, чтобы утвержденіе такихъ займовъ дѣлалось Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ не иначе, какъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, что и надлежало бы оговорить въ изложеніи помянутой статьи.

II. *По проекту Положенія объ общественномъ управленіи.*

1. Къ предметамъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія отнесено, между прочимъ, обезпеченіе продовольствія (напримѣръ, открытіе рынковъ, базаровъ и т. п.) (ст. 2 п. IV лит. а). Сюда было бы необходимо присоединить и принятіе необходимыхъ мѣръ въ случаѣ неурожая, заготовленіе продовольственныхъ запасовъ и т. п.

2. Между дѣлами правительственной администраціи, порученными общественному управленію, поименованы: разрѣшеніе на открытіе тор-

говыхъ и промышленныхъ заведеній, выдача свидѣтельствъ, билетовъ, бандеролей и проч., согласно изданнымъ для того правиламъ; взиманіе пошлинъ за право торговли и промысловъ (той же ст. 2 п. V лит. *б* и *г*). По общему правилу на открытіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній не требуется особаго разрѣшенія; разрѣшеніе Городской Думы необходимо только въ немногихъ случаяхъ, по особымъ обстоятельствамъ (открытіе трактирныхъ и питейныхъ заведеній, панорамъ съ сюрпризами и т. п.). Засимъ, въ предупрежденіе недоразумѣній, полагалось бы слова: «разрѣшеніе на открытіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній» дополнить поясненіемъ: «въ указанныхъ закономъ случаяхъ». Слова: «взиманіе пошлинъ за право торговли и промысловъ» надлежало бы, для устраненія недоразумѣній, замѣнить болѣе опредѣлительнымъ выраженіемъ: «взиманіе пошлинъ въ доходъ казны, а также сборовъ земскихъ и городскихъ, за право торговли и промысловъ».

3. Въ ст. 5 сказано, что городское общественное управленіе, «въ кругу ввѣренныхъ ему дѣлъ», «дѣйствуетъ самостоятельно», удобнѣе было бы сказать: «въ предѣлахъ данной ему власти».

4. По ст. 12 для предсѣдательствованія въ Городскомъ Общественномъ Собраніи каждый разъ долженъ избираться гласными, изъ ихъ среды, особый предсѣдатель.

На основаніи нынѣ установленнаго порядка, право предсѣдательства въ Городскихъ Общественныхъ Собраніяхъ принадлежало Городскому Головѣ, и едвали нужно было бы измѣнять этотъ порядокъ на будущее время. Не отвергая того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ настоящій порядокъ можетъ имѣть неудобства, именно въ случаяхъ разсмотрѣнія или повѣрки дѣйствій Думы или распоряженій самого Городскаго Головы,—нельзя, однакоже, не замѣтить, что порядокъ сей представляетъ и многія важныя выгоды, едвали не превышающія въ значительной степени упомянутое выше неудобство. Городскому Головѣ, совмѣщающему въ себѣ и званіе органа исполнительной власти и значеніе представителя города, совершенно умѣстно быть предсѣдателемъ въ Общественныхъ Собраніяхъ. Исполняя эту обязанность, Голова имѣетъ болѣе возможности устранить неправильныя рѣшенія, которыя предусматриваются новымъ проектомъ, и такимъ образомъ избѣжать того невыгоднаго положенія антагонизма съ собраніемъ, въ какое онъ можетъ быть поставленъ при исполненіи обязанностей, возлагаемыхъ ст. 26 на Думу. Постоянный предсѣдатель и притомъ совершенно знакомый съ свойствомъ дѣлъ (какъ, напримѣръ, Городской Голова) можетъ съ большимъ удобствомъ направлять самыя пренія, давать всѣ нужныя разъясненія, чѣмъ временно занимающій должность предсѣдателя и притомъ избираемый въ томъ же Собраніи. Очевидно, такой предсѣдатель, во мно-

гихъ случаяхъ, поставленъ будетъ въ самое щекотливое положеніе, потому что весьма трудно предлагать на разсмотрѣнія дѣла, не бывъ знакому съ ними совершенно, а подобное знакомство немыслимо, когда нельзя заранѣе знать, кому передано будетъ исполненіе обязанностей предсѣдателя въ Собраніи. По всѣмъ этимъ соображеніямъ я съ своей стороны полагалъ бы удобнѣе сохранить предсѣдательство въ Общественныхъ Собраніяхъ за Городскимъ Головою.

5. Въ примѣчаніи къ ст. 12, объ избраніи Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, изъ своей среды, каждый разъ особаго предсѣдателя, изложено, что избраніе это производится подъ руководствомъ Городскаго Головы. Послѣднее выраженіе, для устраненія недоразумѣній, слѣдовало бы замѣнить другимъ, болѣе соотвѣтственнымъ, если, впрочемъ, не признано будетъ возможнымъ согласиться на сохраненіе обязанности предсѣдателя за Городскимъ Головою.

6. По ст. 15, вѣдомству Городскаго Общественнаго Собранія должно подлежать, между прочимъ, установленіе, увеличеніе и уменьшеніе городскихъ сборовъ и налоговъ; надлежало бы здѣсь дополнить «разрѣшенныхъ закономъ».

7. Въ ст. 17 постановлено, что въ губернскихъ городахъ Городской Голова обязанъ испрашивать разрѣшеніе на созывъ городскаго общественнаго управленія. Требованіе это едвали необходимо. Казалось бы достаточнымъ ограничиться доведеніемъ до свѣдѣнія Губернатора о созваніи Собранія и о предположенныхъ предметахъ совѣщаній, по примѣру того, какъ это дозволяется для уѣздныхъ городовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что разрѣшеніе подобнаго права не можетъ имѣть неблагопріятныхъ послѣдствій, а между тѣмъ оно избавитъ губернскую администрацію отъ лишняго труда давать на каждое Собраніе особое разрѣшеніе. Съ другой стороны, если признается возможнымъ допускать назначеніе Собранія, безъ особаго разрѣшенія Губернатора, въ уѣздныхъ городахъ, то нѣтъ повода не дозволить подобную же мѣру и для губернскихъ, изъ коихъ нѣкоторые, по населенію и значенію въ торговомъ отношеніи, стоятъ, нерѣдко, если не ниже, то и не выше многихъ уѣздныхъ городовъ.

8. Присужденіе денежнаго взысканія въ пользу города съ членовъ Общественнаго Собранія, не явившихся въ засѣданіе и не представившихъ законныхъ причинъ неявки (ст. 19), можетъ быть стѣснительнымъ; съ другой стороны, едвали было бы полезно привлекать къ общественной дѣятельности подобными мѣрами лицъ, почему-либо нерасположенныхъ къ ней. Нѣтъ сомнѣнія, что съ надлежащимъ развитіемъ въ обществѣ понятій о важности предоставляемыхъ правительствомъ правъ городамъ,—завѣдывать непосредственно городскимъ хозяйствомъ,—

число лицъ, готовыхъ посвятить себя подобнымъ занятіямъ, будетъ постоянно увеличиваться, и въ самомъ обществѣ установится правильный взглядъ на обязанности, соединяемыя съ избраніемъ въ извѣстную общественную должность. Карательныя же мѣры, за непосѣщеніе Собраній, скорѣе могутъ повредить, чѣмъ принести пользу въ настоящемъ случаѣ. Если расположеніе къ занятію общественными дѣлами будетъ возбуждаться только однимъ страхомъ взысканія то отъ этого самое дѣло едвали существенно выиграетъ.

9. Въ ст. 26, 27 и 28 постановлено, что когда Дума найдетъ приговоръ Общественнаго Собранія несогласнымъ съ закономъ или противнымъ общественному порядку, то послѣ отказа Собранія измѣнить оный она обязана немедленно представить приговоръ на усмотрѣніе Губернатора; подобнымъ же образомъ, если Городской Голова найдетъ опредѣленіе большинства Думы незаконнымъ, то долженъ пріостановить исполненіе опредѣленія и, не далѣе трехъ дней, представить дѣло на разрѣшеніе Губернатора.

Такой порядокъ для разрѣшенія спорныхъ дѣлъ едвали можно признать вполнѣ соотвѣтственнымъ тому значенію, какое имѣютъ Городской Голова и Дума по отношенію къ Общественному Собранію. Являясь не болѣе какъ въ качествѣ исполнителей тѣхъ рѣшеній, которыя могутъ быть постановлены ихъ довѣрителемъ,—обществомъ,—Городской Голова и Дума, казалось бы, обязаны были только обращать вниманіе Собранія на неправильность рѣшенія, если таковое послѣдуетъ. Затѣмъ, подобное рѣшеніе само по себѣ признается уже недѣйствительнымъ по ст. 6 проекта и, слѣдовательно, въ случаѣ обжалованія его недовольною стороною, будетъ немедленно отмѣнено. Во всякомъ случаѣ не слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, требовать, чтобы при несогласіи Городскаго Головы съ членами Думы спорное обстоятельство немедленно переносилось на разсмотрѣніе Губернатора. Едвали не правильнѣе было бы постановить, что такія дѣла передаются на разсмотрѣніе Общественнаго Собранія.

10. По ст. 41, для полученія права голоса въ избраніи гласныхъ требуется, между прочимъ, чтобы городской обыватель былъ русскій подданный. Казалось бы, по справедливости, не слѣдовало бы лишать этого права и городскихъ обывателей изъ иностранцевъ. Если иностранцамъ, по нашимъ законамъ, предоставлено право владѣть недвижимою собственностью, а также производить торговлю наравнѣ съ русскими подданными, то было бы умѣстно не дѣлать для нихъ изъятій въ отношеніи правъ и обязанностей общественной службы, въ томъ случаѣ, если они пожелаютъ принять въ этомъ участіе.

11. По той же ст. 41, право участія въ выборахъ принадлежитъ

только тѣмъ городскимъ обывателямъ, которые имѣютъ не менѣе 25 лѣтъ. Но ст. 45 допускаетъ, однако, лицъ, недостигшихъ означеннаго возраста, но между тѣмъ совершеннолѣтнихъ (21 года), давать довѣренность на участіе въ выборахъ, за малолѣтнихъ же и несовершеннолѣтнихъ участвуютъ въ выборахъ опекуны и попечители.

Если съ достиженіемъ совершеннолѣтія (21 года) каждому дозволяется свободно распоряжаться своимъ имуществомъ, то едвали справедливо лишать такихъ лицъ права непосредственнаго участія въ выборахъ на общественныя должности. Съ другой стороны, подобное ограниченіе на практикѣ ни къ чему не можетъ служить, ибо каждый довѣренный обязанъ исполнить волю своего довѣрителя и такимъ образомъ подавать свой голосъ, въ качествѣ уполномоченнаго, не иначе, какъ за то лицо, которое будетъ указано ему довѣрителемъ. По мнѣнію моему, было бы правильнѣе или вовсе не допускать лицъ, недостигшихъ 25-лѣтняго возраста, къ участію въ выборахъ гласныхъ, даже и чрезъ уполномоченныхъ, или же разрѣшить достигшимъ совершеннолѣтія такое участіе непосредственно самимъ.

12. Въ ст. 49 постановляется, что если населеніе города состоитъ изъ лицъ христіанскаго и еврейскаго вѣроисповѣданій, то число гласныхъ изъ евреевъ не должно превышать одной трети общаго числа гласныхъ. Правило это хотя и существовало доселѣ, но едвали удобно было бы сохранять его на будущее время, особенно въ виду тѣхъ преобразованій, которыя получаетъ нынѣ общественное управленіе. Многіе города наши Западнаго края имѣютъ значительное еврейское населеніе и слѣдовательно предлагаемое ст. 49 проекта ограниченіе можетъ быть во многихъ случаяхъ стѣснительнымъ. Съ другой стороны, едвали оно можетъ быть оправдано дѣйствительною въ томъ необходимостью. Очевидно, рѣшенія Общественныхъ Собраній будутъ относиться одинаковымъ образомъ и къ евреямъ и къ христіанамъ, не взирая на то, будетъ ли въ Собраніи гласныхъ болѣе христіанъ или евреевъ, такъ какъ всякое одностороннее направленіе дѣлъ тотчасъ можетъ возбудить протестъ обиженной стороны. Кромѣ того, нельзя упустить изъ виду, что правительство въ послѣднее время постепенно стремилось къ отмѣнѣ разныхъ ограниченій, постановленныхъ прежде по отношенію къ евреямъ, и посему было бы вполнѣ справедливымъ допустить и въ семъ случаѣ измѣненіе доселѣ дѣйствовавшихъ правилъ. Во всякомъ случаѣ, если бы уже признано было совершенно необходимымъ сохранить еще какую-либо норму для числа гласныхъ въ Общественныхъ Собраніяхъ изъ евреевъ, то, по крайней мѣрѣ, слѣдовало бы назначить эту норму не въ размѣрѣ третьей, а половинной части, такъ какъ и при этомъ условіи интересы лицъ прочихъ вѣроисповѣданій будутъ достаточно

обезпечены, тѣмъ болѣе, что по ст. 56 полагается не допускать къ выбору въ Городскіе Головы евреевъ и въ число членовъ Думы не дозволено избирать болѣе трети евреевъ, на что и можно было бы согласиться, при изъясненномъ разширеніи правъ для евреевъ.

13. Заключающееся въ ст. 50 правило, по коему требуемое для дѣйствительности засѣданій Городскаго Общественнаго Собранія число гласныхъ пополняется лицами, получившими при избраніи гласныхъ наибольшее, послѣ избранныхъ, число голосовъ, «по старшинству избирательныхъ голосовъ, не менѣе, однакоже, 1/4 оныхъ», надлежало бы изложить болѣе точнымъ образомъ, такъ какъ настоящая редакція довольно темна.

14. Такую же неудовлетворительность въ редакціонномъ отношеніи представляютъ: ст. 54 объ избраніи въ должность Секретаря Городскаго Общественнаго Собранія, ст. 57 объ избраніи въ общественныя должности лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, и ст. 75 о предсѣдательствѣ гласныхъ въ избирательныхъ участкахъ. Всѣ эти статьи требовали бы соотвѣтственныхъ исправленій.

15. По ст. 60, о временномъ заступленіи Городскаго Головы другими должностными лицами, всякій разъ немедленно доводится до свѣдѣнія Губернатора. Правило это не должно бы распространяться на случаи кратковременнаго отсутствія Городскаго Головы (напримѣръ на одинъ или нѣсколько дней).

16. Постановленное въ ст. 74 условіе для дѣйствительности Городскаго Общественнаго Собранія,—участіе въ немъ числа избирателей, превышающее по крайней мѣрѣ втрое число подлежащихъ выбору гласныхъ, можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ стѣснительнымъ. Казалось бы достаточнымъ требовать только двойнаго количества.

17. По ст. 79, въ томъ случаѣ, когда никто изъ предложенныхъ кандидатовъ или гласныхъ не получитъ требуемаго числа голосовъ, при подачѣ оныхъ записками, то изъ лицъ, за которыми оказалось наиболѣе голосовъ, составляется списокъ кандидатовъ въ двойномъ числѣ прочихъ, подлежащихъ къ избранію, лицъ; затѣмъ, производится новая подача голосовъ, причемъ избиратели обязываются предлагать кандидатовъ лишь помѣщенныхъ въ спискѣ. Эту новую подачу голосовъ едвали не удобнѣе было бы замѣнить баллотировкою шарами сказанныхъ кандидатовъ, какъ это и дѣлается въ нѣкоторыхъ Собраніяхъ.

О всемъ изложенномъ считаю долгомъ сообщить Вашему Превосходительству, для доклада Государственному Совѣту.

Подписалъ: *Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Рейтернъ.*
Скрѣпилъ: *Вице-Директоръ Н. Ермаковъ.*

Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по ст. 42 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (отъ 30 іюля 1869 г., № 6.993).

Въ ст. 42 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи изъяснено: «Для производства выборовъ въ гласные учреждаются въ каждомъ городѣ изъ городскихъ обывателей, имѣющихъ право, на основаніи предшествующей статьи, участвовать въ выборахъ, три избирательные участка. Каждый участокъ выбираетъ одну треть общаго числа гласныхъ. *Первый участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей не ниже 7.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000—не ниже 3.000 р.; въ остальныхъ городахъ—не ниже 1.500 р., и купцовъ 1 гильдіи; *второй участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною—въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей отъ 3.000 до 7.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000 жителей—отъ 1.000 до 3.000 р.; въ остальныхъ городахъ отъ 500 до 1.500 руб. и купцовъ 2 гильдіи; *третій участокъ* состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей—менѣе 3.000 р., въ городахъ съ населеніемъ отъ 2.000 до 10.000 жителей—менѣе 1.000 р., въ остальныхъ городахъ—менѣе 500 р., изъ лицъ торгующихъ по промысловымъ свидѣтельствамъ и всѣхъ вообще городскихъ обывателей, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ на основаніи статьи 41 настоящаго Положенія, но непринадлежащихъ, на основаніи двухъ предшествовавшихъ пунктовъ, къ одному изъ первыхъ двухъ городскихъ избирательныхъ участковъ».

*

Статья эта внесена въ проектъ Положенія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ была редактирована II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Какъ основная мысль ея, заключающаяся въ соразмѣреніи права городскаго общественнаго представительства съ количествомъ уплачиваемыхъ мѣстными обывателями на общественныя городскія надобности повинностей, дабы завѣдываніе общественными дѣлами не сосредоточилось, попрежнему, въ рукахъ низшаго слоя населенія, составляющаго значительное большинство въ городахъ,—соотвѣтствовала предположенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ новой организаціи городскаго представительства, то засимъ и въ виду того, что приведенныя въ отзывѣ II Отдѣленія цифры для организаціи избирательныхъ участковъ въ городахъ съ новымъ устройствомъ управленія оныхъ взяты по примѣненію къ ст. 28 Полож. о зем. учр., Министерство не нашло достаточныхъ основаній дѣлать какія-либо съ своей стороны возраженія противъ проекта редакціи II Отдѣленія и затѣмъ включило его въ Положеніе безъ всякихъ измѣненій.

Но при разсмотрѣніи проекта Положенія въ Коммисіи, составленной въ текущемъ году для его обсужденія, по возвращеніи онаго изъ Государственнаго Совѣта, а равно и въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, возбужденъ былъ вопросъ: достаточно ли было бы въ дѣлѣ организаціи избирательныхъ участковъ въ городахъ ограничиться только тѣми числовыми данными, которыя находятся въ ст. 28 Полож. о зем. учр., принятыхъ въ настоящемъ случаѣ II Отдѣленіемъ въ основаніе, и въ какой затѣмъ степени статья 42 проекта представлялась бы удобопримѣнимою на практикѣ?

Впослѣдствіе сего Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ затребованы были отъ губернскихъ начальствъ свѣдѣнія о количествѣ домовладѣльцевъ въ городахъ, имѣющихъ недвижимыя имущества опредѣленной цѣнности, отъ 300 до 7.000 р. и болѣе, а также о количествѣ купцовъ 1 и 2 гильдіи.

По настоящее время свѣдѣнія эти получены отъ 40 Губернаторовъ; изъ нихъ, между тѣмъ, оказалось, что указанныя въ ст. 42 цифры были бы вполнѣ примѣнимыми, для составленія избирательныхъ участковъ, по отношенію лишь къ весьма немногимъ городамъ; въ большей же части ихъ представлялось бы невозможнымъ составить по означеннымъ цифрамъ не только перваго, но даже и втораго полныхъ избирательныхъ участковъ, по незначительному числу владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ опредѣленной для сихъ участковъ цѣнности оныхъ. Такъ, первый избирательный участокъ пришлось бы составить, наприм., въ Витебскѣ всего изъ 27 избирателей (включая въ то число и купцовъ 1 гильдіи),

во Владимірѣ изъ 54, въ Калугѣ изъ 14, въ Новгородѣ изъ 22, въ Петрозаводскѣ изъ 11, и проч.; между тѣмъ, полагая, что во всѣхъ этихъ городахъ Общественныя Собранія составятся изъ 75 гласныхъ, по 25 отъ каждаго участка, количество же избирателей должно превышать, по проекту Положенія (ст. 74), по крайней мѣрѣ втрое число избираемыхъ гласныхъ,—необходимо, чтобы избирателей въ участкѣ было не меньше 75, не принимая еще въ разсчетъ того, что въ большинствѣ случаевъ не могутъ являться въ Собраніе непремѣнно всѣ избиратели. Во многихъ же уѣздныхъ городахъ, подъ условія, опредѣленныя для перваго участка, не подходитъ ни одинъ изъ обывателей; а въ другихъ—и второй избирательный участокъ составился бы изъ крайне ограниченнаго числа лицъ и притомъ не столько домовладѣльцевъ, сколько купцовъ 2 гильдіи. Такимъ образомъ, въ значительной части уѣздныхъ городовъ участіе въ общественномъ представительствѣ дворянъ-домовладѣльцевъ, особенно при небольшомъ числѣ ихъ въ данной мѣстности, совсѣмъ почти устранилось бы. Я не сталъ бы настаивать, что доставленныя въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ числовыя данныя (упомянутыя выше) отличаются безусловною вѣрностью; напротивъ, я убѣжденъ, что эти данныя по отношенію къ нѣкоторымъ цифрамъ, очевидно, невѣрны. Тѣмъ не менѣе, однакоже, не принять ихъ въ соображеніе едвали было бы, кажется, осторожно, особенно въ виду того: а) что въ настоящемъ случаѣ берется цѣлый рядъ цифръ и большинство городскихъ поселеній,—берется сравнительное значеніе этихъ цифръ; б) что болѣе точныхъ данныхъ не представляетъ наша статистика, и в) что, наконецъ, для дѣленія городовъ по составленію избирательныхъ участковъ принимаются самыя меньшія цифры, опредѣляющія собою возможность организаціи сихъ участковъ.

Затѣмъ, примѣнительно къ сказаннымъ, доставленнымъ во ввѣренное мнѣ Министерство, даннымъ, во 1-хъ, возвышена цифра населенія для дѣленія городскихъ поселеній на разряды по составленію избирательныхъ участковъ и, во 2-хъ, сумма стоимости недвижимыхъ имуществъ, предоставляющихъ владѣльцамъ оныхъ участвовать въ избраніи гласныхъ по тому или другому избирательному участку, въ соразмѣрной степени, уменьшена, такъ чтобы *первый* избирательный участокъ составился изъ владѣльцевъ недвижимой собственности: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 15.000 жителей—не ниже 5.000 р.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 5.000 до 15.000 жителей—не ниже 2.000 р.; въ остальныхъ городахъ—не ниже 1.000 р., и купцовъ 1-й гильдіи; *второй* участокъ—изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 15.000 жителей—отъ 2.000 до 5.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 5.000 до 15.000 жителей—отъ 1.000 до

2.000 руб.; въ остальныхъ городахъ—отъ 300 до 1.000 р., и купцовъ 2 гильдіи; *третій* участокъ—изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 15.000 жителей—менѣе 2.000 руб.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 5,000 до 15.000 жителей—менѣе 1.000 р.; въ остальныхъ городахъ—менѣе 300 руб., изъ лицъ, торгующихъ по промысловымъ свидѣтельствамъ и всѣхъ вообще городскихъ обывателей, имѣющихъ право голоса на выборахъ, но непринадлежащихъ, на основаніи двухъ предшествовавшихъ пунктовъ, къ одному изъ первыхъ двухъ избирательныхъ участковъ.

Но и при этихъ цифрахъ, полныхъ перваго и втораго избирательныхъ участковъ не составилось бы во многихъ городахъ. Посему и въ виду того, что въ новой организаціи городскаго общественнаго устройства важно нестолько количество населенія, сколько цѣнность недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, казалось бы необходимымъ, возвысивъ цифру населенія для организованія избирательныхъ участковъ во второмъ разрядѣ городовъ, означенныхъ въ ст. 42 проекта, взять еще, въ дополненіе къ сему, соотвѣтственныя цифры общей стоимости недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

По симъ соображеніямъ и на основаніи прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей, составленныхъ согласно съ представленными губернскими начальствами свѣдѣніями, съ своей стороны я полагалъ бы наиболѣе удобнымъ и правильнымъ ст. 42 проекта Положенія изложить въ слѣдующемъ видѣ:

«Для производства выборовъ въ гласные учреждаются въ каждомъ городѣ изъ городскихъ обывателей, имѣющихъ право, на основанія предшествующей статьи, участвовать въ выборахъ, три избирательные участка. Каждый участокъ выбираетъ одну треть общаго числа гласныхъ. *Первый* участокъ состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности: въ городахъ, въ коихъ населеніе болѣе 15.000 жителей и цѣнность недвижимыхъ имуществъ простирается свыше 1.000.000—не ниже 5.000 р.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 10.000 до 15.000 жителей, при цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ 500.000 до 1.000.000—не ниже 2.000 р.; въ остальныхъ городахъ—не ниже 1.000 р., и купцовъ 1-й гильдіи; *второй* участокъ состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 15.000 жителей, при стоимости имуществъ свыше 1.000.000—отъ 2.000 до 5.000 р.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 10.000 до 15.000 жителей, при стоимости имуществъ отъ 500.000 до 1.000.000—отъ 1.000 до 2.000 р.; въ остальныхъ городахъ—отъ 300 до 1.000 р., и купцовъ 2-й гильдіи; *третій* участокъ состоитъ изъ владѣльцевъ недвижимой собственности цѣною: въ городахъ съ населеніемъ болѣе 15.000 жителей, при стоимости

имуществъ свыше 1.000.000 р.—менѣе 2.000 р.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 10.000 до 15.000 жителей, при стоимости имуществъ въ 500.000 до 1.000.000 р.—менѣе 1.000 р.; въ остальныхъ городахъ—менѣе 300 р., изъ лицъ, торгующихъ по промысловымъ свидѣтельствамъ и всѣхъ вообще городскихъ обывателей, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ, по силѣ ст. 41 Положенія, но непринадлежащихъ, на основаніи двухъ предшествовавшихъ пунктовъ, къ одному изъ первыхъ двухъ городскихъ избирательныхъ участковъ».

О такомъ мнѣніи моемъ сообщая Вашему Сіятельству, считаю долгомъ присовокупить, что если Вы, Милостивый Государь, изволите признать съ своей стороны возможнымъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ, то, въ видахъ выигрыша времени, я полагалъ бы удобнѣйшимъ представить таковое съ Вашимъ заключеніемъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не дѣлая вновь сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

О послѣдующемъ же не оставьте, Ваше Сіятельство, почтить меня увѣдомленіемъ.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Приложеніе къ отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 6993.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, которыя, примѣнительно къ ст. 42 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, имѣли бы право на участіе въ выборахъ и на избраніе въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія въ *первомъ* разрядѣ городскихъ поселеній.

№№ по порядку.	Наименованіе городовъ.	Количество населенія.	Число.					Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
			Домовъ стоимостью не ниже 5.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 2.000 до 5.000 руб.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостію ниже 2.000 р.	
1	Архангельскъ . . .	20.178	26	14	56	60	1.622	985.500
2	Астрахань	42.832	205	23	310	254	3.075	4.392.800
3	Вильна	69.464	470	11	296	193	894	9.673.400
4	Витебскъ	27.868	55	6	117	98	2.261	1.275.000
5	Динабургъ	27.825	110	7	90	121	1.368	2.600.000
6	Вологда	18.984	20	6	74	103	1.483	1.025.800
7	Воронежъ	40.967	134	15	339	279	3.022	3.147.500
8	Екатеринославъ . .	19.908	76	7	171	132	1.071	2.213.280
9	Ростовъ (на Дону) .	29.261	210	18	361	308	2.891	4.578.500
10	Нахичиванъ	16.052	57	23	185	118	1.785	1.690.100
11	Таганрогъ	42.384	177	17	319	233	1.940	3.524.900
12	Казань	63.084	230	54	405	448	3.511	4.292.700
13	Калуга	34.668	20	11	100	233	3.679	1.500.000
14	Кіевъ	68.424	376	50	595	330	4.398	5.980.000
15	Бердичевъ.	53.169	557	11	345	420	1.274	2.136.300
16	Черкасы	20.387	12	—	58	35	2.116	1.122.700
17	Ковно.	23.937	121	14	88	86	791	2.728.500
18	Шавли	15.896	7	—	25	19	619	511.100
19	Кострома	28.203	53	21	134	138	1.883	1.696.500
20	Курскъ	28.565	71	17	182	239	3.227	3.445.200
21	Минскъ	30.149	122	5	134	75	1.675	3.405.400
22	Бобруйскъ	18.938	3	3	8	81	1.447	294.400
23	Могилевъ, губ. г. . .	48.205	142	12	68	63	1.331	3.632.400
24	Нижній-Новгородъ. .	41.543	194	17	315	259	1.973	4.930.100
25	Новгородъ.	17.665	24	5	65	88	1.007	955.150

№№ по порядку.	Наименованіе городовъ.	Количество населенія.	ЧИСЛО.					Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
			Домовъ стоимостью не ниже 5.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 2.000 до 5.000 руб.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 2.000 р.	
26	Оренбургъ	27.593	18	8	75	241	2.065	895.800
27	Орелъ	34.973	121	4	208	227	3.170	4.356.200
28	Волховъ	18.540	25	3	50	176	2.090	723.300
29	Елецъ	26.505	69	13	155	271	2.304	1.683.100
30	Пенза	27.263	152	8	151	169	2.768	1.166.800
31	Пермъ	19.240	39	15	137	130	1.087	1.494.900
32	Екатеринбургъ	21.777	101	26	190	265	3.338	237.135(?)
33	Каменецъ-Подольскъ.	20.699	119	4	121	142	989	2.030.300
34	Полтава	31.346	106	8	227	170	2.785	4.054.100
35	Кременчугъ	35.848	30	7	74	159	1.393	1.394.200
		въ п. Крюков.	—	6	10	21	977	п. Крюков.
36	Псковъ	16.807	51	10	135	101	922	1.623.800
37	Рязань	22.279	21	4	101	235	1.031	1.203.200
38	Самара	34.131	69	16	174	277	2.996	2.046.700
39	Саратовъ	84.391	106	19	278	407	5.296	3.226.200
40	Вольскъ	25.700	17	5	31	99	2.306	682.900
41	Смоленскъ	23.091	53	5	136	87	1.732	1.540.900
42	Симферополь	17.061	116	2	242	111	1.501	3.264.900
43	Керчь-Ениколь	21.432	62	12	127	81	1.601	1.827.400
44	Тамбовъ	32.029	32	8	173	135	2.350	1.381.900
45	Козловъ	28.613	11	8	33	199	1.180	1.200.600
46	Моршанскъ	15.776	35	4	108	229	987	898.000
47	Тверь	28.528	2(?)	16	108	131	2.369	1.382.700
48	Ржевъ	18.746	—	9	27	132	2.667	452.700
49	Торжокъ	16.453	1	16	33	171	1.813	1.080.500
50	Тула	56.739	182	17	347	320	5.542	5.275.000
51	Уфа	16.460	10	2	61	114	2.298	639.300
52	Харьковъ	52.016	309	23	525	432	4.183	6.492.400
53	Херсонъ	40.169	110	13	221	143	5.214	2.647.500
54	Елисаветградъ, з. г.	25.057	22	3	89	205	3.176	1.184.500
55	Николаевъ	64.561	81	5	232	156	4.996	2.679.200
56	Нѣжинъ	18.008	5	1	29	73	2.571	1.356.300
57	Ярославль	27.741	175	24	225	237	1.857	3.384.500
58	Рыбинскъ	15.337	92	15	179	96	957	1.659.300
59	Кишиневъ	94.124	32	7	83	325	5.368	2.320.000
60	Аккерманъ	29.343	26	4	72	62	2.391	955.000
61	Бендеры	22.448	1	—	—	63	3.046	117.940
62	Хотинъ	18.825	3	1	33	75	1.549	285.000

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, которыя, примѣнительно къ ст. 42 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, имѣли бы право на участіе въ выборахъ и на избраніе въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія *во второмъ* разрядѣ городскихъ поселеній.

№№ по порядку.	Наименованіе городовъ.	Количество населенія.	Число.					Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
			Домовъ стоимостью не ниже 2.000 руб.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 1.000 до 2.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 1.000 р.	
1	Красный-Яръ	5.572	—	—	1	166	638	139.400
2	Царевъ	7.580	—	1	1	108	1.002	84.184
3	Свенцяны	5.808	1	—	23	25	506	159.300
4	Велижъ	8.295	—	—	2	28	1.139	148.000
5	Невель	6.247	6	—	7	29	666	100.000
6	Полоцкъ	11.740	121	—	84	64	761	1.600.000
7	Устюгъ-Великій	7.887	29	2	37	63	1.172	407.145
8	Валуйки	5.331	14	—	22	95	892	214.618
9	Задонскъ	6.894	30	1	56	102	810	328.400
10	Коротоякъ	7.867	11	—	15	21	126	62.400
11	Острогожскъ	5.862	83	4	40	161	843	603.200
12	Павловскъ	5.272	30	1	39	51	834	223.200
13	Вятка	14.705	122	8	82	78	1.000	851.700
14	Елабуга	5.386	61	11	72	90	361	534.000
15	Сарапуль	7.784	48	4	31	72	1.041	568.900
16	Слободской	6.748	44	6	43	93	542	502.700
17	Бахмутъ	9.895	121	5	60	626	1.589	768.700
18	Новомосковскъ	10.002	41	1	56	87	1.694	598.400
19	Павлоградъ	7.375	Свѣдѣній не доставлено.					289.600
20	Азовъ, п.	10 945	32	—	40	113	1.224	440.000
21	Маріуполь	5.730	101	4	80	71	919	987.200
22	Козмодемьянскъ	5.210	7	—	13	12	545	121.200
23	Чебоксары	5.018	7	2	12	35	494	85.700
24	Чистополь	12.671	44	8	65	85	1.497	472.500
25	Боровскъ	8.742	14	—	42	201	837	312.000
26	Жиздра	10.083	2	—	17	107	1.391	152.000
27	Козельскъ	7.215	8	—	7	56	712	195.200
28	Мещовскъ	6.079	4	—	10	135	562	77.200

№№ по порядку.	Наименованіе городовъ.	Количество населенія.	Число. Домовъ стоимостью не ниже 2.000 руб.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 1.000 до 2.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 1.000 р.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
29	Сухиничи	6.000	—	—	2	73	961	113.600
30	Васильковъ	11.877	22	—	48	160	1.070	474.600
31	Звенигородка	11.010	32	2	52	89	1.299	551.400
32	Каневъ	6.838	7	1	15	32	873	164.600
33	Липовецъ	6.425	10	—	11	94	542	134.400
34	Радомысль	5.142	8	—	26	26	670	143.700
35	Сквира	8.327	5	—	3	113	1.174	180.000
36	Тараща	8.994	5	1	15	69	1.013	250.000
37	Умань	13.981	72	3	113	118	1.227	803.600
38	Чигиринъ	9.657	7	—	38	16	975	337.500
39	Вилькомиръ	7.480	17	—	27	13	712	250.300
40	Поневѣжъ	7.213	22	—	41	21	541	255.600
41	Россіены	12.365	33	—	47	12	365	258.700
42	Тельши	8.791	1	—	5	11	358	96.000
43	Галичъ	5.651	13	1	34	48	826	180.600
44	Бѣлгородъ	14.680	124	9	95	173	1.885	1.136.200
45	Короча	6.392	25	1	38	93	905	291.000
46	Обоянь	5.790	39	1	68	184	890	409.600
47	Путивль	6.601	8	4	23	46	1.051	231.900
48	Рыльскъ	7.946	81	9	71	144	310	798.100
49	Старый-Осколъ	10.780	63	3	63	174	639	457.200
50	Мирополье, з. г.	9.611	Нѣ	тъ	свѣ	дѣ	ній.	25.100
51	Борисовъ	5.876	9	—	30	10	623	224.800
52	Новогрудокъ	6.650	13	—	27	11	732	260.300
53	Пинскъ	11.071	37	3	53	16	1.375	497.600
54	Слуцкъ	8.586	12	1	27	29	1.066	207.400
55	Несвижъ	5.597	Нѣ	тъ	свѣ	дѣ	ній.	107.820
56	Гомель	12.640	77	2	108	103	1.759	192.000
57	Мстиславль	6.320	14	—	27	25	619	256.900
58	Орша	5.043	34	1	45	57	367	568.000
59	Старый-Быховъ	5.879	1	—	13	12	415	75.000
60	Арзамасъ	12.285	54	4	88	82	1 374	458.100
61	Боровичи	8.706	27	—	47	88	1.125	340.900
62	Старая-Руса	9.616	40	3	57	88	1.134	404.100
63	Тихвинъ	6.220	28	4	34	53	1.206	307.300
64	Устюжна	6.648	16	4	17	63	1.021	339.800
65	Петрозаводскъ	10.431	65	1	75	22	772	544.200
66	Троицкъ	7.178	17	8	45	121	474	223.300
67	Челябинскъ	5.857	19	3	14	125	733	212.500
68	Брянскъ	13.241	20	3	24	108	1.727	320.800
69	Дмитровскъ	6.602	20	1	24	92	678	180.000
70	Карачевъ	9.943	7	3	2	166	1.313	180.000
71	Ливны	13.674	75	3	63	179	883	1.098.200
72	Мценскъ	13.619	6	2	14	170	1.191	600.100

№ по порядку.	Наименованіе городовъ.	Количество населенія.	Ч И С Л О.					Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
			Домовъ стоимостью не ниже 2.000 руб.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 1.000 до 2.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 1.000 р.	
73	Сѣвскъ	7.266	19	—	31	67	895	319.100
74	Трубчевскъ	5.607	7	—	10	58	686	193.000
75	Керенскъ	5.120	7	1	13	22	504	73.700
76	Краснослободскъ . .	5.438	3	5	11	31	809	120.600
77	Мокшанъ	9.037	—	—	1	33	1.402	49.100
78	Нижній-Ломовъ . .	9.630	7	2	20	25	547	200.600
79	Верхній-Ломовъ, з. г.	7.944	2	—	7	12	672	73.000
80	Саранскъ	12.738	14	3	22	42	1.666	223.700
81	Троицкъ, з. г. . . .	5.306	—	—	1	5	249	15.800
82	Кунгуръ	11.812	14	6	53	88	1.330	330.100
83	Шадринскъ	6.125	57	6	70	94	1.002	503.600
84	Балта	14.629	35	1	64	104	1.592	497.200
85	Брацлавъ	5.327	36	—	68	45	3.269	32.100(?)
86	Винница	11.051	35	1	34	109	1.575	428.000
87	Гайсинъ	9.630	7	1	17	51	809	280.000
88	Литинъ	4.874	—	—	8	26	1.085	84.000
89	Могилевъ (на Дн.) .	9.464	32	—	66	127	1.480	444.000
90	Проскуровъ	6.346	3	1	7	35	634	88.000
91	Баръ, з. г.	7.919	6	—	10	30	677	178.000
92	Хмѣльникъ, з. г. . .	8.178	14	—	14	18	1.084	39.600
93	Гадячъ	8.312	15	—	27	56	565	173.600
94	Золотоноша	7.864	12	1	18	71	894	203.200
95	Зеньковъ	9.398	11	1	23	43	1.399	206.500
96	Кобеляки	9.649	8	—	17	48	1.265	200.500
97	Лохвица	7.521	10	—	20	30	937	335.000
98	Миргородъ	6.983	5	—	23	34	1.218	139.900
99	Переяславъ	10.047	17	—	27	91	1.255	238.700
100	Прилуки	10.584	14	—	30	52	1.293	319.200
101	Ромны	6.198	56	1	81	72	693	492.000
102	Градижскъ, з. г. . .	7.706	3	—	7	20	977	126.000
103	Великіе-Луки . . .	5.689	15	1	19	49	807	306.300
104	Торопецъ	5.441	11	1	33	45	828	195.100
105	Егорьевскъ	5.740	26	3	19	104	226	579.000
106	Зарайскъ	5.062	35	4	20	246	519	205.000
107	Касимовъ	11.054	64	9	35	163	981	470.000
108	Раненбургъ	7.551	35	4	38	137	511	275.200
109	Скопинъ	13.440	36	—	35	131	1.248	320.300
110	Бугульма	5.050	6	—	30	74	669	184.700
111	Бугурусланъ	6.507	20	—	33	91	415	197.200
112	Бузулукъ	8.800	64	—	64	229	685	356.200
113	Николаевскъ . . .	7.213	11	2	27	131	880	290.700
114	Новый-Узень . . .	6.659	18	—	34	117	887	274.700
115	Аткарскъ	6.348	6	—	28	51	549	162.900
116	Балашовъ	6.080	55	4	59	125	708	558.000

№№ по порядку.	Наименованіе городовъ.	Количество населенія.	Ч И С Л О.					Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
			Домовъ стоимостью не ниже 2.000 руб.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 1.000 до 2.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 1.000 р.	
117	Камышинъ	10.989	57	4	58	127	1.029	590.000
118	Кузнецкъ	12.075	9	3	15	68	2.566	334.100
119	Петровскъ	10.218	5	1	13	47	1.659	139.400
120	Сердобскъ	9.651	2	—	15	81	820	74.800
121	Хвалынскъ	13.192	21	3	32	43	1.674	376.000
122	Царицынъ	8.456	9	3	62	70	1.208	525.000
123	Дубовка, п.	11.959	37	3	52	98	1.745	552.500
124	Бѣлый	6.554	5	1	8	38	1.215	137.100
125	Вязьма	12.580	10	4	22	114	1.324	379.900
126	Дорогобужъ	8.467	6	1	15	65	867	184.400
127	Рославль	7.359	27	5	36	58	1.276	182.400
128	Алешки	6.929	—	1	6	171	968	156.600
129	Бердянскъ	12.107	139	10	118	162	1.893	980.600
130	Евпаторія	6.867	38	22	61	41	1.054	400.100
131	Мелитополь	5.865	34	1	37	178	510	287.300
132	Ѳеодосія	8.723	48	2	44	47	1.024	436.200
133	Бахчисарай	11.185	6	—	25	36	2.045	302.000
134	Карасу-Базаръ	15.506	38	—	39	54	1.145	431.300
135	Севастополь	8.218	19	99	37	80	1.161	334.000
136	Борисоглѣбскъ	9.050	12	5	146	204	964	563.000
137	Елатьма	7.212	14	2	13	43	823	186.600
138	Кирсановъ	5.587	12	2	37	120	522	199.700
139	Лебедянь	5.849	34	1	52	99	470	334.000
140	Липецкъ	12. 90	50	3	42	267	1.764	466.200
141	Темниковъ	6.634	4	—	15	39	578	136.200
142	Усмань	6.225	43	—	40	216	465	136.000
143	Шацкъ	7.281	3		21	99	662	105. 00
144	Кадомъ	7.173	1	—	3	28	903	76.000
145	Вѣжецкъ	5.938	3	1	13	76	952	462.000
146	Вышній-Волочекъ	13.878	23	3	51	103	1.602	488.600
147	Калязинъ	7.934	11	1	15	75	895	493.600
148	Кашинъ	7.639	25	7	23	103	877	277.600
149	Осташковъ	10.478	1	2	17	124	1.346	601.400
150	Старица	5.060	2	—	13	52	912	153.500
151	Богородицкъ	7.287	10	—	29	95	457	151.000
152	Бѣлевъ	7.929	54	9	50	128	1.293	385.000
153	Ефремовъ	7.776	58	1	47	167	254	422.000
154	Стерлитамакъ	7.420	2	1	9	80	657	134.200
155	Златоустъ	14.800	20	1	48	24	2.520	438.100
156	Ахтырка	14.987	61	3	43	58	2.293	527.000
157	Богодуховъ	9.992	5	—	12	15	1.278	250.000
158	Валки	7.763	7	—	12	68	848	167.100
159	Волчанскъ	6.859	11	1	19	51	959	117.600
160	Изюмъ	11.401	30	1	36	37	1.419	318.500

№№ по порядку.	Наименованіе городовъ.	Количество населенія.	Число. Домовъ стоимостью не ниже 2.000 руб.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 1.000 до 2.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 1.000 р.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.
161	Купянскъ	5.701	7	—	18	322	762	90.000
162	Лебединъ	14.236	23	—	25	37	2.035	332.700
163	Старобѣльскъ	13.385	32	1	31	141	504	120.000
164	Сумы	12.925	43	3	59	68	1 856	665.400
165	Бѣлополье	11.587	4	—	13	30	1 808	165.000
166	Золочевъ	5.539	—	—	1	9	785	90.000
167	Недригайловъ	5.209	—	—	—	13	792	54.000
168	Славянскъ	9.514	17	—	46	72	1.521	380.200
169	Чугуевъ	8.151	Нѣ	тъ	свѣ	дѣ	ній.	232.100
170	Александрія	8.988	18	1	30	90	985	243.500
171	Ананьевъ	7.933	2	—	13	77	812	173.000
172	Бобринецъ	10.003	3	—	13	60	1.439	124.400
173	Новомиргородъ	5.478	7	1	11	103	1.144	140.000
174	Тирасполь	9.204	41	2	64	93	2.215	446.300
175	Бериславъ, з. г.	6.282	42	—	28	88	1.038	342.900
176	Вознесенскъ, з. г.	9.262	15	1	26	81	1.259	211.700
177	Григоріополь, з. г.	6.545	—	—	11	13	939	93.000
178	Дубоссары, з. г.	6.489	—	—	—	39	615	89.300
179	Маяки, з. г.	5.799	4	—	12	181	498	84.600
180	Новогеоргіевскъ, з. г.	6.580	22	—	14	66	879	156.200
181	Очаковъ, з. г.	5.390	3	—	9	54	760	60.900
182	Черниговъ	10.629	204	2	158	54	567	1.496.400
183	Борзна	5.341	8	—	24	39	1.411	205.400
184	Глуховъ	11.464	33	2	81	96	1.186	483.300
185	Конотопъ	8.976	31	1	35	28	1.591	417.500
186	Кролевецъ	7.312	26	—	35	27	1.283	416.100
187	Мглинъ	8.045	13	1	45	100	582	200.000
188	Новгородъ-Сѣверскъ	7.142	31	1	45	67	818	486.000
189	Новозыбковъ	8.932	13	1	15	78	1.265	550.000
190	Сосница	6.373	5	—	18	43	1.046	200.000
191	Стародубъ	11.009	38	1	38	53	900	481.200
192	Березна, з. г.	8.450	7	—	21	21	1.438	200.000
193	Коропъ, з. г.	5.007	3	—	5	12	1.019	200.000
194	Воронокъ, п.	5.394	1	—	5	33	424	136.000
195	Добрянка, п.	5.645	—		4	24	939	126.500
196	Климовъ, п.	5.430	9	—	11	81	809	200.000
197	Клинцы, п.	7.386	48	6	40	79	1.284	622.500
198	Лужки, п.	5.427	—	—	3	29	794	110.000
199	Романовъ - Борисоглѣбскъ	5.129	27	2	59	82	499	291.400
200	Ростовъ	9.677	143	8	57	124	917	1.355.100
201	Угличъ	11.273	68	6	111	156	678	689.500
202	Бѣльцы	6.926	267	—	159	30	1.352	300.000
203	Сороки	8.303	82	—	92	111	548	68.700

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, которыя, примѣнительно къ ст. 42 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, имѣли бы право на участіе въ выборахъ и на избраніе въ гласные Городскаго Общественнаго Собранія въ *третьемъ* разрядѣ городскихъ поселеній.

№№ по порядку.	Наименованіе городскихъ поселеній.	Количества населенія.	Число: Домовъ стоимостью не ниже 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 300 р. до 1.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 300 руб.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ.
1	Кемь	1.648	12	—	34	2	221	52.000
2	Мезень	1.746	5	—	21	3	127	33.000
3	Онега	1.821	6	1	28	4	262	25.100
4	Пенега	637	13	—	18	2	57	35.800
5	Холмогоры	1.256	7	—	20	8	121	27.600
6	Шенкурскъ	828	1	—	10	4	124	15.500
7	Кола	551	1	—	5	2	91	10.300
8	Енотаевскъ	1.925	14	1	57	118	234	92.700
9	Черный-Яръ	5.572	31	1	121	66	508	139.400
10	Вилейка	2.567	4	—	33	19	354	46.100
11	Дисна	4.149	32	—	128	75	377	229.300
12	Лида	2.574	17	1	120	14	352	188.400
13	Ошмяны	3.317	7	—	56	21	293	68.200
14	Троки	1.875	5	—	43	35	115	42.700
15	Друя, з. г.	2.815	5	—	50	15	288	76.000
16	Родомковичи, з. г.	1.239	3	—	76	2	150	48.300
17	Городокъ	3.344	—	—	26	50	449	35.000
18	Дрисса	2.152	1	—	37	13	227	40.000
19	Лепель	2.028	10	—	69	42	466	81.500
20	Люцинъ	3.234	8	—	35	45	240	50.000
21	Рѣжица	3.371	61	2	154	48	387	318.100
22	Себежъ	2.824	18	—	40	28	240	150.000
23	Суражъ	2.224	—	—	11	36	263	20.000

№№ по порядку.	Наименованіе городскихъ поселеній.	Количество населенія.	Ч И С Л О.						Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ.
			Домовъ стоимостью не ниже 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 300 р. до 1.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 300 руб.		
24	Вельскъ	1.374	13	—	30	9	110		32.900
25	Грязовецъ	2.338	18	—	71	36	265		93.000
26	Кадниковъ	1.636	7	—	46	16	222		64.300
27	Никольскъ	1.655	5	2	29	18	137		26.700
28	Сольвычегодскъ	1.332	6	—	38	26	162		49.000
29	Тотьма	3.528	8	—	73	21	377		80.000
30	Устьсысольскъ	3.477	10	1	37	18	508		80.000
31	Яренскъ	1.117	5	—	15	4	71		28.000
32	Красноборскъ, з. г.	623	1	—	16	14	72		17.300
33	Лальскъ, з. г.	566	4	1	25	10	83		16.000
34	Верховажскій п.	559	3	—	3	11	74		16.000
35	Бирючъ	3.412	52	—	102	69	311		212.600
36	Бобровъ	3.078	60	2	114	102	245		164.400
37	Богучаръ	3.677	48	1	92	59	530		269.300
38	Землянскъ	3.389	10	—	44	47	524		79.100
39	Нижнедѣвицкъ	2.776	6	—	64	42	240		24.000
40	Новохоперскъ	4.916	73	—	181	146	668		373.300
41	Глазовъ	1.738	27	—	54	36	112		107.500
42	Котельничъ	3.344	47	2	57	22	141		221.500
43	Малмыжъ	1.944	12	3	54	21	197		112.900
44	Нолинскъ	2.985	31	1	62	53	266		203.400
45	Орловъ	3.430	34	3	56	45	235		119.000
46	Уржумъ	1.833	62	—	82	34	136		267.300
47	Яранскъ	2.379	20	2	46	31	164		91.300
48	Царевосанчурскъ, з. г.	929	11	—	28	30	82		40.000
49	Александровскъ	4.230	47	2	87	65	471		206.200
50	Верхнеднѣпровскъ	2.683	40	1	86	49	437		111.200
51	Славяносербскъ	2.964	15	—	40	71	475		99.000
52	Лаишевъ	3.864	7	—	42	16	497		72.900
53	Мамадышъ	3.704	19	2	33	25	528		102.100
54	Свіяжскъ	2.148	6	—	21	46	212		35.500
55	Спасскъ	1.335	12	—	44	19	165		66.300
56	Тетюши	2.521	4	—	35	26	418		47.700
57	Царевококшайскъ	1.325	13	1	29	22	100		48.900
58	Цивильскъ	1.623	6	—	41	31	205		47.400
59	Ядринъ	2.140	5	—	29	9	338		46.200
60	Арскъ, з. г.	1.220	1	1	21	56	112		22.100
61	Маріинскій п.	2.969	12	—	29	26	505		59.900
62	Троицкій п.	1.672	—	—	—	11	206		36.400
63	Лихвинъ	1.813	5	—	36	30	264		43.500
64	Малоярославецъ	4.274	19	—	79	56	324		125.000
65	Медынь	4.481	36	—	118	55	564		172.700

№ по порядку.	Наименованіе городскихъ поселеній.	Количество населенія.	Число. Домовъ стоимостью не ниже 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 300 р. до 1.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 300 руб.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ.
66	Мосальскъ	1.980	42	5	79	70	303	118.500
67	Перемышль	3.176	7	—	60	28	326	43.500
68	Таруса	2.373	9	—	35	44	235	84.400
69	Воротынскъ, з. г.	911	—	—	10	46	222	15.200
70	Серпейскъ, з. г.	585	—	—	6	31	193	13.800
71	Видзы, з. г.	1.636	—	—	12	5	392	40.000
72	Шадовъ, з. г.	2.611	12	—	61	4	202	89.500
73	Буй	1.837	11	—	27	27	260	45.700
74	Варнавинъ	1.161	6	—	50	16	118	44.600
75	Ветлуга	3.804	19	—	43	27	433	98.400
76	Кинешма	4.083	53	14	110	56	435	233.600
77	Кологривъ	1.784	22	—	80	22	160	96.900
78	Макарьевъ	4.988	39	—	178	39	487	216.000
79	Нерехта	3.331	23	2	51	43	139	115.600
80	Солигаличъ	3.236	18	—	76	30	474	115.000
81	Чухлома	1.950	16	—	69	117	183	81.300
82	Юрьевецъ	2.876	13	1	33	29	426	113.000
83	Кадый, з. г.	819	—	—	3	12	125	16.000
84	Лухъ, з. г.	1.964	—	—	15	15	348	37.000
85	Плесъ, з. г.	2.379	33	5	45	56	256	125.200
86	Судиславль з. г.	1.037	7	2	9	22	140	30.000
87	Унжа, з. г.	1.497	—	—	10	11	232	15.400
88	Большія соли, п.	1.342	4	2	26	33	127	30.500
89	Грайворонъ	4.446	24	—	75	50	422	143.600
90	Дмитріевъ	2.328	40	—	64	89	338	128.000
91	Льговъ	3.542	11	—	30	32	382	184.600
92	Новый-Осколъ	632	29	1	43	74	74	100.000
93	Суджа	4.476	57	1	60	79	323	160.700
94	Тимъ	3.480	28	—	53	52	218	106.500
95	Фатежъ	4.432	83	2	98	59	187	286.000
96	Щигры	4.536	26	1	52	94	321	98.300
97	Игуменъ	2.563	11	—	40	18	332	53.100
98	Мозырь	6.574	66	1	276	14	423	154.400
99	Рѣчица	4.550	5	—	56	16	575	89.400
100	Докшицы, з. г.	1.474	—	—	24	3	293	33.000
101	Климовичи	1.819	4	—	44	12	423	43.000
102	Рогачевъ	2.787	39	2	101	42	1.183	122.000
103	Сѣнно	1.814	17	—	41	4	208	36.500
104	Чаусы	5.303	5	1	185	23	463	82.000
105	Чериковъ	3.591	10	—	102	41	380	70.000
106	Бабиновичи, з. г.	1.247	—	—	2	4	168	7.500
107	Копысь з. г.	2.817	—	—	49	13	325	15.500

№ по порядку.	Наименованіе городскихъ поселеній.	Количество населенія.	Число. Домовъ стоимостью не ниже 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 300 р. до 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 300 р.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ.
108	Ардатовъ	2.714	8	—	75	29	459	98.000
109	Балахна	4.239	19	4	47	50	839	106.000
110	Васильсурскъ	2.220	21	—	38	13	279	97.400
111	Горбатовъ	2.920	21	5	36	53	624	72.000
112	Княгининъ	1.473	13	—	61	22	307	70.200
113	Лукояновъ	2.150	22	—	68	34	425	187.900
114	Макарьевъ	1.778	6	2	20	24	272	27.000
115	Семеновъ	2.767	4	—	76	58	354	72.000
116	Сергачъ	3.933	4	—	33	16	549	60.000
117	Бѣлозерскъ	3.964	25	—	121	54	488	217.000
118	Валдай	3.982	18	1	73	42	573	158.600
119	Демянскъ	1.696	7	—	12	42	242	32.800
120	Кириловъ	3.171	35	—	63	45	533	100.000
121	Крестцы	3.500	13	—	36	53	319	82.600
122	Череповецъ	3.319	18	—	48	35	524	96.500
123	Крохинскій п.	1.304	4	—	19	9	159	30.000
124	Опечинскій п.	1.638	1	1	28	15	194	30.200
125	Вытегра	2.479	21	3	50	28	264	155.400
126	Каргополь	1.946	17	—	47	15	109	82.500
127	Лодейное-Поле . . .	1.124	15	—	34	16	82	98.300
128	Олонецъ	1.204	10	—	17	26	85	19.100
129	Повѣнецъ	571	1	—	12	4	56	32.900
130	Пудожъ	1.099	1	—	15	4	115	19.000
131	Верхнеуральскъ . . .	4.149	6	4	22	34	788	74.900
132	Орскъ	1.501	22	—	80	38	266	110.000
133	Илецкъ	1.759	18	—	54	14	309	160.000
134	Кромы	2.425	17	—	57	55	356	166.000
135	Малоархангельскъ .	3.403	19	—	71	99	342	100.000
136	Городище	3.327	8	1	38	18	481	68.500
137	Инсаръ	3.927	13	—	44	23	568	79.900
138	Наровчатъ	3.621	5	—	30	27	533	52.500
139	Чембаръ	4.878	22	—	57	48	538	114.600
140	Верхотурье	3.626	4	11	11	73	369	28.400
141	Ирбитъ	3.493	156	3	224	61	512	909.000
142	Камышловъ	2.236	79	—	62	53	154	300.000
143	Красноуфимскъ . .	2.720	3	1	25	46	410	48.000
144	Оса	1.589	5	—	38	56	282	50.000
145	Оханскъ	1.171	9	2	44	31	137	98.600
146	Соликамскъ	3.123	15	1	53	34	522	79.100
147	Чердынь	3.070	4	—	29	25	427	50.000
148	Долматовъ, з. г. . .	4.207	1	5	4	44	647	20.000
149	Летичевъ	4.864	4	—	59	25	462	84.000

№№ по порядку.	Наименованіе городскихъ поселеній.	Количество населенія.	Число. Домовъ стоимостью не ниже 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 300 р. до 1.000 р.	Купцовъ 2-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 300 руб.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ.
150	Новая-Ушица . . .	4.111	6	—	42	32	580	80.000
151	Ольгополь	6.238	—	—	10	57	769	29.000
152	Ямполь	4.295	33	—	98	21	221	150.000
153	Вербовецъ, з. г. . .	4.714	—	—	1	4	270	6.800
154	Сальница, з. г. . . .	2.157	1	—	20	11	265	27.000
155	Старая-Ушица, з. г. .	9.964	10	—	96	11	263	118.500
156	Константиноградъ .	3.231	22	—	145	86	339	170.200
157	Лубны	3.710	56	—	92	52	424	212.000
158	Пирятинъ	4.365	7	—	70	38	555	89.200
159	Хороль	4.983	46	—	61	56	560	204.300
160	Глинскъ, з. г. . . .	3.008	10	—	36	6	437	59.400
161	Новоржевъ	1.642	18	—	43	21	54	77.000
162	Опочка	3.710	31	2	83	45	418	142.900
163	Островъ	3.600	101	5	76	70	133	298.200
164	Порховъ	3.161	74	—	65	39	364	269.900
165	Холмъ	4.210	18	3	71	50	865	150.200
166	Печеры, пригородъ .	1.529	9	—	20	36	230	32.100
167	Александровскій п. .	2.361	6	—	51	23	283	49.300
168	Сольцы, п.	4.716	40	2	78	68	766	282.000
169	Данковъ	3.878	16	1	62	73	404	106.000
170	Михайловъ	4.981	—	8	92	84	100	199.800
171	Пронскъ	1.487	36	—	35	48	110	107.100
172	Ряжскъ	2.869	54	1	95	92	150	181.000
173	Спасскъ	4.782	21	—	117	93	414	138.000
174	Сапожокъ	4.464	31	—	55	116	289	110.500
175	Ставрополь	4.652	26	2	77	84	514	215.800
176	Сергіевскъ, з. г. . .	2.991	5	—	6	70	31	16.500
177	Гжатскъ	4.387	34	2	97	93	418	158.200
178	Духовщина	3.646	2	1	73	39	355	90.700
179	Ельна	2.916	7	1	38	58	453	38.500
180	Красный	2.760	5	—	28	19	153	48.500
181	Порѣчье	4.233	26	2	51	25	951	168.200
182	Сычевка	4.572	41	2	111	64	449	164.600
183	Юхновъ	2.701	34	2	51	51	207	76.000
184	Перекопъ	3.962	23	3	78	41	177	184.300
185	Ялта	1.110	41	—	19	34	20	425.900
186	Балаклава	564	16	—	52	—	84	67.900
187	Ногайскъ	2.657	21	—	80	28	364	115.400
188	Орѣховъ	4.382	11	—	51	37	311	73.200
189	Старый Крымъ . . .	1.085	7	—	9	18	257	31.900
190	Спасскъ	4.704	23	4	76	64	385	110.400
191	Весьегонскъ	3.588	13	1	45	20	444	197.800

№№ по порядку.	Наименованіе городскихъ поселеній.	Количество населенія.	Число. Домовъ стоимостью не ниже 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью отъ 300 р. до 1.000 р.	Купцовъ 1-й гильдіи.	Домовъ стоимостью ниже 300 руб.	Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ.
192	Зубцовъ	3.524	3	2	36	24	645	55.200
193	Корчева	3.317	15	—	31	24	345	58.000
194	Красный-Холмъ	1.823	9	1	25	138	365	136.500
195	Погорѣлое - Городище, п.	2.119	2	—	27	17	333	59.300
196	Алексинъ	3.561	22	—	22	44	271	101.100
197	Веневъ	4.996	66	1	83	57	352	272.400
198	Епифань	2.502	25	3	48	70	392	89.700
199	Кашира	3.800	38	—	141	60	151	178.300
200	Крапивна	2.084	33	3	51	98	128	100.000
201	Новосиль	2.981	50	—	74	107	211	140.000
202	Одоевъ	4.425	32	—	123	85	567	162.800
203	Чернь	3.463	24	—	75	93	167	94.700
204	Белебей	1.311	13	3	39	52	236	43.300
205	Бирскъ	3.580	22	1	51	32	343	10.500
206	Мензелинскъ	4.910	37	—	108	30	794	319.200
207	Зміевъ	3.771	2	—	12	38	603	99.200
208	Краснокутскъ, з. г.	4.994	1	—	27	2	854	61.700
209	Овидіополь, з. г.	4.062	—	—	12	85	761	35.900
210	Ольвіополь, з. г.	3.832	17	—	524	2	523	111.500
211	Городня	4.081	31	—	94	22	249	250.000
212	Козелецъ	4.459	40	—	94	32	341	250.000
213	Остеръ	4.846	9	—	69	23	458	175.000
214	Суражъ	4.010	13	—	48	20	374	81.400
215	Новое-Мѣсто, з. г.	2.105	—	—	2	36	229	8.000
216	Погаръ, з. г.	4.385	3	—	231	24	130	200.000
217	Даниловъ	3.251	18	3	102	61	330	319.700
218	Любимъ	3.494	56	—	175	33	223	240.600
219	Молога	3.726	33	1	47	68	606	152.000
220	Мышкинъ	2.687	20	3	42	38	144	128.200
221	Пошехонье	3.340	46	—	64	46	288	232.200
222	Петровскъ	1.396	19	—	29	8	204	112.000
223	Норскій п.	823	2	—	7	7	114	30.000
224	Оргѣевъ	5.701	50	—	191	76	618	180.000

Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ съ обозрѣніемъ постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ проектами объ общественномъ управленіи и хозяйствѣ городовъ (отъ 13-го августа 1869 г., № 238).

Изложеніе дѣла.

Отношеніемъ отъ 19-го мая 1869 года, за № 886, Государственный Секретарь сообщилъ мнѣ, что Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ, удостоеннымъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, между прочимъ, положилъ: въ дополненіе къ внесеннымъ мною 28-го марта 1869 года проектамъ: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, предоставить мнѣ внести въ Государственный Совѣтъ, не позже 15-го августа, обозрѣніе постановленій Свода Законовъ, имѣющихъ связь съ предполагаемыми новыми правилами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, съ возможно-точнымъ указаніемъ—какія изъ сихъ постановленій должны остаться въ своей силѣ и какія подлежатъ измѣненію или отмѣнѣ при введеніи въ дѣйствіе означенныхъ проектовъ.

По подробномъ обозрѣніи дѣйствующаго Свода Законовъ Имперіи, оказывается, что разнообразныя постановленія, до общественнаго управленія и хозяйства городовъ относящіяся, заключаются въ слѣдующихъ частяхъ Свода:

Т. I Учр. Госуд. Сов.

Ст. 23 п. 11.

Т. I Учр. Министер.

Ст. 1365.

Т. II ч. I Общ. губ. учр.

Ст. 23, 26, 376, 386 прилож. п. 25 (по прод. 1863 г.), 403 (по прод. 1863 г.), 431, 440—442, 448, 453—454, 457, 466—476, 511, 513, 690, 716 пп. 8, 11, 17, 19 и 32, 766 (по прод. 1863 г.), 885, 2002 примѣч., 2810 п. 2 (по прод. 1868 г.), 4119 § IV п. 2, 4120 пп. 7—8, 4428—4429 съ дополн. (по прод. 1868 г.), 4431—4457, 4560 (по прод. 1863 и 1868 г.) и прилож къ ст. 2509 п. 6 примѣч. и п. 7 (по прод. 1868 г.).

Т. III Уст. служ. прав.

Ст. 375, 975 и прилож. къ ней § 109, ст. 1056 прилож., 1239 примѣч.

Т. III Уст. служ. выб.

Ст. 265—266, 302, 303 § 1 п. 1, § 2 п. 3, § 3 п. 2, 304, 308—309, 312—313, 317—330, 332 (по прод. 1863 г.), 333—338, 339 (по прод. 1863 г.) 340—341, 343—357, 359—412, 414—420, 422, 424—431, 433—434, 435 съ дополн. по прод. 1863 г., 436—444, 446—448, 449 (по прод. 1863 г.), 450—459, 463, 467, 474—477, 480—481, 484, 522—524, 526—528.

Т. III Уст. о пенс. и пособ.

Ст. 178.

Т. IV Уст. рекрут.

Ст. 13 п. 3, 73—74, 104, 117, 119, 121, 123, 224 226, 228, 230—231, 327 прим., 367—369, 431 п. 1, 562, 731, 799, 804, 805 (по прод. 1863 г.), 806—808, 817, 819, 821 примѣч., 823, 831, 834—841, 844—845, 846 примѣч., 847—848, 851, 860 п. 1, 862—863, 866—869, 875 п. 4, 879, 880 пп. 1, 3 и 5, 1103 п. 2, 1217, 1229, 1235, 1254, 1283, 1339, 1341.

Т. IV Уст. о зем. пов.

Ст. 13 § III п. д. (по прод. 1868 г.), § V по прод. 1863 г. 15. 27, 41, 46, 56 съ дополн. по прод. 1863 г., 61, 63, 83 примѣч. по прод. 1868 г., 92, 107—108, 140, 186, 234—236, 240, 251—253, 255, 257, 266—269, 270 п. 14 и 22, 279, 281, 282 (по прод. 1863 г.), 283—284, 285 (по прод. 1863 г.), 336, 340, 345, 367, 371, 373—376, 396 п. 3, 417, 596—597.

Т. V Уст. о подат.

Ст. 241 примѣч., 252, 256, 258—259, 261, 263—264, 265 примѣч., 266 примѣч., 268, 270—271, 274—281, 648—652, 655, 657—

665, прилож. къ ст. 2 (по прод. 1863 г.) пп. 4, 6 примѣч., 8—9, 13, 15—19, 24—25, 27—28, 30—31, прилож. къ ст. 281 пп. 12, 17—18, 21—28, 31, 33, 39—41, 50—51, 68—69, 71—73.

Т. V Уст. о пошл.

Ст. 305 съ примѣч. (по прод. 1868 г.), 310, 464 примѣч. § IV (по прод. 1863 г.), прилож. къ ст. 464 (по прод. 1868 г.) пп. 85, 91—92, 94, 98—101, 103—105, 675.

Т. V Уст. о пит. сборѣ.

Прилож. къ ст. 268 (по прод. 1863 г.), пп. 13 и 15, 279 (по прод. 1863 г.), 317, 322 (по прод. 1863 г.) съ примѣч. (по прод. 1864 г.).

Уст. о пит. сборѣ по изд. 1867 г.

Ст. 178—180 и 310.

Т. VI Уст. тамож.

Ст. 776 примѣч. (по прод. 1868 г.), 885 примѣч. (по прод. 1868 г.), 1670 и 1692 прим.

Т. VIII Уст. лѣсн.

Ст. 377, 1342—1343.

Т. VIII Общ. Уст. счет.

От. 391 примѣч.

Т. VIII Уст. счет. М. В. Д.

Ст. 26, 29, 32, прилож. къ ст. 3 примѣч.

Т. IX Зак. о сост.

Ст. 202, 423 съ примѣч. (по прод. 1868 г.), 424—425, 426 (по прод. 1863 г.), 427—428, 430—434, 435 (по прод. 1863 г.), 437, 439, 441—443, 445, 447—449, 455, 458, 464—469, 472—473, 476, 478 (по прод. 1863 г.), 480—485, 494—496, 498—516, 518—521, 522 (по прод. 1868 г.), 523—524, 525 (по прод. 1868 г.), 526, 536, 555 (по прод. 1868 г.), 564, 565 п. 2 (по прод. 1868 г.), 566 съ примѣч. (по прод. 1868 г.), 601, 611, 657, 683, 762, 900, 1310, 1494, 1508 (по прод. 1863 г.), 1509—1510, 1661—1672.

Т. X ч. I Зак. Гражд.

Ст. 250 п. 1, 368, 371—372, 381—382, 414, 582 съ примѣч. 1 (по прод. 1868 г.), 981 съ примѣч. 3 (по прод. 1868 г.), 982, 1172

(по прод. 1863 г.), 1376 примѣч. (по прод. 1863 г.), 1489, 1503, 1710 съ примѣч. (по прод. 1868 г.), 1745, 1789 (по прод. 1863 г.), 2291, 2292 п. II, прилож. къ ст. 708 п. 201 и 207 (по прод. 1868 г.).

Т. X Зак. межев.

Ст. 440, 444—446, 451, 548—549.

Т. XI Уст. духов. дѣлъ иностр. исповѣд.

Ст. 1070, 1075 п. 3, 1076, 1079—1082.

Т. XI. Уст. кредит.

Прилож. къ ст. 7 пп. 2, 3, 4, 7 и 19.

Т. XI Уст. торг.

Ст. 106—107, 113, 858, 1274 (по прод. 1868 г.), 1278 (по прод. 1863 г.), 1280 (по прод. 1863 г.), 2326, 2328, 2434, 2435, 2439—2442, 2444, 2450, 2750, 2751 п. 3 и 4, 2757—2761, 2821—2822.

Т. XI Уст. фабричн.

Ст. 118.

Т. XI Уст. ремесл.

Ст. 7, 11—12, 17, 23, 30, 39, 48, 57, 58, 62, 66, 72, 80, 103, 194 примѣч., 197, 247 и 251, прилож. къ ст. 258 п. 60 и 62, 114, 134, 136—137, 140 (по прод. 1863 г.).

Т. XII Уст. пут. сообщ.

Ст. 365 съ примѣч. (по прод. 1868 г.), 377—382, 384—389, 397, 405, 422 примѣч. 3, 427, 476, 481, 785 (по прод. 1863 г.), 843 (по прод. 1863 г.).

Т. XII Уст. строит.

Ст. 280, 287, 290—291, 303 и 305.

Т. XII Уст. пожар.

Ст. 8, 19.

Т. XII Уст. о город. хоз.

Ст. 1—96.

Т. XIII Уст. нар. прод.

Ст. 268, 272—273, 276, 458—459, 466—467, 471—473, 476, 478, 480—481, 499, 688, 690 съ примѣч. (по прод. 1868 г.), 695 примѣч. 3 (по прод. 1868 г.), 718, 744, 757—759.

Т. XIII Уст. общ. призр.

Ст. 8, 33, 280 съ дополн. (по прод. 1863 г.), 281, 285 примѣч. (по прод. 1868 г.), 288 (по прод. 1868 г.), 290—291 (по прод. 1868 г.), 365, 378, 386—387, 389, 489—491, 505, 511, 676 (по прод. 1863 г.), 815, 819, 1159—1160, 1163—1164, 1379, 1382.

Т. XIII Уст. врачеб.

Ст. 82, 268 (по прод. 1863 г.), 523, 837, 1013 и прилож. къ ст. 1064 (по прод. 1868 г.) п. 41.

Т. XIV Уст. о пасп.

Ст. 89 съ примѣч. къ ст. 40 (по прод. 1863 г.), 90—92, 94, 100, 102, 119—121, 144, 148 (по прод. 1868 г.), 164—165, 168—169, 287, 340, 341 (по прод. 1864 г.).

Т. XIV Уст. о предупр. и пресѣч. преступл.

Ст. 79, 257, 282, 301 (по прод. 1868 г.), 302—307, 309—311, 313—315, 316 (по прод. 1868 г.), 459.

Т. XIV Уст. о содер. подъ страж.

Ст. 8, 13, 21 дополн. (по прод. 1868 г.) п. 4, 22, 27 примѣч., 38, 144 съ примѣч. 2 къ ст. 91 (по прод. 1868), 1004 п. 3 и 4, 1083 (по прод. 1863 г.).

Т. XIV Уст. о ссыльн.

Ст. 735 съ прим. по прод. 1863 г., 891 (по прод. 1863 г.), 912.

Т. XV Улож. о наказ.

Ст. 43, 47, 50, 1175—1176, 1268, 1280, 1285, 1434, 1436.

Уст. о наказ., налаг. мир. суд.

Ст. 29 *).

I. Въ статьяхъ тома I и II (Общ. учр. губ.) содержатся узаконенія, опредѣляющія обязанности и кругъ дѣйствій Государственнаго Совѣта, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и губернскаго начальства, въ связи съ предметами вѣдомства губернскаго и полицейскаго управ-

*) Въ приведенномъ перечнѣ статей помѣщены собственно тѣ изъ нихъ, которыя относятся до хозяйства городовъ и общаго городскаго общественнаго управленія и входящихъ въ составъ онаго лицъ.

леній по отношенію къ городскому управленію и хозяйству, а также учрежденіе городскаго общественнаго управленія.

По этимъ статьямъ ежегодныя смѣты столичныхъ Думъ поступаютъ на уваженіе Государственнаго Совѣта (т. I Учр. Госуд. Сов. ст. 23 п. 11); Министерству Внутреннихъ Дѣлъ принадлежатъ: образъ раскладки городскихъ доходовъ, ихъ употребленіе, взысканіе недоимокъ и наблюденіе за представленіемъ отчетности по онымъ (т. I Учр. Мин. ст. 1365); отъ Министерства также зависитъ разрѣшеніе пріобрѣтенія на всякую сумму недвижимыхъ имуществъ для городскихъ надобностей, съ соблюденіемъ постановленныхъ въ ст. 8 и 73 Уст. о гор. хоз. правилъ (примѣч. къ ст. 1365 по Прод. 1864 г.). Въ кругъ обязанностей Начальниковъ губерній входятъ:

1. Наблюденіе: а) за тѣмъ, чтобы подлежащія городовыя установленія неупустительно исполняли въ точности правила о порядкѣ веденія городовыхъ обывательскихъ книгъ (ст. 403 по Прод. 1863 г.); б) за правильнымъ составленіемъ Городскихъ Собраній (ст. 403 по Прод. 1863 г.) и городскихъ выборовъ (ст. 376); в) за отдачею въ оброчное содержаніе пустыхъ (незастроенныхъ) кварталовъ, внутри городовъ, подъ сады и огороды, съ представленіемъ о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 441); г) за исправнымъ состояніемъ общественныхъ зданій и сооруженій, возведенныхъ на счетъ городскихъ доходовъ или же приношеній отъ частныхъ лицъ (ст. 448); д) за правильностью постойной повинности въ городахъ, съ утвержденіемъ ежегодно росписанія учрежденныхъ для сего квартирныхъ коммисій, какъ о назначеніи помѣщеній въ натурѣ, такъ и о денежномъ на сіе сборѣ, гдѣ оный установленъ (ст. 472).

2. Повѣрка дѣйствій въ хозяйственномъ отношеніи городскихъ больницъ, тюремныхъ лазаретовъ и прочихъ подобныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства (ст. 513).

3. Изысканіе способовъ и принятіе, съ утвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, мѣръ по устройству мостовыхъ въ городахъ (ст. 442) и пожарной части (къ чему, между прочимъ, относится обученіе выбранныхъ городскими обществами людей искусству дѣлать и употреблять пожарныя орудія—ст. 454).

4. Тщательный надзоръ за охраненіемъ цѣлости и неприкосновенности городской собственности; предупрежденіе и прекращеніе самовольнаго завладѣнія оною; наблюденіе, на основаніи особо постановленныхъ правилъ (ст. 467—469), чтобы входящія въ составъ сей собственности статьи приносили соразмѣрные съ достоинствомъ ихъ доходы и чтобы доходы эти своевременно и бездоимочно поступали въ кассу города (ст. 466); разсмотрѣніе отчетовъ городскихъ управленій въ

правильномъ расходованіи городскихъ средствъ; наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ сими управленіями установленной отчетности въ контрольную палату и преслѣдованіе виновныхъ въ допущеніи усмотрѣнныхъ неправильностей (ст. 475—476, 472, 511) на одинаковыхъ съ правительственными чиновниками основаніяхъ (ст. 435 т. III Уст. сл. выб.), за исключеніемъ лишь удаленія выборныхъ лицъ отъ должностей безъ преданія суду (допол. къ ст. 435 т. III Уст. сл. выб. по Прод. 1863).

5. Разсмотрѣніе, въ присутствіи губернскаго правленія, и представленіе на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ, смѣты доходовъ и расходовъ городскихъ поселеній (ст. 470); изысканіе способовъ къ умноженію городскихъ доходовъ, дабы могли быть покрываемы всѣ необходимые для города расходы, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворенія всѣхъ сихъ расходовъ, испрошеніе пособій городамъ изъ земскихъ сборовъ (ст. 471).

Какъ съ изданіемъ проектовъ: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ, имѣющаго распространиться, между прочимъ, и на обѣ столицы и г. Одессу, по силѣ коихъ веденіе обывательскихъ книгъ отмѣняется, порядокъ производства дѣлъ въ Городскихъ Общественныхъ Собраніяхъ, равно и созваніе оныхъ подчиняется новымъ правиламъ; изысканіе способовъ извлеченія доходовъ изъ городскихъ имуществъ, содержаніе городскихъ общественныхъ зданій, удовлетвореніе воинскихъ надобностей, устройство мостовыхъ въ городахъ, пожарной части и т. п.; завѣдываніе городскими имуществами; разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ о городскихъ суммахъ; утвержденіе смѣтъ доходовъ и расходовъ (ст. 2, 17, 19, 21, 32 Полож. о гор. упр.; ст. 4, 40 и 46 Уст. о гор. хоз.) предоставляются городскому общественному управленію,—поименованные выше предметы, относящіеся къ кругу дѣйствій правительственныхъ властей, должны перейти на это управленіе, по принадлежности, съ ограниченіями, указанными въ ст. 9 и 10 Уст. о гор. хоз. и примѣч. къ ст. 2, а также въ ст. 4—7 проекта Полож. о город. управл., то подлежащія статьи I и II томовъ объ означенныхъ предметахъ имѣютъ быть, въ соотвѣтственныхъ частяхъ ихъ, измѣнены, дополнены или отмѣнены. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду ст. 39 Полож., подлежитъ соотвѣтственному измѣненію ст. 690 т. II ч. 1 о порядкѣ сношеній губернскаго начальства съ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

Въ *губернскомъ правленіи* производятся нынѣ, въ числѣ другихъ, между прочимъ, дѣла:

1. О городскихъ обывательскихъ книгахъ.

2. По жалобамъ на Городскія Думы и Городовыя Депутатскія Собранія (состоящія въ вѣдѣніи губернскаго начальства), по ввѣренному имъ управленію (ст. 23, 26, 716, 4448 и 4455).

3. О прекращеніи нищенства и бродяжества.

4. О сложеніи безнадежныхъ взысканій, относящихся къ городскимъ сборамъ, доходамъ и начетамъ.

5. О заключеніи контрактовъ на счетъ городскихъ доходовъ (ст. 716).

6. О городскихъ выборахъ.

7. По разрѣшеніямъ городскихъ расходовъ и хозяйственнымъ относительно городовъ распоряженіямъ (ст. 766).

Отъ губернскаго правленія также зависитъ утвержденіе выборовъ въ городскія общественныя должности (ст. 376).

Всѣ эти дѣла, съ приведеніемъ въ исполненіе проектовъ по городскому устройству, также не могутъ имѣть болѣе мѣста въ перечнѣ дѣлъ, производящихся въ губернскомъ правленіи, какъ потому, что для производства этихъ дѣлъ установляется новый порядокъ, такъ и потому, что губернское правленіе устраняется вообще отъ наблюденія и контроля по дѣламъ, до управленія и хозяйства городовъ относящимся (ст. 2, 7, 9, 16, 17, 20, 25, 26, 33—37, 51, 60, 61, 68—72, 94 Полож. о город. управ., 4, 39, 42, 44—45 Уст. о гор. хоз).

Равнымъ образомъ, съ примѣненіемъ означенныхъ проектовъ (ст. 2 и 14 Полож. о гор. упр.; ст. 4 и 9 Уст. о гор. хоз.), отпадаютъ отъ полиціи обязанности по исполненію квартирной повинности въ городахъ (ст. 4119 т. II ч. 1) и по присутствованію въ городскомъ хозяйственномъ управленіи, при торгахъ на отдачу въ содержаніе городскихъ имуществъ, если въ сихъ торгахъ участвуютъ лица, служащія по городскимъ выборамъ (ст. 4120 п. 8).

Наконецъ, подлежатъ соотвѣтственной замѣнѣ тѣ статьи т. II ч. 1 (4431—4457), въ которыхъ содержатся постановленія объ учрежденіи Городскихъ Думъ, ихъ составѣ, предметахъ вѣдомства, отчетности и отвѣтственности, а также объ учрежденіи Городскихъ Депутатскихъ Собраній.

II. Въ статьяхъ III тома, собственно тѣхъ изъ нихъ, которыя относятся до общаго, а не сословнаго городскаго общественнаго устройства и которыя приведены выше, содержатся постановленія о должностяхъ, къ коимъ опредѣляются граждане по выбору городскаго общества, и о срокахъ выборовъ; о порядкѣ выборовъ, утвержденія въ должностяхъ и введенія въ оныя; о порядкѣ подчиненія, преимуществахъ, наградахъ и отвѣтственности по службѣ по городскимъ выборамъ; объ увольненіи въ отпуски и отъ должностей и наполненіи убылыхъ мѣстъ;

о замѣщеніи общественныхъ должностей евреями въ мѣстахъ ихъ осѣдлости; о пенсіяхъ и пособіяхъ служащимъ въ городскомъ общественномъ управленіи чиновникамъ.

Какъ въ ст. 11—14 и 40—95 проекта Полож. о город. общ. управ. опредѣляются на иныхъ основаніяхъ условія и порядокъ избранія въ городскія общественныя должности лицъ, входящихъ, по новому Положенію, въ составъ городскаго общества, права и преимущества городской общественной службы и отвѣтственность должностныхъ лицъ, а также условія канцелярской службы въ городскомъ общественномъ управленіи,—то означенныя постановленія должны подлежать замѣнѣ соотвѣтствующими статьями проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

III. Въ статьяхъ IV т. Уст. о зем. повин. изложены, между прочимъ, узаконенія о способѣ отправленія квартирной повинности въ городахъ; посредствомъ учреждаемыхъ для того квартирныхъ коммисій. По статьѣ же 2 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи «отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ и удовлетвореніе различныхъ воинскихъ повинностей» отнесены къ предметамъ вѣдомства общественнаго управленія (ст. 2); а на основаніи ст. 29 проекта «Городское Общественное Собраніе можетъ учреждать для завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства и общественнаго управленія коммисіи, изъ гласныхъ Общественнаго Собранія или же изъ обывателей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Городской Думы, по назначенію Городскаго Головы». Въ виду сего, съ устройствомъ означенныхъ коммисій, существованіе коммисій квартирныхъ, какъ отдѣльныхъ, независимыхъ отъ Городской Думы учрежденій, едвали соотвѣтствовало бы общему строю проектируемаго управленія въ городахъ. Затѣмъ, квартирныя коммисіи, по введеніи проекта Положенія о городскомъ управленіи, подлежали бы, кажется, упраздненію, съ передачею дѣлъ и суммъ, состоящихъ въ ихъ завѣдываніи, въ Городскія Думы.

IV. Статьи IX т. Зак. о сост., въ которыхъ опредѣляются: а) званіе городскихъ обывателей и составъ городскаго общества (ст. 423—425 и др., ср. ст. 2002 т. II ч. 1); б) права городскихъ обществъ по составленію собраній для совѣщанія объ общественныхъ дѣлахъ (ст. 498); в) порядокъ и условія созыва Городскихъ Собраній (ст. 500—503, 507—508) и предметы совѣщаній оныхъ (ст. 509—511); г) учрежденіе Городоваго Депутатскаго Собранія (ст. 506); правила о повѣркѣ обывательской книги (ст. 513), съ опредѣленіемъ платы за записку въ

оную городскихъ жителей (ст. 520) *); д) права городскихъ обществъ по составленію особой казны добровольными складками (ст. 518—519); е) правила по охраненію городскихъ лѣсовъ (ст. 521); о выгонныхъ земляхъ (ст. 522 по Прод. 1868); объ устройствѣ и содержаніи городами перевозовъ, мельницъ и проч. (ст. 523); объ употребленіи остающихся отъ годоваго расхода денегъ (ст. 524); о наслѣдованіи городскимъ обществомъ выморочныхъ имуществъ (ст. 525 по Прод. 1863 г.) и о городскихъ займахъ (ст. 526),—надлежало бы подвергнуть соотвѣтственнымъ измѣненіямъ за силою: а) ст. 1, 11, 12, 14—29 Положенія о городскомъ управленіи, ибо въ сихъ статьяхъ иначе опредѣляются какъ составъ городскаго общества, такъ и организація Городскаго Общественнаго Собранія, и б) ст. 5, 7—10, 24, 25, 32—44 проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ, коими установляются новыя правила для завѣдыванія городскими имуществами, извлеченія и употребленія получаемыхъ съ нихъ доходовъ.

V. Въ статьяхъ Строит. и Пожарн. Уставовъ объясняется: а) что «улицы, площади, мосты и переправы въ городахъ и предмѣстьяхъ оныхъ состоятъ въ вѣдомствѣ городской полиціи», къ попеченію коей отнесено устройство и исправное содержаніе ихъ (ст. 280), и б) что для содержанія въ городахъ въ исправности пожарныхъ инструментовъ и пожарныхъ лошадей назначаются ежегодно ремонтныя деньги по постановленію губернскаго правленія и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 8 Уст. пожар.) Эти статьи подлежатъ измѣненію въ томъ: 1) что исправное содержаніе означенныхъ въ ст. 280 Уст. стр. устройствъ, за силою ст. 4 п. *і* проекта Уст. о гор. хоз., составляетъ прямую обязанность городскаго управленія; за губернскимъ же начальствомъ остается лишь право надзора, на общемъ основаніи, и 2) что постановленіе губернскаго правленія и утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ для назначенія ремонтныхъ денегъ на содержаніе пожарной части, съ изданіемъ новаго Устава о городскомъ хозяйствѣ, устраняются.

VI. Наконецъ, Уставъ городскаго хозяйства, помѣщенный въ т. XII ч. 2, всецѣло замѣняется, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими постановленіями объ отчетности городскаго общественнаго управленія и контроля надъ нимъ со стороны правительственныхъ властей, способахъ извлеченія городскихъ доходовъ, ихъ употребленія и проч.,—новымъ проектомъ Устава о семъ хозяйствѣ для тѣхъ мѣстностей, гдѣ оно введено будетъ.

---

*) О Депутатскомъ Собраніи и обывательской книгѣ сдѣланы надлежащія поясненія выше.

VII. Засимъ, изъ дѣйствующихъ постановленій, до управленія и хозяйства городовъ относящихся, остаются въ своей силѣ, во 1-хъ, тѣ, въ которыхъ содержится изложеніе обязанностей городскаго управленія по дѣламъ «правительственной администраціи», порученнымъ его вѣдѣнію. «Обязанности, права и предѣлы власти городскаго управленія по этимъ дѣламъ опредѣляются, какъ изъяснено въ примѣч. къ ст. 2 п. V проекта Положенія, подлежащими уставами, положеніями и постановленіями», остающимися въ своей силѣ, во всѣхъ существенныхъ частяхъ ихъ. И во 2-хъ, тѣ, въ которыхъ изложены правила, относящіяся до устройства дѣлъ сословныхъ, такъ какъ до сихъ дѣлъ не касается настоящій проектъ Положенія, и посему означенныя статьи не могли войти въ помѣщенный выше перечень статей, опредѣляющихъ собою правила, до устройства и хозяйства городовъ относящіяся. Въ семъ случаѣ могли бы быть допущены лишь такія измѣненія, которыя условливаются необходимостью отдѣленія, по силѣ означеннаго проекта Положенія, сословныхъ дѣлъ отъ дѣлъ общаго городскаго управленія и тѣми новыми отношеніями, въ которыя ставится управленіе сіе къ губернскому начальству. Затѣмъ, признавалось бы соотвѣтственнымъ:

1. Изъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія изъять, съ предоставленіемъ ему лишь общаго наблюденія, согласно ст. 2 п. V *ж* проекта Положенія, дѣла: а) о ревизскихъ сказкахъ купцовъ, мѣщанъ и прочихъ обывателей податныхъ сословій (ст. 4443 § 1 п. 5 т. II ч. 1); б) о запискѣ въ разныя городскія состоянія лицъ другихъ званій; о перечисленіи купцовъ и мѣщанъ; о запискѣ въ иногородные купцы; объ увольненіи для перехода въ другіе города и другія званія и т. п. (ст. 4443 § 1 п. 6 т. II ч. I; т. IX Зак. о сост. ст. 437, 445—446, 468—469); в) о запискѣ купеческихъ родовъ въ установленную для нихъ бархатную книгу; выдачѣ лицамъ купеческаго сословія, желающимъ просить о причисленіи къ почетному гражданству, предписанныхъ свидѣтельствъ (ст. 4443 § 1 п. 7 т. II ч. I); г) о выдачѣ мѣщанамъ и другимъ лицамъ городскихъ сословій паспортовъ и билетовъ (ст. 4443 § 1 п. 8 т. II ч. I; т. XIV Уст. пасп. ст. 89—91, 100, 102, 119—121, 144, 148 по Прод. 1868 г., 164—165, 168—169, 176, 186 и 287); д) о торговыхъ домахъ и товариществахъ (т. II ч. I ст. 4443 § III п. 3); е) о свидѣтельствованіи кредитныхъ довѣренностей, выдаваемыхъ отъ купцовъ ихъ приказчикамъ (т. II ч. 1. ст. 4443 § III п. 4); ж) о раскладкѣ и взысканіи государственнаго земскаго сбора (т. II ч. 1 ст. 4443 § IV п. 1); з) о запискѣ въ содержимыя для того книги проступковъ мѣщанъ неблагонадежнаго поведенія и тѣхъ исправительныхъ наказаній, коимъ они, по суду или по рѣшенію общества, подвергались (т. II ч. I ст. 4443 § V п. 1); и) объ отправленіи мѣщанами рекрут-

ской повинности (т. II ч. I ст. 4443 § IV п. 2); і) объ утвержденіи общественныхъ приговоровъ относительно употребленія исправительныхъ мѣръ противъ порочныхъ мѣщанъ и прочихъ податныхъ лицъ городскаго сословія, а равно и объ удаленіи ихъ изъ состава общества, на основаніи закона о состояніяхъ (т. II ч. 1 ст. 4443 § V п. 2) и Уст. о пред. и пресѣч. прест. (ст. 301 по Прод. 1868 г., 302—307, 309—311, 313, 315, 316 по Прод. 1868 г.); к) объ утвержденіи въ должностяхъ избираемыхъ лицъ по сословному управленію (т. III Уст. сл. выб. ст. 463, 467, 476, 480—481; т. XI Уст. ремесл. ст. 23, 32, 57); л) объ управленіи дѣлами сословій (т. III Уст. служ. выб. ст. 484; т. IV Уст. рекр. ст. 74, 104, 116—117, 119, 121; т. XI Уст. ремесл. ст. 7, 11—12, 17, 39, 48, 62, 103, 247 и 251) и т. п.

2. Для завѣдыванія сословными дѣлами оставить, впредь до особыхъ распоряженій, существующія нынѣ сословныя управленія и другія подлежащія учрежденія, т. е. сословныя Управы и сословныхъ Старостъ, съ совѣщательными при нихъ установленіями, образуемыми на точномъ основаніи ст. 335—337 т. III Уст. сл. выб., какъ изъяснено въ проектѣ Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату относительно мѣщанъ и цеховыхъ.

и 3) Въ дополненіе къ сему постановить, что опредѣленія означенныхъ установленій, касающіяся внутренняго распорядка и хозяйства сословій, въ предѣлахъ закона, предоставляются распоряженію исполнительныхъ органовъ, по принадлежности, т. е. означенныхъ выше сословныхъ управленій и учрежденій. По дѣламъ же, имѣющимъ связь съ общими государственными дѣлами, наприм. по дѣламъ рекрутскимъ, паспортнымъ, податнымъ и проч., упомянутыя опредѣленія должны быть представляемы на усмотрѣніе Начальника губерніи, который дѣлаетъ отъ себя надлежащія по онымъ распоряженія; по дѣламъ же, которыя находятся въ связи съ общими городскими дѣлами (наприм. по дѣламъ объ устройствѣ торговли, промышленности и ремеслъ и т. п.), сказанныя опредѣленія поступаютъ на разсмотрѣніе Городскаго Общественнаго Собранія и уже потомъ, съ заключеніями онаго, представляются Губернатору, для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій, въ установленномъ порядкѣ.

Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

О вышеизложенномъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, сообщеннаго мнѣ Государственнымъ Секретаремъ въ отношеніи за № 886, представляя на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, съ приложеніемъ самаго текста статей, помѣщенныхъ въ приведенномъ выше пе-

речнѣ, считаю долгомъ присовокупить, что, по причинамъ, изъясненнымъ мною въ отношеніи Государственному Секретарю, за № 93, постановленія дѣйствующаго Свода, относящіяся до *общаго* городскаго устройства и хозяйства городовъ и поименованныя въ началѣ настоящаго представленія, могутъ быть, по моему мнѣнію, окончательно редактированы въ будущихъ продолженіяхъ къ Своду, примѣнительно къ новымъ предположеніямъ объ управленіи и хозяйствѣ городовъ, не прежде какъ по введеніи проектовъ: а) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и б) Устава о городскомъ хозяйствѣ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ. Засимъ, касательно устройства дѣлъ сословныхъ я полагалъ бы:

1. Изъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія изъять, съ предоставленіемъ ему лишь общаго наблюденія, согласно ст. 2 п. V *же* проекта Положенія, дѣла: а) о ревизскихъ сказкахъ купцовъ, мѣщанъ и прочихъ обывателей податныхъ сословій (ст. 4443 § 1 п. 5 т. II ч. I); б) о запискѣ въ разныя городскія состоянія лицъ другихъ званій, о перечисленіи купцовъ и мѣщанъ, о запискѣ въ иногородные купцы, объ увольненіи для перехода въ другіе города и другія званія и т. п. (ст. 4443 § 1 п. 6, т. II ч. I; т. IX Зак. о сост. ст. 437, 445—446, 468—469); в) о запискѣ купеческихъ родовъ въ установленную для нихъ бархатную книгу; выдачѣ лицамъ купеческаго сословія, желающимъ просить о причисленіи къ почетному гражданству, предписанныхъ свидѣтельствъ (ст. 4443 § п. 7 т. II ч. I); г) о выдачѣ мѣщанамъ и другимъ лицамъ городскихъ сословій паспортовъ и билетовъ (ст. 4443 § I п. 8 т. II ч. I; т. XIV Уст. пасп. ст. 89—91, 100, 102, 119—121, 144, 148 по Прод. 1868 г., 164—165, 168—169, 176, 186 и 287); д) о торговыхъ домахъ и товариществахъ (т. II ч. I ст. 4443 § III п. 3); е) о свидѣтельствованіи кредитныхъ довѣренностей, выдаваемыхъ отъ купцовъ ихъ приказчикамъ (т. II ч. I ст. 4443 § III п. 4); ж) о раскладкѣ и взысканіи государственнаго земскаго сбора (т. II ч. I ст. 4443 § IV п. 1); з) о запискѣ въ содержимыя для того книги проступковъ мѣщанъ неблагонадежнаго поведенія и тѣхъ исправительныхъ наказаній, коимъ они, по суду или по рѣшенію общества, подвергались (т. II ч. I ст. 4443 § V п. 1); и) объ отправленіи мѣщанами рекрутской повинности (т. II ч. I ст. 4443 § IV п. 2); і) объ утвержденіи общественныхъ приговоровъ относительно употребленія исправительныхъ мѣръ противъ порочныхъ мѣщанъ и прочихъ податныхъ лицъ городскаго сословія, а равно и объ удаленіи ихъ изъ состава общества, на основаніи Закона о состояніяхъ (т. II ч. I ст. 4443 § V п. 2) и Уст. о пред. и пресѣч. прест. (ст. 301 по Прод. 1868 г., 302—307, 309—311, 313, 315, 316 по Прод. 1868 г.); к) объ утвержденіи въ должностяхъ

*

избираемыхъ лицъ по сословному управленію (т. III Уст. сл. выб. ст. 463, 467, 476, 480—481; т. XI Уст. ремесл. ст. 23, 32, 57); л) объ управленіи дѣлами сословій (т. III Уст. сл. выб. ст. 484; т. IV Уст. рекр. ст. 74, 104, 116—117, 119, 121; т. XI Уст. ремесл. ст. 7, 11—12, 17, 39, 48, 62, 103, 247 и 251) и т. п.

2. Для завѣдыванія сословными дѣлами оставить, впредь до особыхъ распоряженій, существующія нынѣ сословныя управленія и другія подлежащія учрежденія, т. е. сословныя Управы и сословныхъ Старостъ, съ совѣщательными при нихъ установленіями, образуемыми на точномъ основаніи ст. 335—337 т. III Уст. сл. выб. (какъ изъяснено въ проектѣ Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, относительно мѣщанъ и цеховыхъ).

и 3. Въ дополненіе къ сему постановить, что опредѣленія означенныхъ установленій, касающіяся внутренняго распорядка и хозяйства сословій, въ предѣлахъ закона, предоставляются распоряженію исполнительныхъ органовъ, по принадлежности, т. е. означенныхъ выше сословныхъ управленій и учрежденій. По дѣламъ же, имѣющимъ связь съ общими государственными дѣлами, наприм. по дѣламъ рекрутскимъ, паспортнымъ, податнымъ и проч., упомянутыя опредѣленія должны быть представляемы на усмотрѣніе Начальника губерніи, который дѣлаетъ отъ себя надлежащія по онымъ распоряженія; по дѣламъ же, которыя находятся въ связи съ общими городскими дѣлами (наприм. по дѣламъ объ устройствѣ торговли и промышленности и ремеслъ и т. п.), сказанныя опредѣленія поступаютъ на разсмотрѣніе Городскаго Общественнаго Собранія и уже потомъ съ заключеніями онаго представляются Губернатору для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій въ установленномъ порядкѣ.

Подписалъ: *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ.* Скрѣпилъ: *Директоръ А. Шумахеръ.*

Отзывъ Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Государственному Секретарю, по проектамъ объ общественномъ управленіи и хозяйствѣ городовъ (отъ 26 октября 1869 года, № 965).

Въ отношеніи отъ 19 минувшаго мая, № 884, Ваше Превосходительство сообщили Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, что Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи представленныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ проектовъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ, положилъ передать означенные проекты на заключеніе Втораго Отдѣленія и что таковое постановленіе Государственнаго Совѣта удостоилось Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Вслѣдствіе сего, Второе Отдѣленіе имѣетъ честь препроводить къ Вашему Превосходительству, для доклада Государственному Совѣту, изложенныя ниже соображенія:

I. По проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

II. По проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ.

III. По вопросамъ объ отношеніяхъ новаго общественнаго управленія къ учрежденіямъ сословнымъ: купеческимъ, ремесленнымъ и мѣщанскимъ, и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ подлежащихъ статьяхъ Свода, для согласованія оныхъ съ предполагаемыми Положеніями о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ;

и IV. По проекту указа Правительствующему Сенату о приведеніи въ дѣйствіе означенныхъ Положеній.

При семъ Второе Отдѣленіе считаетъ долгомъ пояснить, что имѣющіяся въ виду Государственнаго Совѣта замѣчанія Втораго Отдѣленія на проекты: Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хо-

зяйствѣ относились къ тѣмъ проектамъ, которые были сообщены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на заключеніе Втораго Отдѣленія и которые существенно различествуютъ отъ проектовъ, внесенныхъ въ Государственный Совѣтъ въ 1867 году Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ, а равно отъ проектовъ, нынѣ представленныхъ Генералъ-Адъютантомъ Тимашевымъ.

Независимо отъ существенныхъ различій между проектами нынѣ представленными и прежними, въ этихъ проектахъ встрѣчается разница въ нумераціи статей, относящихся къ однимъ и тѣмъ же предметамъ, и различная терминологія, для обозначенія однихъ и тѣхъ же учрежденій, такъ какъ въ проектахъ, бывшихъ на заключеніи Втораго Отдѣленія, собраніе городскихъ гласныхъ названо было Городскою Думою, а исполнительному органу общественнаго управленія дано было названіе Городской Управы; во внесенныхъ же нынѣ въ Государственный Совѣтъ проектахъ собраніе городскихъ гласныхъ наименовано Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ, а исполнительный органъ общественнаго управленія—Городскою Думою. Вслѣдствіе сего, въ изложенныхъ ниже соображеніяхъ оказалось необходимымъ не только изложить заключеніе Втораго Отдѣленія касательно новыхъ, не встрѣчавшихся въ прежнихъ проектахъ предположеній, но и разъяснить отношенія къ новымъ проектамъ прежнихъ замѣчаній Втораго Отдѣленія, заключающихъ въ себѣ указанія на статьи проектовъ, по прежней ихъ нумераціи, и на городскія учрежденія, по прежней терминологіи.

Признавая, по причинамъ, изложеннымъ при разсмотрѣніи статьи 10 проекта, прежнюю терминологію за лучшую, Второе Отдѣленіе держалось оной и нынѣ, называя собраніе городскихъ гласныхъ—Думою, а исполнительный органъ городскаго общественнаго управленія—Городскою Управою.

I. По проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

1. Въ статьѣ 1-й проекта опредѣляется составъ *городскаго общества.* Въ замѣчаніяхъ, сообщенныхъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1866 году, заявлено было, что эта статья подлежала бы исключенію, на томъ основаніи, что цѣль новаго Положенія заключается въ опредѣленіи состава, устройства и порядка дѣйствій городскаго общественнаго *управленія*, что составъ городскихъ избирательныхъ собраній опредѣленъ ниже (ст. 41—47) и что, посему, нѣтъ надобности опредѣлять составъ городскаго общества *особо* отъ состава городскихъ избирательныхъ собраній (см. томъ, I, замѣч. ПОтд., стр. 468—470) Объ этомъ замѣчаніи Втораго Отдѣленія въ объяснительной запискѣ Министерства не упомянуто.

Встрѣчающееся въ проектѣ двойное опредѣленіе: 1) какой житель города считается городскимъ обывателемъ, принадлежащимъ къ городскому обществу (ст. 1), и 2) кто изъ городскихъ обывателей пользуется правомъ голоса при городскихъ выборахъ (ст. 41)—можетъ вести къ недоразумѣніямъ. Такимъ образомъ, статью 1-ю слѣдовало бы, по мнѣнію II-го Отдѣленія, исключить еще и потому, что сохраненіе ея можетъ подавать поводъ къ недоумѣнію о томъ, какія права предоставлены лицамъ, которыя этою статьею причисляются къ городскому обществу, но которыя, по статьѣ 41-й, не имѣютъ голоса на городскихъ выборахъ.

Въ примѣчаніи къ ст. 1-й сказано, что принадлежность къ городскому обществу не даетъ никакихъ особыхъ сословныхъ правъ (т. е. правъ состоянія). Въ IX томѣ опредѣляются права состояній и способы ихъ пріобрѣтенія, и коль скоро въ IX томѣ не упомянуто, что принадлежность къ городскому обществу даетъ какія-либо права состоянія, то само собою разумѣется, что этимъ способомъ не пріобрѣтаются такія права; поэтому, нѣтъ, кажется, никакой надобности указывать въ Положеніи объ общественномъ управленіи, что участіе въ этомъ управленіи или «принадлежность къ городскому обществу» не даетъ никакихъ особыхъ правъ состоянія, и казалось бы возможнымъ какъ самую статью 1-ю, такъ и примѣчаніе къ оной—изъ проекта исключить.

2. Въ § 1-мъ статьи 2-й проекта къ предметамъ вѣдомства общественнаго управленія отнесено:

«внутреннее устройство городскаго общества, а именно:

а) опредѣленіе, на основаніи правилъ сего Положенія, правъ членовъ городскаго общества на участіе въ общественныхъ дѣлахъ,

и б) назначеніе должностныхъ лицъ для завѣдыванія сими дѣлами».

Въ § II-мъ той же статьи отнесены къ предметамъ вѣдомства общественнаго управленія:

«городское общественное хозяйство, въ кругъ котораго входятъ:

а) завѣдываніе принадлежащими городу имуществами;

б) взиманіе разрѣшенныхъ законами сборовъ съ разныхъ предметовъ въ пользу городскихъ доходовъ;

в) завѣдываніе и распоряженіе городскими доходами на основаніи установленныхъ правилъ,

и г) изысканіе средствъ на покрытіе городскихъ нуждъ, въ случаѣ недостатка существующихъ доходовъ».

Означенные §§ статьи 2-й проекта указываютъ вкратцѣ тѣ дѣла, которыя возложены на общественное управленіе Положеніями о семъ управленіи и о городскомъ хозяйствѣ. Едвали можетъ считаться полез-

нымъ, чтобы правила, положительно и точно изложенныя въ подлежащихъ статьяхъ закона, въ *другой такой же статьѣ закона* повторялись въ болѣе сжатомъ видѣ, такъ какъ сокращенная редакція установленныхъ закономъ правилъ едвали можетъ выразить всѣ условія предоставляемыхъ имъ обязанностей, если же была бы возможность всѣ эти условія изложить столь же опредѣлительно и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе кратко, то, очевидно, не было бы причины не принять для всѣхъ подлежащихъ статей такую болѣе краткую редакцію, тѣмъ болѣе, что при изложеніи въ краткомъ видѣ въ одной статьѣ закона правилъ, положительно и точно изложенныхъ въ другихъ статьяхъ,— во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ сокращенная редакція не будетъ вполнѣ выражать всѣхъ установленныхъ въ подробныхъ правилахъ условій,— окажется противорѣчіе между двумя статьями закона, одинаково обязательными. Примѣромъ такого противорѣчія можетъ служить пунктъ б § II разсматриваемой статьи проекта. Въ этомъ пунктѣ возлагается на общественное управленіе «взиманіе разрѣшенныхъ законами сборовъ съ разныхъ предметовъ въ пользу городскихъ доходовъ». На основаніи проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ, предоставляется городскому общественному управленію, въ предѣлахъ указанныхъ въ законѣ, *установленіе* сборовъ въ пользу города, такъ что изъ разрѣшенныхъ закономъ сборовъ въ пользу города общественное управленіе будетъ взимать только такіе сборы и въ такомъ размѣрѣ, какъ почтетъ нужнымъ. А пунктъ б § II разбираемой статьи проекта можетъ подать поводъ къ заключенію, что общественное управленіе обязано взимать *всѣ* разрѣшенные закономъ сборы въ пользу города. Сверхъ того, сборы въ пользу города съ торговыхъ свидѣтельствъ хотя установляются Думою въ предѣлахъ указанныхъ закономъ, но взимаются одновременно съ пошлиною, взыскиваемою въ казну (проекта Уст. о гор. хоз. ст. 17), а взысканіе пошлины въ пользу казны съ торговыхъ свидѣтельствъ можетъ и не быть возложено на общественное управленіе (см. ниже, замѣчаніе на § V-й разсматриваемой статьи). Далѣе, на основаніи статьи 21-й проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ, взимается сборъ при засвидѣтельствованіи векселей, заемныхъ писемъ, закладныхъ на недвижимыя имущества и иныхъ договоровъ, и при представленіи сихъ документовъ ко взысканію. Этотъ сборъ, на основаніи Законовъ Гражданскихъ, на которые сдѣлана ссылка въ статьѣ 21-й Устава о городскомъ хозяйствѣ, взимается не общественнымъ управленіемъ, хотя и поступаетъ въ пользу города.

Во избѣжаніе подобныхъ противорѣчій, представляется болѣе осторожнымъ не исчислять вкратцѣ, въ общей статьѣ о предметахъ вѣдомства общественнаго управленія, поручаемыхъ ему дѣлъ Положеніями о семъ управленіи и о городскомъ хозяйствѣ, а ограничиться ссылками

на сіи Положенія, какъ это сдѣлано въ предложенной Вторымъ Отдѣленіемъ редакціи въ замѣчаніяхъ на первоначальные проекты (см. томъ I, замѣч. Втораго Отд., стр. 474), и изложить начало разсматриваемой статьи слѣдующимъ образомъ:

«Къ предметамъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія принадлежатъ:

а) Дѣла по устройству этого управленія, выбору должностныхъ лицъ и другія на основаніи сего Положенія.

б) Дѣла по городскому хозяйству, на основаніи Положенія о городскомъ хозяйствѣ».

3. §§ III—V статьи 2-й проекта соотвѣтствуютъ §§ III и IV статьи 8-й и статьи 9-й прежняго проекта, которые II-е Отдѣленіе полагало замѣнить, вопервыхъ, особымъ пунктомъ (пунктомъ III-мъ статьи, предполагаемой II-мъ Отдѣленіемъ на страницѣ 474, тома I-го, замѣчаній), который бы опредѣлялъ, что къ предметамъ вѣдомства общественнаго управленія принадлежатъ дѣла по исправленію повинностей, по благоустройству города и по другимъ предметамъ, на *основаніи дѣйствующихъ по разнымъ частямъ уставовъ и законоположеній*, и, вовторыхъ, особымъ примѣчаніемъ, въ которомъ бы возвѣщалось объ изданіи новаго закона о полицейскомъ устройствѣ городовъ, имѣющаго цѣлью точное опредѣленіе правъ, власти и круга самостоятельной дѣятельности городскаго общественнаго управленія по дѣламъ объ охраненіи благоустройства и благочинія въ городахъ (см. томъ I, замѣч. II-го Отд., п. 2, стр. 470—474).

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не отрицаетъ пользы изданія новаго закона о полицейскомъ устройствѣ городовъ, но полагаетъ, что потребность въ немъ не столь настоятельна, чтобы къ составленію его было приступлено нынѣ же и возвѣщено объ его изданіи, и что слѣдуетъ приступить къ его составленію «по указаніямъ опыта» (объясн. зап., стр. 76).

Изъ объяснительной записки Министерства (конецъ стр. 75 и нач. 76) видно, что §§ III—V ст. 2-й проекта не предполагается предоставить общественному управленію никакихъ дѣлъ, кромѣ возложенныхъ на него дѣйствующими уставами, что, слѣдовательно, смыслъ этихъ §§ долженъ соотвѣтствовать, по мнѣнію Министерства, пункту III-му, предложенному II-мъ Отдѣленіемъ на стр. 474, тома I-го, замѣчаній, но что номенклатура, заключающаяся въ §§ III—V статьи 2-й проекта важна, по мнѣнію Министерства, потому, что «опредѣляетъ назначеніе общественнаго управленія», уясняетъ «ту сферу, въ которой призвано оно дѣйствовать».

Изложивъ содержаніе постановленій полицейскихъ уставовъ, относящихся до городскаго благоустройства и благосостоянія, и указавъ на

неточность правилъ, изложенныхъ нынѣ въ §§ III и IV статьи 2-й проекта, II-е Отдѣленіе замѣчало, что «безъ положительнаго опредѣленія власти полиціи и обязанностей общественнаго управленія содержащаяся въ этихъ §§ номенклатура можетъ повести лишь къ недоразумѣніямъ о дѣйствительномъ смыслѣ заключающагося тутъ постановленія и къ пререканіямъ общественной власти съ полиціею; основываясь на буквальномъ смыслѣ этихъ пунктовъ, Городскія Думы могутъ полагать, что законъ отдаетъ исчисленныя отрасли теперешняго полицейскаго вѣдомства въ полное и самостоятельное ихъ завѣдываніе; полиція же, ссылаясь на частные уставы, будетъ естественно стремиться удержать тѣ дѣла въ непосредственномъ своемъ вѣдомствѣ» (см. томъ I, замѣч., стр. 472).

Очевидно, кажется, что пункты III—V статьи 2-й проекта и статьи дѣйствующихъ уставовъ, содержаніе которыхъ изложено въ замѣчаніяхъ II-го Отдѣленія, не могутъ одновременно имѣть силу, ибо они другъ другу противорѣчатъ.

Исключеніе же изъ статьи 2-й этихъ пунктовъ и утвержденіе остальныхъ статей проектовъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, но *оставленіе при этомъ въ силѣ дѣйствующихъ Уставовъ въ существующемъ видѣ*, дастъ возможность общественному управленію, выбранному жителями города для завѣдыванія городскими дѣлами, установлять, въ извѣстныхъ предѣлахъ, городскіе сборы, самостоятельно распоряжаться городскими средствами, опредѣлять ихъ на различные предметы городскаго благоустройства—улучшеніе улицъ, водосточныхъ трубъ, освѣщеніе города и тому подобное—а между тѣмъ оставить исключительно на правительственной полиціи попеченія объ исправности указанныхъ предметовъ городскаго благоустройства, и, такимъ образомъ, будетъ имѣть послѣдствіемъ то, что правильно выбранныя общественныя учрежденія, обязанныя по закону собирать и расходовать городскія деньги, не будутъ имѣть возможности установлять правила, необходимыя для того, чтобъ производимые расходы принесли дѣйствительную пользу благоустройству и благосостоянію города.

II-е Отдѣленіе, признавая необходимымъ измѣненіе дѣйствующихъ полицейскихъ уставовъ согласно съ значеніемъ новыхъ городскихъ общественныхъ учрежденій, предлагало совершить это измѣненіе посредствомъ изданія, вслѣдъ за законами о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, новаго закона о полицейскомъ устройствѣ городовъ. Такъ какъ проектъ такого новаго закона не изготовленъ и не представляется возможнымъ издать его *вслѣдъ* за разсматриваемыми Положеніями о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, то оказывается необходимымъ произвести въ самыхъ дѣйствующихъ уставахъ всѣ тѣ измѣненія, которыя требуются для обезпеченія новымъ

городскимъ учрежденіямъ возможно полезной дѣятельности и для предупрежденія столкновеній между этими учрежденіями и полиціею.

§§ III—V статьи 2-й проекта, опредѣляя,—какъ сказано въ объяснительной запискѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, — «назначеніе» общественнаго управленія, могутъ служить надежнымъ руководствомъ при изслѣдованіи, какія необходимы измѣненія въ дѣйствующихъ уставахъ, для соглашенія ихъ съ значеніемъ новыхъ общественныхъ учрежденій.

Придерживаясь, изложенной въ §§ III—V статьи 2-й проекта, номенклатуры, необходимо, по каждому изъ предметовъ, предоставляемыхъ этими §§-ми вѣдѣнію городскаго общественнаго управленія, разсмотрѣть содержаніе, относящихся къ тому предмету, правилъ дѣйствующихъ уставовъ.

Прежде всего, слѣдуетъ разсмотрѣть предметы *«внѣшняго благоустройства города»* и *«общественнаго благосостоянія»*, исчисляемые въ §§ III и IV статьи 2-й проекта.

По § III-му статьи 2-й проекта, вѣдѣнію городскаго общественнаго управленія подлежатъ: *«внѣшнее благоустройство города*, имѣющее предметомъ: освѣщеніе города, попеченіе о застройкѣ онаго согласно утвержденному плану, объ устройствѣ мостовыхъ, тротуаровъ, сточныхъ трубъ, содержаніе въ чистотѣ улицъ и площадей и проч.».

Правила объ устройствѣ и содержаніи улицъ, площадей, мостовъ и тротуаровъ въ городахъ изложены въ пятомъ раздѣлѣ Устава строительнаго (ст. 280—297), въ статьѣ 560-й Устава путей сообщенія и въ статьяхъ 844—846 Устава врачебнаго.

На основаніи сихъ правилъ, *содержаніе мостовыхъ* въ исправности и чистотѣ лежитъ на обязанности обывателей каждаго противъ своего дома (Уст. строит. ст. 287, Уст. пут. сообщ. ст. 560, Уст. врачебн. ст. 846); мощеніе же площадей производится на счетъ городскихъ доходовъ, а улицъ противъ казенныхъ зданій — на счетъ казенныхъ вѣдомствъ (Уст. строит. ст. 290, Уст. врачебн. ст. 846, примѣч. 2, по Прод. 1863 г.). На полицію возложено неусыпное попеченіе объ исправномъ состояніи и чистотѣ улицъ, площадей, мостовъ и переправъ (Общ. губ. учр. ст. 4.119, § I, п. 10; Уст. строит. ст. 280; Уст. врачебн. ст. 844, 845).

Независимо отъ сего, въ Строительномъ Уставѣ много подробныхъ правилъ о порядкѣ устройства, мощенія и осушенія улицъ.

Относительно *устройства тротуаровъ* Строительный Уставъ опредѣляетъ, что можно насыпать ихъ изъ хряща, устилать пластинами и фашинами, а гдѣ есть плита, тамъ обдѣлывать и оною (ст. 294), что не дозволяется на тротуарахъ устраивать глухіе тамбуры, при входахъ въ

дома, не возбраняя, впрочемъ, устраивать зонтики на колонкахъ (ст. 297). Для Петербурга и Москвы изложены особыя, еще болѣе подробныя, правила объ устройствѣ тротуаровъ (ст. 295, 296).

Относительно *мощенія* улицъ Строительный Уставъ предписываетъ дѣлать мостовыя, *гдѣ есть удобность*, каменныя (ст. 285), а для тѣхъ мѣстъ, гдѣ камня нѣтъ—опредѣляетъ подробно, какъ употреблять при мощеніи фашины, хворостъ, щебень, песокъ и т. д., указывая дюймами толщину слоевъ песку или мелкаго хряща, смѣшаннаго съ пескомъ (ст. 286).

Относительно *осушенія* улицъ въ Строительномъ Уставѣ постановлено слѣдующее: «для осушенія улицъ надлежитъ, по обѣимъ сторонамъ, прорывать канавки и одѣвать оныя прочнымъ матеріаломъ, какъ-то: булыжникомъ, плитою, хорошо обожженнымъ кирпичемъ или же, въ случаѣ недостатка въ сихъ матеріалахъ, досками, либо плетнемъ. Камнемъ и плитою можно одѣвать канавки по мху, безъ извести (ст. 283). Канавки устраиваются по покатости улицы такъ, чтобы въ нихъ вода стоять не могла, а сбѣгала. Ширина и глубина канавокъ зависитъ отъ ширины самой улицы и отъ мѣстоположенія; такъ, напримѣръ, въ послѣднемъ случаѣ, канавка дѣлается шире и глубже, если прокапывается чрезъ возвышенное мѣсто, и, напротивъ, уже и мельче, когда проводится въ мѣстѣ низменномъ» (ст. 284).

Относительно *застройки города*, дѣйствующія узаконенія опредѣляютъ слѣдующее: городъ строится не иначе, какъ по плану, Высочайше утвержденному (Уст. строит. ст. 298); устроеніе городовъ по планамъ возлагается на попеченіе Губернаторовъ (ст. 299); Губернаторы не могутъ сами собою дозволять отступленій отъ плановъ (ст. 300), но въ правѣ представлять объ оныхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ для испрошенія Высочайшаго соизволенія (ст. 301 по Прод. 1868 г.). Различныя отступленія отъ плановъ, допущенныя въ восемнадцати городахъ, подробно изложены въ статьѣ 302-й Уст. строит.

На постройку частныхъ зданій въ городахъ испрашивается вообще разрѣшеніе строительнаго отдѣленія губернскаго правленія или Генералъ-Губернатора, гдѣ таковой есть; постройка же деревянныхъ обывательскихъ домовъ въ уѣздныхъ городахъ разрѣшается городовыми архитекторами, а гдѣ ихъ нѣтъ — уѣздными полицейскими управленіями (Уст. строит. ст. 325, по Прод. 1868 г., 349, по Прод. 1868 г., 350, по Прод. 1868 г.). Частныя зданія въ городахъ предписано строить по изданнымъ для нихъ Высочайше утвержденнымъ фасадамъ (ст. 312) и согласно подробнымъ правиламъ Устава строительнаго о высотѣ кровель, цвѣтѣ стѣнъ и т. д. (ст. 314—321, 352—403), но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено Генералъ-Губернаторамъ и строительнымъ отдѣленіямъ гу-

бернскихъ правленій разрѣшать производство и такихъ частныхъ построекъ, коихъ фасады, хотя отступаютъ отъ изданныхъ образцовыхъ чертежей, но въ прочихъ отношеніяхъ признаются правильными (ст. 349, п. 3, примѣч. по Прод. 1863 г.).

Пунктомъ *а* § IV-го статьи 2-й проекта возлагается на городское общественное управленіе: «*обезпеченіе продовольствія (напримѣръ, открытіе рынковъ, базаровъ и т. п.) и обезпеченіе средствъ къ пользованію водою (напримѣръ, водопроводы, водокачальни, спуски къ рѣкамъ и т. п.)*».

На основаніи Устава торговаго (ст. 2.821, 2.822), «учрежденіе и распорядокъ выдачи билетовъ на ярмаркахъ возлагается на Губернаторовъ, которые, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ, дѣлаютъ свои распоряженія. Наблюденіе за исполненіемъ сихъ распоряженій возлагается на отвѣтственность Городскихъ Думъ и полиціи.

На основаніи Устава народнаго продовольствія, «для выгрузки и сохраненія отъ огня привозимыхъ на продажу въ города дровъ, назначаются промышленникамъ удобныя къ сему мѣста, по распоряженію полицейскаго начальства» (Уст. народн. прод. ст. 743); «пріѣзжающіе на торги съѣстныхъ припасовъ продавцы и промышленники становятся на опредѣленныхъ мѣстахъ рядами» (тамъ же, ст. 745); «запрещается становить палаши для продажи съѣстныхъ припасовъ на городскихъ площадяхъ, посреди улицъ, перекрестковъ, на дорогахъ, близъ мостовъ, церквей и на кладбищахъ» (тамъ же, ст. 751); «таксы съѣстнымъ припасамъ, когда оныя установлены, выставляются отъ полиціи въ рядахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ продажа припасовъ производится, и обнародываются въ вѣдомостяхъ, гдѣ оныя издаются» (тамъ же, ст. 755 и 756); «Городскія Думы и полиція наблюдаютъ, чтобы предметы продовольствія, на коихъ опредѣлена такса, были продаваемы не свыше оной и на указный вѣсъ» (тамъ же, ст. 757). Таксы составляются Городскими Думами по распоряженію Губернаторовъ (Общ. губ. учр. ст. 431).

Пунктомъ *б* § IV статьи 2 проекта возлагается на городское общественное управленіе: «*мѣры противъ пожаровъ и другихъ бѣдствій и обезпеченіе отъ причиняемыхъ ими убытковъ (напримѣръ, общественныя пожарныя команды, попеченіе объ исправности печей и трубъ, взаимное страхованіе и т. п.)*.

Нынѣ въ Сводѣ Законовъ существуетъ много правилъ, имѣющихъ цѣлью обезпеченіе безопасности отъ пожаровъ. Правила эти относятся какъ къ устройству строеній, такъ и къ различнымъ мѣрамъ предосторожности въ дѣйствіяхъ частныхъ лицъ.

Относительно *устройства строеній*, въ видахъ предохраненія ихъ отъ пожаровъ, постановлено: дворы строеніями не затѣснять; бани строить какъ можно далѣе отъ жилаго строенія и крыть черепицею или гонтомъ

безъ скалы; въ подземныхъ строеніяхъ печи класть съ земли, а не съ полу; не прислонять печей къ деревянной стѣнѣ или перегородкѣ; не класть деревянныхъ брусьевъ близъ такихъ мѣстъ, гдѣ проводятся печныя трубы; трубы выводить, для удобнѣйшей чистки, широкія; деревянныхъ трубъ на крышахъ не ставить (Уст. строит. ст. 367, Уст. пожарн. ст. 28). Устройство печей разрѣшено не иначе, какъ подъ надзоромъ завѣдывающихъ городскими частями архитекторовъ (Уст. строит. ст. 368). Относительно формы и матеріаловъ трубъ, указано, что онѣ могутъ быть и четырехугольныя, и круглыя, и прямыя, гончарныя или изъ лекальнаго кирпича лучшаго качества (тамъ же, ст. 369). Относительно крышъ сказано, что онѣ могутъ быть изъ желѣза, теса, гонта, войлока, выдѣлываемаго на фабрикѣ, принадлежащей Флигель-Адъютанту Глазенапу, и изъ несгораемой бумаги (тамъ же, ст. 370—372); сверхъ того, издано по сему предмету много отдѣльныхъ постановленій для различныхъ городовъ. Постановленія эти изложены въ статьѣ 373 Строительнаго Устава и дополненіяхъ къ сей статьѣ по Продолженіямъ 1863, 1864 и 1868 годовъ. Этими постановленіями разрѣщается въ нѣкоторыхъ городахъ «крыть деревянные домы соломою съ замазкою оной слоемъ глины и известковымъ растворомъ (въ уѣздныхъ городахъ Гродненской губерніи); или «устраивать крыши изъ соломы, съ растворомъ глины и навоза» (въ нѣкоторыхъ городахъ Черниговской, Полтавской и Харьковской губерній), или крыть деревянные дома камышемъ и соломою» (въ г. Новоузени, Самарской губерніи), и такъ далѣе.

Независимо отъ сего, въ Строительномъ Уставѣ изложены правила о постройкѣ деревянныхъ домовъ на маломѣрныхъ мѣстахъ (ст. 377—403).

Относительно *предосторожностей отъ пожаровъ въ дѣйствіяхъ частныхъ лицъ*,—предписано «всѣмъ и каждому съ огнемъ всегда и вездѣ обращаться съ крайнею осторожностью» (Уст. пожарн. ст. 27); на дворахъ, которые неблизко отъ рѣкъ или прудовъ, имѣть, *по возможности*, колодези (тамъ же, ст. 30); на чердакахъ имѣть чаны съ водою и при нихъ метлы или швабры (тамъ же, ст. 31); дымовыя трубы чистить ежемѣсячно, а въ казенныхъ зданіяхъ еженедѣльно; осматривать печи и трубы каждую четверть года (тамъ же, ст. 32, 39); на дворахъ и улицахъ огней не раскладывать (тамъ же, ст. 34); не ходить съ лучиною или свѣчею безъ фонаря въ конюшни, сараи, сѣнники, кладовыя, погреба (тамъ же, ст. 36); не курить табаку въ конюшняхъ, сѣновалахъ и вообще въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это запрещено главными мѣстными начальствами (тамъ же, ст. 35, доп. по Прод. 1868 г.); частнымъ лицамъ не приготовлять и не продавать пороху и фейерверковъ; не стрѣлять изъ огнестрѣльныхъ орудій въ домахъ, на дворахъ, на улицахъ и на

площадяхъ (тамъ же, ст. 38); вещества легко воспламеняющіяся не хранить на печахъ или близъ оныхъ, на чердакахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ можетъ быть опасность отъ огня (тамъ же, ст. 37); о храненіи керосина изданы особыя временныя правила (тамъ же, ст. 37, примѣч. по Прод. 1868 г.). Для Петербурга въ статьѣ 40 Устава пожарнаго, изложены еще особыя правила о предосторожностяхъ отъ огня. Эти правила распространены на Москву, съ предоставленіемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ примѣнять и къ другимъ городамъ (Уст. пож. ст. 40, примѣч. по Прод. 1868 г.). Домохозяевамъ предписано дѣлать обходы своимъ домамъ, о пожарахъ давать знать городскимъ стражамъ и, при пожарахъ въ сосѣднихъ домахъ, погашать прилетающія искры посредствомъ швабръ, водою намоченныхъ (Уст. пож. ст. 41—43).

Что касается до упоминаемыхъ въ пунктѣ *б* § IV разбираемой статьи проекта *мѣръ противъ другихъ*, кромѣ пожаровъ, *бѣдствій*, то къ числу такихъ бѣдствій, очевидно, должны относиться скотскіе падежи. *О мѣрахъ противъ скотскихъ падежей* изложены въ Уставахъ врачебныхъ (ст. 1724—1728) подробныя правила. Правила эти изложены въ видѣ наставленій, напримѣръ: «при появленіи скотскаго падежа, *лучше* не выпускать скота на пастьбу, но содержать оный дома» (Уст. врачебн. ст. 1724, п. 1), мѣсто для ямъ для палаго скота *лучше* открытое, нежели лѣсное, дабы звѣри, разгребая оныя, не распространяли заразы (тамъ же, п. 8). Въ началѣ статьи 1725 прямо сказано: «до прибытія врача или ветеринара не безполезно знать и употреблять слѣдующія простыя врачебныя средства».

Пунктомъ *в* § IV статьи 2 проекта возлагается на общественное управленіе «*охраненіе народнаго здравія* (*напримѣръ, устройство больницъ, содѣйствіе медицинской полиціи по очисткѣ нечистотъ въ домахъ, по надзору за безвредностью съѣстныхъ припасовъ, предосторожностями противъ порчи воздуха и воды отъ промышленныхъ заведеній, открытіе общественныхъ садовъ и т. п.*)».

«*Объ охраненіи чистоты воздуха*» есть особая глава въ Уставахъ врачебныхъ (ст. 844—853). Въ первыхъ четырехъ статьяхъ этой главы говорится о чистотѣ улицъ, мостовъ и дорогъ. Посему, объ этихъ статьяхъ (за исключеніемъ 847, въ которой говорится исключительно о селеніяхъ) уже упомянуто выше, при разсмотрѣніи дѣйствующихъ правилъ объ устройствѣ улицъ. Далѣе, въ означенной главѣ возлагается на полицію отводъ городскимъ обывателямъ мѣстъ для своза нечистотъ и палаго скота (ст. 848, 851). Засимъ, въ упомянутой главѣ Врачебныхъ Уставовъ двѣ статьи ссылочныя (ст. 849 и 853), одна спеціальная статья о кожевенномъ производствѣ (850) и одна статья о бойняхъ (852), о ко-

торой говорится ниже, при разсмотрѣніи другихъ по сему предмету правилъ Врачебныхъ Уставовъ.

Относительно *устройства боень*, есть правило Строительнаго Устава (ст. 414), повторенное и въ Уставахъ врачебныхъ (ст. 852), о томъ, что «бойни надлежитъ строить за городомъ и отъ мясныхъ рядовъ особо и копать при нихъ ямы для помѣщенія нечистоты».

Независимо отъ сего правила, — *относительно боень, мясной продажи и продажи другихъ припасовъ и напитковъ*,—въ Уставахъ Врачебныхъ постановляется слѣдующее:

Мясники должны бить скотъ въ устроенныхъ для сего скотобойняхъ, *гдѣ оныя находятся* (ст. 859); запрещается продажа мяса скота палаго или убитаго въ такое время, когда онъ находится въ болѣзненномъ состояніи, или издохшихъ птицъ (ст. 860); запрещается надувать мясо съ тѣмъ, чтобъ придать ему лучшій видъ (ст. 861); мясники и вообще продавцы съѣстныхъ припасовъ должны наблюдать, чтобы въ ихъ лавкахъ—полки, скамьи и другія принадлежности были содержимы въ опрятности, и чтобы *вообще въ оныхъ не допускалось нечистоты* (ст. 862, 863). Для Петербурга, относительно устройства мясныхъ лавокъ и мясной продажи, изданы подробныя правила, наблюденіе за исполненіемъ которыхъ возложено на Думу и полицію (ст. 862, дополн. по Прод. 1863 г. и 1868 г.). Продаваемый хлѣбъ не долженъ быть сырой и недопеченый (ст. 856); хлѣбниками и мясниками въ С.-Петербургѣ могутъ быть только лица, свидѣтельствованныя въ искусствѣ своемъ (ст. 857, 858); всѣ занимающіеся изготовленіемъ съѣстнаго и напитковъ для продажи должны употреблять припасы неиспорченные и невредные, а самое приготовленіе производить со тщаніемъ (ст. 864, 872 и 873). Запрещается торговать кондитерскими товарами лицамъ, непріобрѣвшимъ на то права (ст. 866).

Относительно *предосторожностей противъ порчи воды*, въ Уставахъ врачебныхъ (ст. 871) предписано: «въ рѣкахъ, озерахъ и колодцахъ не мочить конопли и льна, а имѣть для сего особыя ямы, водою наполненныя и вообще воды не портить, не бросать въ оную никакихъ вредныхъ веществъ».

Обозрѣвая изложенныя выше правила дѣйствующаго Свода, нельзя не замѣтить, что самое изложеніе весьма многихъ изъ приведенныхъ правилъ свидѣтельствуетъ о невозможности, въ общемъ законѣ, постановлять такія правила, которыхъ польза вполнѣ зависитъ отъ обстоятельствъ мѣстныхъ и временныхъ.

Нѣкоторыя изъ приведенныхъ правилъ изложены въ самыхъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, какъ напримѣръ: дворы не должны *затѣсняться* строеніями; дымовыя трубы должны быть *широкія*; вещества

легко воспламеняющіяся не должны храниться на печахъ и *въ другихъ мѣстахъ, гдѣ можетъ быть опасность отъ огня; всѣ должны обращаться съ огнемъ осторожно*; въ лавкахъ съѣстныхъ припасовъ *не должны допускаться нечистоты;* воды не должно *портить*.

Другія правила, опредѣляя положительно различныя подробности, дополнены оговорками или исключеніями, имѣющими цѣлью отмѣнить ихъ дѣйствіе при непримѣнимости ихъ къ той или другой мѣстности. Такимъ образомъ, правила объ устройствѣ улицъ и тротуаровъ изложены съ оговорками: «*гдѣ есть удобность*», «*въ случаѣ недостатка сихъ матеріаловъ*»;—бить скотъ предписано въ скотобойняхъ, «*гдѣ оныя находятся*». Подробныя же правила объ устройствѣ крышъ дополнены, какъ въ самомъ Сводѣ, такъ и во всѣхъ Продолженіяхъ къ оному, многочисленными исключеніями, вызванными неудобопримѣнимостью этихъ правилъ къ весьма многимъ городамъ Имперіи.

Подробныя правила Уставовъ Врачебныхъ о мѣрахъ противъ скотскихъ падежей изложены въ формѣ наставленій, а не предписаній.

Разсмотрѣніе содержанія различныхъ отдѣльныхъ правилъ можетъ наглядно показать, какимъ образомъ польза правилъ по предметамъ городскаго благоустройства вполнѣ зависитъ отъ обстоятельствъ не только мѣстныхъ, но и временныхъ. Для примѣра всего лучше обратиться къ правиламъ, изданнымъ спеціально для С.-Петербурга, т. е. для такого города, котораго мѣстныя обстоятельства могли вполнѣ быть приняты въ соображеніе при изданіи для него особыхъ правилъ. Въ правилахъ Строительнаго Устава о тротуарахъ въ С.-Петербургѣ сказано, что «дождевыя трубы должны идти съ крышъ вертикально до тротуаровъ, не доходя до поверхности оныхъ разстояніемъ около четырехъ вершковъ» (Уст. строит. ст. 295, п. 4). Съ устройствомъ на нѣкоторыхъ улицахъ С.-Петербурга двойныхъ водосточныхъ трубъ по сторонамъ улицы (вмѣсто одной трубы по серединѣ), нѣкоторые домовладѣльцы нашли возможнымъ дождевыя трубы съ крышъ пропускать чрезъ тротуаръ непосредственно въ водосточную трубу, находящуюся подъ тротуаромъ. Надо полагать, что такое устройство дождевыхъ трубъ несравненно лучше обыкновеннаго и потому допущено вопреки положительному правилу закона.

Очевидно, что только *на мѣстахъ* можетъ быть опредѣляемо, согласно обстоятельствамъ мѣста и времени, какимъ образомъ должны быть въ каждомъ городѣ устроены и содержимы улицы и тротуары, какой долженъ быть распорядокъ на рынкахъ и ярмаркахъ, какія должны приниматься мѣры для предупрежденія пожаровъ, скотскихъ падежей, охраненія народнаго здравія, безвредности съѣстныхъ припасовъ и чистоты воздуха.

Только положительное предоставленіе права самому общественному управленію или, смотря по важности предмета, мѣстной и даже высшей административной власти, по иниціативѣ общественнаго управленія, на изданіе, по исчисленнымъ предметамъ, въ извѣстномъ порядкѣ, постановленій въ дополненіе, измѣненіе и взамѣнъ тѣхъ по симъ предметамъ правилъ Свода, которыхъ польза зависитъ отъ мѣстныхъ и временныхъ обстоятельствъ и которыя не могутъ составлять предмета закона; только такое предоставленіе возможности общественному управленію, въ предѣлахъ его дѣятельности, участвовать въ составленіи обязательныхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами и особенностями, правилъ, дастъ ему средства исполнить возлагаемыя на него §§ III и IV статьи 2-й проекта обязанности и осуществить указанное ему сими §§ назначеніе.

Съ другой стороны, посредствомъ предоставленія такого права общественному управленію совершится отдѣленіе многихъ правилъ изъ области закона въ область постановленій, тѣмъ именно способомъ, на который указывалъ еще въ 1862 году Управлявшій II-мъ Отдѣленіемъ Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ, какъ на единственный возможный и практическій способъ къ совершенію отдѣленія законовъ отъ постановленій административныхъ, ибо въ запискѣ, составленной по сему предмету въ 1862 году, между прочимъ, сказано: «единственно отъ имѣющихъ *выходить впредь* законовъ должно зависѣть расширеніе власти Министровъ и другихъ начальствъ, съ предоставленіемъ нѣкоторой регламентаціи непосредственному ихъ усмотрѣнію. Предѣлы власти опредѣлятся общимъ характеромъ *преобразованій*, имѣющихъ послѣдовать въ нашей системѣ администраціи, *будущимъ образованіемъ властей, особенно мѣстныхъ*, степенью ихъ отвѣтственности и т. д.».

Съ предоставленіемъ административной власти права издавать постановленія взамѣнъ извѣстныхъ правилъ, изложенныхъ въ Сводѣ Законовъ 1857 года, такія правила не могутъ не считаться отмѣненными, *какъ законы*. Но въ тѣхъ видахъ, что нѣкоторыя изъ этихъ правилъ могутъ въ иныхъ городахъ оказаться достигающими своей цѣли, что къ нимъ привыкли и что они извѣстны, что мѣстныя власти не вдругъ могутъ быть образованы и не вдругъ могутъ предначертать по каждому предмету городскаго благоустройства соотвѣтствующія обстоятельствамъ правила, а что до изданія такихъ новыхъ правилъ уничтоженіе всякой обязательной силы правилъ, дѣйствовавшихъ доселѣ, можетъ произвести безпорядокъ,—казалось бы полезнымъ, вмѣстѣ съ предоставленіемъ административной власти права издавать постановленія въ измѣненіе и взамѣнъ нѣкоторыхъ правилъ, изложенныхъ въ Сводѣ 1857 года, опредѣлить, что эти правила Свода дѣйствуютъ въ каждомъ городѣ, на оди-

наковомъ основаніи съ постановленіями, издаваемыми въ установленномъ порядкѣ административною властью, впредь до положительной отмѣны, замѣны или измѣненія таковыми постановленіями.

Что касается до порядка изданія означенныхъ постановленій, то нельзя не принять во вниманіе, что по предметамъ городскаго благоустройства представляются такія постановленія, которыя, по свойству своему, обусловливаютъ только расходы общественныхъ суммъ и потому ближе всего могутъ быть издаваемы на мѣстахъ властью общественнаго управленія. По предметамъ общественнаго благоустройства, находящагося въ тѣсной связи съ общественною безопасностью, ввѣренною правительственной полиціи, постановленія не могутъ издаваться безъ участія полицейской власти, тѣмъ болѣе, что на чины правительственной полиціи должно быть возложено наблюденіе за ихъ исполненіемъ. Посему, касательно порядка изданія означенныхъ постановленій, казалось бы правильнымъ опредѣлить, что проекты сихъ постановленій, прежде окончательнаго утвержденія ихъ Думою (собраніемъ гласныхъ), сообщаются начальнику мѣстнаго полицейскаго управленія, который доставляетъ общественному управленію свое заключеніе по сообщеннымъ ему проектамъ.

Независимо отъ сего, начальнику полицейскаго управленія должно быть предоставлено и самому сообщать общественному управленію проекты означенныхъ постановленій. Въ случаѣ несогласія между общественнымъ и полицейскимъ управленіями относительно содержанія постановленія, такое несогласіе должно разрѣшаться тѣмъ порядкомъ, какой вообще будетъ установленъ для разбора пререканій между общественнымъ управленіемъ и полиціею.

Засимъ, въ область городскаго благоустройства входятъ такія постановленія, которыя хотя и не должны имѣть характера закона, но, по важности своей, по обширности значенія, по прикосновенности къ другимъ правительственнымъ и общественнымъ вѣдомствамъ, могутъ получить обязательную силу не иначе, какъ по утвержденіи или губернскою, или даже высшею центральною административною властью. Установленіе этихъ различныхъ степеней санкціи для изданія обязательныхъ постановленій по городскому благоустройству—должно подлежать внимательному обсужденію, по содержанію тѣхъ статей Свода, которыя относятся къ разряду сего рода постановленій.

Обращаясь, засимъ, для примѣрнаго указанія, къ разсмотрѣнію содержанія правилъ Свода касательно предметовъ городскаго благоустройства, для точнаго опредѣленія—какія правила Свода должны остаться законами и по какимъ предметамъ должны быть издаваемы

постановленія, надлежитъ, кажется, остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Относительно *улицъ*, дѣйствующій Строительный Уставъ, сверхъ опредѣленія подробныхъ правилъ объ ихъ устройствѣ, которыя, очевидно, входятъ въ кругъ дѣйствій мѣстныхъ властей, установляетъ также обязанности домовладѣльцевъ содержать улицы въ чистотѣ и исправности противъ своихъ домовъ, городскаго общества—мостить площади, и полиціи—имѣть неусыпное попеченіе объ исправномъ состояніи улицъ, площадей, мостовъ и переправъ. Эти опредѣленія, возлагая заботы по содержанію улицъ и площадей и на частныя лица, и на общественное управленіе, и на полицію, никому изъ названныхъ лицъ и учрежденій не даютъ возможности съ успѣхомъ заниматься устройствомъ и содержаніемъ улицъ. Частныя лица, имѣя въ своемъ вѣдѣніи лишь отдѣльные участки по одной сторонѣ улицы, не могутъ предпринять никакихъ существенныхъ улучшеній, обусловливаемыхъ измѣненіемъ системы мощенія и устройства улицы во всю ширину на болѣе или менѣе значительное пространство. Общественное управленіе можетъ заботиться лишь о площадяхъ, а полиція, которая можетъ только обращаться съ требованіями и напоминаніями къ лицамъ и учрежденіямъ, занимающимся содержаніемъ улицъ, бываетъ поставлена въ крайне затруднительное положеніе при предъявленіи подобныхъ требованій неудобопримѣнимостью правилъ Строительнаго Устава, опредѣляющихъ порядокъ содержанія улицъ, и условіями контрактовъ, заключаемыхъ общественнымъ управленіемъ, безъ вѣдома полиціи, съ частными подрядчиками касательно мощенія и содержанія площадей.

По проекту новаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, на городское общественное управленіе возлагается не только мощеніе площадей, но вообще «попеченіе объ устройствѣ мостовыхъ, тротуаровъ, сточныхъ трубъ; содержаніе въ чистотѣ улицъ и площадей» (проектъ, ст. 2, § III). Утвержденіе сего правила съ оставленіемъ полной силы закона за изложенными постановленіями Строительнаго Устава не дастъ возможности общественному управленію принимать дѣйствительныя мѣры къ улучшенію устройства улицъ и не облегчитъ обязанностей полиціи по сему предмету.

Чтобы общественное управленіе и полиція могли дѣйствительно содѣйствовать наилучшему, возможному по мѣстнымъ обстоятельствамъ, устройству улицъ, необходимо не только, чтобы всѣ подробности этого устройства опредѣлялись постановленіями, издаваемыми по взаимному соглашенію общественнаго управленія и полиціи, но также, чтобы отъ опредѣленій такихъ постановленій зависѣлъ самый способъ мощенія и чистки улицъ: посредствомъ натуральной повинности домовладѣльцевъ,

каждаго противъ своего дома, какъ нынѣ, или же посредствомъ агентовъ общественнаго управленія, или, наконецъ, посредствомъ частныхъ подрядчиковъ на основаніи заключаемыхъ общественнымъ управленіемъ контрактовъ. При опредѣленіи, въ такихъ постановленіяхъ или контрактахъ съ подрядчиками, подробныхъ правилъ о содержаніи улицъ, обозначатся положительно обязанности домовладѣльцевъ по сему предмету, если таковыя на нихъ будутъ оставлены, — обязанности подрядчиковъ, если содержаніе улицъ будетъ сдано по подряду, обязанности агентовъ общественнаго управленія и полицейскихъ чиновъ. Чины полицейскіе, наблюдая за точнымъ исполненіемъ постановленій, изданныхъ по взаимному соглашенію общественнаго и полицейскаго управленій, будутъ имѣть твердое основаніе для своихъ требованій и твердую почву для своей дѣятельности, а общественное управленіе будетъ имѣть въ полицейскихъ чинахъ, наблюдающихъ за исполненіемъ его постановленій и заключенныхъ съ нимъ контрактовъ, надежныхъ агентовъ по надзору за исправнымъ содержаніемъ улицъ.

«*Освѣщеніе города по мѣрѣ надобности и средствъ*» отнесено проектомъ Положенія о городскомъ хозяйствѣ (ст. 4, п. *и*) къ обязательнымъ предметамъ городскихъ расходовъ. Такъ какъ за исправнымъ освѣщеніемъ улицъ наблюдаетъ, по дѣйствующему закону, полиція, чинамъ которой статья 1,054 Уложенія о наказаніяхъ изд. 1866 года грозитъ арестомъ за неисправное освѣщеніе улицъ, то опредѣленіе порядка и размѣра освѣщенія города, очевидно, должно зависѣть отъ соглашенія общественнаго управленія и полицейской власти.

Такъ какъ для общественнаго благоустройства и безопасности можетъ быть необходимо не только исправное освѣщеніе улицъ, освѣщаемыхъ на счетъ городскихъ доходовъ, но и иныхъ сообщеній между отдѣльными жилищами и квартирами (проходовъ, проѣздовъ, лѣстницъ), состоящихъ во владѣніи частныхъ лицъ и учрежденій, то казалось бы необходимымъ, чтобы постановленія объ освѣщеніи города могли относиться и къ такимъ, состоящимъ въ частномъ владѣніи, сообщеніямъ.

Относительно рынковъ для торговли жизненными припасами дѣйствующій законъ не только указываетъ правила, какъ становиться пріѣзжающимъ на рынки торговцамъ и какъ размѣщать имъ шалаши (Уст. нар. прод. ст. 745, 751),—что, очевидно, должно опредѣляться мѣстнымъ общественнымъ управленіемъ, но также установляетъ порядокъ составленія Думами и обнародованія таксъ на съѣстные припасы (Общ. губ. учр. ст. 431, Уст. нар. прод. ст. 755—757).

Съ возложеніемъ на общественное управленіе устройства и распорядка рынковъ и ярмарокъ, казалось бы возможнымъ исключить изъ

Свода и особыя правила о составленіи Думами таксъ на съѣстные припасы и порядкѣ ихъ обнародованія.

Изъ правилъ Свода, установленныхъ для охраненія безопасности отъ пожаровъ, нѣкоторыя правила имѣютъ положительный характеръ общаго закона, а именно правила о разрывѣ не менѣе четырехъ саженъ между деревянными жилыми строеніями (Уст. стр. ст. 361) и объ устройствѣ фабрикъ, дѣйствующихъ огнемъ, и бань—по возможности близъ воды и отдѣльно отъ прочихъ зданій (Уст. строит. ст. 413; Уст. пож. ст. 29). За этими правилами казалось бы возможнымъ сохранить силу закона. Точно такъ же, временныя правила о храненіи керосина, упоминаемыя въ примѣчаніи къ ст. 37 (по Прод. 1868 года) Устава пожарнаго, надлежало бы, кажется, оставить въ силѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ эти правила установлены.

Засимъ, остальныя правила Уставовъ строительнаго и пожарнаго, установленныя съ цѣлью охраненія безопасности отъ пожаровъ, очевидно не указываютъ съ достаточною опредѣленностью тѣхъ мѣръ, какія въ каждой мѣстности можетъ представиться необходимымъ установить для предупрежденія пожаровъ.

Предполагаемое пунктомъ *б* параграфа IV статьи 2-й проекта возложеніе на общественное управленіе мѣръ противъ пожаровъ можетъ осуществиться не иначе, какъ посредствомъ предоставленія общественному управленію или, по свойству предмета, мѣстной административной власти права на изданіе, взамѣнъ исчисленныхъ неопредѣленныхъ правилъ Свода, точныхъ и положительныхъ постановленій, сообразно обстоятельствамъ времени и мѣста, о расположеніи деревянныхъ строеній, объ устройствѣ кровель и дымовыхъ трубъ, о числѣ печей и трубъ, о храненіи легко воспламеняющихся веществъ, о неупотребленіи зажженныхъ свѣчей безъ фонарей и некуреніи табаку въ мѣстахъ, гдѣ это можетъ быть опасно, объ имѣніи въ домахъ чановъ съ водою и иныхъ предметовъ на случай пожаровъ, о порядкѣ извѣщенія о пожарахъ и вообще о мѣрахъ предосторожности отъ огня.

Что касается многочисленныхъ, предлагаемыхъ въ Уставахъ врачебныхъ, мѣръ противъ скотскихъ падежей, весьма понятно, что законъ не сдѣлалъ ихъ вообще положительно обязательными, такъ какъ примѣненіе ихъ вполнѣ зависитъ отъ мѣстныхъ и временныхъ обстоятельствъ. Однако, въ данной мѣстности, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть положительно необходимо, чтобы тѣ или другія изъ указываемыхъ, но не предписываемыхъ, въ Уставахъ врачебныхъ (ст. 1724—1728) мѣръ были сдѣланы обязательными. Право дѣлать подобныя мѣры обязательными и указывать порядокъ приведенія ихъ въ дѣйствіе должно быть предоставлено, въ границахъ городской мѣстности, общественному

управленію по соглашенію съ полицейскимъ начальствомъ, если словами «мѣры противъ другихъ (кромѣ пожаровъ) бѣдствій» (проектъ ст. 2 § IV, п. б) предполагается предоставить имъ «мѣры противъ скотскихъ падежей».

О чистотѣ въ городскихъ домахъ вовсе не говорится въ законѣ; упоминается же лишь о дворахъ, о которыхъ говорится только (ст. 851), что на нихъ не должно оставлять палаго скота.

Если предполагается предоставить общественному управленію, для охраненія народнаго здравія, какую-либо власть по установленію и наблюденію за чистотою въ домахъ, или хотя бы на дворахъ, то это необходимо положительнымъ образомъ выразить въ законѣ; выраженіе же, употребленное въ пунктѣ *в* § IV статьи 2 проекта: «содѣйствіе медицинской полиціи по очисткѣ нечистотъ въ домахъ»—не можетъ имѣть никакого значенія, такъ какъ ни медицинской, ни иной полиціи никакихъ правъ по установленію или наблюденію за чистотою въ домахъ не предоставлено.

Казалось бы правильнымъ предоставить мѣстной власти установлять правила о чисткѣ дворовъ, помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ.

Изъ правилъ Свода *о бойняхъ, мясныхъ лавкахъ и торговлѣ съѣстными припасами* можетъ представиться полезнымъ сохранить въ видѣ закона запрещеніе продажи скота палаго и птицъ издохшихъ, чая копорскаго и спитаго.

Остальныя, затѣмъ, правила вполнѣ зависятъ отъ мѣстныхъ и временныхъ обстоятельствъ.

Если полагается предоставить общественному управленію вмѣстѣ съ полицейскимъ (какъ это можно заключить изъ пункта *в* § IV ст. 2 проекта) «мѣры по надзору за безвредностью съѣстныхъ припасовъ», то казалось бы необходимымъ предоставить означеннымъ управленіямъ, по взаимному соглашенію, издавать постановленія о бойняхъ и пользованія ими, объ устройствѣ мясныхъ лавокъ, о мѣрахъ къ охраненію чистоты и безвредности товаровъ при продажѣ мяса, хлѣба и вообще съѣстныхъ припасовъ и напитковъ.

Относительно *предосторожностей противъ порчи воды*, въ Уставахъ врачебныхъ есть правила о моченіи конопли и льна и о небросаніи въ воду вредныхъ веществъ. Между тѣмъ, въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 111), опредѣлено наказаніе за моченіе льна и конопли въ рѣкахъ и вообще за порчу воды. Съ оставленіемъ въ силѣ этой статьи Устава о наказаніяхъ, казалось бы возможнымъ, взамѣнъ правила Уставовъ врачебныхъ о ямахъ для моченія конопли и льна, предоставить общественному управленію, по соглашенію съ полицей-

скимъ, издавать правила о мочени конопли и льна и о предосторожностяхъ противъ порчи воды.

Въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, есть статьи, опредѣляющія взысканія за несоблюденіе такихъ правилъ, которыхъ установленіе казалось бы полезнымъ предоставить общественному управленію, по соглашенію съ полицейскимъ, напримѣръ: «за устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п., безъ соблюденія правилъ установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ» (ст. 88); «за несоблюденіе предписанныхъ Уставомъ пожарнымъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ (ст. 89), за выдѣлываніе и складываніе удобовоспламеняющихся веществъ въ опасныхъ отъ огня мѣстахъ (ст. 90), за несоблюденіе правилъ о чистотѣ и опрятности на улицахъ (ст. 55), за отступленіе отъ правилъ, постановленныхъ для устройства въ городахъ улицъ, площадей, мостовыхъ, тротуаровъ и канавокъ» (ст. 67), «за устройство боень безъ соблюденія установленныхъ правилъ» (ст. 110), «за несоблюденіе надлежащей опрятности и чистоты при продажѣ съѣстныхъ припасовъ» (ст. 116).

Очевидно, что за нарушеніе постановленій общественнаго управленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда такое нарушеніе составляетъ проступокъ, особо предусмотрѣнный Уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, должно опредѣляться взысканіе, установленное собственно за совершенное нарушеніе; въ тѣхъ же случаяхъ, когда нарушеніе постановленія не составляетъ проступка, особо предусмотрѣннаго въ Уставѣ,—взысканіе за такое нарушеніе должно опредѣляться на основаніи статьи 29 Устава о наказаніяхъ, установляющей взысканіе «за несоблюденіе законныхъ постановленій общественныхъ учрежденій, когда Уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія».

Независимо отъ предоставленія административной, правительственной и общественной власти издавать постановленія въ развитіе и даже измѣненіе нѣкоторыхъ правилъ Свода, представляется необходимымъ, съ образованіемъ новыхъ общественныхъ учрежденій, измѣнить распредѣленіе нѣкоторыхъ, опредѣляемыхъ закономъ, обязанностей по предметамъ городскаго благоустройства.

Казалось бы правильнымъ, согласно предположенію проекта (ст. 2 § III), о возложеніи на общественное управленіе попеченія о застройкѣ города, возложить на означенное управленіе, подъ главнымъ наблюденіемъ Губернатора, попеченіе объ устроеніи городовъ по планамъ и предоставить Городской Управѣ утверждать планы и фасады частнымъ зданіямъ въ городѣ на томъ же основаніи, какъ это предоставлено строительному отдѣленію губернскаго правленія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, казалось бы возможнымъ предоставить Губер-

наторамъ разрѣшать собственною властью отступленія отъ плановъ въ уѣздныхъ городахъ, а Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ губернскихъ, безъ особаго о томъ всякій разъ Высочайшаго разрѣшенія.

Возлагаемыя дѣйствующимъ закономъ на полицію обязанности по отводу мѣстъ для привозимыхъ на продажу дровъ (Уст. народ. прод. ст. 743) и для своза нечистотъ и палаго скота (Уст. врачебн. ст. 848, 851) казалось бы болѣе правильнымъ возложить на Городскую Управу, какъ исполнительный органъ общественнаго управленія, завѣдывающаго вообще городскими землями и городскимъ хозяйствомъ.

Относительно обезпеченія средствъ къ пользованію водою, водопроводовъ, водокачаленъ, спусковъ къ рѣкамъ и т. п. (пр. ст. 2, § IV, п. *а*), общественныхъ пожарныхъ командъ (тамъ же, п. *б*), больницъ, общественныхъ садовъ (тамъ же, п. *в*) содержанія ночныхъ карауловъ (тамъ же, п. *г*), вспомоществованія бѣднымъ, учрежденія благотворительныхъ заведеній (тамъ же, п. *д*), учрежденія школъ, библіотекъ, музеевъ и проч. (тамъ же, п. *е*),—слѣдуетъ замѣтить, что статьею 5-ю проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ,—опредѣляющею, что городскія средства, по усмотрѣнію Думы (Собранія городскихъ гласныхъ), могутъ быть употребляемы на всякіе вообще предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ не противные,—положительно предоставлено право городскому общественному управленію употреблять городскія средства на всѣ исчисленные выше предметы.

Независимо отъ сего, содержаніе въ исправности спусковъ къ рѣкамъ подлежитъ правиламъ, предположеннымъ вообще относительно городскихъ дорогъ и улицъ.

На Положеніе о городскомъ хозяйствѣ предполагается сдѣлать общую ссылку въ § II разсматриваемой статьи о предметахъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія. Засимъ, не представляется, кажется, никакой надобности упоминать въ этой статьѣ особо о всѣхъ предметахъ, выше исчисленныхъ.

Что же касается до *завѣдыванія школами, содержимыми отъ города*, то казалось бы правильнымъ предоставить общественному управленію такія же права по сему предмету, какія предоставлены земскимъ учрежденіямъ по завѣдыванію школами, содержимыми отъ земства.

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы необходимымъ:

I. Современно съ разсмотрѣніемъ настоящихъ проектовъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и Устава о городскомъ хозяйствѣ, внимательно сообразить узаконенія объ охраненіи внѣшняго благоустройства и благосостоянія въ городахъ, содержащіяся въ статьяхъ 431, 440—442 и 4120 (п. 7) общаго губернскаго учрежденія, статьяхъ 2821 и 2822 Устава торговаго, статьѣ 560 Устава путей сообщенія,

статьяхъ 77, 280, 283—287, 289—301, 349—351, 367—375, 377—403 Устава строительнаго, статьяхъ 27, 28, 30—32, 34, 35 (доп. по Прод. 1868 г.), 36—43 Устава пожарнаго, статьяхъ 744, 745, 751, 756 и 757 Устава народнаго продовольствія и статьяхъ 845, 846, 848, 851, 856—859, 861—864, 871, 872 и 873 Уставовъ врачебныхъ, и составить, въ дополненіе и измѣненіе сихъ статей, согласованныя съ сущностью настоящихъ проектовъ о городскомъ управленіи и хозяйствѣ, правила.

II. Составленныя, такимъ образомъ, правила помѣстить въ приложеніи къ одному изъ пунктовъ общей статьи о предметахъ вѣдомства общественнаго управленія.

III. Взамѣнъ §§ III и IV-го статьи 2-й проекта помѣстить въ общую статью о предметахъ вѣдомства общественнаго управленія слѣдующій пунктъ:

Къ предметамъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія принадлежатъ: «дѣла по охраненію благоустройства и благосостоянія, на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ».

4. Пунктами *а* до *і* § V-го статьи 2-й проекта возлагается на общественное управленіе какъ наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли и клейменіе мѣръ и вѣсовъ, такъ и взиманіе пошлинъ за право торговли и промысловъ и выдача торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ, бандеролей и проч., согласно изданнымъ для того правиламъ.

Представляется вполнѣ правильнымъ возложить на общественное управленіе, а именно на Городскія Управы,—тѣ обязанности, которыя возлагаются на теперешнія Городскія Думы по наблюденію за правильностью производства торговли, въ томъ числѣ за вѣрностью употребляемыхъ въ торговлѣ вѣсовъ и мѣръ и самое клейменіе мѣръ и вѣсовъ (Уст. торг. ст. 2328, 2757—2761 и прил. къ ст. 275, по Прод. 1863 г.). Но такое возложеніе обязанностей прежнихъ Думъ на Городскія Управы должно быть точно выражено посредствомъ положительнаго указанія статей дѣйствующаго Свода, и опредѣленія, что обязанности, возложенныя сими статьями на Городскія Думы, исполняются Городскими Управами. Исчисленіе этихъ обязанностей *вкратцѣ*, при исчисленіи предметовъ вѣдомства общественнаго управленія, не можетъ быть удобно по тѣмъ причинамъ, какія указаны выше, при разсмотрѣніи §§ I и II обсуждаемой статьи проекта. Самое опредѣленіе, что обязанности, по наблюденію за производствомъ торговли, возложенныя на Городскія Думы указанными выше статьями торговаго Устава, исполняются Городскими Управами, должно имѣть мѣсто въ указаніи измѣненій и дополненій, съ которыми постановленія дѣйствующаго Свода должны примѣняться въ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ введены новыя Положенія о город-

скомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ. Въ общей же статьѣ о предметахъ вѣдомства общественнаго управленія необходимо только общее указаніе объ исполненіи обязанностей, возлагаемыхъ закономъ на общественное управленіе.

Что касается до взиманія пошлинъ за право торговли и промысловъ и выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, то обязанности теперешнихъ Думъ по симъ предметамъ касаются исключительно торговаго сословія и не представляется надобности обременять ими общественнаго управленія. Казалось бы правильнымъ, съ образованіемъ новыхъ *общественныхъ* городскихъ учрежденій, возложить означенныя обязанности на Купеческія Управы, а гдѣ ихъ нѣтъ—на купеческихъ Старостъ, что и выразить въ указаніи измѣненій и дополненій, съ которыми правила Свода должны дѣйствовать въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ введены Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

5. Пунктомъ *д* § V статьи 2-й проекта возлагается на общественное управленіе «взиманіе налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ въ пользу казны».

Представляется вполнѣ правильнымъ возложить на Городскія Управы обязанности, возложенныя на нынѣшнія Городскія Думы Положеніемъ о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ (Уст. о подат., ст. 2, п. 3, прил. по Прод. 1868 г.), что и слѣдовало бы выразить въ указаніи измѣненій и дополненій, съ которыми правила Свода должны дѣйствовать въ городахъ, гдѣ будутъ введены новыя Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

6. Пунктомъ *е* § V статьи 2-й проекта возлагается на общественное управленіе «отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ и удовлетвореніе различныхъ воинскихъ повинностей».

По дѣйствующимъ правиламъ Устава о земскихъ повинностяхъ, «Губернаторы, на основаніи увѣдомленій воинскихъ начальниковъ, даютъ предписанія полиціямъ о приготовленіи квартиръ и прочихъ потребностей (Уст. зем. пов. ст. 251). Начальникъ воинской команды, приближаясь къ городу, увѣдомляетъ о семъ приближеніи полицію, означая въ увѣдомленіи число людей и лошадей (тамъ же, ст. 252). Полиція, сдѣлавъ всѣ нужныя приготовленія, отряжаетъ своего члена для встрѣчи команды, и въ отводѣ квартиръ распоряжается на основаніи правилъ Устава о земскихъ повинностяхъ (тамъ же, ст. 253). Распредѣленіе постоя въ каждомъ городѣ принадлежитъ квартирной коммисіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ начальника полиціи, а во владѣльческихъ городахъ—владѣльца города, изъ депутатовъ отъ сословій, выбираемыхъ на одинъ годъ (тамъ же, ст. 281—285).

Если отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ полагается

возложить на общественное управленіе, что представляется вполнѣ правильнымъ, то необходимо положительно указать, какимъ образомъ измѣнятся изложенныя правила Устава о земскихъ повинностяхъ.

Казалось бы возможнымъ опредѣлить, что, со введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ Положеній объ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, статьи 251—253, 281—285 Устава о земскихъ повинностяхъ замѣняются слѣдующимъ правиломъ:

«Отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ лежитъ на обязанности общественнаго управленія. Губернаторы, на основаніи увѣдомленій о движеніи войскъ, извѣщаютъ Городскія Управы о приготовленіи квартиръ. Точно также, начальникъ команды, приближаясь къ городу, увѣдомляетъ о семъ Городскую Управу, означая въ увѣдомленіи число людей команды по чинамъ и число принадлежащихъ къ оной лошадей».

Соотвѣтственно сему должна измѣниться и статья 254 Устава о земскихъ повинностяхъ.

Предлагаемые замѣнъ и измѣненіе статей Устава о земскихъ повинностяхъ должны бы быть указаны при указаніи всѣхъ измѣненій и дополненій, съ которыми правила Свода должны дѣйствовать тамъ, гдѣ будутъ введены Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

Что касается до упоминаемаго въ пунктѣ *е* § V статьи 2-й проекта «удовлетворенія различныхъ воинскихъ повинностей»,—если подъ этими словами разумѣется и рекрутская повинность,—то едвали правильно возлагать на общественное управленіе всѣ обязанности по рекрутскимъ дѣламъ теперешнихъ Думъ. Обязанности эти относятся исключительно до отдѣльныхъ городскихъ сословій, и потому представляется правильнымъ передать большую часть изъ нихъ на попеченіе сословныхъ учрежденій, не обременяя оными учрежденій общественныхъ,—какъ это подробно объяснено,—съ исчисленіемъ всѣхъ обязанностей и указаніемъ подлежащихъ статей Рекрутскихъ Уставовъ,—при разсмотрѣніи отношеній общественныхъ и сословныхъ городскихъ учрежденій.

7. Пунктъ *ж* § V статьи 2 й проекта возлагаетъ на общественное управленіе «наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ государственныхъ и земскихъ повинностей, лежащихъ на всѣхъ обывателяхъ города или на нѣкоторой части ихъ».

О налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу казны уже упомянуто выше; что касается нѣкоторыхъ другихъ по взиманію податей обязанностей, то измѣненія и дополненія, какія должны бы послѣдовать по сему предмету въ дѣйствующихъ правилахъ Свода, при введеніи новыхъ Положеній о городскомъ устройствѣ, указаны ниже

при разсмотрѣніи отношеній общественныхъ и сословныхъ городскихъ учрежденій.

8. Пунктъ *з* § V статьи 2-й проекта возлагаетъ на общественное управленіе «исполненіе другихъ (кромѣ исчисленныхъ предъ этимъ пунктомъ) обязанностей, возлагаемыхъ на общественнее управленіе на основаніи особыхъ Уставовъ, Положеній или постановленій».

Казалось бы возможнымъ замѣнить этимъ пунктомъ всѣ пункты § V статьи 2 проекта, приложивъ къ нему предлагаемое «указаніе измѣненій и дополненій, съ которыми правила дѣйствующаго Свода Законовъ должны примѣняться въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ введены Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ», и изложивъ его слѣдующимъ образомъ: къ предметамъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія принадлежатъ (кромѣ исчисленныхъ выше сего пункта дѣлъ) «другія обязанности, возлагаемыя на общественное управленіе правилами дѣйствующаго Свода Законовъ, съ дополненіями и измѣненіями, въ приложеніи къ сему пункту указанными».

9. Статьи 3—7 проекта соотвѣтствуютъ статьямъ 3, 4, 6, 7 и 8 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ; эти статьи внесены согласно замѣчанію 3-му II-го Отдѣленія на прежніе проекты (см. томъ I, стр. 475).

10. Статьи 8 и 9 не заключались въ проектѣ, бывшемъ на заключеніи II-го Отдѣленія.

Касательно этихъ статей II-е Отдѣленіе можетъ только замѣтить, что въ статьѣ 9-й слова: «какъ представитель высшей правительственной власти въ губерніи» могли бы быть исключены, какъ излишнія.

11. Статья 10-я проекта соотвѣтствуетъ 11-й статьѣ прежняго проекта, измѣненной согласно замѣчанію 4-му II-го Отдѣленія (см томъ I, стр. 475 и 476), но называетъ Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ то, что въ бывшемъ на заключеніи II-го Отдѣленія проектѣ называлось Городскою Думою, а Городскою Думою—то, что предполагалось назвать Городскою Управою.

По мнѣнію II-го Отдѣленія, было бы, кажется, удобнѣе сохранить прежнюю терминологію, по которой собраніе городскихъ гласныхъ называлось *Думою*, а исполнительный органъ общественнаго управленія *Городскою Управою*, потому что едвали правильно называть *Думою исполнительный органъ* общественнаго управленія, а съ другой стороны именованіе собранія гласныхъ *Городскимъ Общественнымъ Собраніемъ*,—названіемъ, которое привыкли примѣнять къ собранію городскихъ избирателей,—можетъ подать поводъ къ неправильному съ перваго взгляда пониманію многихъ статей проекта. На этомъ основаніи, статью 10-ю проекта слѣдовало бы изложить слѣдующимъ образомъ:

«Учрежденія городскаго общественнаго управленія суть: 1) Город-

скія Общественныя Собранія (ст. 67—84) *); 2) Городская Дума и 3) Городская Управа».

Согласно сему должны быть сдѣланы измѣненія терминологіи въ другихъ статьяхъ проекта.

12. Статья 11-я проекта соотвѣтствуетъ статьѣ 12 прежняго проекта (на которую со стороны II-го Отдѣленія не было сдѣлано замѣчанія), съ измѣненіями въ опредѣленіи числа гласныхъ соотвѣтственно числу избирателей, сдѣланными на основаніи заключенія Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ (журналъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, стр. 304). Указанныя измѣненія и по мнѣнію II-го Отдѣленія представляются весьма полезными.

13. Статья 12-я проекта опредѣляетъ, что для предсѣдательствованія въ Думѣ (называемой въ проектѣ Общественнымъ Собраніемъ) избирается гласными изъ своей среды *каждый разъ* особый предсѣдатель, *если таковой не назначенъ высшимъ правительствомъ*.

Статья эта изложена такимъ образомъ на основаніи соображеній, принятыхъ по большинству голосовъ въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и изложенныхъ въ журналѣ сего Совѣта (стр. 310—312). Совѣтъ Министра полагалъ, что «въ видахъ устраненія опасеній относительно столкновеній Головы и предсѣдателя, при равномъ срокѣ ихъ избранія, слѣдовало бы сократить срокъ избранія предсѣдателя». Вслѣдствіе сего, Совѣтъ положилъ опредѣлить въ проектѣ, что предсѣдатель избирается *каждый разъ особо*.

Второе Отдѣленіе,—соглашаясь вполнѣ съ выраженною въ журналѣ Совѣта Министра мыслью о необходимости сократить срокъ избранія предсѣдателя сравнительно съ срокомъ, на который избирается Голова,—не можетъ, однако, признать вполнѣ удобнымъ правило, по которому всякое засѣданіе Думы должно непремѣнно начинаться выборомъ предсѣдателя и Дума лишается возможности приступать къ занятіямъ подъ руководствомъ предсѣдателя, приготовившагося къ своей обязанности при изученіи, предъ засѣданіемъ, назначенныхъ къ обсужденію вопросовъ.

Казалось бы всего удобнѣе опредѣлить, что предсѣдатель Думы избирается *ежегодно*.

Что касается до словъ «если таковой не будетъ назначенъ выс-

---

*) Въ Положеніяхъ о городскомъ общественномъ управленіи С.-Петербурга, Москвы и Одессы, «Собранія выборныхъ»,—созываемыя исключительно для избранія гласныхъ Думы, подобно предполагаемымъ городскимъ общественнымъ избирательнымъ собраніямъ,—показаны въ числѣ учрежденій мѣстнаго управленія (см. Общ. губ. учр. ст. 4429 (прил. по Прод. 1863 г., ст. 3; прил. по Прод. 1864 г., ст. 3,) и ст. 4470, по Прод. 1863 г.).

шимъ правительствомъ», то слова «высшее правительство» не представляются вполнѣ ясными.

Казалось бы необходимымъ, для предупрежденія недоразумѣній, изложить правило ст. 12-й проекта столь же опредѣлительно, какъ изложено правило статьи 53 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ которой сказано, что въ губернскомъ земскомъ собраніи предсѣдательствуетъ губернскій предводитель дворянства «въ тѣхъ случаяхъ, когда ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ не угодно будетъ назначить для предсѣдательствованія въ оном особое лицо».

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы возможнымъ статью 12-ю проекта изложить слѣдующимъ образомъ:

«Для предсѣдательствованія въ Думѣ избирается гласными ежегодно изъ своей среды особый предсѣдатель, если ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ не угодно будетъ назначить для предсѣдательствованія въ оной особое лицо».

14. Проектированное къ статьѣ 12-й примѣчаніе, по которому избраніе предсѣдателя производится подъ руководствомъ Городскаго Головы, представляется кажется излишнимъ, такъ какъ при избраніи предсѣдателя на годъ на каждомъ предсѣдателѣ будетъ оставаться обязанность руководить собраніе до *окончанія* выборовъ новаго предсѣдателя.

15. Статью 13-ю проекта, въ редакціонномъ отношеніи, казалось бы болѣе удобнымъ изложить слѣдующимъ образомъ:

«Городская Управа состоитъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы. Число членовъ Управы опредѣляется Думою и можетъ быть ею же измѣняемо при возобновленіи состава Управы, но не должно быть менѣе двухъ».

16. Въ статьѣ 14-й проекта говорится:

1) объ опредѣленіи Думою порядка веденія въ оной дѣлъ, что указано также и въ статьѣ 32 проекта;

2) объ избраніи ею своего секретаря,—что установлено также въ статьяхъ 53, 54 и 64-й проекта,

и 3) о порядкѣ назначенія на канцелярскія должности въ Думѣ и Управѣ, о которомъ говорится въ статьѣ 65-й проекта.

Соображенія Втораго Отдѣленія по означеннымъ предметамъ изложены ниже (п. 30, 42, 43 и 53-й) при разсмотрѣніи статей 32, 53, 54 и 64-й проекта. Что же касается до повторенія правилъ по означеннымъ предметамъ въ статьѣ 14-й проекта, то едвали представляется въ этомъ надобность, а посему казалось бы возможнымъ статью 14-ю, какъ излишнюю, изъ проекта исключить.

17. Въ статьѣ 15-й, въ пунктѣ 7-мъ, въ редакціонномъ отношеніи

казалось бы правильнымъ слово «ходатайство» замѣнить словами: «постановленіе приговоровъ о ходатайствѣ».

18. Въ редакціонномъ отношеніи казалось бы болѣе правильнымъ статью 16-ю проекта, соединивъ ее съ примѣчаніемъ къ ней, изложить въ видѣ слѣдующихъ статей:

1) «Городская Дума назначаетъ, съ утвержденія Губернатора, въ теченіи года два срока для своихъ *очередныхъ* засѣданій.

2) Засѣданія Думы, сверхъ означенныхъ въ статьѣ 1-й очередныхъ засѣданій, составляются: 1) по усмотрѣнію Городскаго Головы, 2) по требованію Губернатора и 3) по желанію одной пятой части гласныхъ, заявленному Городскому Головѣ.

3) Предметы, касающіеся городскаго хозяйства или благоустройства, могутъ вообще обсуждаться какъ на *очередныхъ*, такъ и на другихъ засѣданіяхъ Думы; но разсмотрѣніе годовыхъ или полугодовыхъ росписей городскимъ доходамъ и расходамъ (Пол. о гор. хоз. ст. 39 и 40) и годовыхъ или полугодовыхъ отчетовъ Городской Управы (Пол. о гор. хоз. ст. 46), и окончательная повѣрка списковъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ общественныхъ избирательныхъ собраніяхъ (ст. 71) производятся исключительно во время очередныхъ засѣданій Думы».

19. Въ статью 17-ю проекта, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ включено правило объ испрашиваніи въ губернскихъ городахъ всякій разъ разрѣшенія Губернатора на самое созваніе Думъ, на томъ основаніи, что «къ этому не можетъ встрѣтиться никакихъ неудобствъ» (см. отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Государственному Секретарю отъ 28 марта сего года, № 23).

Предметы вѣдомства Думы, исчисленные въ статьѣ 15-й проекта, свидѣтельствуютъ о томъ, что ея собранія не могутъ составлять явленій исключительныхъ, которыя требовали бы особыхъ разрѣшеній, а должны, напротивъ того, составляться постоянно по мѣрѣ надобности для исполненія возложенныхъ на Думу закономъ обязанностей. Въ статьѣ 17-й проекта уже указано, что Губернаторъ *извѣщается* о распоряженіяхъ касательно созванія Думы и о предположенныхъ предметахъ совѣщаній. Засимъ, для губернскихъ городовъ не представляется, кажется, надобности въ особомъ правилѣ о разрѣшеніяхъ Губернатора на самый созывъ Думы. Посему, въ статьѣ 17 проекта послѣднія слова: «а въ губернскихъ городахъ испрашивать разрѣшеніе на самый созывъ собранія» казалось бы необходимымъ исключить, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія ставить Думы губернскихъ городовъ въ иное положеніе чѣмъ Думы городовъ уѣздныхъ».

20. Статью 18-ю проекта казалось бы болѣе удобнымъ помѣстить послѣ статьи 20.

21. Въ началѣ статьи 19 проекта не принято въ уваженіе замѣчаніе 7-е II-го Отдѣленія на прежніе проекты, по которому, для установленія новыхъ налоговъ, заключенія займовъ отъ имени городскаго общества, продажи недвижимыхъ имуществъ и опредѣленія новыхъ предметовъ расходовъ, — требуется принятіе рѣшенія двумя третями присутствующихъ гласныхъ, и по крайней мѣрѣ половиною всего числа гласныхъ. По мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (объясн. записка, стр. 78), принятіе предложенныхъ II-мъ Отдѣленіемъ правилъ было бы стѣснительно и отсрочивало бы на долгое время рѣшеніе важныхъ вопросовъ, когда «гласные въ теченіи цѣлаго ряда засѣданій, не прибудутъ въ собраніе въ числѣ соотвѣтствующемъ предположенію II-го Отдѣленія».

Различіе между статьею, предположенною II-мъ Отдѣленіемъ (см. томъ I, замѣчан. II Отд. стр. 478 и 479), и статьею проекта заключается въ томъ, что по статьѣ II-го Отдѣленія, для дѣйствительности нѣкоторыхъ постановленій Думы требуется не только *присутствіе* не менѣе половины всѣхъ гласныхъ, какъ это требуется статьею проекта, но также принятіе рѣшенія по крайней мѣрѣ половиною *всѣхъ* гласныхъ и двумя третями присутствующихъ голосовъ. Такимъ образомъ, если присутствующіе гласные принимаютъ рѣшеніе единогласно, то какъ по статьѣ проекта, такъ и по статьѣ I-го Отдѣленія требуется одинаково присутствіе по крайней мѣрѣ повины всего числа гласныхъ.

Но различіе въ примѣненіи этихъ статей на практикѣ окажется въ тѣхъ случаяхъ, когда, по исчисленнымъ II-мъ Отдѣленіемъ дѣламъ, окажется въ Думѣ *разногласіе*. Въ случаяхъ разногласія, по правилу проекта, установленіе новаго налога, опредѣленіе о продажѣ городскаго недвижимаго имущества или о заключеніи займа отъ имени города, можетъ состояться по рѣшенію принятому простымъ большинствомъ собранія половины гласныхъ, т. е. съ небольшимъ *одною четвертью* всѣхъ гласныхъ, между тѣмъ какъ по правилу II-го Отдѣленія требуется для означенныхъ опредѣленій утвержденіе ихъ во всякомъ случаѣ большинствомъ половины всѣхъ гласныхъ. Важность означенныхъ опредѣленій, подробно указанная II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, 478), требуетъ, кажется, чтобы утвержденіе ихъ совершалось не иначе, какъ большинствомъ болѣе половины *всѣхъ* вообще, а не однихъ наличныхъ гласныхъ.

Исчисленіе предметовъ постановленій Думы, для утвержденія которыхъ требуется проектомъ присутствіе половины гласныхъ, несовершенно тождественно съ указаніемъ въ замѣчаніяхъ II-го Отдѣленія предметовъ тѣхъ постановленій, для которыхъ по мнѣнію II-го Отдѣленія требуется большинство голосовъ не менѣе половины всѣхъ гласныхъ.

Въ статьѣ проекта говорится, сверхъ постановленій объ установленіи налоговъ и о заключеніи займовъ, также о постановленіяхъ объ употребленіи запаснаго капитала, о продажѣ городскаго имущества, объ утвержденіи росписи расходовъ и доходовъ и годоваго отчета о городскихъ суммахъ, а также объ отмѣнѣ постановленій предшествовавшихъ собраній.

Упоминаніе о запасныхъ капиталахъ должно быть соглашено съ правиломъ, изложеннымъ въ статьѣ 35 проекта о городскомъ хозяйствѣ (см. ниже, Отд. II, п. 39). Касательно продажи городскихъ имуществъ слѣдуетъ замѣтить, что могутъ быть очень малоцѣнныя вещи, принадлежащія городу: метлы, лопаты и т. д., опредѣленіе о продажѣ которыхъ (для замѣны ли другими новыми, или по другимъ причинамъ) можетъ быть предоставлено Думою усмотрѣнію Управы, такъ что правило объ утвержденіи Думою, еще особымъ порядкомъ, постановленій о *всякой* продажѣ городскаго имущества можетъ быть чрезвычайно стѣснительно для веденія городскаго хозяйства.

Представляется, поэтому, болѣе удобнымъ, при исчисленіи постановленій, требующихъ утвержденія болѣе полнымъ составомъ Думы, упомянуть только о городскихъ *недвижимыхъ* имуществахъ, какъ это сдѣлано въ статьѣ, предложенной II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. Томъ I, стр. 478 и 479). Но, съ другой стороны, представляется полезнымъ упомянуть при семъ не только объ отчужденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ, но также и о *пріобрѣтеніи* недвижимыхъ имуществъ для города.

Касательно утвержденія росписи городскихъ доходовъ и расходовъ слѣдуетъ замѣтить, что такая роспись должна *составляться* на основаніи постановленій Думы о взиманіи извѣстныхъ налоговъ въ пользу города и производствѣ извѣстныхъ расходовъ изъ городскихъ суммъ. Если представленіе Управы Думѣ объ установленіи новыхъ налоговъ или увеличеніи существующихъ, или о новыхъ предметахъ расходовъ послѣдуетъ только въ формѣ внесенія статей по симъ предметамъ въ новую годовую роспись, то очевидно, что постановленія Думы объ утвержденіи сихъ статей росписи будутъ постановленіями о новыхъ налогахъ и новыхъ предметахъ расходовъ, и для дѣйствительности такихъ постановленій потребуется утвержденіе ихъ тѣмъ порядкомъ, какой будетъ установленъ для утвержденія постановленій о новыхъ налогахъ и о новыхъ предметахъ расходовъ.

Но нѣтъ, кажется, надобности распространять этотъ порядокъ на утвержденіе *другихъ* статей росписи, которыя касаются налоговъ, уже установленныхъ Думою, или прежнихъ предметовъ расходовъ. Представляется совершенно достаточнымъ постановить, касательно утвержденія годовыхъ или полугодовыхъ росписей и годовой или полугодовой отчет-

ности, что таковое утвержденіе происходитъ исключительно на очередныхъ собраніяхъ. Такъ какъ постановленіе въ этомъ смыслѣ уже внесено въ статью 16 проекта, то засимъ въ статьѣ 19 не представляется надобности упоминать объ утвержденіи росписей и отчетовъ.

Правило объ отмѣнѣ постановленій предшествовавшихъ засѣданій Думы не иначе, какъ въ собраніи не менѣе половины всѣхъ гласныхъ, внесено въ проектъ по заключенію Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ (журн. Сов. М. В. Д. 314). Это правило и по мнѣнію II-го Отдѣленія представляется весьма полезнымъ.

Что касается до содержащагося въ концѣ статьи 19 правила объ опредѣленіи взысканія за непредставленіе отсутствовавшими во время засѣданія гласными законныхъ причинъ своего отсутствія, то, сколько извѣстно, статья 1436 Улож. о наказ., опредѣляющая денежное взысканіе до десяти рублей за неявку въ Городское Общественное Собраніе долженствующихъ въ ономъ присутствовать, или вовсе не примѣняется столичными Думами, или понимается ими въ томъ смыслѣ, что можетъ подвергаться взысканію не тотъ гласный, который не представитъ законныхъ причинъ своего отсутствія, а лишь тотъ, который прежде засѣданія не извѣститъ, что онъ на немъ не будетъ. Казалось бы достаточнымъ, взамѣнъ послѣдней части статьи 19-й, сказать, что Думы могутъ: постановлять правила объ обязанности гласныхъ, въ случаѣ невозможности прибыть въ назначенное засѣданіе—предварительно о семъ извѣщать, съ указаніемъ законныхъ причинъ неявки, и за несоблюденіе сихъ правилъ опредѣлять денежныя взысканія не свыше десяти рублей.

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы возможнымъ:

I. Статью 19-ю проекта изложить слѣдующимъ образомъ:

«Если въ собраніи Городской Думы, законнымъ порядкомъ созванномъ, присутствуетъ одна *треть* или болѣе всего числа гласныхъ, то оно вообще считается состоявшимся, и дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, причемъ, въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ принадлежитъ голосу предсѣдателя. Но для отмѣны постановленій предшествующихъ собраній требуется присутствіе не менѣе *половины* всѣхъ гласныхъ; а для дѣйствительности постановленій объ учрежденіи или увеличеніи городскихъ сборовъ и налоговъ, о пріобрѣтеніи для города недвижимыхъ имуществъ или объ отчужденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ, о производствѣ расходовъ изъ запасныхъ капиталовъ *) (Пол. о гор. хоз. ст. 35), о заключеніи займовъ, принятіи поручительствъ или гарантій отъ имени города **) и о новыхъ предметахъ расходовъ—требуется

*) См. ниже, Сообр. по пр. Уст. о гор. хоз., п. 39.

**) См. ниже, Сообр. по пр. Уст. о гор. хоз., п. 40.

принятіе рѣшенія большинствомъ голосовъ, составляющимъ не менѣе половины всего числа гласныхъ Думы».

II. Статью 17-ю проекта, касающуюся распоряженій о созваніи Думы, дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

«*Примѣчаніе.* Думы могутъ постановлять правила объ обязанности гласныхъ, въ случаѣ невозможности прибыть въ назначенное засѣданіе, предварительно о семъ извѣщать, съ указаніемъ законныхъ причинъ неявки. За несоблюденіе означенныхъ правилъ, Думы могутъ опредѣлять, въ пользу городской казны, денежныя взысканія, не свыше десяти рублей.

22. Статьи 20—22 проекта соотвѣтствуютъ статьямъ 83, 84, 86, 87 и концу статьи 88-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Статьи эти внесены въ проектъ согласно замѣчанію 13-му II-го Отдѣленія на прежніе проекты (см. Томъ I, стр. 482).

Соглашаясь, поэтому, по существу съ изложенными въ статьяхъ 20—22 проекта правилами, II-е Отдѣленіе считаетъ, однако, не излишнимъ замѣтить, что въ редакціонномъ отношеніи казалось бы болѣе правильнымъ въ статьѣ 20, вмѣсто словъ «по предложеніямъ членовъ собранія» (т. е. Думы), сказать: «по предложеніямъ предсѣдателя или членовъ Думы», такъ какъ предсѣдатель, выбранный на годъ, будетъ именоваться предсѣдателемъ, а не членомъ Думы.

23. Статья 23 проекта нѣсколько измѣнена противъ статьи прежняго проекта, на основаніи заключенія особой, состоявшей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Коммисіи. Коммисія эта положила выразить въ статьѣ 23-й проекта: «а) что въ засѣданіяхъ Городской Думы *съ правомъ голоса во всякомъ случаѣ должны присутствовать* Городской Голова и члены Городской Управы; б) что члены Управы и Голова оставляютъ засѣданіе лишь при постановленіи опредѣленія объ ихъ отвѣтственности, и в) что Городская Дума можетъ приглашать къ совѣщаніямъ (безъ права голоса) лицъ постороннихъ *чрезъ посредство своего предсѣдателя*». (журналъ Коммисіи, стр. 278 и 279).

Если будетъ предоставлено Думамъ избирать въ Городскіе Головы и члены Управы не только гласныхъ, а и всѣхъ обывателей, имѣющихъ голосъ на городскихъ выборахъ (проектъ ст. 54, 58), то предоставленіе права голоса въ Думѣ Головѣ и членамъ Управы въ тѣхъ случаяхъ, когда они не гласные, дало бы возможность Думѣ до нѣкоторой степени самой дополнять составъ свой, безъ участія избирателей. Казалось бы болѣе правильнымъ опредѣлить, что Голова и члены Управы имѣютъ голосъ въ Думѣ только въ томъ случаѣ, если они гласные, но что, не будучи гласными, они имѣютъ право присутствовать въ засѣданіяхъ Думы и представлять объясненія по обсуждаемымъ дѣламъ.

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы возможнымъ взамѣнъ статьи 23 проекта постановить слѣдующее:

1. Голова и члены Городской Управы имѣютъ голосъ въ Городской Думѣ только въ томъ случаѣ, если они гласные, но обязаны, и не будучи гласными, присутствовать въ засѣданіяхъ Думы и представлять объясненія по обсуждаемымъ дѣламъ. Они удаляются изъ засѣданія при постановленіи Думою опредѣленій объ ихъ отвѣтственности.

2. Городская Дума можетъ приглашать, чрезъ посредство своего предсѣдателя, въ свое засѣданіе, къ совѣщанію, но безъ права голоса, лица постороннія, отъ коихъ, по мнѣнію Думы, можно ожидать полезныхъ объясненій по обсуждаемымъ Думою дѣламъ.

24. Статья 25-я соотвѣтствуетъ статьѣ 22-й прежняго проекта, на которую II Отдѣленіемъ замѣчанія не было сдѣлано, съ дополненіемъ новымъ правиломъ о томъ, что всѣ приговоры собранія, независимо отъ публикаціи во всеобщее свѣдѣніе, представляются Губернатору въ копіяхъ.

Если будетъ принята предлагаемая выше редакція статьи 19-й проекта, то первая треть статьи 25-й уже войдетъ въ составъ статьи 19-й и будетъ подлежать исключенію изъ статьи 25-й.

25. Статья 26-я проекта опредѣляетъ отношенія Городской Думы къ Городской Управѣ.

Въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 65) сказано, что «въ кругѣ обязанностей, возлагаемыхъ на земскія учрежденія, земскимъ собраніямъ принадлежитъ *распорядительная власть* и общій надзоръ за ходомъ дѣлъ». Содержаніе статьи 15 проекта показываетъ, что такая именно *распорядительная власть* предоставляется проектомъ Городскимъ Думамъ, по дѣламъ городскаго общественнаго управленія. Поэтому, едвали можно признать правильнымъ употребленное въ статьѣ 26 проекта выраженіе, по которому Дума не дѣлаетъ отъ себя никакихъ *распоряженій*.

Настоящій смыслъ этого выраженія, очевидно, заключается въ томъ, что Дума не дѣлаетъ непосредственно отъ себя никакихъ *исполненій*, а передаетъ свои приговоры для исполненія Городской Управѣ. Но объ исполненіи приговоровъ Думы Управою должно быть сказано въ статьѣ объ обязанностяхъ Управы (ст. 27), что и предложено въ представляемой ниже редакціи сей статьи, и, затѣмъ, нѣтъ, кажется, надобности упоминать о семъ въ другомъ мѣстѣ.

Что же касается отношеній Думы къ Управѣ, то, въ видахъ предоставленія Городской Управѣ, коей будетъ принадлежать постоянное и ближайшее завѣдываніе дѣлами общественнаго управленія, необходимаго на ходъ этихъ дѣлъ вліянія и въ видахъ устраненія возможности рѣше-

ній, недостаточно обдуманныхъ, иногда принимаемыхъ въ многочисленныхъ собраніяхъ, вслѣдствіе увлеченія или случайно образовавшагося большинства, съ огражденіемъ, однако, правъ Думы, представляющей собою цѣлое городское общество, казалось бы необходимымъ, взамѣнъ статьи 26-й проекта, постановить слѣдующее:

1) Городской Управѣ предоставляется, по рѣшенію большинства членовъ полнаго ея присутствія, возражать противъ постановленій Думы, какъ въ случаѣ затрудненій и неудобствъ въ ихъ исполненіи, такъ и тогда, когда Управа признаетъ оныя противозаконными или же несогласными съ пользами города.

2) Постановленіе Думы, противъ котораго было сообщено возраженіе Управы, считается состоявшимся только въ томъ случаѣ, когда, по вторичномъ разсмотрѣніи онаго въ Думѣ, оно будетъ подтверждено большинствомъ голосовъ, составляющимъ не менѣе половины всего числа гласныхъ Думы.

3) «По подтвержденіи Думою своего постановленія, порядкомъ, въ предшедшей статьѣ указаннымъ, Управа обязана его исполнить, если только не признаетъ его *незаконнымъ*. Если же Управа признаетъ подтвержденное постановленіе Думы противозаконнымъ, то она останавливаетъ его исполненіе, и представляетъ дѣло Губернатору, который передаетъ оное на разрѣшеніе особаго присутствія, въ статьѣ 33 указаннаго» (см. ниже соображенія, изложенныя при разсмотрѣніи статьи 33).

Предлагаемыя выше, взамѣнъ статьи 26 проекта, правила объ отношеніяхъ Думы и Управы, казалось бы болѣе удобнымъ помѣстить послѣ статьи 27-й объ обязанностяхъ Управы.

26. Статья 27-я проекта (объ обязанностяхъ Городской Управы) соотвѣтствуетъ статьѣ предложенной II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, замѣч. II-го Отдѣлен., стр. 477), съ исключеніемъ нѣкоторыхъ, по мнѣнію Коммисіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (журналъ Коммисіи, стр. 279) «несущественныхъ подробностей».

Упоминаніе въ этой статьѣ объ обязанности Управы исполнять приговоры Думы, собирать требуемыя ею свѣдѣнія, составлять проекты городскихъ росписей и смѣтъ, производить раскладку, взиманіе и расходованіе городскихъ сборовъ можетъ дѣйствительно представиться несущественнымъ, въ виду опредѣленія, въ началѣ статьи, что на Городскую Управу возлагается «непосредственное завѣдываніе, на основаніи дѣйствующихъ законовъ и *согласно издаваемымъ отъ Думы правиламъ и указаніямъ*, дѣлами городскаго хозяйства и общественнаго управленія». Тѣмъ не менѣе, едвали не будетъ осторожнѣе, для болѣе точнаго разграниченія обязанностей Думы и Управы, сохранить въ статьѣ 27-й упоминаніе объ исчисленныхъ обязанностяхъ.

Въ виду того, что *очередныя* засѣданія Думы будутъ происходить *пополугодно*, Дума можетъ признать удобнымъ, чтобы также пополугодно представлялись ей отчеты Городскою Управою. Казалось бы правильнымъ предоставить усмотрѣнію Думы опредѣленіе—годовые или полугодовые должны представляться ей отчеты, что и выразить, по принадлежности, въ Положеніи о городскомъ хозяйствѣ, измѣнивъ согласно сему и статью 27-ю Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

На основаніи вышеизложеннаго, статью 27-ю проекта казалось бы возможнымъ изложить слѣдующимъ образомъ:

«На Городскую Управу возлагается непосредственное завѣдываніе дѣлами городскаго хозяйства и общественнаго управленія на основаніи сего Положенія и Положенія о городскомъ хозяйствѣ и согласно правиламъ и указаніямъ, издаваемымъ отъ Думы. Управа исполняетъ приговоры Городской Думы, сообщаетъ требуемыя ею или нужныя для нея свѣдѣнія, составляетъ проекты городскихъ росписей и смѣтъ, производитъ раскладку, взиманіе и расходованіе городскихъ сборовъ, на установленныхъ Думою основаніяхъ, и представляетъ ежегодно или два раза въ годъ, смотря по тому, какъ Думою будетъ постановлено, въ назначенные Думою сроки, отчеты о своей дѣятельности и состояніи подвѣдомственныхъ ей частей. Составляемые Управою годовые или полугодовые отчеты, вмѣстѣ съ послѣдовавшимъ по онымъ заключеніемъ Думы, печатаются для всеобщаго свѣдѣнія указаннымъ въ статьѣ 25-й порядкомъ».

27. Статья 28-я проекта касается отношеній Головы къ находящейся подъ его предсѣдательствомъ Городской Управѣ. Въ замѣчаніи на статью по сему предмету прежняго проекта (см. Томъ I, замѣч. II Отд., стр. 480 и 481), II-е Отдѣленіе предлагало, взамѣнъ находившагося въ оной указанія, что Голова есть главное отвѣтственное лицо предъ правительствомъ, постановить, что «Голова отвѣтствуетъ за законность постановленій и распоряженій Управы, и потому, когда найдетъ опредѣленіе большинства Управы незаконнымъ, то долженъ, не подписывая оное, представить вопросъ на разрѣшеніе особаго, подъ предсѣдательствомъ Губернатора присутствія, предположеннаго II-мъ Отдѣленіемъ (см. Томъ I, стр. 483 и 484), для разбора пререканій между общественными и правительственными учрежденіями.

Приведенное выше правило, предложенное II-мъ Отдѣленіемъ, внесено въ статью 28-ю проекта, съ тѣмъ измѣненіемъ, что Голова, по правилу проекта, представляетъ признаваемое имъ незаконнымъ опредѣленіе Управы на разрѣшеніе не особаго присутствія подъ предсѣдательствомъ Губернатора, а одного Губернатора. Признавая нужнымъ, по причинамъ, подробно изложеннымъ ниже (п. 31), дѣла по пререканіямъ

между общественными учрежденіями подвергать разбору особаго, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствія, II-е Отдѣленіе полагало бы и въ статьѣ 28-й проекта постановить, что Голова представляетъ вопросъ о незаконности опредѣленія Управы Губернатору, который передаетъ оный на разрѣшеніе сего присутствія.

Сверхъ того, представлялось бы полезнымъ сохранить въ проектѣ правило о дѣйствіяхъ Головы въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства, съ доведеніемъ о нихъ до свѣдѣнія Управы.

Этими двумя правилами и самымъ значеніемъ Головы, какъ предсѣдателя Управы, вполнѣ, кажется, опредѣлялось бы его положеніе. Засимъ, общія выраженія, въ началѣ 28 статьи проекта, о томъ, что Голова есть «главный распорядитель по дѣламъ городскаго хозяйства и общественнаго управленія», едвали не были бы излишни, и даже могли бы оказаться опасными, какъ могущія подавать поводъ къ недоразумѣніямъ о правахъ, предоставляемыхъ закономъ Городскому Головѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы возможнымъ статью 28 проекта замѣнить слѣдующими правилами:

1) Городской Голова предсѣдательствуетъ въ Городской Управѣ и отвѣчаетъ за *законность* ея постановленій и распоряженій.

2) Если Голова найдетъ опредѣленіе большинства Управы незаконнымъ, то онъ останавливаетъ исполненіе онаго, но обязанъ при этомъ немедленно представить дѣло на разрѣшеніе особаго присутствія, въ статьѣ . . . указаннаго.

3) Въ случаяхъ чрезвычайныхъ и нетерпящихъ отлагательства, Голова вправѣ самъ принимать мѣры, предоставленныя Управѣ (ст. 27), но обязанъ доводить о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія Управы въ первое за тѣмъ ея засѣданіе.

28. Статья 29 и 30 проекта опредѣляютъ положеніе коммисій, выбранныхъ для завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства, согласно замѣчанію 12-му II-го Отдѣленія на прежніе проекты (см. Томъ I, стр. 481 и 482), съ тою разницею, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ прибавило въ проектѣ постановленіе о томъ, что предсѣдатели коммисій назначаются Городскимъ Головою (ст. 29 конецъ) и что коммисіи представляютъ годовые отчеты исполнительному органу общественнаго управленія.

Представляется, кажется, необходимымъ, чтобы и предсѣдатели коммисій избирались самимъ собраніемъ (хотя бы и было даже обязательно избирать ихъ изъ членовъ Управы); иначе не могутъ быть вполнѣ правильными отношенія выбранныхъ членовъ къ назначенному Головою предсѣдателю.

Для положительнаго опредѣленія отношеній коммисій къ Управѣ, слѣдовало бы, кажется, прямо сказать, въ статьѣ 30, что онѣ ей *подчиняются*, а не только что «состоятъ въ вѣдѣніи». Затѣмъ, слѣдуетъ принять во вниманіе, что Управа будетъ слѣдить постоянно за дѣйствіями коммисій, и можетъ всегда имѣть свѣдѣнія о ихъ дѣйствіяхъ чрезъ ихъ предсѣдателей—членовъ Управы. Едвали нужно, поэтому, упоминать въ законѣ о ежегодныхъ отчетахъ, представляемыхъ коммисіями Управѣ. Если они окажутся нужными, Управа можетъ ихъ потребовать безъ особаго на то правила закона, но весьма вѣроятно, что Управа, вмѣстѣ съ коммисіями, будетъ составлять общій годовой или полугодовой отчетъ о дѣйствіяхъ всего городскаго управленія, для представленія Думѣ (Собранію).

Вслѣдствіе сего, казалось бы полезнымъ статьи 29 и 30 проекта изложить слѣдующимъ образомъ:

Статья 29. «Городская Дума можетъ учреждать особыя исполнительныя коммисіи для непосредственнаго завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства. Эти коммисіи учреждаются изъ гласныхъ Думы или же городскихъ жителей, пользующихся правомъ голоса на выборахъ. Предсѣдатели коммисій избираются изъ числа членовъ Городской Управы».

Статья 30. «Коммисіи, въ предшедшей статьѣ означенныя, подчиняются Городской Управѣ и дѣйствуютъ на основаніи инструкцій, Управою составленныхъ и Думою утвержденныхъ».

29. Статья 31 не была въ проектѣ, бывшемъ на заключеніи II-го Отдѣленія. Статья эта составляетъ правило, которое можетъ быть внесено въ упоминаемыя въ предшедшей статьѣ инструкціи, если оно найдено будетъ нужнымъ. Посему статью 31 казалось бы возможнымъ изъ проекта исключить.

30. Статья 32 проекта, согласно замѣчанію 13-му II-го Отдѣленія (см. Томъ I, стр. 482 и 483), предоставляетъ самимъ Думамъ и Управамъ установлять для себя порядокъ занятій и дѣлопроизводства, но обязываетъ ихъ принимать, при семъ, въ основаніе статьи 89 и слѣд. Общ. губ. учрежд., и Высочайше утвержденныя 13 іюня 1867 г. правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ (1867 г. іюня 13, Собр. узак., № 524).

Изъ указанныхъ статей Общаго губернскаго учрежденія существо статьи 89 уже вошло въ составъ самаго проекта, въ измѣненномъ видѣ (проект. ст. 21). Въ статьѣ 90 говорится о распредѣленіи дѣлъ предсѣдателемъ между членами, въ статьѣ 91 о напоминаніяхъ предсѣдателя нерадивымъ членамъ, и донесеніяхъ о ихъ нерадѣніи начальству —въ 92—о донесеніяхъ начальству о неспособности членовъ, въ ст. 93

объ обязанности предсѣдателя не поносить членовъ «грубыми и жестокими словами», и т. д.

Если содержащіяся въ статьѣ 89-й и слѣдующихъ Общаго губернскаго учрежденія правила, утвержденныя еще въ 1720 году, сохраняются въ Сводѣ, то единственно потому, что они не были отмѣнены законодательнымъ порядкомъ. Ихъ содержаніе, конечно, не должно составлять предмета закона, и едвали было бы удобно правила, установленныя при Императорѣ Петрѣ I-мъ въ руководство учрежденнымъ имъ коллегіямъ, полагать въ основаніе порядка дѣлопроизводства новыхъ общественныхъ учрежденій. Посему, ссылку на статьи 89 и слѣдующія Общаго губернскаго учрежденія казалось бы возможнымъ изъ статьи 32-й проекта исключить, а самую статью эту изложить слѣдующимъ образомъ:

«Порядокъ производства дѣлъ въ Городской Думѣ опредѣляется правилами о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ (Общ. губ. учр., особое прилож. по Прод. 1868 г.; Полож. о земск. учр., ст. 84, прил.) и постановленіями самой Думы. Порядокъ занятій Управы опредѣляется постановленіями Думы и распоряженіями самой Управы».

31. Относительно разбора жалобъ на общественное управленіе и пререканій между симъ управленіемъ и правительственными, земскими или сословными властями, проектъ возлагаетъ на *Губернатора*: разборъ дѣлъ по *нарушеніямъ закона* общественнымъ управленіемъ (проектъ ст. 26, 28, 33, 34, п. 1, 2, 4 и 94), разборъ жалобъ на неправильность выборовъ (ст. 51 и 61) и на неправильность и неполноту утвержденныхъ Думою избирательныхъ списковъ (ст. 72), и разборъ пререканій между городскими и правительственными, земскими или сословными установленіями (ст. 34, п. 3). Разборъ же дѣлъ по нарушеніямъ общественнымъ управленіемъ *гражданскихъ правъ*, проектъ предоставляетъ судебному разбирательству на общемъ основаніи (ст. 33).

Въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты Второе Отдѣленіе полагало, что «для разбора тѣхъ жалобъ на городскія общественныя управленія, кои по предмету своему не подлежатъ разсмотрѣнію судебному, а также пререканій между сими управленіями и земскими или правительственными властями, необходимо было бы учредить особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Губернатора, изъ четырехъ членовъ: предсѣдателя казенной палаты, и по одному члену отъ мѣстнаго окружнаго суда, отъ губернскаго правленія и отъ губернской земской управы» (см. Томъ I, замѣч. Втораго Отд., стр. 484).

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, при представленіи Государственному Совѣту проектовъ по городскому устройству въ 1867 году, считало неудобнымъ учрежденіе предлагавшагося II-мъ Отдѣленіемъ губернскаго

присутствіи, и полагало необходимымъ возложить предположенныя II-мъ Отдѣленіемъ обязанности сего присутствія на губернское правленіе, на томъ основаніи, что, по дѣйствующимъ законамъ, по статьѣ 714-й Общаго губернскаго учрежденія, «губернское правленіе есть высшее въ губерніи мѣсто, управляющее оною въ силу законовъ именемъ Императорскаго Величества» (объясн. зап. Мин. Внутр. Дѣлъ, стр. 84 и 85).

Въ настоящее же время Министерство Внутреннихъ Дѣлъ указываетъ на «медленности, несоотвѣтственности и проч. многихъ распоряженій губернскаго правленія», на «важность, для дѣятельности имѣющаго быть организованнымъ на новыхъ началахъ, общественнаго управленія въ городахъ, устраненія прежнихъ недостатковъ по общественно-хозяйственному надзору со стороны губернскаго начальства», на изъятіе земскихъ учрежденій отъ надзора со стороны губернскаго правленія, въ виду, «безъ сомнѣнія», недостатковъ этого надзора (журн. Коммис. Мин. Внутр. Дѣлъ, стр. 276 и 277).

Вслѣдствіе сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ «нашло необходимымъ принятый въ Земскомъ Положеніи порядокъ надзора со стороны администраціи за дѣйствіями земскихъ учрежденій примѣнить и къ Городскому Положенію, поставивъ, такимъ образомъ, на мѣсто губернскаго правленія, Губернатора, съ личною его въ семъ случаѣ отвѣтственностью» (журн. Коммисіи Мин. Внутр. Дѣлъ, стр. 278).

Относительно разсмотрѣнія дѣлъ касательно неправильностей въ выборахъ, положеніе о земскихъ учрежденіяхъ опредѣляетъ, что повѣрка числа гласныхъ, законности и дѣйствительности выбора возлагается на самое земское собраніе (Пол. о зем. учр., ст. 37). Засимъ, порядокъ обжалованія неправильности выборовъ указанъ, законодательнымъ порядкомъ, только относительно *первоначальныхъ* выборовъ въ земскія учрежденія, причемъ разборъ жалобъ по сему предмету возложенъ на особые губернскіе комитеты, завѣдывающіе открытіемъ въ губерніи земскихъ учрежденій, и состоящіе, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Губернатора, изъ всѣхъ членовъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, изъ мѣстныхъ дворянъ, и губернскаго прокурора (см. прав. о привед. въ дѣйств. Пол. о зем. учр. ст. 4, 28, 30, 56, 57). Положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 года (Собр. узак. № 500), указанъ порядокъ разбора жалобъ о неправильностяхъ при *вторичныхъ* выборахъ въ земскія учрежденія, причемъ установлена подача таковыхъ жалобъ въ уѣздныя, а затѣмъ, чрезъ уѣздныя, въ губернскія управы. Губернская управа списки гласныхъ и выборные листы представляетъ Губернатору для распоряженія о публикаціи этихъ списковъ. Если Губернаторъ усмотритъ, что, при производствѣ выборовъ,

было допущено нарушеніе закона, то сообщаетъ о томъ на разрѣшеніе подлежащаго земскаго собранія, постановленіе котораго, по сему предмету, если Губернаторъ найдетъ его незаконнымъ, можетъ быть имъ пріостановлено, съ сообщеніемъ о семъ земскому собранію, въ теченіе семи дней, для новаго съ его стороны *окончательнаго постановленія* (см. Общ. губ. учр., Особ. прил., по Прод. 1868 г., Пол. о зем. учр., прил. къ ст. 1, ст. 30, примѣч. 2).

Губернаторъ имѣетъ право остановить исполненіе всякаго постановленія земскихъ учрежденій, противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ, но обязанъ, при этомъ, сообщить, въ теченіе семи дней, свое возраженіе противъ останавливаемаго постановленія подлежащей земской управы (Пол. о зем. учр. ст. 9, 94). Земское собраніе, разсмотрѣвъ обстоятельства, подавшія поводъ къ возраженію Губернатора, опредѣляетъ вторичное и окончательное постановленіе, которое входитъ въ силу и приводится въ исполненіе. Но Губернаторъ имѣетъ право, подъ личною своею отвѣтственностью, остановить исполненіе тѣхъ постановленій, которыя онъ признаетъ незаконными, и представить дѣло на разрѣшеніе Сената, донося о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ (тамъ же, ст. 95, 96).

Жалобы правительственныхъ и общественныхъ учрежденій на постановленія земскихъ собраній: 1) о предметахъ, не подлежащихъ ихъ вѣдомству и превышающихъ предѣлы ихъ власти; 2) заключающія въ себѣ такое нарушеніе общихъ законовъ, которое подлежитъ уголовному суду,—разсматриваются въ Правительствующемъ Сенатѣ (тамъ же, ст. 118). Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями земскихъ учрежденій, имѣютъ право иска на общемъ основаніи (тамъ же, ст. 119).

Такимъ образомъ, относительно земскихъ учрежденій, законъ возлагаетъ разборъ жалобъ на неправильность выборовъ, при образованіи земскихъ учрежденій—на особые губернскіе комитеты, а при вторичныхъ выборахъ—на земскія собранія, разборъ пререканій между земскими и правительственными или общественными учрежденіями на Правительствующій Сенатъ, разборъ жалобъ частныхъ лицъ, обществъ и установленій, при нарушеніи ихъ гражданскихъ правъ, на подлежащія учрежденія, на общемъ основаніи.

Губернатору предоставлено, относительно постановленій земскихъ собраній, только сообщеніе своихъ возраженій, пріостановленіе, подъ личною отвѣтственностью, приведенія въ исполненіе постановленій противозаконныхъ и представленіе объ оныхъ Сенату.

Очевидно, что предоставленіе проектомъ Губернатору разбора дѣлъ по нарушеніямъ закона общественнымъ управленіемъ, жалобъ о непра-

вильности выборовъ и пререканій между городскими и земскими или правительственными властями не соотвѣтствуетъ выраженной въ журналѣ Коммисіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ мысли о примѣненіи къ городскимъ общественнымъ учрежденіямъ порядка, установленнаго относительно надзора за дѣйствіями земскихъ учрежденій.

Теперешнія городскія учрежденія (исключая столичныхъ и Одесскихъ) вовсе не суть учрежденія общественныя, а вполнѣ подчиненные органы администраціи, для завѣдыванія городскими дѣлами, причемъ только нѣкоторыя должностныя лица назначаются по выборамъ сословій.

Что касается крестьянскихъ учрежденій, то разборъ жалобъ на незаконность крестьянскихъ выборовъ и на постановленія волостныхъ сходовъ—возложенъ на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, а именно на уѣздные съѣзды мировыхъ посредниковъ (Общ. пол. о крест. ст. 80, 119, прим., 121, 194, прил. по Прод. 1863 г., ст. 3, 4; Пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. ст. 25, 105).

Такимъ образомъ, кромѣ Сената, которому принадлежитъ, по 1-му Департаменту, «общій надзоръ за дѣйствіями разныхъ мѣстъ управленія, происходящія отъ сего мѣры взысканія и разрѣшеніе возникающихъ между сими мѣстами споровъ и пререканій о власти» (Учр. Сен. ст. 30), и земскихъ собраній, которымъ принадлежитъ повѣрка числа гласныхъ, законности и дѣйствительности выбора (Пол. о земск. учр. ст. 37), законъ возлагаетъ разборъ дѣлъ однородныхъ съ дѣлами о нарушеніи закона общественнымъ управленіемъ, о неправильностяхъ при выборахъ въ городскія общественныя учрежденія и о пререканіяхъ между этими и иными учрежденіями—только на губернскіе комитеты, завѣдывающіе открытіемъ въ губерніяхъ земскихъ учрежденій, и на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія.

Представляется, кажется, крайне необходимымъ, чтобы, независимо отъ разрѣшенія исчисленныхъ дѣлъ Правительствующимъ Сенатомъ, эти дѣла могли также разрѣшаться на мѣстѣ въ каждой губерніи такимъ учрежденіемъ, котораго рѣшенія приводились бы въ исполненіе, хотя бы и подлежали обжалованію предъ Сенатомъ.

Проектъ, хотя возлагаетъ «разрѣшеніе» этихъ дѣлъ на Губернатора, однако, въ случаѣ несогласія съ его разрѣшеніемъ общественнаго управленія, предоставляетъ Губернатору только представить дѣло въ Сенатъ, давъ знать о томъ общественному управленію, съ тѣмъ, чтобы оно, до рѣшенія Сената, не приводило въ дѣйствіе оспариваемаго постановленія. Очевидно, что, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, на основаніи предлагаемыхъ выше правилъ объ охраненіи внѣшняго благоустройства и благосостоянія въ городахъ, полицейское управленіе и Губернаторъ будутъ находить необходимымъ принятіе какой-либо мѣры, на которую

общественное управленіе не будетъ согласно, дѣло должно будетъ отложиться до рѣшенія Сената, и мѣра, быть можетъ нетерпящая отлагательства, не будетъ своевременно принята.

Сколь необходимо дѣйствительное разрѣшеніе на мѣстѣ, въ губерніи, несогласій между общественнымъ управленіемъ и другими властями, жалобъ о незаконности постановленій общественнаго управленія или неправильности выборовъ, столь же, повидимому, представлялось бы неудобнымъ возложить подобное разрѣшеніе на обязанность Губернатора, которому, какъ начальству всѣхъ полицейскихъ управленій въ губерніи, будетъ всегда открыта возможность, при несогласіяхъ между общественнымъ управленіемъ и полиціею, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ право будетъ на сторонѣ общественнаго управленія, разрѣшить дѣло предписаніемъ полицейскому управленію. Изданіе же опредѣленій, обязательныхъ для общественнаго управленія, какъ по дѣламъ о жалобахъ на это управленіе, такъ и по дѣламъ о пререканіяхъ и несогласіяхъ между симъ управленіемъ и другими властями, будетъ требовать всесторонняго обсужденія и изслѣдованія разсматриваемыхъ вопросовъ, и Губернатору не будетъ физической возможности самому лично, безъ посторонней помощи и совѣщанія съ другими людьми,—приходить къ заключеніямъ, всегда соотвѣтствующимъ практическимъ потребностямъ, по всѣмъ подобнымъ вопросамъ, которые будутъ подлежать его разрѣшенію. Затрудненія, въ которыя былъ бы поставленъ Губернаторъ, при разрѣшеніи подобныхъ жалобъ, были указаны тремя Губернаторами въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (журн. Сов. стр. 319). Представляется, кажется, крайне важнымъ, чтобы, по указаннымъ дѣламъ, Губернаторъ получалъ необходимые ему совѣты и помощь не только отъ чиновниковъ своей канцеляріи, не отвѣчающихъ ни передъ кѣмъ, кромѣ самого Губернатора, за правильность своихъ соображеній и подвергающихъ самого Губернатора отвѣтственности за всякую съ ихъ стороны ошибку, но также отъ людей самостоятельныхъ, которые бы сами отвѣчали за подаваемые ими совѣты, въ силу предоставленнаго имъ закономъ права голоса въ совѣщаніяхъ. Участіе такихъ лицъ, вмѣстѣ съ Губернаторомъ, въ подобнаго рода постановленіяхъ уже указано законодательствомъ относительно разбора дѣлъ о неправильностяхъ при первоначальныхъ выборахъ въ земскія учрежденія.

Возложеніе разбора дѣлъ по пререканіямъ между городскими общественными и другими учрежденіями, по жалобамъ на общественное управленіе и на неправильность выборовъ на особое присутствіе подъ предсѣдательствомъ Губернатора, было бы, такимъ образомъ, совершенно согласно съ существующимъ въ законѣ правиломъ о разборѣ жалобъ на неправильность при первоначальныхъ земскихъ выборахъ.

Что касается до состава предположеннаго особаго присутствія, то участіе въ оном, согласно предположенію, выраженному въ прежнихъ замѣчаніяхъ II-го Отдѣленія, члена отъ земской управы—представляется, кажется, особенно полезнымъ на томъ основаніи, что нельзя не предвидѣть возможности пререканій между общественнымъ управленіемъ и земскими учрежденіями (такая возможность предвидится и въ проектѣ, см. ст. 38); что, въ случаѣ такихъ пререканій, могутъ подлежать разсмотрѣнію жалобы на земскія учрежденія, а неисключительно жалобы на общественное управленіе, въ предположенномъ присутствіи, и что подчиненіе означенному присутствію и земскихъ учрежденій, при разборѣ пререканій ихъ съ общественнымъ управленіемъ, какъ исключеніе изъ дѣйствующаго общаго правила о жалобахъ на земскія учрежденія, можетъ, кажется, быть допущено только при участіи въ означенномъ присутствіи члена отъ земской управы.

Независимо отъ сего, казалось бы необходимымъ принять во вниманіе слѣдующее:

Въ губернскомъ комитетѣ, разбирающемъ жалобы на неправильности при первоначальныхъ земскихъ выборахъ, участвуютъ члены губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Причисленіе и къ составу предположеннаго особаго присутствія члена отъ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ представляется весьма полезнымъ, такъ какъ этимъ учрежденіямъ принадлежитъ разборъ нѣкоторыхъ дѣлъ по крестьянскому управленію, однородныхъ съ тѣми дѣлами по городскому общественному управленію, которыя должны бы, на основаніи изложенныхъ выше соображеній, подлежать вѣдомству означеннаго присутствія.

Засимъ, въ виду того, что предположенному присутствію, на основаніи соображеній, изложенныхъ выше (п. 3), казалось бы необходимымъ предоставить разборъ дѣлъ относительно правильности постановленій, составленныхъ общественнымъ управленіемъ, что опредѣленіе взысканій за неисполненіе таковыхъ постановленій, когда таковыя *законны*, будетъ принадлежать мировымъ судьямъ, что, посему, формальная *законность* постановленія можетъ оспариваться неисполнившимъ оное, при обвиненіи за таковое неисполненіе, предъ мировымъ судьей, что чрезвычайно важно, дабы всѣ мировые судьи, въ своихъ сужденіяхъ о законности постановленій, основывались на твердыхъ, одинаковыхъ ими понимаемыхъ началахъ, и, наконецъ, что такія начала могутъ гораздо скорѣе и правильнѣе выработаться при разборѣ жалобъ о незаконности самыхъ постановленій, нежели при разсмотрѣніи дѣлъ по ихъ нарушеніямъ, казалось бы весьма полезнымъ, чтобы въ составѣ предположеннаго присутствія находились, отъ судебнаго вѣдомства, сверхъ

члена отъ окружнаго суда, предсѣдатель мѣстнаго мироваго съѣзда или мировой судья по назначенію съѣзда.

Во время объѣздовъ Губернаторами ввѣренныхъ имъ губерній, казалось бы возможнымъ предоставить имъ, для немедленнаго разрѣшенія на мѣстахъ возникшихъ жалобъ и пререканій, открывать на мѣстахъ предполагаемыя особыя присутствія въ нѣсколько измѣненномъ составѣ, приглашая въ оныя: уѣзднаго предводителя дворянства и предсѣдателя земской управы, ближайшаго мироваго посредника, и предсѣдателя мѣстнаго мироваго съѣзда или ближайшаго мироваго судью.

Относительно права останавливать исполненіе незаконныхъ постановленій Думы—въ проектѣ (ст. 35) предоставлено Губернатору это право, при представленіи имъ дѣла на разрѣшеніе Сената, причемъ постановленіе, признанное Губернаторомъ незаконнымъ, не можетъ приводиться въ исполненіе до разрѣшенія дѣла Сенатомъ.

Съ учрежденіемъ предположеннаго особаго присутствія, Губернаторъ, останавливая собственною властью постановленіе Думы, признаваемое имъ незаконнымъ, долженъ будетъ вносить дѣло на разсмотрѣніе означеннаго присутствія, состоящаго подъ его же предсѣдательствомъ. Поэтому, ускорить или замедлить разсмотрѣніе дѣла въ этомъ присутствіи будетъ зависѣть отъ самаго же Губернатора. Вслѣдствіе сего, не представляется удобнымъ предоставлять Губернатору останавливать собственною властью исполненіе постановленій, признаваемыхъ имъ незаконными, *впредь до разрѣшенія дѣла особымъ присутствіемъ*, а казалось бы болѣе правильнымъ предоставить ему собственною властью останавливать исполненіе постановленій лишь на извѣстный срокъ, въ теченіе котораго всегда было бы возможно разрѣшить дѣло въ указанномъ особомъ присутствіи. *Одинъ мѣсяцъ* составляетъ, кажется, срокъ совершенно достаточный, особенно, если будетъ принято предположеніе о предоставленіи Губернатору открывать предлагаемыя особыя присутствія на мѣстахъ, при объѣздѣ имъ губерніи, для немедленнаго разрѣшенія возникающихъ дѣлъ.

Что касается до предположеній проекта (ст. 35) о предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ права останавливать исполненіе незаконныхъ постановленій Думы, *съ представленіемъ дѣла на разрѣшеніе Сената*, то съ учрежденіемъ предполагаемаго особаго присутствія, котораго рѣшенія будутъ *приводиться въ исполненіе*, хотя и будутъ подлежать обжалованію предъ Сенатомъ, представится болѣе удобнымъ для Министра Внутреннихъ Дѣлъ, когда онъ признаетъ незаконнымъ какое-либо постановленіе Думы, обращать дѣло, чрезъ посредство Губернатора, къ разсмотрѣнію находящагося подъ предсѣдательствомъ Губернатора присутствія, нежели вносить оное на разсмотрѣніе Сената.

При разграниченіи предметовъ вѣдомства предполагаемыхъ особыхъ присутствій и судебныхъ установленій, казалось бы необходимымъ произвести это разграниченіе болѣе точнымъ образомъ, нежели посредствомъ указанія, какое сдѣлано въ проектѣ (ст. 33) относительно вѣдомства Губернатора и суда, по которому вѣдѣнію Губернатора подлежатъ жалобы «на распоряженія, имѣющія предметомъ нарушеніе закона», а судебному разбирательству — «жалобы на нарушеніе гражданскихъ правъ». Для сего, слѣдовало бы, кажется, указать, что предположенному особому присутствію подлежатъ жалобы на всѣ распоряженія общественнаго управленія, за исключеніемъ такихъ, которыя, на общемъ основаніи, подлежатъ обжалованію судебнымъ порядкомъ.

При жалобѣ на распоряженіе Городской Управы, по правилу проекта (ст. 94), жалующійся долженъ во всякомъ случаѣ, прежде чѣмъ обратиться къ судебному мѣсту или Губернатору, представить свою жалобу Думѣ, и уже на постановленіе Думы можетъ жаловаться Губернатору или судебному мѣсту.

Такъ какъ разсмотрѣніе жалобы въ многолюдномъ собраніи Думы невсегда можетъ быть удобно и самъ жалующійся не всегда можетъ ожидать безпристрастія отъ собранія, котораго органомъ служитъ власть, на которую жалоба приносится, а съ другой стороны, такъ какъ отъ Думы всегда будетъ зависѣть отмѣнить распоряженіе своего исполнительнаго органа, и, посему, безъ особаго правила закона, всегда будетъ открыта возможность обжаловать передъ Думою, такъ сказать, домашнимъ образомъ, распоряженіе исполнительнаго органа общественнаго управленія, то не представляется, кажется, необходимости установлять, для разбора жалобъ на распоряженія Городскихъ Управъ, иной порядокъ, чѣмъ для разбора жалобъ на постановленія Думъ, а, напротивъ того, порядокъ, который предлагается выше для разбора жалобъ на распоряженія городскаго общественнаго управленія, было бы, кажется, возможно установить для всѣхъ вообще жалобъ на означенное управленіе, безъ различія, касаются эти жалобы постановленія Думы или дѣйствія исполнительнаго ея органа.

Съ принятіемъ предположенія объ учрежденіи предлагаемаго особаго присутствія, казалось бы необходимымъ измѣнить и правила объ отвѣтственности должностныхъ лицъ общественнаго управленія, изложенныя въ статьяхъ 92 и 93-й проекта. По правиламъ сихъ статей, означенныя должностныя лица предаются суду по приговору Думы, утвержденному Губернаторомъ (ст. 92); независимо отъ сего, Губернаторъ можетъ по нѣкоторымъ дѣламъ самъ предлагать Думѣ составить приговоръ о преданіи суду должностнаго лица общественнаго управленія, а въ случаѣ несогласія ея на то, представить дѣло на разрѣшеніе Сената

(ст. 93). Съ учрежденіемъ предполагаемаго особаго присутствія, казалось бы болѣе правильнымъ предоставить преданіе суду должностныхъ лицъ общественнаго управленія какъ Думѣ, такъ и означенному присутствію. Въ такомъ случаѣ, Губернаторъ будетъ обращаться съ предложеніями о преданіи суду не къ Думѣ, а состоящему подъ его предсѣдательствомъ присутствію, котораго постановленіе будетъ приводиться въ дѣйствіе, такъ что не окажется необходимости въ предположенномъ въ статьѣ 93-й проекта представленіи дѣла въ Сенатъ.

Вышеизложенный порядокъ преданія суду *выборныхъ* должностныхъ лицъ общественнаго управленія за преступленія по должности былъ уже предложенъ II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, замѣчаніе 44-е, стр. 499 и 500), причемъ II-е Отдѣленіе полагало установить этотъ порядокъ лишь для отвѣтственности по должности Городскаго Головы, членовъ Управы, гласныхъ Думы, Городскаго Секретаря и вообще должностныхъ лицъ *выборныхъ*, а въ отношеніи къ лицамъ, служащимъ городскому управленію по найму—выразить, что эти лица «преслѣдуются за незаконныя дѣйствія ихъ, предъ судебною властью, общеустановленнымъ законами порядкомъ, по искамъ, жалобамъ и объявленіямъ городскаго управленія или же иныхъ установленій, обществъ или частныхъ лицъ, равно какъ по возбужденію дѣла прокурорами, мировыми судьями и другими уполномоченными на то властями» (см. томъ I, замѣч. 45-е, стр. 500).

Въ проектѣ о городскомъ общественномъ управленіи, внесенномъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ въ 1867 году, была помѣщена статья (ст. 100), почти буквально согласная съ вышеизложеннымъ предположеніемъ II-го Отдѣленія о порядкѣ отвѣтственности лицъ, служащихъ городскому управленію по найму. Но въ проектѣ, нынѣ внесенномъ въ Государственный Совѣтъ, статья эта замѣнена слѣдующею: «Лица, служащія въ городскомъ общественномъ управленіи по найму, за незаконныя дѣйствія ихъ подвергаются отвѣтственности одинаково съ лицами, состоящими на государственной службѣ, по уголовному слѣдствію и суду».

Отличительныя черты порядка отвѣтственности за проступки по должности лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, заключаются въ томъ, что жалобы на такіе проступки и просьбы о вознагражденіи за вредъ, ими причиненный, «обращаются къ тому начальству, отъ коего зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности» (Уст. угол. судопр., ст. 1.085), и что канцелярскіе служители и нижніе полицейскіе чины (съ которыми проектъ, вѣроятно, имѣлъ въ виду сравнить лицъ, служащихъ городскому управленію по найму) судятся за проступки по долж-

ности (какъ бы они ни были маловажны) въ окружномъ судѣ (тамъ же, ст. 1.072, п. 4).

Такимъ образомъ, съ принятіемъ правила проекта объ отвѣтственности лицъ, служащихъ городскому управленію по найму, на одинаковомъ основаніи съ лицами, состоящими на государственной службѣ, жалобы на эти лица должны бы были обращаться прежде всего къ Городской Управѣ, отъ которой бы зависѣло предать суду опредѣленнаго ею наемнаго служителя. Въ случаѣ отказа Управы это сдѣлать, ея распоряженіе подлежало бы, по проекту, обжалованію передъ Думою, на постановленіе которой уже допускалась бы жалоба въ судъ. Если, по изложеннымъ выше соображеніямъ, представляется необходимымъ и на распоряженія Управы и *выборныхъ* должностныхъ лицъ общественнаго управленія допускать жалобы, помимо Думы, непосредственно въ судебное мѣсто или предположенное особое присутствіе, то тѣмъ болѣе кажется необходимымъ не обусловливать подачу жалобъ на дѣйствія наемныхъ служителей, предварительнымъ разсмотрѣніемъ ихъ Управою, ихъ назначившею. Всегда будетъ зависѣть отъ жалующагося обратиться къ Управѣ, если онъ надѣется получить отъ нея удовлетвореніе, но такого обращенія къ Управѣ, а не непосредственно въ судъ, не слѣдовало бы дѣлать обязательнымъ. *Выборныя* должностныя лица городскаго управленія должны судиться за проступки по должности въ окружномъ судѣ, на точномъ основаніи пункта 2-го статьи 1.072 Устава уголовнаго судопроизводства; а для преданія ихъ суду предположено выше требовать постановленія Думы или предполагаемаго особаго присутствія, но отношенія лицъ, служащихъ городскому управленію по найму, какъ къ Управѣ и Думѣ, такъ и къ частнымъ лицамъ, съ которыми они могутъ входить въ столкновеніе, не должны бы, кажется, отличаться отъ отношеній служащихъ вообще по частнымъ условіямъ. Въ этомъ смыслѣ, касательно отвѣтственности служащихъ городскому управленію по найму, казалось бы необходимымъ постановить правило взамѣнъ статьи 95-й проекта, которая не согласуется буквально и со статьею 120 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

На основаніи вышеизложеннаго, представляется возможнымъ взамѣнъ статей 33—35, 37, 92—95 проекта постановить слѣдующее:

1) Жалобы на распоряженія общественнаго управленія, подлежащія, на общемъ основаніи, обжалованію судебнымъ порядкомъ, подаются подлежащимъ судебнымъ установленіямъ.

2) Жалобы на распоряженія общественнаго управленія, за исключеніемъ означенныхъ въ статьѣ 1, а равно возраженія Городскихъ Управъ противъ постановленій Думъ (ст. 26) и Городскихъ Головъ противъ опредѣленій Управъ (ст. 28) и пререканія между городскими

общественными управленіями и учрежденіями земскими, сословными и правительственными представляются Губернатору, который передаетъ ихъ на разрѣшеніе особаго присутствія, въ статьѣ 3-й указаннаго.

3) Означенное въ предшедшей статьѣ присутствіе составляется, въ губернскомъ городѣ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ шести членовъ: управляющаго казенною палатою и по одному члену отъ мѣстнаго окружнаго суда, мѣстнаго мироваго съѣзда, губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, губернскаго правленія и губернской земской управы. Во время объѣзда Губернаторомъ ввѣренной ему губерніи, вышеозначенное особое присутствіе можетъ быть составляемо, подъ его предсѣдательствомъ, въ уѣздномъ или безуѣздномъ городѣ, изъ уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя земской управы, ближайшаго мироваго посредника и предсѣдателя мѣстнаго мироваго съѣзда или ближайшаго мироваго судьи.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября или Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 года, вмѣсто члена окружнаго суда приглашается предсѣдатель мѣстной палаты гражданскаго суда, а вмѣсто члена земской управы—губернскій предводитель дворянства.

4) Если Губернаторъ непосредственно самъ усмотритъ незаконность постановленія или распоряженія городскаго общественнаго управленія, то передаетъ о таковомъ постановленіи или распоряженіи на обсужденіе особаго присутствія, въ ст. 3-й указаннаго. При семъ Губернатору предоставляется, до разрѣшенія дѣла особымъ присутствіемъ, собственною властью пріостановить исполненіе постановленія общественнаго управленія, признаваемаго имъ незаконнымъ, на срокъ, однако, не болѣе одного мѣсяца.

5) Указанному выше, въ ст. 3-й, присутствію предоставляется утвердить или отмѣнить переданное на его разсмотрѣніе постановленіе общественнаго управленія, и рѣшеніе его немедленно приводится въ исполненіе. Недовольной же сторонѣ предоставляется принести жалобу на такое рѣшеніе въ Правительствующій Сенатъ (по 1-му Департаменту) въ шестинедѣльный срокъ.

6) Городскому общественному управленію предоставляется на относящіяся до онаго распоряженія Губернатора и высшихъ (центральныхъ) административныхъ учрежденій приносить жалобы Правительствующему Сенату (по 1-му Департаменту). Срокъ для принесенія таковыхъ жалобъ полагается шестинедѣльный со дня полученія общественнымъ управленіемъ извѣщенія объ означенныхъ распоряженіяхъ.

7) Должностныя лица городскаго общественнаго управленія подвергаются отвѣтственности за преступленія по должности не иначе,

какъ по суду. Преданіе ихъ суду, съ устраненіемъ или безъ устраненія временно отъ должности, можетъ послѣдовать или по приговору Городской Думы, или по постановленію особаго присутствія, въ ст. 3-й указаннаго. Городскіе Головы предаются суду не иначе, какъ по опредѣленію 1-го Департамента Правительствующаго Сената, основанному на представленіи Городской Думы или указаннаго выше особаго присутствія.

8) Лица, служащія въ городскомъ общественномъ управленіи по найму, подлежатъ отвѣтственности за незаконныя дѣйствія при отправленіи своихъ обязанностей какъ частныя лица.

Изложенныя выше статьи казалось бы болѣе удобнымъ не помѣщать, подобно статьямъ 33—35 и 37 проекта, въ главу *«О составѣ и порядкѣ дѣйствій общественнаго управленія»*, а помѣстить, подобно тому, какъ помѣщены статьи 92—95 проекта, въ концѣ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, составивъ изъ изложенныхъ статей особую главу сего Положенія, подъ заглавіемъ: *«О порядкѣ отвѣтственности общественнаго управленія и отношеніяхъ его къ правительственнымъ властямъ»*.

32. Статьи 36-я и 38-я могли бы остаться во главѣ второй проекта. Статья 36-я соотвѣтствуетъ статьѣ 10-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. На основаніи соображеній, въ предшедшемъ пунктѣ изложенныхъ, въ статьѣ 38-й, послѣ послѣдняго слова: «Губернатору», слѣдовало бы прибавить слова: «который передаетъ дѣло на разрѣшеніе губернскаго присутствія, въ ст..... указаннаго».

33. Въ случаѣ исключенія изъ проекта статьи 1-й, согласно изложеннымъ выше соображеніямъ (см. п. 1),—въ статьѣ 40-й слова: «членами городскаго общества», слѣдовало бы замѣнить словами: «городскими жителями», а въ началѣ статьи 41-й слово «обыватель», слѣдовало бы замѣнить словомъ «житель».

34. По пункту 3-му статьи 41 проекта, точно такъ же, какъ по правилу, предложенному II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, замѣч. п. 18, стр. 485 и 486, правило II) требуются для права голоса каждаго жителя *два года жительства* въ городѣ, но разница заключается въ томъ, что, по правилу II-го Отдѣленія, не требуется, чтобы эти два года жительства *непосредственно предшествовали самымъ выборамъ*, и предоставляется возможность всякому лицу, принадлежавшему къ городу, которое его на продолжительное время оставило, но пожелаетъ возстановить съ нимъ связь, получить, по возвращеніи въ городъ, право голоса, не ожидая истеченія вновь двухлѣтняго срока. Казалось бы полезнымъ дать возможность городскимъ жителямъ, согласно предположеніямъ II-го Отдѣленія, не терять права голоса, если

они не прожили въ городѣ двухъ лѣтъ непосредственно передъ выборами.

При разсмотрѣніи статьи 41-й проекта необходимо еще обратить вниманіе на слѣдующее:

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 30-го іюля сего года, № 6993, въ копіи, при семъ прилагаемой, сообщилъ II-му Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи нѣкоторыя соображенія о составѣ городскихъ избирательныхъ собраній, въ которыхъ указывается, между прочимъ, на основаніи вѣдомостей о числѣ купцовъ первой и второй гильдій и числѣ и цѣнности домовъ въ различныхъ городахъ, на крайне ограниченное число лицъ образованныхъ и самостоятельныхъ, которымъ, по правиламъ проекта, предоставляется участіе въ городскихъ выборахъ.

При обсужденіи проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, было заявляемо, что «составъ городскаго общества опредѣленъ не достаточно полно и что было бы справедливо и полезно привлечь къ участію въ завѣдываніи городскими дѣлами тѣхъ изъ болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ, которые, при высокомъ квартирномъ цензѣ, имѣютъ постоянное пребываніе въ городѣ» (журн. Сов. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, стр. 299, 320—322), что «лица, отличающіяся достаткомъ, хотя бы они и не владѣли недвижимою собственностью въ городѣ, по своему развитію стоятъ гораздо выше недостаточныхъ домовладѣльцевъ, составляющихъ большинство въ провинціальныхъ городахъ», и что «посему неразвитость большинства нашихъ городовъ должна служить главнымъ и весьма сильнымъ побужденіемъ къ привлеченію въ составъ лицъ, завѣдывающихъ городскими дѣлами, въ видахъ усиленія интеллигенціи онаго, болѣе значительныхъ нанимателей квартиръ (тамъ же, стр. 300, 320—322).

Противъ вышеизложеннаго было возражаемо (сверхъ указанія на неупоминаніе о нанимателяхъ квартиръ въ Городовомъ Положеніи Екатерины Великой) главнымъ образомъ слѣдующее:

1) Что въ основаніе какъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и организаціи дворянскихъ собраній, такъ и новаго Положенія о городскомъ общественномъ управленіи принято начало имущественнаго представительства (журн. Сов. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, стр. 302), причемъ участіе въ городскомъ представительствѣ основано на «участіи городскихъ обывателей въ составленіи городской кассы на удовлетвореніе общественныхъ надобностей, по владѣемой въ городѣ недвижимой собственности или по торгу и промыслу» (тамъ же, стр. 323).

2) Что неудобно, «помимо иниціативы самихъ городскихъ обществъ»,

привлекать въ ихъ среду новыя лица, неимѣющія съ ними органической связи (тамъ же, стр. 303, 321 и 322).

Вслѣдствіе сего послѣдняго возраженія, Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ болѣе умѣстнымъ указать въ Положеніи только на право *ходатайства* городскихъ обществъ о распространеніи участія въ городскихъ дѣлахъ на лицъ, не принадлежащихъ къ составу общества; въ этомъ смыслѣ было проектировано дополненіе къ пункту *а* § I статьи 2 проекта (журн. Сов. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, стр. 303 и 304), впослѣдствіи исключенное на томъ основаніи, что на право ходатайства вообще указано въ пунктѣ 8 статьи 15 проекта (отн. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Государственному Секретарю, отъ 28 марта 1869 года, № 93).

Въ виду основаннаго на статистическихъ свѣдѣніяхъ заявленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о крайне ограниченномъ числѣ, въ большей части городовъ, владѣльцевъ домовъ нѣсколько значительной цѣнности и купцовъ первой и второй гильдій,—нельзя, кажется, не обратить полнаго вниманія на сдѣланное въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ указаніе касательно недостаточности установляемаго въ проектѣ состава городскихъ избирателей, обсудивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и возраженія противъ сдѣланнаго предложенія о дополненіи сего состава допущеніемъ къ участію въ городскихъ выборахъ нанимателей квартиръ выше извѣстной цѣнности.

Такъ какъ эти возраженія заключаются, главнымъ образомъ, въ указаніи на неправильность предоставленія участія въ городскихъ выборахъ лицамъ, не участвующимъ непосредственно въ уплатѣ городскихъ налоговъ, и дополненія новымъ элементомъ состава городскихъ обществъ, безъ иниціативы по сему предмету съ ихъ стороны,—то очевидно, что эти возраженія не имѣли бы силы, если бы было признано справедливымъ предоставить городскимъ обществамъ установлять сборъ въ пользу города съ цѣнности жилыхъ помѣщеній выше извѣстной цѣны, привлекая, вмѣстѣ съ тѣмъ, плательщиковъ сего сбора къ участію въ городскихъ выборахъ.

Такимъ образомъ, въ виду сдѣланныхъ въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ возраженій противъ заявленнаго въ ономъ предложенія о дополненіи состава городскихъ избирателей,—необходимо разсматривать это предложеніе въ связи съ вопросомъ о предоставленіи городскимъ обществамъ установлять сборъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній.

Обсужденіе, на такомъ основаніи, означеннаго предложенія можетъ представиться весьма важнымъ, въ виду того, что, по началу, принятому при составленіи проекта Положенія объ общественномъ управленіи, и выраженному въ объяснительной къ сему проекту запискѣ (стр. 49),

«право на участіе въ общественныхъ дѣлахъ должно быть признаваемо за *всѣми* тѣми постоянными жителями города, интересы которыхъ болѣе или менѣе соприкасаются съ общими городскими интересами», и что, съ другой стороны, съ отмѣною разрѣшенныхъ дѣйствующимъ Уставомъ о городскомъ хозяйствѣ (ст. 29) добровольныхъ складокъ городскаго общества,—разрѣшаемые городамъ проектомъ Устава о городскомъ хозяйствѣ (ст. 11—17) сборы могутъ оказаться недостаточными для содержанія предметовъ, обязательно относимыхъ на городскія средства, и для расходовъ на такія улучшенія по предметамъ общественнаго благоустройства и благосостоянія, которыя городъ могъ бы пожелать произвести, и которыя нерѣдко могли бы имѣть послѣдствіемъ не только увеличеніе удобствъ городской жизни, но даже экономію въ частныхъ расходахъ городскихъ жителей.

Относительно добровольныхъ складокъ, разрѣшенныхъ статьею 29-ю Устава о городскомъ хозяйствѣ, въ примѣчаніи, помѣщенномъ на страницѣ 209 объяснительной записки Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ проекту о городскомъ хозяйствѣ, сказано, что, на основаніи 29-й статьи Устава о городскомъ хозяйствѣ, во многихъ городахъ производятся сборы съ обывателей по раскладкамъ соразмѣрно получаемымъ ими «выгодамъ», и что «въ устраненіе излишняго отягощенія обывателей и неуравнительности при такихъ раскладкахъ,—что въ прежнее время неоднократно служило поводомъ къ жалобамъ,—Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дана въ 1849 году общая инструкція по сему предмету городскимъ общественнымъ управленіямъ».

Второму Отдѣленію неизвѣстно, въ какомъ смыслѣ была составлена помянутая инструкція Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о раскладкѣ сборовъ, установляемыхъ городскими обществами, вслѣдствіе предоставленнаго имъ закономъ права составлять добровольныя складки. Въ объяснительной же запискѣ къ проекту о городскомъ хозяйствѣ взглядъ Министерства относительно раскладки вообще городскихъ сборовъ выразился отчасти въ примѣчаніи касательно оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, въ которомъ сказано слѣдующее: «каждый изъ городскихъ обывателей употребляетъ часть своихъ доходовъ на помѣщеніе, такъ что означенный сборъ есть налогъ съ дохода, который и самая тщательная оцѣнка не можетъ привести въ болѣе точную извѣстность» (объясн. зап. по пр. о гор. хоз. стр. 211).

Въ бо́льшей части иностранныхъ государствъ существуетъ налогъ съ цѣнности занимаемыхъ жилыхъ помѣщеній.

Во Франціи налогъ этотъ извѣстенъ подъ названіемъ: contribution mobilière. Законъ 21 Апрѣля 1832 года (art. 13 et 17) опредѣляетъ этотъ налогъ слѣдующимъ образомъ:

«La contribution mobilière est due pour toute habitation meublée, située, soit dans la commune du domicile réel, soit dans toute autre commune» (art. 13).—«Les parties des batiments consacrées à l'habitation personelle devront seules être comprises dans l'évaluation des loyers» (art. 17).—[См. Bulletin des lois за 1832 годъ, ч. I, стр. 222 и 223].

Въ Англіи всѣ *мѣстные* налоги (въ пользу приходовъ, городовъ и графствъ) взимаются *исключительно* съ чистой годовой цѣнности (net annual value) видимаго имущества (visible property) и уплачиваются какъ собственниками, такъ и лицами, занимающими или нанимающими эти имущества. Такимъ образомъ, англійскіе мѣстные сборы, по предметамъ обложенія, соотвѣтствуютъ совокупности двухъ французскихъ налоговъ—contribution foncière и contribution mobilière.

Въ Бельгіи, Швейцаріи, Пруссіи и бо́льшей части германскихъ государствъ также введенъ налогъ съ цѣнности жилыхъ помѣщеній.

Представляя изложенныя выше свѣдѣнія какъ справку, на случай, если бы было признано необходимымъ, одновременно съ разсмотрѣніемъ проектовъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, подвергнуть обсужденію возбужденный въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о дополненіи состава городскихъ избирателей и связанный съ онымъ вопросъ о привлеченіи къ участію въ городскихъ расходахъ жителей, постоянно пользующихся городскими удобствами, но не владѣющихъ въ городѣ недвижимою собственностью и не отправляющихъ въ немъ торга или промысла,—II-е Отдѣленіе, съ своей стороны, считаетъ долгомъ выразить сомнѣніе, не удобнѣе ли будетъ подвергнуть вопросы эти особому разсмотрѣнію, по полученіи всѣхъ нужныхъ для сего данныхъ отъ Думъ, по ихъ образованіи на основаніи новаго Положенія.

На основаніи вышеизложеннаго, до разрѣшенія упомянутыхъ выше вопросовъ, статью 41-ю проекта Положенія объ общественномъ управленіи казалось бы возможнымъ изложить слѣдующимъ образомъ:

«Всякій житель города получаетъ право голоса въ избраніи гласныхъ не иначе, какъ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если онъ русскій подданный; 2) если ему не менѣе двадцати пяти лѣтъ отъ рожденія; 3) если онъ владѣетъ въ городѣ недвижимою собственностью или же, проживъ въ немъ въ теченіе двухъ лѣтъ сряду, — не исключая, впрочемъ, временныхъ отлучекъ,—уплачиваетъ въ пользу города установленныя пошлины за свидѣтельства: купеческое, промысловое на мелочной торгъ и приказчичье 1-го разряда, или билетный сборъ на содержаніе какого-либо промышленнаго заведенія.

Примѣчаніе. Лица, внесенныя въ списки избирателей (ст. 68), исключаются изъ оныхъ, если, не владѣя въ городѣ недвижимою собственностью и въ теченіе двухъ лѣтъ постоянно проживая внѣ города, не будутъ просить Думу о сохраненіи за ними избирательнаго права или просьба ихъ не будетъ уважена Думою».

35. Статья 42 проекта, согласно замѣчанію 20-му II-го Отдѣленія на прежніе проекты (см. томъ I, замѣч., стр. 487 и 488), установляетъ три участка городскихъ избирателей, съ тою, однако, разницею, что II-е Отдѣленіе предлагало устроить три избирательныя собранія такимъ образомъ, чтобы два первыя собранія соотвѣтствовали по своему составу городскимъ избирательнымъ съѣздамъ для земскихъ выборовъ, а въ статьѣ проекта, въ числѣ лицъ, имѣющихъ право голоса въ первыхъ двухъ избирательныхъ участкахъ, вовсе не поименованы указываемые въ пунктѣ *б* статьи 28 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ «владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ рублей». Въ статьѣ, предложенной II-мъ Отдѣленіемъ, предполагалось владѣльцевъ промышленныхъ заведеній съ годовымъ оборотомъ въ 20.000 рублей отнести къ первому избирательному собранію, и съ годовымъ оборотомъ отъ 6.000 до 20.000 рублей—ко второму.

За исключеніемъ означеннаго отступленія отъ предложенной II-мъ Отдѣленіемъ статьи въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты, съ нею совершенно согласна статья 42 проекта.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, — въ отношеніи отъ 30 Іюля 1869 года, № 6993, о которомъ упомянуто уже выше,—указываетъ, на основаніи вѣдомостей о числѣ купцовъ первой и второй гильдій и числѣ и цѣнности домовъ въ различныхъ городахъ, на крайне ограниченное, въ большей части городовъ, число лицъ, которыя бы имѣли право голоса въ первомъ и даже во второмъ изъ избирательныхъ участковъ, предположенныхъ въ статьѣ 43 проекта, вслѣдствіе чего выборы въ этихъ участкахъ избирателей рѣдко могли бы состояться, такъ какъ, по статьѣ 74 проекта, «собраніе считается дѣйствительнымъ только въ томъ случаѣ, когда въ немъ участвуетъ число избирателей, превышающее, по крайней мѣрѣ, втрое число подлежащихъ выбору гласныхъ».

Относительно статьи 74-й проекта,—проектированной вновь при внесеніи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проектовъ городскихъ Положеній въ Государственный Совѣтъ въ 1867 году и не бывшей въ виду II-го Отдѣленія при составленіи замѣчаній на прежніе проекты,—слѣдуетъ замѣтить, что она совершенно несогласна съ правиломъ, принятымъ въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ, по которому, «если на съѣздѣ число избирателей оказалось бы менѣе числа подлежащихъ

избранію гласныхъ, то выборы не производятся, а всѣ наличные избиратели признаются гласными» (Полож. о зем. учр. ст. 34).

Это правило Положенія о земскихъ учрежденіяхъ полагаетъ предѣлъ производству выборовъ отъ имени цѣлаго съѣзда незначительною частью его членовъ, не лишая, вмѣстѣ съ тѣмъ, представительства на земскомъ собраніи явившихся на съѣздъ избирателей.

Нѣтъ, кажется, основанія не распространить этого правила и на городскія избирательныя собранія, и, поэтому, казалось бы умѣстнымъ замѣнить статью 74 проекта правиломъ, подобнымъ изложенному въ статьѣ 34 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

При подобномъ правилѣ, ограниченность числа избирателей въ первыхъ двухъ участкахъ никогда не лишала бы ихъ представительства въ Думѣ.

Въ отношеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду ограниченности числа избирателей въ первыхъ двухъ избирательныхъ участкахъ, предлагается увеличить это число присоединеніемъ къ нему владѣльцевъ домовъ, не имѣющихъ, по малой цѣнности имущества, права голоса въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ для земскихъ выборовъ. Въ виду ограниченнаго числа лицъ образованныхъ и самостоятельныхъ, привлекаемыхъ проектомъ къ участію въ городскихъ дѣлахъ, было предложено въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ открыть возможность къ увеличенію этого числа присоединеніемъ къ нему всѣхъ постоянныхъ жителей города, занимающихъ квартиры выше извѣстной цѣнности. Это предложеніе и связанный съ онымъ вопросъ о городскомъ сборѣ могли бы, по мнѣнію II-го Отдѣленія (см. выше п. 34), быть подвергнуты особому, отъ настоящаго проекта, обсужденію.

Засимъ, едвали есть основаніе къ измѣненію принятаго въ проектѣ распредѣленія домовладѣльцевъ между избирательными участками. Это распредѣленіе, причисляя *къ первымъ двумъ* участкамъ тѣхъ именно домовладѣльцевъ, которые нынѣ имѣютъ право голоса при земскихъ выборахъ, имѣетъ то преимущество, что основывается на существующемъ уже порядкѣ, и потому можетъ быть примѣнено на практикѣ безъ особыхъ затрудненій. Сверхъ того, незначительное число образованныхъ и достаточныхъ жителей въ большей части городовъ требуетъ, кажется, чтобы доля участія каждаго изъ нихъ въ общественномъ управленіи была по возможности увеличиваема. Между тѣмъ, привлеченіе въ число избирателей первыхъ двухъ участковъ — владѣльцевъ малоцѣнныхъ домовъ будетъ имѣть послѣдствіемъ *уменьшеніе* участія въ городскихъ общественныхъ дѣлахъ каждаго изъ лицъ, имѣющихъ право голоса при земскихъ выборахъ. Напротивъ того, отнесеніе къ первымъ двумъ участкамъ избирателей только этихъ лицъ (съ присо-

единеніемъ къ нимъ, въ случаѣ утвержденія заявленнаго въ Совѣтѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предположенія, занимающихъ квартиры выше извѣстной цѣнности),—при дѣйствіи правила, подобнаго изложенному въ статьѣ 34 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, — обезпечитъ за лицами образованными и достаточными, наиболѣе участвующими въ уплатѣ городскихъ налоговъ, и наибольшее участіе въ общественномъ управленіи, и чѣмъ меньше будетъ такихъ лицъ въ городѣ, тѣмъ болѣе будетъ значеніе каждаго при городскихъ выборахъ; если же на избирательномъ собраніи оказалось бы избирателей менѣе числа подлежащихъ избранію гласныхъ, то наличные избиратели признавались бы гласными точно такъ же, какъ это дѣлается при земскихъ выборахъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ упомянутомъ выше отношеніи, предлагаетъ замѣнить, при опредѣленіи цѣнности домовъ, дающей право голоса на городскихъ выборахъ, принятое въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 28) распредѣленіе городовъ на разряды *по числу жителей*, распредѣленіемъ ихъ на разряды по числу жителей и цѣнности находящихся въ городѣ недвижимыхъ имуществъ. Не говоря уже о томъ, что такое измѣненіе въ принятомъ въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ распредѣленіи городовъ уничтожило бы то удобство, которое могло бы произойти отъ примѣненія правила, основаннаго на существующемъ уже распредѣленіи городовъ,—принятіе *двойнаго основанія* при этомъ распредѣленіи можетъ возбуждать недоразумѣнія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда на основаніи числа жителей, городъ долженъ былъ бы принадлежать къ одному разряду, а на основаніи цѣнности находящихся въ немъ недвижимыхъ имуществъ—къ другому.

Доставленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вѣдомости о числѣ купцовъ первой и второй гильдіи и числѣ и цѣнности домовъ въ различныхъ городахъ составлены отдѣльно *по тремъ разрядамъ* городовъ, причемъ города распредѣлены по разрядамъ исключительно на основаніи *населенія*. Въ вѣдомости о городахъ втораго разряда, къ числу которыхъ, по предположенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должны бы причисляться города съ населеніемъ отъ 5.000 до 15.000 жителей, при цѣнности недвижимыхъ имуществъ отъ 500.000 до 1.000.000 рублей, показаны нѣкоторые города, соотвѣтствующіе сему разряду по населенію, но не по цѣнности недвижимыхъ имуществъ, напримѣръ Полоцкъ и Ливны, гдѣ цѣнность имущества *болѣе милліона* (1.600.000 и 1.098.200 р.), или же Дмитровскъ и Карачевъ, гдѣ цѣнность имуществъ *менѣе полумилліона* (180.000 р.). Въ вѣдомости о городахъ *перваго* разряда показаны Бобруйскъ и Екатеринбургъ, гдѣ, при населеніи около 20.000 жителей, цѣнность имуществъ далеко не достигаетъ не только милліона, но и полумилліона, требуемаго, по предположенію Министра Внутрен-

нихъ Дѣлъ, для цѣнности имуществъ городовъ втораго разряда, такъ что, по показанной цѣнности имуществъ, эти города должны бы были быть отнесены къ *третьему* разряду.

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы правильнымъ сохранить безъ измѣненія предположенное въ статьѣ 42 проекта распредѣленіе домовладѣльцевъ между тремя участками избирателей, и дополнить эту статью указаніемъ, что къ первому участку избирателей принадлежатъ владѣльцы промышленныхъ заведеній съ годовымъ оборотомъ свыше 20.000 р.; а ко второму участку—владѣльцы такихъ заведеній съ годовымъ оборотомъ отъ 6.000 до 20.000 рублей.

Вслѣдствіе сего, статью 42-ю казалось бы возможнымъ замѣнить слѣдующими статьями:

1) Для производства выборовъ въ гласные, учреждаются, изъ городскихъ жителей, имѣющихъ право, на основаніи предшедшей статьи, участвовать въ выборахъ, три избирательные участка.

2) Къ первому избирательному участку принадлежатъ:

а) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства перваго разряда;

б) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе двадцати тысячъ рублей;

в) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностью, оцѣненною, для взиманія налога: въ городахъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже семи тысячъ рублей; въ городахъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ рублей, и во всѣхъ прочихъ городахъ—не ниже тысячи пятисотъ рублей;

3) Ко второму избирательному участку принадлежатъ:

а) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства втораго разряда;

б) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ отъ шести до двадцати тысячъ рублей;

в) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностью, оцѣненною, для взиманія налога: въ городахъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—отъ трехъ тысячъ до семи тысячъ рублей, въ городахъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—отъ тысячи до трехъ тысячъ рублей, и во всѣхъ прочихъ городахъ—отъ пяти сотъ до тысячи пятисотъ рублей.

4) Къ третьему избирательному участку принадлежатъ лица, имѣющія право голоса на городскихъ выборахъ, на основаніи статьи 41, и не принадлежащія ни къ первому, ни ко второму избирательнымъ участкамъ.

36. Статья 45-я соотвѣтствуетъ статьѣ 18 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Статья эта внесена въ проектъ вмѣсто статьи 43-й прежняго проекта, согласно замѣчанію 23-му II-го Отдѣленію (см. томъ I, стр. 489 и 490). Въ примѣчаніи къ статьѣ 45-й проекта сдѣлано, противъ примѣчанія къ статьѣ 18-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, то измѣненіе, что допущены довѣренности на простой бумагѣ и что удостовѣреніе подписи вѣрителя возложено, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено Нотаріальное Положеніе, на нотаріусовъ.

Такъ какъ и въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Нотаріальное Положеніе, не вездѣ есть нотаріусы, а «въ тѣхъ городахъ, посадахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ, по правиламъ сего Положенія, предоставлено мировымъ судьямъ» (Зак. Гражд. ст. 708, прил. по Прод. 1868 г. ст. 2), то казалось бы болѣе правильнымъ въ примѣчаніи къ статьѣ 45-й проекта слова: «у нотаріусовъ» замѣнить словами—«на основаніи сего Положенія».

37. Въ статьѣ 46-й проекта, казалось бы полезнымъ исключить приведенные примѣры юридическихъ лицъ, и сказать просто: «лица юридическія, владѣющія» и т. д.

38. Въ статьѣ 47-й проекта, во 2-мъ пунктѣ, слѣдовало бы, кажется, замѣнить слова: «въ одномъ купеческомъ капиталѣ», словами: «въ одномъ купеческомъ свидѣтельствѣ», ибо съ 1-го Января 1863 г. не объявляются купеческіе капиталы.

39. Статья 49-я соотвѣтствуетъ статьѣ 47-й прежняго проекта, на которую II-мъ Отдѣленіемъ замѣчанія не было сдѣлано, съ тѣмъ, однако, измѣненіемъ, что по статьѣ 49 допускается гласныхъ изъ евреевъ не болѣе *одной трети* общаго числа гласныхъ; по прежнему же проекту допускалось ихъ до *половины* общаго числа гласныхъ. Такое измѣненіе въ правилѣ прежняго проекта не объяснено въ представленіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и едвали было бы вполнѣ удобно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ евреи составляютъ самую многочисленную и зажиточную часть населенія.

40. По статьѣ 50-й проекта, составъ Думы, при отсутствіи или болѣзни гласныхъ, долженъ дополняться лицами, получившими при выборахъ наибольшее, послѣ избранныхъ въ гласные, число голосовъ, не менѣе, однако, *одной четверти* голосовъ. Казалось бы правильнымъ допускать къ исправленію должности гласныхъ только лицъ получившихъ по крайней мѣрѣ *половину* избирательныхъ голосовъ при выборахъ,—и посему слова: «по старшинству избирательныхъ голосовъ, не менѣе, однакоже, ½ оныхъ» замѣнить словами: «если въ пользу избранія этихъ лицъ было подано на выборахъ не менѣе половины голосовъ наличныхъ избирателей».

41. Въ началѣ статьи 51-й, въ случаѣ принятія мнѣнія II-го Отдѣленія о исключеніи изъ проекта статьи 1-й (см. выше п. 1), слово: «обывателями» слѣдовало бы замѣнить словомъ «жителями». Сверхъ того, если будетъ принято мнѣніе II-го Отдѣленія объ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіи (см. выше п. 31), надлежало бы часть статьи 51-й, со словъ «въ противномъ случаѣ» до слѣдующей точки, изложить слѣдующимъ образомъ: «Въ противномъ случаѣ, Городская Управа представляетъ объ обнаруженныхъ неправильностяхъ при выборахъ Губернатору, который передаетъ дѣло на разсмотрѣніе особаго присутствія, въ статьѣ 33-й указаннаго. Такимъ же образомъ поступаетъ Губернаторъ и въ случаѣ полученія имъ жалобъ отъ частныхъ лицъ на неправильность выборовъ. Если, при разсмотрѣніи дѣла въ особомъ присутствіи, обнаружится, что выборы дѣйствительно произведены съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ, то присутствіе въ правѣ объявить выборы несостоявшимися и постановить, чтобы были новые выборы».

42. Въ статьѣ 53-й слѣдовало бы, кажется, упомянуть въ числѣ лицъ, избираемыхъ Думою, о предсѣдателѣ Думы и о предсѣдателяхъ особыхъ коммисій (см. выше, п. 28). Посему, статью 53-ю казалось бы возможнымъ изложить слѣдующимъ образомъ:

«Должности Городскаго Головы, членовъ Городской Управы, Предсѣдателя и Секретаря Городской Думы замѣщаются по выбору Думы; ею же замѣщаются и должности предсѣдателей и членовъ особыхъ коммисій, учреждаемыхъ для завѣдыванія отдѣльными отраслями городскаго хозяйства (ст. 29)».

43. Для большей ясности редакціи статьи 54-й проекта и для соглашенія оной съ предложеннымъ, въ предшедшемъ пунктѣ, измѣненіемъ статьи 53-й, казалось бы полезнымъ начало 54-й статьи (соединивъ оное съ частью статьи 64-й) изложить слѣдующимъ образомъ:

«Въ должность предсѣдателя Думы могутъ быть избираемы только гласные, а въ должность Секретаря—какъ гласные, такъ и другія лица, хотя бы они не удовлетворяли условіямъ, установленнымъ въ статьѣ 41-й (п. 2 и 3) для права участія въ городскихъ выборахъ. Въ остальныя должности, означенныя въ предшедшей статьѣ, могутъ быть избираемы, такъ же, какъ и въ гласные Думы, всѣ лица» и т. д.

44. Въ статьѣ 55-й сказано, что не могутъ быть выбираемы въ должности общественнаго управленія «лица духовнаго званія». Не представляется вполнѣ яснымъ, разумѣются ли здѣсь лица только православнаго духовенства, или духовныя лица всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, или же, наконецъ, всѣ духовныя лица, какъ христіанскія, такъ и нехристіанскія.

Въ статьѣ 55-й сдѣлано измѣненіе противъ соотвѣтствующей ей 57-й статьи проекта, внесеннаго въ Государственный Совѣтъ въ 1867 году, — состоящее въ томъ, что показаны неподлежащими выбору въ общественныя должности не только *члены судебныхъ мѣстъ*, какъ было указано въ проектѣ 1867 года, но всѣ *чины судебныхъ установленій* и, сверхъ того, *чиновники уѣздныхъ казначействъ*.

Это измѣненіе въ проектѣ, сдѣланное особою Коммисіею Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, объясняется въ журналѣ означенной Коммисіи (стр. 282 и 283) тѣмъ, что «Коммисія признала наиболѣе правильнымъ, вмѣсто словъ: «члены судебныхъ мѣстъ», сказать: «чины судебныхъ установленій», и дополнить статью примѣнительно къ статьѣ 47-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ тѣмъ, что не могутъ быть также избираемы въ означенныя должности «чиновники уѣздныхъ казначействъ».

Казалось бы болѣе правильнымъ упоминать въ этой статьѣ только о членахъ судебныхъ мѣстъ, прокурорахъ и ихъ товарищахъ, такъ какъ нѣтъ, кажется, основанія запрещать выборъ вообще всѣхъ лицъ судебнаго вѣдомства. Что же касается до чиновниковъ уѣздныхъ казначействъ, то, по мнѣнію II-го Отдѣленія, участіе ихъ въ общественномъ городскомъ управленіи едвали можетъ представить какія-либо неудобства.

45. Статья 56-я соотвѣтствуетъ статьѣ 56-й прежняго проекта, на которую со стороны II-го Отдѣленія замѣчанія не было сдѣлано, и статьѣ 58-й проекта, внесеннаго въ Государственный Совѣтъ въ 1867 году, съ тѣмъ измѣненіемъ, что, по обѣимъ означеннымъ статьямъ, число членовъ изъ евреевъ въ Городской Управѣ не должно превышать *половины* всѣхъ членовъ, а по статьѣ вновь внесеннаго въ Государственный Совѣтъ проекта оно не должно превышать *одной трети* всѣхъ членовъ Управы.

Такое измѣненіе въ правилѣ прежнихъ проектовъ не объяснено въ представленіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и могло бы оказаться не вполнѣ удобнымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ евреи составляютъ самую многочисленную и зажиточную часть населенія.

46. Въ статьѣ 57-й, слова: «если желаютъ сохранить занимаемую ими должность» могли бы, кажется, быть исключены, какъ излишнія.

47. Статья 58-я составляетъ повтореніе правила, изложеннаго въ статьѣ 54-й, и потому могла бы, кажется, быть исключена изъ проекта.

48. Въ статьѣ 59-й, послѣ указанія на случай выбытія членовъ Городской Управы до окончанія срока, на который они выбраны, сдѣлана ссылка на статьи проекта, въ которыхъ говорится *объ условіяхъ участія жителей города въ городскихъ выборахъ*. Включеніе этой ссылки въ статью, какъ надо полагать, вызвано бывшею между Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и II-мъ Отдѣленіемъ перепискою по вопросу о томъ, могутъ ли оставаться земскими гласными и членами

земскихъ управъ лица, лишившіяся права голоса на земскихъ избирательныхъ съѣздахъ, вслѣдствіе продажи принадлежавшаго имъ имущества или вслѣдствіе отнятія у нихъ довѣренности, по которой они участвовали въ избирательномъ съѣздѣ. По мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, эти лица, немедленно по утратѣ права голоса въ избирательномъ съѣздѣ, должны лишаться и званія гласнаго и члена Управы, если они въ эти должности были выбраны. Потому, представляется вѣроятнымъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ имѣло въ виду, посредствомъ ссылки въ статьѣ 59-й проекта на статьи, опредѣляющія условія для участія въ собраніяхъ для городскихъ выборовъ, установить правило объ *обязательномъ* выбытіи членовъ Управы немедленно по лишеніи ими права на участіе въ городскомъ избирательномъ собраніи.

Если бы такое правило было признано полезнымъ, то надлежало бы установить его положительнымъ образомъ, а не посредствомъ ссылки, которую нельзя, кажется, признать вполнѣ ясною.

Но едвали подобное правило можно признать полезнымъ. Главное основаніе для занятія должности по выборамъ должна, кажется, составлять законность произведенныхъ выборовъ, и лицо, разъ законнымъ порядкомъ выбранное, должно бы, кажется, оставаться въ должности весь срокъ, на который оно выбрано, хотя бы, между тѣмъ, оно утратило право на участіе въ собраніи избирательномъ. Въ противномъ случаѣ, при выборѣ въ должности избирательнымъ собраніемъ или Думою лицъ, участвующихъ въ городскихъ выборахъ по довѣренностямъ,— выбранное лицо могло бы быть удаляемо отъ общественной должности волею частнаго лица, давшаго довѣренность. На основаніи вышеизложеннаго, помѣщенную въ концѣ статьи 59-й проекта ссылку надлежало бы, кажется, исключить.

49. По статьѣ 60-й проекта, Городскаго Голову долженъ замѣнять, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, старшій, по избирательнымъ голосамъ, членъ Управы, а если онъ изъ евреевъ, то старшій, по избирательнымъ голосамъ, гласный Думы.

Можетъ возникнуть недоразумѣніе, кто изъ гласныхъ старшій по большинству избирательныхъ голосовъ, когда гласные избраны различными избирательными собраніями, въ которыхъ неравное число членовъ, или даже когда въ одномъ избирательномъ собраніи число полученныхъ нѣсколькими лицами голосовъ одинаково.

Казалось бы всего удобнѣе, чтобы Дума заранѣе опредѣлила, кто именно изъ членовъ Управы исправляетъ должность Головы, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, и чтобы, при назначеніи, такимъ образомъ, одного изъ членовъ Управы кандидатомъ на исправленіе должности Головы, соблюдались условія, предписанныя для избранія самого Головы.

Вслѣдствіе сего, середину статьи 60-й надлежало бы, кажется, изложить слѣдующимъ образомъ: «когда Городской Голова, по болѣзни или по другимъ причинамъ, не можетъ исправлять свою должность, то обязанности его исполняются членомъ Управы, назначеннымъ на сей случай Думою. Назначаемое, на семъ основаніи, Думою лицо должно удовлетворять условіямъ, установленнымъ для избранія въ Головы. О временномъ заступленіи» и т. д.

50. Въ концѣ статьи 60-й опредѣляется, что въ случаѣ выбытія Головы до окончанія срока службы должность его замѣщается по новому выбору *на установленный срокъ*.

Это правило внесено въ проектъ особою Коммисіею Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, «чтобъ устранить возможность выбора лишь на тотъ срокъ, который остался до окончанія службы прежняго Головы и который могъ бы быть иногда совершенно незначительнымъ» (журн. Коммисіи, стр. 283).

Вслѣдствіе такого правила, *случайное выбытіе* Городскаго Головы до истеченія времени, на которое онъ былъ выбранъ, опредѣлило бы, впредь до другаго случайнаго же выбытія Головы, тѣ сроки, въ которые долженъ производиться выборъ Головы. Въ первый разъ, по введеніи въ дѣйствіе новыхъ городскихъ положеній, Городской Голова будетъ выбранъ Думою вслѣдъ за ея открытіемъ. Казалось бы правильнымъ, чтобы засимъ, чрезъ каждые четыре года, производились выборы Городскаго Головы, чтобы сроки этихъ очередныхъ выборовъ не зависѣли отъ случайнаго выбытія Головы, а чтобы при такомъ случайномъ выбытіи должность Головы замѣщалась лишь впредь до истеченія срока, на который былъ выбранъ выбывшій Голова. Посему, послѣднія слова статьи 60-й проекта «на установленный ст. 63-ю срокъ» казалось бы полезнымъ замѣнить словами: «на время до истеченія срока, на который былъ выбранъ бывшій Голова».

51. Часть статьи 61-й со словъ «и если по разсмотрѣніи» до словъ «срокъ на принесеніе», въ случаѣ принятія изложеннаго выше (п. 31) мнѣнія II-го Отдѣленія объ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіи, надлежало бы, кажется, изложить слѣдующимъ образомъ:

«и если по разсмотрѣніи этой жалобы въ особомъ присутствіи, въ ст..... указанномъ, справедливость ея подтвердится, то означенное присутствіе объявляетъ неправильный выборъ несостоявшимся и дѣлаетъ постановленіе о производствѣ новаго выбора. Срокъ на принесеніе и т. д.

52. Въ статьѣ 63-й первыя слова: «срокъ служенія *всѣхъ должностныхъ лицъ* четырехлѣтній» могутъ быть поняты въ смыслѣ, противорѣчащемъ статьѣ 29-й проекта. По ст. 29-й, Городская Дума имѣетъ

право *учреждать* особыя Коммисіи для завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства. Подразумѣвается право Городской Думы *упразднять* учрежденныя ею Коммисіи и замѣнять ихъ другими, а слѣдовательно право учреждать такія Коммисіи на время, и притомъ на время менѣе 4-хъ лѣтъ; тогда очевидно, что и должностныя лица, избираемыя въ эти Коммисіи, могутъ избираться на меньшій срокъ. Вслѣдствіе сего, надлежало бы начало статьи 63-й изложить такимъ образомъ: «срокъ служенія Городскаго Головы, гласныхъ Думы и членовъ Управы четырехлѣтній. Чрезъ каждые два года, половина членовъ Городской Управы» и т. д.

53. Часть статьи 64-й вошла въ предложенную выше (п. 43-й) редакцію статьи 54-й, и посему, въ случаѣ принятія таковой редакціи, статью 64-ю надлежало бы, кажется, изложить слѣдующимъ образомъ:

«Срокъ служенія Секретаря Городской Думы опредѣляется постановленіемъ Думы, отъ которой зависитъ назначить Секретаря на извѣстный срокъ или безсрочно».

54. По статьѣ 65-й проекта должности въ канцеляріяхъ, какъ Думы, такъ и Управы, замѣщаются по усмотрѣнію Городскаго Головы.

Слѣдовало бы, кажется, принять въ соображеніе, что весьма вѣроятно въ большей части городовъ, кромѣ должностей въ канцеляріяхъ Думы и Управы, окажутся необходимыми и другія должности, которыя будутъ замѣщаться общественнымъ управленіемъ по найму, и что отъ самой Думы, при учрежденіи такихъ должностей, должно бы зависѣть и установленіе порядка ихъ замѣщенія. На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы всего правильнѣе статью 65-ю проекта изложить слѣдующимъ образомъ: «Постановленіями Думы опредѣляется порядокъ назначенія на должности общественнаго управленія, замѣщаемыя по найму».

55. Статья 69-я есть статья новая, не имѣвшаяся въ виду II-го Отдѣленія при составленіи замѣчаній на прежніе проекты.

Все, заключающееся въ этой статьѣ, можетъ, кажется, разумѣться само собою, такъ что статья эта могла бы безъ неудобства быть исключена изъ проекта.

56. Статью 72-ю проекта, въ случаѣ принятія предложенія II-го Отдѣленія объ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіи (см. выше, п. 31), надлежало бы изложить слѣдующимъ образомъ:

«Недовольный постановленіемъ Городской Думы можетъ обращаться, въ семидневный срокъ со дня опубликованія онаго, съ жалобою къ Губернатору, который передаетъ дѣло на разсмотрѣніе особаго присутствія, въ ст..... указаннаго. Если означенное присутствіе, по разсмотрѣніи, жалобы признаетъ оную уважительною, то о его рѣшеніи Губернаторъ

даетъ немедленно знать Городской Управѣ для соотвѣтственнаго измѣненія въ спискѣ избирателей».

57. Статью 74-ю, на основаніи изложенныхъ выше (п. 35-й) соображеній, надлежало бы изложить слѣдующимъ образомъ:

«Если бы въ общественномъ собраніи избирателей оказалось менѣе числа подлежащихъ избранію гласныхъ (ст. 11-я и 42-я), то выборы не производятся, а всѣ наличные избиратели признаются гласными, о чемъ въ то же время составляется актъ за общимъ подписомъ».

58. Въ статьѣ 75-й, въ случаѣ исключенія изъ проекта статьи 1-й, согласно изложеннымъ выше соображеніямъ (см. п. 1-й), слово «обывателей» слѣдовало бы замѣнить словомъ «жителей».

59. Въ началѣ статьи 76-й, въ случаѣ принятія предлагаемой П-мъ Отдѣленіемъ терминологіи для именованія городскихъ общественныхъ учрежденій, вмѣсто словъ «избирательнымъ собраніямъ каждаго участка» слѣдовало бы сказать «общественнымъ собраніямъ каждаго участка».

60. По статьѣ 77-й проекта, подача голосовъ на выборахъ производится или посредствомъ баллотировки шарами, или посредствомъ записокъ. Баллотировка шарами, составляя способъ подачи голосовъ вполнѣ удовлетворительный при разрѣшеніи вопросовъ простымъ *утвержденіемъ* или *отрицаніемъ*, представляется крайне недостаточною при примѣненіи къ выборамъ, потому что не даетъ возможности положительно *называть* избираемыхъ лицъ, а принуждаетъ избирателей ограничиваться одобреніемъ или неодобреніемъ предлагаемыхъ кандидатовъ, вслѣдствіе чего результатъ выборовъ, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, зависитъ всего болѣе отъ случайностей. Посему, въ статьѣ 77-й проекта слѣдовало бы, кажется, указать только *одинъ* способъ подачи голосовъ на городскихъ выборахъ *посредствомъ записокъ*, а слова «или посредствомъ баллотировки шарами или же» исключить.

61. Примѣчаніе 1-е къ статьѣ 77-й проекта постановляетъ, что способъ подачи голосовъ на выборахъ опредѣляется Городскою Думою, а на первый разъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ устраненіемъ необходимости избирать одинъ изъ двухъ способовъ производства выборовъ, предлагавшихся въ проектѣ, и установленіемъ въ законѣ *одного* способа подачи голосовъ посредствомъ записокъ, подробности котораго опредѣлены въ самой статьѣ 77-й, примѣчаніе 1 къ сей статьѣ подлежало бы, кажется, исключенію, какъ излишнее.

62. Въ примѣчаніи 2-мъ къ статьѣ 77-й проекта говорится о составленіи списковъ избирателей и предсѣдательствованіи въ ихъ собраніяхъ при введеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи. Такъ какъ правила о введеніи въ дѣйствіе сего Положенія

должны бы быть изложены особо, то примѣчаніе 2-е къ статьѣ 77-й слѣдовало бы изъ проекта исключить, тѣмъ болѣе, что оставленіе сего примѣчанія въ самомъ Положеніи могло бы подать поводъ къ недоразумѣніямъ, такъ какъ встрѣчающееся въ ономъ выраженіе «Городская Дума» должно относиться не къ Думѣ, учрежденной на основаніи сего Положенія, а къ Думѣ, существующей нынѣ.

63. Въ статьѣ 78-й, согласно предлагаемой терминологіи, слова «избирательнаго участковаго собранія» слѣдовало бы замѣнить словами «общественнаго собранія участка». Въ той же статьѣ казалось бы полезнымъ слова «разными учрежденіями, обществами, компаніями и товариществами» замѣнить словами «юридическими лицами».

64. Статью 79-ю, для согласованія ея съ предложеннымъ правиломъ о подачѣ голосовъ исключительно записками и для положительнаго разъясненія въ ней, какія именно лица считаются избранными, надлежало бы, кажется, изложить слѣдующимъ образомъ:

«Избранными признаются лица, получившія наиболѣе голосовъ, и притомъ болѣе половины голосовъ всѣхъ наличныхъ избирателей. Если избранныхъ такимъ образомъ гласныхъ окажется менѣе числа, опредѣленнаго для избранія производящимъ выборы собраніемъ, то, для выбора недостающаго числа гласныхъ, составляется, изъ лицъ, получившихъ наиболѣе, послѣ избранныхъ, голосовъ, списокъ кандидатовъ въ двойномъ числѣ противъ подлежащихъ избранію гласныхъ, и, затѣмъ, производится новая подача голосовъ, при которой считаются дѣйствительными только голоса, поданные за кандидатовъ, помѣщенныхъ въ списокъ».

65. Статья 81-я обязываетъ предсѣдателей Общественныхъ Собраній прочитывать предъ началомъ выборовъ статьи Уложенія о наказаніяхъ, опредѣляющія наказанія за подлоги.

Едвали можно считать такое прочтеніе полезнымъ и согласнымъ съ достоинствомъ Общественныхъ Собраній. Посему, казалось бы болѣе удобнымъ статью 81-ю изъ проекта исключить.

66. Въ статьѣ 83-й, согласно предлагаемой терминологіи, вмѣсто словъ «избирательныя собранія» слѣдуетъ сказать «Общественныя Собранія».

67. По статьѣ 84-й, для производства Думою выборовъ должностныхъ лицъ, требуется присутствіе трехъ четвертей всѣхъ гласныхъ. При такомъ правилѣ, составъ Думы для производства выборовъ нерѣдко пополнялся бы кандидатами,—лицами вообще не участвующими въ постановленіяхъ Думы,—и нерѣдко оказывалось бы необходимымъ отсрочивать самое производство выборовъ. Посему, казалось бы достаточнымъ требовать для производства выборовъ, какъ для отмѣны постановленій

прежнихъ засѣданій Думы (см. выше, п. 21), присутствія *половины* всѣхъ гласныхъ.

68. По статьѣ 85-й избранными Думою считаются только тѣ лица, за которыми окажется не *менѣе двухъ третей* голосовъ наличнаго числа гласныхъ. При такомъ порядкѣ выборы могли бы часто не состояться. Посему, избранными Думою, такъ же, какъ и Общественными Собраніями, должны бы, кажется, считаться лица, получившія простое большинство голосовъ наличныхъ избирателей. Такъ какъ, относительно Общественныхъ Собраній, правило въ этомъ смыслѣ уже внесено въ предложенную выше (п. 65) редакцію статьи 79-й, то казалось бы возможнымъ, при указаніи порядка производства выборовъ въ Думѣ, помѣстить ссылку на эту статью, и, посему, исключить изъ проекта статью 85-ю; послѣднія слова статьи 84-й слѣдовало бы, кажется, изложить такимъ образомъ: «самое избраніе производится порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 77 и 79-й».

69. Въ статьѣ 88-й говорится объ *отпускахъ* Городскаго Головы.

Такъ какъ до двухъ мѣсяцевъ Голова можетъ отлучаться, доводя о томъ только *до свѣдѣнія* Губернатора, то нельзя такую отлучку называть *отпускомъ*. Поэтому, въ 1-й строкѣ статьи 88-й слова: «пользоваться отпускомъ» слѣдовало бы, кажется, замѣнить словомъ «отлучаться».

70. Если предсѣдатель Думы, какъ предлагается выше (п. 13), будетъ избираться на годъ, то статью 90 проекта надлежало бы, кажется, изложить подобно тому, какъ соотвѣтствующая статья была изложена въ прежнихъ проектахъ, а именно слѣдующимъ образомъ:

«Предсѣдатель Думы о своихъ отлучкахъ извѣщаетъ Городскаго Голову, а гласные—предсѣдателя Думы и Городскаго Голову».

Эту статью, для предупрежденія недоразумѣній, надлежало бы, кажется, помѣстить *прежде* статьи 89-й, такъ какъ эта послѣдняя начинается словами: «всѣ *прочія* должностныя лица городскаго общественнаго управленія»....

71. Начало статьи 91-й, на основаніи соображеній, изложенныхъ выше (п. 49), надлежало бы, кажется, изложить слѣдующимъ образомъ:

«Занимающій какую-либо должность по городскому общественному управленію можетъ быть уволенъ отъ нея прежде окончанія срока, на который онъ избранъ, если онъ подвергнется болѣзненному состоянію, препятствующему продолжать службу. Сверхъ того, отъ усмотрѣнія Думы» и т. д.

72. Статьи 92—95, на основаніи соображеній, выше, въ пунктѣ 31-мъ, изложенныхъ, должны бы подлежать замѣнѣ статьями, предлагаемыми въ означенномъ пунктѣ.

II. По проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ.

1. Въ проектѣ, сообщенномъ въ 1866 году на разсмотрѣніе II-го Отдѣленія, Сводъ правилъ о городскомъ хозяйствѣ названъ былъ *Положеніемъ* о городскомъ хозяйствѣ. Едвали не было бы лучше сохранить за новымъ закономъ о городскомъ хозяйствѣ это названіе, въ виду того, что уставами нерѣдко именуются и правила, не утвержденныя въ законодательномъ порядкѣ.

2. Статью 2-ю проекта, въ редакціонномъ отношеніи, казалось бы болѣе правильнымъ, примѣнивъ къ оной терминологію, принятую въ Судебныхъ Уставахъ 20 ноября 1864 г. (ср. Уст. гражд. судопр. ст. 17, 20), изложить слѣдующимъ образомъ:

«Общественное управленіе имѣетъ право именемъ города:

1) Пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя и движимыя имущества и вступать въ договоры, на основаніи Законовъ Гражданскихъ и статей 15, 19 и 27 Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, и статей..... сего Положенія *), и

2) Искать и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ города, на основаніи Устава гражданскаго судопроизводства (а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены Судебные Уставы 20 ноября 1864 года—на основаніи Законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ) и статьи..... сего Положенія». **).

3. Статья 3-я проекта опредѣляетъ, что городскіе расходы, требующіеся для удовлетворенія городскихъ общественныхъ надобностей, по существу своему, раздѣляются на два разряда: одни суть обязательные для городскаго общества, другіе—предоставляемые усмотрѣнію Городскаго Собранія (т. е. Думы). Статья эта вполнѣ соотвѣтствуетъ ст. 6 прежняго проекта. II-е Отдѣленіе, предлагая, въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, стр. 506 и 507), редакцію статей взамѣнъ ст. 5—20 прежняго проекта, не включило статьи, которая соотвѣтствовала бы статьѣ 6-й прежняго или статьѣ 3-й новаго проекта.

Если законъ требуетъ, чтобъ извѣстныя потребности удовлетворялись городскими средствами, чтобъ содержаніе извѣстныхъ предметовъ было отнесено на городской счетъ, то невсегда, однако, исполненіе возложенной на городъ обязанности или удовлетвореніе извѣстной потребности сопряжено съ производствомъ расхода въ опредѣленномъ размѣрѣ. Поэтому, едвали правильно признавать обязательнымъ произ-

*) См. ниже, п. 11, 37—41.
**) См. ниже, п. 51.

водство извѣстныхъ расходовъ; обязательно можетъ быть только содержаніе извѣстныхъ предметовъ, отнесенныхъ на городскія средства; производство же для сего такихъ расходовъ, какіе, по обстоятельствамъ, окажутся нужными, должно зависѣть отъ распоряженія самого городскаго общества, отъ котораго во всякомъ случаѣ слѣдуетъ требовать одного: чтобы возложенная на городское общество закономъ обязанность была исправно выполняема. Вслѣдствіе этого, не можетъ быть признано вполнѣ правильнымъ выраженіе *обязательные расходы*, и раздѣленіе *расходовъ* на обязательные и необязательные, а потому статью 3-ю слѣдовало бы, кажется, изъ проекта исключить.

4. Согласно сказанному по поводу статьи 3-й, надлежало бы, кажется, измѣнить редакцію первыхъ словъ статьи 4-й и изложить ее слѣдующимъ образомъ: «на городскія средства обязательно относятся слѣдующіе предметы расходовъ».

5. Начало пункта *г* статьи 4-й проекта соотвѣтствуетъ пункту *г* предложенной П-мъ Отдѣленіемъ статьи (см. томъ I, замѣч., стр. 506), съ тою, однако, разницею, что по предложенному П-мъ Отдѣленіемъ пункту и примѣчанію къ оному отпускъ производящихся нынѣ пособій отъ городовъ земству, Государственному Казначейству и разнымъ вѣдомствамъ на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ заведеній, *въ тѣхъ размѣрахъ*, въ которыхъ эти пособія производились до сего времени, обязателенъ для городовъ только въ теченіе *трехъ лѣтъ по изданіи новаго Положенія о городскомъ хозяйствѣ*, а по истеченіи этого времени «города обязаны производить земству лишь тѣ пособія, которыя будутъ опредѣлены по взаимному соглашенію Думы съ подлежащимъ земскимъ учрежденіемъ, а Государственному Казначейству и разнымъ вѣдомствамъ—лишь тѣ, кои будутъ подтверждены или вновь установлены въ законодательномъ порядкѣ». Напротивъ того, по смыслу пункта *г* статьи 4-й проекта отпускъ пособій на означенные предметы *не свыше размѣровъ*, въ коихъ пособія эти производились до сего времени, возлагается на города навсегда.

Обязательное, по закону, продолженіе производящихся пособій отъ города земству, какъ и наоборотъ—отъ земства городу, едвали можно признать согласнымъ съ статьею 5-ю Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и статьею 2-ю разсматриваемаго проекта. На основаніи этихъ статей, *земскія учрежденія*, отъ имени земства, и *городское общественное управленіе*, отъ имени города, *заключаютъ договоры*, принимаютъ обязательства, вчинаютъ гражданскіе иски и отвѣтствуютъ въ судахъ.

Вообще, по настоящему проекту и по Положенію о земскихъ учрежденіяхъ, какъ городскія общества, такъ и земства имѣютъ значеніе юридическихъ лицъ, способныхъ самостоятельно владѣть и расходовать иму-

ществомъ, съ извѣстными лишь ограниченіями. Едвали возможно, не нарушая этого существеннаго значенія городскихъ обществъ и земствъ, лишить ихъ возможности самостоятельно опредѣлять свои взаимныя имущественныя отношенія посредствомъ особыхъ между ними соглашеній. Если можетъ потребоваться нѣкоторое время, послѣ начала самостоятельной дѣятельности новыхъ городскихъ общественныхъ учрежденій, для того, чтобы могли состояться соглашенія между городами и земствами касательно пособій, производимыхъ земству за содержаніе на его счетъ какихъ-либо учрежденій, преимущественно важныхъ для городскихъ жителей, и если, съ другой стороны, производство нѣкоторыхъ пособій можетъ быть признано необходимымъ, обязательно, законодательнымъ порядкомъ, отнести и впредь на городскія средства, то казалось бы всего правильнѣе, признавъ вообще обязательнымъ для городовъ производство пособій земству, на основаніи условій, заключенныхъ общественнымъ управленіемъ съ подлежащимъ земскимъ учрежденіемъ, для пособій, *нынѣ производящихся отъ городовъ*, назначить срокъ, до истеченія котораго былъ бы обязателенъ отпускъ всѣхъ производящихся нынѣ пособій отъ городовъ земству, а по истеченіи котораго было бы обязательно производство только тѣхъ изъ сихъ пособій, которыхъ продолженіе было бы, законодательнымъ порядкомъ, признано обязательнымъ. Предполагаемый срокъ долженъ бы, кажется, быть достаточно продолжителенъ, для того, чтобы могли состояться вполнѣ обдуманныя соглашенія между земскими учрежденіями и общественными управленіями, и чтобы, сверхъ сего, могли, въ теченіе этого срока, поступить и быть разрѣшены, законодательнымъ порядкомъ, представленія объ обязательномъ продолженіи такихъ пособій, относительно которыхъ подобное опредѣленіе оказалось бы необходимымъ. Трехлѣтній срокъ со времени введенія въ дѣйствіе Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ представляется, кажется, вполнѣ достаточнымъ.

На такихъ же основаніяхъ долженъ бы, кажется, разрѣшиться вопросъ о производящихся отъ нѣкоторыхъ городовъ пособіяхъ разнымъ установленіямъ и вѣдомствамъ, т. е. заведеніямъ Приказа Общественнаго Призрѣнія (Уст. гор. хоз. ст. 81), уѣзднымъ училищамъ (тамъ же, ст. 84) и церковнымъ причтамъ (объясн. зап. Министерства, стр. 170 и 171).

Что же касается пособій изъ городскихъ доходовъ Государственному Казначейству, сверхъ взимаемыхъ въ городѣ, на общихъ основаніяхъ, казенныхъ налоговъ,—то эти пособія заключаются въ удовлетвореніи изъ городскихъ средствъ нѣкоторыхъ расходовъ по содержанію полицій и тюремъ и нѣкоторыхъ потребностей воинскаго управленія (Уст. гор. хоз. ст. 63—65, 78—80). На покрытіе именно сихъ расходовъ получаютъ многіе города пособія изъ земскихъ сборовъ. Въ тѣхъ

губерніяхъ, гдѣ еще не введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, пособія эти составляютъ предметъ *губернскихъ* земскихъ повинностей и назначаются по представленіямъ Губернаторовъ, по обсужденіи дѣла въ Комитетѣ земскихъ повинностей (Уст. зем. пов. ст. 13, § II, п. *д*, § III, п. *д*, по Прод. 1868 г., § V, по Прод. 1868 г., ст. 46; Уст. гор. хоз., ст. 19, по Прод. 1863 г., ст. 68). Но въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ уже дѣйствуетъ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, къ потребностямъ *земскимъ* (*губернскимъ и уѣзднымъ*) относятся лишь пособія «*нѣкоторымъ* городамъ Воронежской, Олонецкой, С.-Петербургской и Таврической губерній, на содержаніе полиціи и другіе расходы» (Уст. зем. пов., особое прил. по Прод. 1868 г., ст. 3, прил., § II, п. 3, букв. *з*), а всѣ остальныя, засимъ, пособія городамъ изъ земскихъ сборовъ отнесены къ потребностямъ *государственнымъ* (тамъ же, § I, п. 2) и назначаются и производятся изъ *государственныхъ земскихъ сборовъ*.

Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ, 27 іюня 1866 года, мнѣніемъ, между прочимъ, положилъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, войти въ соображеніе о томъ, на какомъ основаніи могутъ быть допускаемы, на будущее время, пособія изъ государственнаго земскаго сбора городамъ на тѣ потребности, для удовлетворенія коихъ разрѣшено, по Уставу о земскихъ повинностяхъ, производить имъ пособія отъ земства.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 4-го іюня сего года *), сообщилъ II-му Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи какъ соображенія Министра Финансовъ, такъ и свои собственныя, по указанному выше предмету.

Министръ Финансовъ полагаетъ, что «земскія учрежденія, имѣя необходимыя свѣдѣнія о благосостояніи и средствахъ всѣхъ мѣстностей въ губерніи, ближе всего могутъ опредѣлять какъ самую необходимость, такъ и размѣръ пособія городамъ, и какъ приложеніемъ къ статьѣ 3 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій отнесено уже къ обязанности ихъ пособіе городамъ изъ суммъ губернскихъ повинностей на содержаніе полиціи и другіе расходы, то на этомъ же основаніи и пособіе на отопленіе и освѣщеніе тюремъ и содержаніе смотрителей и приставовъ слѣдовало бы предоставить усмотрѣнію тѣхъ же земскихъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что они могли бы даже, взамѣнъ пособія, облегчать города при выполненіи земскихъ повинностей. Для подкрѣпленія же губернскихъ земскихъ сборовъ, если только это необходимо, казалось бы возможнымъ назначенныя, по смѣтамъ государственныхъ повинностей на трехлѣтіе съ 1869 года, въ пособіе городамъ суммы, въ

*) Прилагаемомъ при семъ въ копіи.

томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ будутъ утверждены для каждой губерніи, передать въ непосредственное распоряженіе земскихъ учрежденій, на будущее же время суммы эти, постоянно въ томъ же самомъ размѣрѣ, включать въ послѣдующія смѣты государственныхъ повинностей, не допуская, затѣмъ, уже никакихъ дальнѣйшихъ пособій городамъ изъ государственнаго земскаго сбора».

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, указываетъ:

1) что полицейское управленіе, на основаніи существующихъ узаконеній, составляетъ учрежденіе правительственное, что мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1862 года (39.089), опредѣлено производить содержаніе полиціи изъ Государственнаго Казначейства, съ назначеніемъ *пособій* оному на этотъ предметъ изъ государственнаго земскаго сбора и городскихъ доходовъ, и что, въ настоящемъ году, какъ видно изъ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ текущаго года, таковыхъ пособій производится изъ суммъ государственнаго земскаго сбора 3.627.711 руб. 64½ коп. и изъ городскихъ доходовъ—488.432 руб. 88 к.;

2) что, равнымъ образомъ, и общія тюрьмы въ городахъ составляютъ учрежденіе общегосударственное, что эти мѣста заключенія, находясь въ городахъ, какъ центрахъ администраціи и суда, существуютъ болѣе для уѣздовъ, населеніе которыхъ въ десять и даже тридцать разъ превышаетъ населеніе уѣздныхъ городовъ, но что какъ тюремныя помѣщенія не составляютъ потребности мѣстной, то въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, губернское земство освобождено отъ участія въ содержаніи тюремныхъ помѣщеній, съ отнесеніемъ издержекъ по отопленію и освѣщенію тюремъ и состоящихъ при нихъ смотрителей къ потребностямъ государственнымъ (Уст. зем. пов., особ. прил., по Прод. 1868 года, ст. 3, прил., § I, п. 2).

Въ заключеніе Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что, по проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ, города освобождаются отъ расходовъ по отопленію и освѣщенію тюремныхъ замковъ и остроговъ и на содержаніе состоящихъ при нихъ смотрителей, и полагаетъ, «что, впредь до имѣющихъ послѣдовать въ дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленіяхъ измѣненій, слѣдовало бы опредѣлить, чтобы пособія изъ земскихъ сборовъ на потребности, для удовлетворенія коихъ разрѣшено по Уставу о земскихъ повинностяхъ производить пособія отъ земства, назначались въ размѣрѣ той суммы, которой окажется невозможнымъ удѣлить изъ городскихъ средствъ».

По разсмотрѣніи изложенныхъ выше заключеній Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, II-е Отдѣленіе, съ своей стороны, остановилось на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Пособія городамъ изъ государственнаго земскаго сбора производятся въ случаѣ недостатка городскихъ средствъ на удовлетвореніе такихъ расходовъ, покрытіе которыхъ изъ городскихъ доходовъ составляетъ *пособіе* отъ городовъ Государственному Казначейству, сверхъ взимаемыхъ въ городахъ, на общихъ основаніяхъ, казенныхъ налоговъ.

Такимъ образомъ, города изъ государственнаго земскаго сбора получаютъ *пособія*, для производства, съ своей стороны, *пособій* Государственному Казначейству.

Самое существо дѣла указываетъ, кажется, на самый правильный и простой способъ его разрѣшенія, чрезъ *непосредственное* присоединеніе къ общимъ средствамъ Государственнаго Казначейства тѣхъ суммъ, которыя назначены въ пособіе городамъ по смѣтамъ государственныхъ земскихъ повинностей, съ соотвѣтственнымъ отнесеніемъ на счетъ казны нѣкоторыхъ расходовъ, удовлетвореніе которыхъ изъ городскихъ средствъ составляетъ пособіе отъ городовъ Государственному Казначейству.

Предполагаемое Министромъ Финансовъ распредѣленіе между губернскими земскими учрежденіями тѣхъ суммъ, которыя назначены по смѣтамъ государственныхъ земскихъ повинностей въ пособіе городамъ, и предоставленіе, затѣмъ, симъ учрежденіямъ опредѣлять пособія городамъ для производства ими пособій Государственному Казначейству, представляя, какъ кажется, съ одной стороны, нѣкоторое усложненіе дѣла, а съ другой стороны едвали не можетъ возбудить нѣкоторыхъ сомнѣній, потому что: 1) предоставляетъ *губернскимъ* земскимъ учрежденіямъ распоряженіе суммами *государственнаго* земскаго сбора и 2) возлагаетъ на нихъ производство пособій *на такіе расходы* въ городахъ, которые и въ губерніяхъ и уѣздахъ отнесены къ потребностямъ государственнымъ и не покрываются изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи губернскихъ земскихъ учрежденій.

Что касается до заявленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что, по проекту Устава о городскомъ хозяйствѣ, города освобождаются отъ расходовъ по отопленію и освѣщенію тюремныхъ замковъ и остроговъ и на содержаніе состоящихъ при нихъ смотрителей, то едвали можно вывести подобное заключеніе изъ существующей редакціи пункта *г* статьи 4 проекта, по которой къ обязательнымъ предметамъ городскихъ расходовъ *отнесенъ отпускъ пособій Государственному Казначейству не свыше размѣровъ, въ коихъ пособія эти производились отъ городовъ до сего времени.* На основаніи подобной редакціи означеннаго пункта, могли бы, кажется, требоваться отъ городовъ всѣ суммы, отпускавшіяся ими до сего времени на расходы по отопленію и освѣщенію тюремъ и содержаніе смотрителей.

Для дѣйствительнаго освобожденія городовъ отъ отпуска суммъ на означенные расходы, необходимо, кажется, положительно опредѣлить,

изъ какихъ источниковъ должны отпускаться эти суммы въ распоряженіе попечительныхъ о тюрьмахъ комитетовъ и отдѣленій.

Если, какъ предлагается выше II-мъ Отдѣленіемъ, суммы, назначенныя по смѣтамъ государственныхъ земскихъ сборовъ, въ пособіе городамъ для производства ими пособій Государственному Казначейству, будутъ непосредственно отнесены къ общимъ средствамъ сего послѣдняго, то не представится, кажется, затрудненій къ опредѣленію, что суммы на отопленіе и освѣщеніе тюремъ и содержаніе смотрителей отпускаются попечительнымъ о тюрьмахъ комитетамъ и отдѣленіямъ изъ Государственнаго Казначейства *).

По исчисленіи суммъ, отпускающихся нынѣ отъ городовъ попечительнымъ о тюрьмахъ комитетамъ и отдѣленіямъ, и вычетѣ оныхъ изъ суммы, назначенной въ пособіе городамъ по смѣтамъ государственныхъ земскихъ сборовъ на трехлѣтіе съ 1869 года (которую Министръ Финансовъ полагалъ впредь постоянно назначать въ распоряженіе губернскихъ земскихъ учрежденій и которую предлагается выше присоединить къ общимъ средствамъ Государственнаго Казначейства),—остатокъ отъ этой суммы, если таковой окажется, казалось бы правильнымъ ассигновать, по общей смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на распредѣленіе между штатами городскихъ полицій, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ суммъ, отпускаемыхъ по симъ штатамъ изъ городскихъ доходовъ.

При такомъ разрѣшеніи указаннаго Государственнымъ Совѣтомъ въ 1866 году вопроса о пособіяхъ городамъ изъ государственнаго земскаго сбора,—Высочайше утверждаемыми штатами городскихъ полицій опредѣлялось бы, какія суммы на содержаніе сихъ полицій отпускаются изъ Государственнаго Казначейства, и какія, затѣмъ, суммы *обязательно* доставляются изъ городскихъ средствъ на содержаніе полиціи.

Отъ Городскихъ Думъ должно зависѣть, на основаніи статьи 5-й проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ, по усмотрѣнію своему назначать суммы на содержаніе полиціи, *сверхъ* суммъ, *обязательно* отпускаемыхъ изъ городскихъ средствъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ штатовъ полиціи. Такъ какъ чины полиціи, на основаніи изложенныхъ выше (отд. I, п. 3) соображеній по вопросамъ объ охраненіи внѣшняго благоустройства и благосостоянія въ городахъ, должны бы наблюдать за

*) Тѣмъ болѣе, что Министерство Финансовъ, при сообщеніи, въ отношеніи отъ 10-го Іюня 1865 года, своего заключенія по проекту о городскомъ хозяйствѣ, не возразило противъ предположенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи городовъ отъ обязанности нести расходы по отопленію и освѣщенію тюремъ и содержанію смотрителей. Хотя предположеніе это, не вполнѣ ясно выраженное въ проектѣ, высказано положительно въ объяснительной къ оному запискѣ (стр. 175).

исполненіемъ постановленій, которыя, по мысли II-го Отдѣленія, могли бы быть издаваемы административнымъ порядкомъ по иниціативѣ общественнаго управленія, и исполнять обязанности, возлагаемыя на нихъ таковыми постановленіями, то полицейское управленіе всегда будетъ имѣть возможность, при сообщеніи Думѣ заключеній по проектамъ означенныхъ постановленій, указывать ей на необходимое усиленіе состава полицейскихъ чиновъ для успѣшнаго приведенія въ дѣйствіе предполагаемыхъ постановленій. Засимъ, въ виду того, что обязательное, *по штату*, доставленіе изъ городскихъ доходовъ средствъ на содержаніе правительственной полиціи составляетъ пособіе отъ города Государственному Казначейству (что выражено и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ объяснительной запискѣ, на стр.173 и 174) сверхъ взимаемыхъ на общемъ основаніи налоговъ, и что такое явленіе можетъ, кажется, быть признано вполнѣ правильнымъ,—казалось бы полезнымъ, чтобы, при представленіи на утвержденіе установленнымъ порядкомъ штатовъ полицій, въ оныя помѣщались, по возможности, лишь суммы, отпускаемыя на содержаніе полицій изъ общихъ государственныхъ средствъ, съ предоставленіемъ Городскимъ Думамъ, по своему усмотрѣнію и по соглашенію съ полицейскими управленіями, усиливать изъ собственныхъ средствъ суммы, отпускаемыя изъ казны на содержаніе полицій.

По разсмотрѣніи вопросовъ объ отпускѣ суммъ на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе смотрителей тюремъ и на содержаніе городскихъ полицій,—необходимо обратиться къ тѣмъ потребностямъ воинскаго управленія, которыхъ удовлетвореніе изъ городскихъ средствъ составляетъ также пособіе отъ городовъ Государственному Казначейству, и на удовлетвореніе которыхъ разрѣшено также производить городамъ пособія изъ земскихъ сборовъ: губернскихъ—тамъ, гдѣ еще не дѣйствуетъ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и государственныхъ—тамъ, гдѣ означенное Положеніе уже приведено въ дѣйствіе (Уст. зем. пов. ст. 13, § V, по Прод. 1868, особ. прил. по Прод. 1868 г., ст. 3, прил., § I, п. 2; Уст. гор. хоз. ст. 79 и примѣч., по Прод. 1868 г.).

Изъ редакціи § V статьи 13-й Устава о земскихъ повинностяхъ можно заключить, что эти потребности, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не могутъ быть отнесены на городскія средства, удовлетворяются *непосредственно* изъ земскихъ сборовъ.

Объ означенныхъ потребностяхъ въ отношеніи отъ 4-го іюня не содержится соображеній Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Означенныя потребности составляютъ:

1) устройство и содержаніе караульныхъ домовъ, будокъ, сошекъ и шлагбаумовъ и починка конюшенъ для жандармскихъ лошадей, а въ

нѣкоторыхъ городахъ содержаніе также казармъ и офицерскихъ домовъ (Уст. зем. пов. ст. 13, § V, п. а, 336, 345, 352, примѣч.);

2) отопленіе и освѣщеніе зданій, занимаемыхъ военными управленіями, а также казармъ, если оно не принято на счетъ казны (Уст. зем. пов. ст. 13, § V, п. б, 371 (п. 1—6), 372 и слѣд.), и

3) наемъ земли подъ лагери и огороды для гарнизонныхъ баталіоновъ и инвалидныхъ командъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя отвести для сего земли въ натурѣ безъ особой за то платы.

Въ пунктѣ *і* статьи объ обязательныхъ предметахъ городскихъ расходовъ, предложенной II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, стр. 507), были слѣдующія выраженія, выпущенныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, при перенесеніи этой статьи въ проектъ: «расходы по отправленію воинскаго постоя и другихъ земскихъ и государственныхъ повинностей, въ законномъ порядкѣ на городъ отнесенныхъ».

Объ удовлетвореніи исчисленныхъ выше потребностей воинскаго управленія должно бы, кажется, быть упомянуто въ проектѣ вмѣстѣ съ указаніемъ обязанностей городовъ по отправленію воинскаго постоя.

Такъ какъ, на основаніи изложенныхъ выше соображеній, представляется необходимымъ присоединить къ общимъ средствамъ Государственнаго Казначейства тѣ суммы, которыя назначены въ пособіе городамъ по смѣтамъ государственныхъ земскихъ повинностей, съ соотвѣтственнымъ отнесеніемъ на счетъ казны расходовъ по отопленію и освѣщенію тюремъ и содержанію тюремныхъ смотрителей и ассигнованіемъ остатка, если бы таковой оказался, отъ присоединенной такимъ образомъ къ средствамъ Государственнаго Казначейства суммы, по удовлетвореніи изъ оной указанныхъ расходовъ, на распредѣленіе между штатами городскихъ полицій,—то, засимъ, надлежало бы, кажется, положительно опредѣлить, что назначеніе городамъ пособій изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, какъ на указанные расходы по содержанію тюремъ, такъ и на содержаніе городскихъ полицій и на удовлетвореніе исчисленныхъ потребностей воинскаго управленія, прекращается.

Разрѣшеніе, на изложенныхъ выше основаніяхъ, указаннаго Государственнымъ Совѣтомъ въ 1866 году вопроса о пособіяхъ городамъ изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, должно бы, кажется, составить предметъ особаго узаконенія, которое бы относилось ко всѣмъ городамъ, безъ различія—введены ли въ нихъ или нѣтъ новыя Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

Если въ статьѣ 4-й проекта будетъ указано на обязательное участіе городовъ въ содержаніи городскихъ полицій, на основаніи штатовъ оныхъ, и на обязательное удовлетвореніе воинскихъ потребностей, въ

законномъ порядкѣ на городскія средства отнесенныхъ, то, за предполагаемымъ отнесеніемъ на счетъ казны отпуска суммъ на отопленіе и освѣщеніе и содержаніе смотрителей тюрьмъ, вовсе не окажется надобности упоминать въ означенной статьѣ о пособіяхъ отъ городовъ Государственному Казначейству.

На основаніи вышеизложеннаго, пункть *г* статьи 4-й проекта казалось бы возможнымъ замѣнить слѣдующими пунктами:

«а) Производство земству, разнымъ установленіямъ и вѣдомствамъ пособій на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній, на основаніи условій, заключенныхъ городскимъ общественнымъ управленіемъ съ подлежащимъ земскимъ учрежденіемъ или инымъ установленіемъ или вѣдомствомъ (ср. выше, п. *в* 4-й статьи проекта).

Примѣчаніе. Въ теченіе трехъ лѣтъ со времени приведенія въ дѣйствіе въ городѣ сего Положенія, отпускъ пособій земству, разнымъ установленіямъ и вѣдомствамъ на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общеполезныхъ заведеній производится въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ пособія сіи отъ городовъ до того времени производились. По истеченіи же сего срока, обязательно производство только тѣхъ изъ сихъ пособій, которыхъ продолженіе будетъ, законодательнымъ порядкомъ, признано обязательнымъ.

б) Издержки по отправленію воинскаго постоя и другихъ воинскихъ потребностей, земскихъ и государственныхъ повинностей, въ законномъ порядкѣ на городъ отнесенныхъ.

в) Участіе въ содержаніи городскихъ полицій, на основаніи Высочайше утвержденныхъ штатовъ и иныхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій».

6. Пункты *д* и *е* статьи 4-й проекта возлагаютъ на городскія средства: 1) устройство или наемъ помѣщенія городскаго полицейскаго управленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, равно выдачу квартирныхъ денегъ неимѣющимъ готоваго помѣщенія городскимъ полицейскимъ чиновникамъ, въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ штатами, и 2) прочее вещественное довольствіе, сообразно опредѣленнымъ штатамъ городской полицейской команды.

Въ виду предлагаемаго выше пункта *в*, которымъ возлагается на городскія средства «участіе въ содержаніи городскихъ полицій, на основаніи Высочайше утвержденныхъ штатовъ и иныхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій», казалось бы возможнымъ исключить изъ проекта пункты *д* и *е* статьи 4-й, какъ излишніе, а примѣчаніе къ симъ пунктамъ отнести къ предлагаемому выше пункту *в*, изложивъ оное слѣдующимъ образомъ:

Примѣчаніе. «Возлагаемое штатами на городскія средства, устройство или наемъ помѣщенія для городскаго полицейскаго управленія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и прочее вещественное довольствіе, сообразно штатамъ городской полицейской команды, предоставляется общественному управленію, по соглашенію съ надлежащимъ вѣдомствомъ, утвержденному Губернаторомъ, замѣнять взносомъ денежной суммы, таковымъ соглашеніемъ опредѣленной».

7. Пунктъ *ж* статьи 5-й проекта, какъ и п. *д* статьи, предложенной II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, замѣч., стр. 506 и 507), возлагаетъ на городскія средства содержаніе пожарной части. Тѣмъ не менѣе, есть существенное различіе между пунктомъ проекта, возлагающимъ на города «содержаніе пожарной части въ установленномъ составѣ», и пунктомъ, предложеннымъ II-мъ Отдѣленіемъ, возлагающимъ на городскія средства «содержаніе пожарныхъ командъ общественныхъ или принадлежащихъ къ составу полицейскаго управленія, сообразно штатамъ, утверждаемымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ Думою и губернскимъ начальствомъ».

Въ нѣкоторыхъ городахъ существуютъ нынѣ общественныя пожарныя команды, которыми самостоятельно завѣдуютъ городскія общества. Въ другихъ городахъ на городскія средства содержатся пожарныя команды при полицейскихъ управленіяхъ, и ими завѣдуютъ полицейскія власти. Съ предоставленіемъ городскимъ обществамъ, по ст. 5-й проекта, за удовлетвореніемъ потребностей, обязательно относимыхъ на городскія средства, употреблять эти средства по своему усмотрѣнію на всякіе вообще предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ непротивные, — отъ городскаго общества будетъ всегда зависѣть устроить и содержать общественную пожарную команду. Если, по важности надлежащаго устройства пожарной части, представляется необходимымъ предоставить административной власти участіе въ опредѣленіи состава и устройства пожарныхъ командъ, содержимыхъ на городскія средства,—ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы, кажется, лишать такого участія и самыя городскія общества, содержащія таковыя команды. Поэтому, п. *ж* статьи 5-й проекта, возлагающій на городскія средства «содержаніе пожарной части *въ установленномъ составѣ*», едвали правильно сохранять въ такомъ видѣ, такъ какъ въ этомъ пунктѣ, съ возложеніемъ на городскія средства содержанія пожарной части, не опредѣлено, вмѣстѣ съ тѣмъ, какое участіе имѣетъ городское общество въ установленіи состава пожарной части. Если необходимо обязательно возложить на городскія средства содержаніе пожарныхъ командъ, составъ коихъ опредѣлялся бы при участіи админи-

стративной власти, то п. *ж* статьи 5-й проекта надлежало бы, кажется, изложить, подобно пункту *д* предложенной П-мъ Отдѣленіемъ статьи, слѣдующимъ образомъ: «содержаніе пожарныхъ командъ общественныхъ или принадлежащихъ къ составу полицейскаго управленія, сообразно штатамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ Думою и губернскимъ начальствомъ».

8. Пункты *з*, *и*, *і* статьи 4 проекта,—если будутъ приняты предлагаемыя выше правила объ охраненіи внѣшняго благоустройства и благосостоянія въ городахъ (см. соображенія по проекту Положенія о город. обществ. упр., п. 3),—надлежало бы, кажется, соединивъ вмѣстѣ, изложить слѣдующимъ образомъ: «устройство и содержаніе улицъ, площадей, дорогъ, бечевниковъ, мостовъ, переправъ и освѣщенія въ городахъ, на основаніи правилъ, приложенныхъ къ пункту III-му статьи Положенія о городскомъ общественномъ управленіи».

9. Статья 6-я проекта заключаетъ въ себѣ теоретическое раздѣленіе городскихъ доходовъ на разряды, которое не должно бы, кажется, входить въ составъ закона.

10. Статья 7-я проекта объясняетъ, что «городскія недвижимыя имущества, состоя изъ земель, лѣсовъ, рѣкъ, мельницъ и другихъ угодій, а также зданій и сооруженій, находятся въ вѣдѣніи городовъ или на правѣ полной собственности, если имущества пріобрѣтены ими посредствомъ установленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ способовъ (Свод. Зак. т. X, ч. 1, ст. 420, 423—431), или же на правѣ владѣнія, если имущества получены ими отъ казны въ пользованіе».

Въ проектѣ, внесенномъ нынѣ въ Государственный Совѣтъ, есть статья 2-я, подобная статьѣ 5-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, не заключавшаяся въ проектѣ, бывшемъ на заключеніи II-го Отдѣленія. Этою статьею опредѣляется, между прочимъ, что городское общественное управленіе имѣетъ право, именемъ города, пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя и движимыя имущества, на основаніи Законовъ Гражданскихъ. Засимъ, не представляется уже, кажется, никакой надобности указывать въ другой статьѣ, что имущества могутъ быть пріобрѣтаемы городами «посредствомъ установленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ способовъ».

Что касается до указанія статьи 7-й, что имущества, полученныя городами отъ казны въ пользованіе, находятся въ ихъ вѣдѣніи на правѣ владѣнія, то, по статьѣ 9-й проекта, «способы извлеченія выгодъ изъ имуществъ, полученныхъ городами въ пользованіе отъ казны, зависятъ отъ усмотрѣнія городскаго общественнаго управленія», и, затѣмъ, единственное различіе въ правахъ, предоставляемыхъ проектомъ город-

скому общественному управленію относительно собственныхъ имуществъ города и земель, отведенныхъ ему отъ казны во владѣніе, заключается въ томъ, что эти послѣднія земли, по статьѣ 32-й проекта, не могутъ быть отчуждаемы, безъ испрошенія на то предварительно Высочайшаго разрѣшенія.

Въ статьяхъ 515, 560 и 1387 Законовъ Гражданскихъ, въ которыхъ указано, что казнѣ принадлежитъ право собственности на земли, отведенныя *въ надѣленіе* по распоряженію правительства, что пользованіе этими землями, какъ бы долго оно ни продолжалось, не можетъ служить основаніемъ для давности, и что продажа этихъ земель недѣйствительна,—говорится о земляхъ, *отведенныхъ въ надѣленіе какъ городамъ, такъ и казеннымъ селеніямъ*.

Если, при изданіи Положеній объ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, признано было возможнымъ предоставить государственнымъ крестьянамъ не только пользоваться, но и *распоряжаться* по своему усмотрѣнію данными имъ во владѣніе землями, обложенными особою оброчною податью, и *отчуждать* эти земли (Зак. сост., особ. прил. по Прод. 1868 г., прил. IV къ ук. 5 марта 1861 г., ст. 4), то тѣмъ болѣе казалось бы возможнымъ, при изданіи Положенія объ устройствѣ городовъ, предоставить городамъ распоряжаться отведенными имъ землями, съ которыхъ казна не получаетъ никакого оброка, и которыхъ отчужденіе далеко не можетъ имѣть, относительно благосостоянія городовъ, такого значенія, какъ отчужденіе крестьянскаго надѣла для благосостоянія селеній.

Возможность самостоятельно распоряжаться этими землями столько же важна для успѣшнаго завѣдыванія городомъ своимъ хозяйствомъ, какъ и право распоряженія другими городскими имуществами; ограниченія же въ распоряженіяхъ землями, отведенными городу отъ казны, могутъ имѣть послѣдствіемъ на дѣлѣ невозможность распоряжаться и другими землями, въ тѣхъ случаяхъ (которые, сколько извѣстно, далеко не рѣдки), гдѣ положительно неизвѣстно, какія земли получены городомъ въ надѣленіе отъ казны и какія пріобрѣтены имъ другими способами.

Посему, казалось бы необходимымъ, относительно всѣхъ городовъ вообще, безъ отношенія ко введенію въ нихъ Положенія о городскомъ хозяйствѣ, подвергнуть обсужденію вопросъ: не слѣдуетъ ли выгоны, отведенные городамъ въ надѣленіе отъ казны, признать городскою собственностью?

11. Статья 8-я проекта объясняетъ, что въ вѣдѣніи городовъ находятся имущества, составляющія предметъ общаго пользованія, и исчисляетъ эти имущества.

Для того, чтобы содержаніе статьи 8-й имѣло форму законодательнаго правила, а не статистическаго описанія различныхъ родовъ городскихъ имуществъ, надлежало бы, кажется, изложить ее слѣдующимъ образомъ:

«Земли, назначенныя, по плану города, подъ площади, дороги, улицы, переулки, проходы, мосты, переправы и бечевники, а равно водяные пути сообщенія, пролегающіе чрезъ городскія земли, состоятъ въ общемъ пользованіи всѣхъ безъ изъятія и не могутъ быть отчуждаемы городскимъ общественнымъ управленіемъ».

12. Статья 9-я проекта начинается слѣдующимъ образомъ:

«Способы извлеченія доходовъ изъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ городами на основаніи общихъ законовъ, а также изъ имуществъ, *полученныхъ ими въ пользованіе отъ казны*, зависятъ отъ усмотрѣнія городскаго общества» и т. д.

Сверхъ *выгоновъ и земель, отведенныхъ городамъ*, которые въ статьѣ 414 (п. 2) Законовъ Гражданскихъ причисляются къ *имуществамъ, принадлежащимъ городскимъ обществамъ* и которые, посему, подойдутъ подъ наименованіе *городскихъ имуществъ*, независимо даже отъ разрѣшенія указаннаго выше (п. 10) вопроса о томъ, должна ли или нѣтъ остаться за казною собственность (nuda proprietas) означенныхъ выгоновъ, городами могутъ быть получены *въ пользованіе отъ казны* земли, которыя имъ сданы въ оброчное содержаніе и которыми они должны пользоваться не по своему усмотрѣнію, а на точномъ основаніи заключенныхъ, о таковомъ содержаніи, контрактовъ. Посему, казалось бы полезнымъ слова: «изъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ городами на основаніи общихъ законовъ, а также изъ имуществъ, полученныхъ ими въ пользованіе отъ казны»—замѣнить словами «изъ городскихъ имуществъ».

По означенной статьѣ проекта, «способы извлеченія доходовъ изъ городскихъ имуществъ зависятъ отъ усмотрѣнія *городскаго общества*». Такъ какъ пунктомъ 5-мъ статьи 15-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи «установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами» отнесено къ вѣдомству Думы (т. е., по терминологіи проекта, Городскаго Собранія), то, въ статьѣ 9-й проекта о городскомъ хозяйствѣ, слова «городскаго общества» слѣдовало бы, кажется, замѣнить словами «Городской Думы».

Въ статьѣ 9-й, между прочимъ, предписывается, что, при опредѣленіи способовъ извлеченія доходовъ изъ городскихъ имуществъ, «не должны ни въ какомъ случаѣ нарушаться правила, предписываемыя общими гражданскими законами». Едвали есть надобность въ подобномъ опредѣленіи, которое, кажется, разумѣется само собою.

Въ концѣ статьи 9-й опредѣляется, что «если въ числѣ городскихъ имуществъ будутъ такія, пользованіе коими будетъ *обязательно* (городскія скотобойни, вѣжни и т. п.), то опредѣленіе размѣра вознагражденія города за таковое пользованіе подлежитъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ».

На основаніи соображеній, изложенныхъ выше, при разсмотрѣніи правилъ Свода о благоустройствѣ и благосостояніи въ городахъ (см. соображенія по проекту Пол. о гор. общ. упр., п. 3),—постановленія о томъ, гдѣ надлежитъ въ городѣ бить скотъ, должны бы издаваться по соглашенію общественнаго и полицейскаго управленій, и жалобы на стѣснительность таковыхъ постановленій должны бы разбираться въ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіи. Въ этомъ же присутствіи, на основаніи предлагаемыхъ выше правилъ объ отвѣтственности общественнаго управленія (см. соображ. по проекту Пол. о гор. общ. упр., п. 31), должны разбираться и вообще жалобы на постановленія Думы, не подлежащія обжалованію судебнымъ порядкомъ. Если упоминаемыя выше правила будутъ приняты, то не представится, кажется, удобнымъ, чрезъ предполагаемое въ статьѣ 9-й проекта о городскомъ хозяйствѣ утвержденіе Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ постановленій общественнаго управленія о размѣрѣ вознагражденія за обязательное пользованіе городскими скотобойнями и иными предметами,—*исключить* эти постановленія изъ вѣдомства особаго, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствія, и лишить жителей возможности обжаловать эти постановленія, по приведеніи ихъ въ дѣйствіе, иначе, какъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ. Посему, послѣднія слова статьи 9-й проекта, со словъ «Если же», казалось бы полезнымъ исключить, и, затѣмъ, статью 9-ю изложить слѣдующимъ образомъ: «Опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ городскихъ имуществъ зависитъ отъ Городской Думы (см. Пол. о гор. общ. упр. ст. 15 п. 5)».

13. Статья 10-я проекта опредѣляетъ, что отдача въ содержаніе частнымъ лицамъ участковъ городской земли, составляющей, на основаніи статьи 9-й проекта, предметъ общаго пользованія, устройство на сихъ участкахъ сооруженій, могущихъ препятствовать проходу и проѣзду, установленіе сборовъ за проходъ и проѣздъ чрезъ устроенныя для общаго пользованія сообщенія, и «вообще всякія, въ видахъ полученія выгодъ дѣлаемыя, *распоряженія*, вслѣдствіе которыхъ стѣснялось или ограничивалось бы общее пользованіе площадями, улицами, переулками, мостами и переправами, а также дорогами, бечевниками и водяными путями сообщенія, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ».

Исключая исчисленныхъ въ началѣ статьи случаевъ, въ которыхъ

допускаются, съ разрѣшенія Министра, ограниченія въ общемъ пользованіи площадями, улицами, мостами, переправами и водяными сообщеніями, казалось бы необходимымъ не допускать никакихъ *распоряженій*, могущихъ имѣть послѣдствіемъ подобныя ограниченія. Посему, въ статьѣ 10-й проекта слѣдовало бы, кажется, исключить слова: «вообще всякія, въ видахъ полученія выгодъ дѣлаемыя, распоряженія, вслѣдствіе коихъ стѣснялось или ограничивалось бы» и т. д. до словъ: «водяными путями сообщенія».

Для приведенія въ дѣйствіе постановленій Думы о платѣ за стоянку судовъ въ водахъ, лежащихъ въ предѣлахъ городской земли, казалось бы болѣе правильнымъ требовать разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія.

На основаніи предположеній, изложенныхъ II-мъ Отдѣленіемъ въ замѣчаніяхъ на проекты (см. томъ I, стр. 509—511), существующія постановленія, разрѣшающія въ разныхъ городахъ взиманіе *платы* въ городской доходъ за *пользованіе* площадями, улицами и т. п., «должны были бы остаться въ силѣ до положительной ихъ отмѣны, и только *впредь*,—въ случаяхъ, на которые нѣтъ разрѣшенія существующимъ постановленіемъ,—на установленіе платы за пользованіе означенными частями городской земли должно бы требоваться разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Напротивъ того, по буквальному смыслу статьи 10-й проекта, всѣ многочисленныя постановленія, исчисленныя на стр. 195—200 объяснительной записки Министра, разрѣшающія въ разныхъ городахъ сборы въ городской доходъ съ мѣстъ на площадяхъ и гульбищахъ, подъ временные лавочки и балаганы, съ береговыхъ мѣстъ, за стоянку судовъ въ городской пристани и т. д., отмѣняются, и отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ должно зависѣть дозволить или не дозволить продолженіе взиманія сборовъ, которые нынѣ взимаются въ силу указанныхъ постановленій.

Едвали правильно предоставлять Министру Внутреннихъ Дѣлъ не дозволять взиманіе такихъ сборовъ, которые были разрѣшены Высочайшею властью. Если сборы эти окажутся стѣснительными для большинства мѣстнаго населенія, то само общественное управленіе перестанетъ пользоваться дарованнымъ правомъ на ихъ взиманіе. Если же сборы эти будутъ признаны несправедливыми въ отношеніи къ временно-пріѣзжающимъ въ городъ и проѣзжающимъ чрезъ него, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ Высочайше дарованнаго городу разрѣшенія на установленіе такихъ сборовъ; но такая отмѣна не должна бы, кажется, производиться иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, законодательнымъ порядкомъ. Посему, казалось бы необходимымъ опредѣлить, что вышеозначенныя Высочайшія повелѣнія

сохраняютъ свое дѣйствіе впредь до измѣненія или отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ.

На основаніи вышеизложеннаго, статью 10-ю проекта казалось бы возможнымъ замѣнить слѣдующею:

«Постановленія Думы: объ отдачѣ въ содержаніе частнымъ лицамъ участковъ земли, составляющей предметъ общаго пользованія (ст. 8); объ устройствѣ на сихъ участкахъ какихъ-либо сооруженій, могущихъ препятствовать проходу или проѣзду, и объ установленіи и размѣрѣ платы за проходъ и проѣздъ по сооруженіямъ, воздвигнутымъ, на городской счетъ, для сообщенія между частями города, — приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а постановленія Думы объ установленіи и размѣрѣ платы за стоянку судовъ въ водахъ, лежащихъ въ предѣлахъ городской земли, приводятся въ дѣйствіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія.

Примѣчаніе. Высочайшія повелѣнія, разрѣшающія въ разныхъ городахъ взиманіе платы въ городской доходъ за пользованіе участками земли, составляющей предметъ общаго пользованія (ст. 8), или же за стоянку или проходъ судовъ въ пролегающихъ чрезъ городскія земли водяныхъ сообщеніяхъ, сохраняютъ свое дѣйствіе.

14. Статьи, предложенныя взамѣнъ 8-й, 9-й и 10-й проекта, имѣющія предметомъ опредѣленіе правъ городскаго общественнаго управленія относительно *городскихъ имуществъ*, казалось бы, въ редакціонномъ отношеніи, болѣе правильнымъ не отдѣлять отъ другихъ, касающихся того же предмета, статей проекта (см. ст. 2, 32 — 35, 38), а напротивъ того отдѣлить отъ статей *о городскихъ налогахъ*, которыя должны бы, кажется, составить особую главу *о городскихъ налогахъ*.

15. Статья 11-я указываетъ, «что сборы *съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городскимъ обывателямъ*, опредѣляются на основаніи оцѣнки оныхъ».

Такъ какъ въ слѣдующей статьѣ проекта сказано, что оцѣночный сборъ взимается со всѣхъ «недвижимыхъ имуществъ, какому бы вѣдомству они ни принадлежали», а въ статьяхъ 13 и 14 (п. II) опредѣлено, что онъ распредѣляется на основаніи *оцѣнокъ* недвижимыхъ имуществъ, то въ статьѣ 11-й выраженіе «сборы съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городскимъ обывателямъ», представляется несогласнымъ съ слѣдующею статьею проекта, а правило, что эти сборы взимаются на основаніи оцѣнки имуществъ—излишнимъ, потому что оно уже выражено въ статьяхъ 13 и 14.

Посему и примѣняясь къ мнѣнію Государственнаго Совѣта по вопросу объ освобожденіи отъ сборовъ на земскія повинности дворцо-

выхъ недвижимыхъ имѣній, казалось бы полезнымъ статью 11-ю изъ проекта исключить, а статью 12-ю изложить слѣдующимъ образомъ:

«Оцѣночный сборъ взимается со всѣхъ состоящихъ въ предѣлахъ города недвижимыхъ имуществъ, кому бы они ни принадлежали, за исключеніемъ церквей, Императорскихъ дворцовъ и принадлежащихъ къ симъ дворцамъ недвижимыхъ имуществъ, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, и тѣхъ имуществъ, которыя Дума признаетъ справедливымъ освободить отъ сбора».

16. Въ статьѣ 13-й проекта, вмѣсто словъ: «*по соображеніямъ* Городскаго Собранія» (т. е., по принятой П-мъ Отдѣленіемъ терминологіи, Городской Думы), казалось бы болѣе удобнымъ сказать просто: «Городскою Думою».

17. Въ примѣчаніи къ статьѣ 13-й проекта опредѣляется, что «производящійся въ нѣкоторыхъ городахъ поземельный сборъ долженъ быть замѣненъ, съ изданіемъ настоящаго Устава, оцѣночнымъ сборомъ, по постановленіямъ Городскаго Собранія» (т. е. Думы).

Такъ какъ въ минуту изданія новыхъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ не будутъ еще образованы Городскія Думы, на основаніи сихъ Положеній, и такъ какъ едвали примѣчаніе къ статьѣ 13-й проекта имѣетъ цѣлью предоставить *теперешнимъ Думамъ* тѣхъ городовъ, гдѣ существуетъ поземельный сборъ на основаніи особыхъ постановленій, установлять оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, на основаніи правилъ проекта, составленныхъ для предполагаемыхъ Думъ, которыя должны состоять изъ представителей всего городскаго населенія, а не однихъ купцовъ и мѣщанъ, то казалось бы болѣе правильнымъ опредѣлить, для замѣны поземельнаго сбора оцѣночнымъ, нѣкоторый срокъ со времени образованія въ городѣ новыхъ общественныхъ учрежденій на основаніи Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, и, притомъ, положительно выразивъ, что поземельный сборъ отмѣняется съ установленіемъ оцѣночнаго, не дѣлать, однако, *обязательнымъ* установленіе оцѣночнаго сбора въ тѣхъ городахъ, гдѣ нынѣ существуетъ поземельный. Посему, примѣчаніе къ статьѣ 13-й проекта казалось бы возможнымъ изложить слѣдующимъ образомъ:

Примѣчаніе. Дѣйствующія въ нѣкоторыхъ городахъ постановленія о поземельномъ въ пользу города сборѣ съ дворовыхъ мѣстъ сохраняютъ свое дѣйствіе въ каждомъ городѣ лишь до установленія Думою оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ и во всякомъ случаѣ въ теченіе не болѣе двухъ лѣтъ по образованіи въ ономъ общественныхъ учрежденій, на основаніи Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

18. Статья 14-я проекта заключаетъ въ себѣ правила о взиманіи оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ.

Въ пунктѣ II-мъ слово «заключеній» казалось бы болѣе правильнымъ замѣнить словомъ «постановленій».

Установляемая въ пунктѣ III-мъ, по примѣру Положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ въ пользу казны (Уст. под. ст. 2, п. 3, прил. по Прод. 1868 г., ст. 22), пеня съ недоимокъ по 1% въ мѣсяцъ—представляется, кажется, слишкомъ тяжелою въ примѣненіи къ разрѣшаемому въ пользу городовъ оцѣночному сбору, который можетъ, по опредѣленіямъ Думъ, быть установляемъ въ размѣрѣ до 10% съ получаемаго отъ недвижимыхъ имуществъ чистаго дохода. Казалось бы достаточнымъ взимать недоимки съ пенею по $^1/_{20}$% въ мѣсяцъ, тѣмъ болѣе, что своевременное поступленіе оцѣночнаго сбора можетъ быть уже достаточно обезпечено правиломъ о взысканіи недоимокъ по сему сбору на одинаковомъ основаніи съ взысканіями по требованіямъ административныхъ мѣстъ.

Назначенный въ пунктѣ IV, по примѣру Положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ въ пользу казны (Уст. под., ст. 2, п. 3, прил. по Прод. 1868 г., ст. 24), мѣсячный срокъ до принятія мѣръ ко взысканію недоимки—казалось бы необходимымъ, въ отношеніи къ оцѣночному сбору въ пользу городовъ, могущему составлять столь значительную часть получаемаго владѣльцемъ имущества чистаго дохода, продлить до *шести мѣсяцевъ*, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время допущены по взысканію означеннаго сбора въ пользу городовъ, тамъ, гдѣ онъ существуетъ, несравненно болѣе долгіе сроки, безъ ощутительнаго отъ этого ущерба для городскаго хозяйства.

Въ пунктѣ IV-мъ сказано, что недоимки въ оцѣночномъ сборѣ взыскиваются, при содѣйствіи полиціи, посредствомъ экзекуціи или наложенія на имущество неплательщика секвестра и т. д. При взысканіи этихъ недоимокъ административнымъ порядкомъ, представляется, кажется, правильнымъ, чтобы онѣ взыскивались на общемъ основаніи производства взысканій по требованіямъ административныхъ учрежденій *). Посему, пунктъ IV-й статьи 14-й проекта надлежало бы, кажется, изложить слѣдующимъ образомъ:

«Если недоимка съ причитающеюся пенею, не внесена въ теченіе

---

*) Въ настоящее время, относительно взысканій гражданскихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ, дѣйствуютъ правила, изложенныя въ статьяхъ 1813 и слѣдующихъ 2-й части X-го тома Свода, во всѣхъ мѣстностяхъ, безъ различія введены въ нихъ или нѣтъ Судебные Уставы 1864 года, но для мѣстностей, гдѣ введены эти Уставы, вырабатывается проектъ по сему предмету въ особой Коммисіи, состоящей при Министерствѣ Императорскаго Двора.

шести мѣсяцевъ послѣ назначеннаго Думою срока (п. I и III), то она взыскивается на основаніи правилъ о производствѣ взысканій по требованіямъ административныхъ учрежденій (т. X, ч. 2, ст. 1813 и слѣд.)».

19. Въ статьѣ 15-й проекта сказано, что «сборы съ торговли и промышленности взимаются въ пользу города: за право производства таковыхъ вообще, и, въ частности, за производство промысловъ трактирнаго и извознаго». Не представляется, кажется, никакой надобности установлять въ законѣ теоретическое раздѣленіе городскихъ налоговъ на разряды. Посему, казалось бы возможнымъ статью 15-ю изъ проекта исключить, а начало статьи 16-й изложить слѣдующимъ образомъ:

«Со всѣхъ торговыхъ, промысловыхъ и приказчичьихъ свидѣтельствъ, а также съ патентовъ и билетовъ можетъ быть опредѣляемъ Думою сборъ въ пользу города, съ установленіемъ размѣра онаго въ процентахъ съ казенной пошлины, взимаемой съ означенныхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ. Размѣръ сего сбора не можетъ превышать 25% казенной пошлины».

20. По статьѣ 17-й проекта, сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ въ пользу города «взыскивается одновременно съ пошлиною, взимаемою въ казну, причемъ всѣ постановленныя относительно сей послѣдней пошлины правила примѣняются къ городскому сбору».

Не представится ли болѣе удобнымъ предоставить усмотрѣнію Городской Думы опредѣленіе сроковъ и порядка взиманія указаннаго въ статьѣ 17 сбора?

21. На основаніи примѣчанія 2-го къ статьѣ 17-й проекта, «сборъ съ торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ на содержаніе коммерческихъ судовъ въ столицахъ и Одессѣ поступаетъ въ казну».

Въ виду предполагаемаго, въ скоромъ времени, преобразованія коммерческихъ судовъ, казалось бы болѣе удобнымъ, не постановляя по сему предмету положительнаго правила, оговорить только въ примѣчаніи, что существующій порядокъ взиманія сбора на содержаніе коммерческихъ судовъ остается въ силѣ.

22. Статья 18-я проекта опредѣляетъ, что «содержатели трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ облагаются сборами въ городскіе доходы на основаніи особаго Положенія (Свод. Зак. т. XII, ч. 2, по Прод. 1863 г.)». Статья эта соотвѣтствуетъ вполнѣ статьѣ 38-й прежняго проекта, по поводу которой въ замѣчаніяхъ II-го Отдѣленія на прежніе проекты (см. томъ I, замѣч., стр. 518) было заявлено, что Положеніе 4 іюля 1861 года о трактирныхъ заведеніяхъ вообще несогласно съ системою городскихъ налоговъ, принятою въ проектѣ, что уже есть предположеніе о пересмотрѣ и измѣненіи онаго,

и что, поэтому, въ проектѣ слѣдовало бы указать, что это Положеніе остается въ силѣ лишь на время.

Если въ началѣ предположенной главы о городскихъ налогахъ (см. выше, п. 14) будутъ изложены правила о тѣхъ изъ нихъ, установленіе которыхъ предоставляется Думѣ, то, послѣ всѣхъ статей о сборахъ, установляемыхъ Думою, казалось бы наиболѣе умѣстнымъ указать, что, сверхъ таковыхъ сборовъ, содержатели трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ облагаются сборами въ городскіе доходы на основаніи Положенія 4-го іюля 1861 года о трактирныхъ заведеніяхъ (Уст. гор. хоз. ст. 31, прил. по Прод. 1863 г.). Вмѣстѣ съ симъ, казалось бы правильнымъ предоставить Думѣ прекращать взиманіе, въ пользу города, сборовъ съ трактирныхъ заведеній по указанію вышеозначеннаго особаго Положенія, или же уменьшать общую сумму сего сбора.

23. Статья 19-я проекта опредѣляетъ, что «за право производства въ городѣ извознаго промысла взимается сборъ, размѣръ котораго и порядокъ взиманія опредѣляются постановленіями Городскихъ Думъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ».

Едвали возможно разрѣшить Думѣ, хотя и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, установленіе сбора съ извознаго промысла,— не опредѣливъ въ точности, законодательнымъ порядкомъ, самаго предмета обложенія, ни предѣловъ, въ которыхъ можетъ быть установляемъ размѣръ сего сбора, тогда какъ по другимъ сборамъ, установленіе которыхъ предоставляется Думѣ, таковой предѣлъ указанъ закономъ.

Казалось бы необходимымъ подвергнуть вопросъ о налогѣ съ извознаго промысла особому, отъ проекта Устава о городскомъ хозяйствѣ, обсужденію, а статью 19-ю изъ проекта исключить.

24. Статья 20-я проекта исчисляетъ сборы, причисляемые проектомъ къ числу *косвенныхъ налоговъ* въ пользу города. Соображенія II-го Отдѣленія касательно значенія этихъ сборовъ изложены ниже, при разсмотрѣніи статей, о каждомъ изъ сихъ сборовъ. Статья же 20-я, какъ относящаяся къ теоретическому раздѣленію городскихъ доходовъ на разряды, должна бы, кажется, во всякомъ случаѣ подлежать исключенію изъ проекта.

25. Статья 21-я проекта и примѣчаніе къ ней опредѣляютъ, что, «при засвидѣтельствованіи у маклеровъ и въ присутственныхъ мѣстахъ векселей, заемныхъ писемъ, закладныхъ на недвижимыя имущества, контрактовъ и договоровъ разнаго рода и при представленіи сихъ документовъ ко взысканію или при протестѣ оныхъ, сборъ взимается на основаніяхъ, постановленныхъ въ Законахъ гражданскихъ (ст. 887—895) и въ Уставѣ путей сообщенія (ст. 422, примѣч. 3), а въ мѣстностяхъ,

гдѣ введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части—на основаніи статей 201—207 сего Положенія».

На основаніи приведенныхъ статей Законовъ Гражданскихъ и Нотаріальнаго Положенія (которое также вошло въ составъ Гражданскихъ Законовъ при изданіи къ онымъ Продолженія, въ 1868 году), взимаются въ пользу городовъ слѣдующіе сборы:

При совершеніи или явкѣ къ засвидѣтельствованію долговыхъ обязательствъ, обезпеченныхъ *движимымъ* имуществомъ или вовсе имуществомъ необезпеченныхъ, взимается, въ доходъ того города, гдѣ актъ совершается или является: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Нотаріальное Положеніе—сборъ равный цѣнѣ гербовой бумаги, по цѣнѣ предмета акта (Зак. Гражд. ст. 708, прилож. по Прод. 1868 г., ст. 201, 203, 204, 207), а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ означенное Положеніе не дѣйствуетъ—сборъ въ четверть процента съ суммы обязательства (Зак. Гражд. ст. 887, п. *а*, *б*, 888).

При протестѣ или при представленіи ко взысканію вышеуказанныхъ обязательствъ, взимается, въ доходъ того города, гдѣ обязательство предъявляется къ протесту или представляется ко взысканію: въ томъ случаѣ, если обязательство было явлено по написаніи—сборъ въ томъ же размѣрѣ, какъ при совершеніи или явкѣ обязательства, а въ томъ случаѣ, если обязательство, по написаніи, не было явлено—въ размѣрѣ вдвое большемъ (Зак. Гражд. ст. 887, п. *а*, *б*, 888 и прил. къ ст. 708, по Прод. 1868 г., ст. 201, 203, 204, 205, 207).

При совершеніи или явкѣ къ свидѣтельствованію всѣхъ другихъ, кромѣ вышеозначенныхъ, обязательствъ о движимомъ имуществѣ,—за исключеніемъ обязательствъ о выкупныхъ свидѣтельствахъ и о правѣ на полученіе пяти съ половиною процентнаго дохода за выкупленныя крестьянами земли, и засвидѣтельствованія бланковыхъ надписей на государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетахъ,—а равно при совершеніи и явкѣ къ засвидѣтельствованію личныхъ обязательствъ, взимается, въ доходъ того города, гдѣ актъ совершается или является: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Положеніе о нотаріальной части—сборъ въ размѣрѣ вдвое большемъ противъ цѣны гербовой бумаги, по цѣнѣ предмета акта, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ означенное Положеніе не введено въ дѣйствіе—сборъ въ полпроцента съ той суммы, въ какую актъ написанъ, а въ иныхъ случаяхъ съ суммы, опредѣляемой на основаніи особыхъ правилъ (Зак. Гражд. ст. 728, прим. 2 по Прод. 1864 г., 889 и прим. 4 и 5, по Прод. 1863 и 1868 г., 890 и доп. по Прод. 1863 г., 891 и прим. по Прод. 1868 г., 892; прил. къ ст. 708, по Прод. 1868 г., ст. 201—203).

Съ закладныхъ на недвижимыя имѣнія взимается, при представленіи ихъ ко взысканію, четверть-процентный сборъ въ доходъ того города, гдѣ актъ предъявляется ко взысканію (Зак. Гражд. ст. 887, п. в).

Представляется вопросъ: есть ли какое-либо основаніе къ сохраненію совершенно различныхъ размѣровъ для исчисленныхъ выше сборовъ въ пользу городовъ, смотря по тому, введено въ нихъ Положеніе о нотаріальной части или нѣтъ, и не представляется ли возможнымъ примѣнить одинаковыя правила о размѣрѣ сборовъ, хотя бы самые сборы взимались различными учрежденіями и лицами?

Необходимо, кажется, обратить также вниманіе на то обстоятельство, что, со времени приведенія въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 года, закладныя на недвижимыя имущества предъявляются ко взысканію весьма часто не въ тѣхъ городахъ, гдѣ находится заложенное имущество, и, такимъ образомъ, хотя не измѣнилось правило закона о сборахъ въ пользу городовъ, при предъявленіи документовъ ко взысканію—сборы эти, вслѣдствіе упраздненія прежнихъ судебныхъ мѣстъ, стали обращаться исключительно въ пользу тѣхъ городовъ, гдѣ находятся новыя судебныя учрежденія.

Министръ Императорскаго Двора, въ представленіи Государственному Совѣту отъ 31 марта 1869 года, ходатайствуетъ, чтобы установленный 887-ю статьею Законовъ Гражданскихъ четверть-процентный сборъ съ закладныхъ на недвижимыя имѣнія въ Царскомъ-Селѣ, Павловскѣ и Гатчинѣ, не обращая въ доходъ того города, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, взимать въ пользу упомянутыхъ трехъ городовъ.

Возбужденный Министромъ Императорскаго Двора вопросъ о томъ, въ пользу какихъ городовъ должны обращаться сборы, взимаемые въ городской доходъ при производствѣ взысканій по закладнымъ на недвижимыя имущества, касается, очевидно, всѣхъ вообще городовъ, а не только Царскаго-Села, Павловска и Гатчины.

При разрѣшеніи этого вопроса, надлежало бы, кажется, обратить вниманіе на слѣдующее:

Едвали справедливо обращать сборъ, взимаемый при производствѣ взысканій по закладнымъ на недвижимыя имущества, исключительно въ пользу тѣхъ городовъ, гдѣ находятся судебныя учрежденія, въ которыхъ закладныя предъявляются ко взысканію, такъ какъ заложенныя недвижимыя имущества нерѣдко находятся въ другихъ городахъ или даже въ уѣздахъ.

Согласно съ мнѣніемъ, выраженнымъ Министрами Императорскаго Двора и Юстиціи относительно Царскаго-Села, Павловска и Гатчины, казалось бы правильнымъ опредѣлить, что сборъ, при взысканіяхъ по закладнымъ на недвижимое имущество, взимается въ пользу того города,

посада, мѣстечка или волости, гдѣ находится заложенное имущество, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляется необходимымъ, въ виду тѣхъ затрудненій, которыя могутъ возникнуть при обремененіи судебныхъ мѣстъ разсылкою означеннаго сбора подлежащимъ общественнымъ учрежденіямъ и неизбѣжными при семъ перепискою и счетоводствомъ, прежде разрѣшенія на такомъ основаніи возбужденнаго Министромъ Императорскаго Двора вопроса, озаботиться объ устраненіи указанныхъ затрудненій, посредствомъ изданія соотвѣтствующихъ правилъ о разсылкѣ судебными мѣстами означеннаго сбора и о счетоводствѣ и отчетности относительно сего сбора. Составленіе проекта такихъ правилъ казалось бы возможнымъ поручить Министрамъ Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Что касается сборовъ, взимаемыхъ въ пользу города, посада, мѣстечка или волости, при совершеніи, явкѣ, протестѣ и представленіи ко взысканію различныхъ актовъ, то правила о размѣрѣ сихъ сборовъ и объ изъятіяхъ отъ оныхъ разбросаны,—какъ очевидно изъ ссылокъ при изложеніи выше ихъ содержанія,—въ весьма многихъ статьяхъ Законовъ Гражданскихъ, что дѣлаетъ руководство сими правилами весьма затруднительнымъ на практикѣ. Посему, казалось бы полезнымъ, при разрѣшеніи упомянутаго выше вопроса о томъ, не долженъ ли размѣръ сихъ сборовъ быть одинаковъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Положеніе о нотаріальной части и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это Положеніе не дѣйствуетъ, утвердить, вмѣстѣ съ тѣмъ, удобную, для практики, кодификацію этихъ правилъ, проектъ которой уже составленъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и могъ бы быть представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, если на сіе послѣдуетъ разрѣшеніе.

Такъ какъ сборы, взимаемые въ пользу городовъ, на основаніи упомянутыхъ выше правилъ, не принадлежатъ къ числу налоговъ, которыхъ установленіе предоставляется Думѣ, то казалось бы правильнымъ лишь упомянуть о сихъ сборахъ, съ надлежащею ссылкою на законы, въ концѣ главы о городскихъ налогахъ, при исчисленіи сборовъ, поступающихъ въ пользу городовъ на основаніи закона, сверхъ сборовъ, которыхъ установленіе предоставляется Думѣ, а статью 21-ю изъ проекта исключить.

Что касается до примѣчанія 3-го къ статьѣ 422-й Устава путей сообщенія, на которое также сдѣлана ссылка въ статьѣ 21-й проекта, то въ немъ говорится о сборахъ—въ пользу городовъ: Нижняго-Новгорода, Твери, Рыбинска, Вышняго-Волочка, Новой-Ладоги, Моршанска и Опеченскаго-Посада—съ договоровъ и условій, свидѣтельствуемыхъ у судоходныхъ маклеровъ; а какъ судоходные маклера прекратили отправле-

ніе своихъ обязанностей во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. (см. Уст. пут. сообщ., ст. 104, примѣч. по Прод. 1868 г.), Судебные же Уставы дѣйствуютъ въ настоящее время уже во всѣхъ исчисленныхъ въ примѣчаніи 3-мъ статьи 422 Уст. пут. сообщ. городахъ, исключая Моршанска,—то ссылка на означенное примѣчаніе могла бы быть исключена изъ проекта, за измѣненіемъ сего примѣчанія въ Продолженіи 1868 года.

26. Статья 22-я проекта опредѣляетъ, что за наложеніе клеймъ на вновь-приготовленныхъ вѣсахъ и мѣрахъ взимается въ пользу городовъ сборъ, по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ торговомъ (ст. 2.751).

Объ означенномъ сборѣ казалось бы всего удобнѣе упомянуть, вмѣстѣ съ другими сборами, установленными въ пользу городовъ *непосредственно закономъ* (см. выше, п. 22 и 25, и ниже, п. 27, 30)—въ концѣ предположенной главы о городскихъ налогахъ, по изложеніи всѣхъ правилъ о сборахъ, которые предоставляется установлять Думамъ.

27. Статья 23-я проекта опредѣляетъ, что сборы съ товаровъ въ пользу городовъ производятся на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій, а примѣчаніе къ этой статьѣ указываетъ, что существующіе въ нѣкоторыхъ городахъ сборы съ товаровъ «оставляются въ нихъ временно, впредь до отмѣны оныхъ въ установленномъ порядкѣ».

О производствѣ въ пользу нѣкоторыхъ городовъ установленныхъ особыми Высочайшими повелѣніями сборовъ съ товаровъ, впредь до отмѣны таковыхъ повелѣній, казалось бы также всего удобнѣе упомянуть въ концѣ главы о городскихъ налогахъ (см. выше, п. 26).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду крайней стѣснительности такихъ сборовъ для промышленниковъ, провозящихъ чрезъ означенные города свои товары, казалось бы необходимымъ обязать Думы этихъ городовъ, въ теченіе года по приведеніи въ дѣйствіе въ городѣ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, представить свои соображенія объ отмѣнѣ сихъ сборовъ или о причинахъ, по которымъ эти сборы должны быть еще нѣкоторое время взимаемы на прежнемъ основаніи. Такія представленія Думы, вѣроятно, послужили бы важнымъ пособіемъ къ окончанію работы, порученной по сему предмету Министру Финансовъ (см. объясн. зап. къ пр. о гор. хоз., стр. 231—234).

28. Статья 24-я проекта исчисляетъ *случайные источники* городскихъ доходовъ. Такъ какъ теоретическое раздѣленіе городскихъ доходовъ на разряды не должно бы, кажется, входить въ составъ закона (что уже выражено выше, въ п. 9), то статью 24-ю казалось бы необходимымъ изъ проекта исключить.

29. Статья 25-я проекта опредѣляетъ, что «находящіяся въ городѣ недвижимыя имущества, въ случаѣ признанія ихъ выморочными, обращаются въ пользу города на основаніяхъ, изложенныхъ въ Законахъ Гражданскихъ (ст. 1.172).

На основаніи 1.172-й статьи Законовъ Гражданскихъ (по Прод. 1863 г.), въ пользу городовъ обращаются находящіяся въ нихъ выморочныя недвижимыя имущества *городскихъ обывателей*. Если предполагается обращать въ пользу городовъ *всѣ вообще* выморочныя имущества, находящіяся въ городахъ, то это слѣдовало бы положительно выразить посредствомъ надлежащаго измѣненія статьи 1.172-й Законовъ Гражданскихъ, при указаніи измѣненій и дополненій, съ которыми правила Свода должны примѣняться въ городахъ, по приведеніи въ дѣйствіе Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ. Засимъ, въ виду общаго указанія въ статьѣ 2-й проекта, что городское общественное управленіе пріобрѣтаетъ, именемъ города, недвижимыя и движимыя имущества на основаніи Законовъ Гражданскихъ,—не представляется, кажется, надобности повторять въ проектѣ правило Гражданскихъ Законовъ о поступленіи выморочныхъ имуществъ въ пользу города, и, посему, статью 25-ю казалось бы возможнымъ изъ проекта исключить.

30. Статья 26-я проекта опредѣляетъ, что «съ лотерей взимается въ городскіе доходы десятая доля лотерейной суммы», а статья 27-я—что «съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества, производимыхъ въ аукціонныхъ камерахъ при Городскихъ Думахъ (т. е. Городскихъ Управахъ), отчисляется въ городскіе доходы по два процента съ вырученной при продажѣ суммы».

Въ статьѣ 459-й Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій опредѣлено, что «получившій дозволеніе на лотерею, по раздачѣ билетовъ, вноситъ въ *Думу* десятую долю лотерейной суммы». Въ указаніи тѣхъ измѣненій и дополненій, съ которыми правила Свода должны примѣняться въ городахъ по приведеніи въ дѣйствіе Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, казалось бы полезнымъ объяснить, что десятая доля лотерейной суммы вносится въ *Городскую Управу*.

О сборѣ съ лотерей и съ аукціонныхъ продажъ слѣдовало бы, такъ же, какъ и о другихъ сборахъ, установленныхъ въ пользу городовъ *непосредственно закономъ* (см. выше, п. 22, 25—27), упомянуть въ концѣ предполагаемой (п. 14) главы о городскихъ налогахъ.

31. Статья 28-я проекта указываетъ, что «въ городскіе доходы поступаетъ, на основаніи *существующихъ узаконеній*, часть штрафовъ, взыскиваемыхъ за проживательство безъ надлежащаго билета или съ

просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ, гдѣ таковая установлена».

На основаніи существующихъ узаконеній, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, денежныя взысканія, налагаемыя мировыми судьями, должны обращаться въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, за исключеніемъ только обращаемыхъ въ городской доходъ взысканій за проживаніе въ *столицахъ* безъ адреснаго билета или безъ внесенія платы на больницу чернорабочихъ (Уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 27, 60), а въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, можетъ быть вводимъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, штрафъ въ пользу городскихъ доходовъ за необъявленіе полиціи о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ (Уст. о пасп. ст. 341, по Прод. 1864 г.).

На основаніи соображеній, изложенныхъ ниже (см. сообр. по проекту указа Правит. Сенату, п. 3), вопросъ о введеніи въ дѣйствіе въ столицахъ Положенія о городскомъ хозяйствѣ долженъ бы подлежать обсужденію законодательнымъ порядкомъ по составленіи столичными Думами соображеній о томъ, какія именно статьи Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ должны имѣть дѣйствіе въ столицахъ. При обсужденіи сего вопроса, необходимо, кажется, подвергнуть разсмотрѣнію и вопросъ о сборахъ, взимаемыхъ въ столицахъ адресными учрежденіями, а до разрѣшенія сего послѣдняго вопроса, едвали было бы правильно оставлять въ проектѣ о городскомъ хозяйствѣ статью *о штрафахъ за невнесеніе этихъ сборовъ*.

Посему, статью 28-ю слѣдовало бы, кажется, изъ проекта исключить.

32. Статью 29-ю, какъ относящуюся къ теоретическому раздѣленію городскихъ доходовъ на разряды, слѣдовало бы, кажется, изъ проекта исключить.

33. Въ статьѣ 30-й проекта говорится о пособіяхъ, отпускаемыхъ въ пользу доходовъ нѣкоторыхъ городовъ изъ *казны, на основаніи особыхъ постановленій*.

О такихъ пособіяхъ казалось бы правильнымъ упомянуть при исчисленіи всѣхъ суммъ поступающихъ въ городскіе доходы на основаніи непосредственнаго опредѣленія закона.

34. Статья 31-я, въ случаѣ разрѣшенія вопроса о пособіяхъ городамъ изъ государственнаго земскаго сбора, предложеннымъ выше (см. п. 5) способомъ (чрезъ *непосредственное* присоединеніе къ общимъ средствамъ Государственнаго Казначейства тѣхъ суммъ, которые назначены въ пособіе городамъ по смѣтамъ государственныхъ земскихъ повинно-

стей съ соотвѣтственнымъ отнесеніемъ на счетъ казны нѣкоторыхъ расходовъ, удовлетвореніе которыхъ изъ городскихъ средствъ составляетъ пособіе отъ городовъ Государственному Казначейству), должна бы кажется подлежать исключенію изъ проекта.

35. Нельзя, кажется, не принять во вниманіе, что при разрѣшеніи Думѣ установлять только сборы: оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ (не свыше 10% дохода съ сихъ имуществъ) и съ торговыхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ (не свыше 25% казенной пошлины), окажется, можетъ быть, впослѣдствіи, что поступающія, такимъ образомъ, въ доходъ города денежныя средства недостаточны не только на удовлетвореніе расходовъ, предоставленныхъ усмотрѣнію городскаго общественнаго управленія, часто весьма полезныхъ для благоустройства города и благосостоянія его жителей,—но даже на содержаніе предметовъ, обязательно по закону отнесенныхъ на городскія средства.

Въ устраненіе, поэтому, мысли, будто бы, въ подобныхъ случаяхъ, городское общественное управленіе можетъ установлять сборы и съ предметовъ, прямо въ законѣ неуказанныхъ, а съ другой стороны, чтобъ положительно указать законный исходъ изъ подобнаго рода затрудненій, было бы, можетъ быть, не безполезно включить въ Положеніе о городскомъ хозяйствѣ особое правило о томъ, что установленіе новыхъ, не предусмотрѣнныхъ въ законѣ налоговъ въ пользу города можетъ послѣдовать не иначе, какъ по разрѣшеніи, законодательнымъ порядкомъ, ходатайствъ объ этомъ городскаго общественнаго управленія, состоявшихся по постановленіямъ Думы, утвержденнымъ порядкомъ, въ статьѣ 19-й Положенія о городскомъ общественномъ управленіи указаннымъ, т. е. большинствомъ голосовъ не менѣе половины всего числа гласныхъ Думы (см. сообр. по пр. о гор. общ. управл., п. 21).

36. На основаніи соображеній, изложенныхъ выше (п. 22, 25—27, 30, 33), казалось бы возможнымъ въ концѣ главы о городскихъ налогахъ, по изложеніи правилъ о сборахъ, которыхъ установленіе предоставляется Думѣ, помѣстить статью слѣдующаго содержанія:

«Сверхъ сборовъ и налоговъ, установленіе которыхъ предоставляется Думѣ, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, въ городской доходъ поступаютъ:

а) сборы, взимаемые въ городской доходъ при совершеніи, явкѣ, протестѣ и представленіи ко взысканію различныхъ актовъ (Зак. Гр.);

б) сборы, взимаемые при клейменіи мѣръ и вѣсовъ, на основаніи ст. 2751-й Устава торговаго;

в) сборъ, взимаемый въ пользу городскихъ доходовъ съ лотерей, на основаніи статьи 459 Устава предупрежденія и пресѣченія преступленій;

г) сборъ съ аукціонныхъ продажъ движимаго имущества, производимыхъ въ аукціонныхъ камерахъ при Городскихъ Управахъ, въ размѣрѣ по два процента съ вырученной при продажѣ суммы;

д) сборъ съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ, взимаемый въ пользу городовъ на основаніи Положенія 1 іюля 1861 года о трактирныхъ заведеніяхъ (Уст. гор. хоз., ст. 31, прил. по Прод. 1863 г.).

Примѣчаніе. Отъ Думы зависитъ уменьшить слѣдующую въ пользу города, на основаніи Положенія о трактирныхъ заведеніяхъ (ст. 27-я), общую сумму сбора съ сихъ заведеній или же совершенно прекратить взиманіе сего сбора;

е) сборы, взимаемые въ пользу нѣкоторыхъ городовъ съ привозимыхъ въ оные и отвозимыхъ изъ оныхъ товаровъ на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій;

ж) производимыя нѣкоторымъ городамъ, на основаніи особыхъ постановленій, пособія отъ казны.

37. Статьи 32-я и 33-я проекта касаются *отчужденія* городскихъ имуществъ.

Въ началѣ статьи 32-й говорится объ отчужденіи городомъ «имуществъ, предоставленныхъ городу по распоряженію правительства (выгоновъ, оброчныхъ статей)». Если, при разрѣшеніи указаннаго выше (п. 10) вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли выгоны, отведенные городамъ въ надѣленіе отъ казны, признать городскою собственностью, вопросъ сей будетъ разрѣшенъ положительно, то не представится надобности упоминать особо объ означенныхъ выгонахъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ на нихъ распространятся общія правила объ отчужденіи городскихъ имуществъ; если же, напротивъ того, признано будетъ необходимымъ сохранить за казною право собственности (nudam proprietatem) на означенные выгоны,—то нельзя, кажется, говорить объ отчужденіи этихъ выгоновъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. На семъ же основаніи, нельзя, кажется, говорить объ отчужденіи общественнымъ управленіемъ казенныхъ оброчныхъ статей. Посему, относящееся къ выгонамъ и оброчнымъ статьямъ начало статьи 32-й слѣдовало бы, кажется, исключить.

Примѣчаніе къ статьѣ 32-й должно бы подлежать исключенію изъ проекта, такъ какъ оно не касается правъ городскаго общественнаго управленія по завѣдыванію городскимъ хозяйствомъ, а относится къ дѣйствіямъ управленія, завѣдывающаго казенными землями, и притомъ указываетъ только на правило, уже изложенное въ Законахъ Гражданскихъ.

Засимъ, въ статьяхъ 32-й и 33-й опредѣляется: 1) что отчужденіе городскихъ имуществъ зависитъ отъ усмотрѣнія Думы, съ тѣмъ чтобы постановленіе ея по сему предмету было принято большинствомъ голосовъ, согласно статьѣ 19-й Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, и чтобы, въ случаѣ отчужденія имущества цѣною свыше 1000 рублей, постановленіе Думы публиковалось для свѣдѣнія всѣхъ обывателей (ст. 33), и 2) что имущества, кѣмъ-либо пожертвованныя городу для опредѣленной надобности, не могутъ быть отчуждаемы безъ испрошенія на то предварительно Высочайшаго разрѣшенія (ст. 32).

При разсмотрѣніи статьи 19-й Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (см. сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 21), уже было заявлено, что едвали полезно требовать для отчужденія *всякаго* городскаго имущества постановленія Думы, принятаго особымъ порядкомъ, такъ какъ могутъ быть малоцѣнныя вещи, принадлежащія городу, продажу которыхъ Дума можетъ предоставить усмотрѣнію Городской Управы, и что казалось бы правильнымъ требовать постановленія Думы, утвержденнаго большинствомъ голосовъ не менѣе половины всего числа гласныхъ, только для отчужденія *недвижимыхъ* городскихъ имуществъ. Правило по сему предмету, уже изложенное въ статьѣ, предложенной взамѣнъ статьи 19-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, не представляется, кажется, надобности еще повторять въ статьѣ 33-й настоящаго проекта. Если бы признано было полезнымъ дополнить это правило (какъ это сдѣлано въ статьѣ 33) опредѣленіемъ, что постановленія Городской Думы объ отчужденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ цѣною болѣе тысячи рублей публикуются во всеобщее свѣдѣніе,—дабы дать возможность городскимъ жителямъ обжаловать такія постановленія, прежде приведенія ихъ въ дѣйствіе, предъ особымъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіемъ,—то таковое дополненіе къ опредѣленію статьи 19 проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи надлежало бы, кажется, изложить въ видѣ примѣчанія къ сей статьѣ, а не отдѣльно отъ оной.

Правило статьи 32-й проекта объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на отчужденіе имуществъ, пожертвованныхъ городу для опредѣленной надобности, необходимо разсмотрѣть въ связи съ правомъ, изложеннымъ во второй половинѣ статьи 35 проекта, о причисленіи, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, къ общимъ запаснымъ городскимъ средствамъ—капиталовъ, пожертвованныхъ для опредѣленныхъ цѣлей, по миованіи надобности въ тѣхъ предметахъ, для которыхъ капиталы сіи предназначались.

Какъ имущества, такъ и капиталы, пожертвованные для опредѣленныхъ цѣлей, не должны бы, кажется, получать иного назначенія,

исключая случаевъ совершенной невозможности или положительнаго вреда или безполезности употребленія ихъ согласно первоначальному назначенію, причемъ, какъ для продажи недвижимаго имущества, пожертвованнаго для опредѣленной цѣли, такъ и для присоединенія къ общимъ городскимъ средствамъ капиталовъ, пожертвованныхъ для опредѣленныхъ надобностей, казалось бы необходимымъ испрашивать разрѣшеніе жертвователя, если онъ живъ, а если его нѣтъ въ живыхъ—то Высочайшее разрѣшеніе, чрезъ Комитетъ Министровъ. Правило по сему предмету не слѣдовало бы, кажется, отдѣлять отъ статьи 19-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи.

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы полезнымъ—исключить статьи 32, 33 и вторую половину статьи 35 разсматриваемаго проекта, а взамѣнъ оныхъ помѣстить въ проектъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи:

а) *Примѣчаніе къ ст. 19-й*, слѣдующаго содержанія:

«*Примѣчаніе.* Постановленія Думы объ отчужденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ цѣною болѣе тысячи рублей, немедленно по утвержденіи ихъ Думою, публикуются для всеобщаго свѣдѣнія городскихъ жителей, и, затѣмъ, приводятся въ исполненіе не ранѣе, какъ по прошествіи двухъ недѣль со времени такой публикаціи».

б) *Статью слѣдующаго содержанія:*

«Въ случаѣ невозможности, вреда или совершенной безполезности употребленія пожертвованныхъ городу, для опредѣленной надобности, имуществъ или капиталовъ, согласно указанному жертвователемъ назначенію,—по постановленію Городской Думы, можетъ быть испрашиваемо на отчужденіе жертвованнаго имущества или на другое, несогласное съ первоначальнымъ назначеніемъ, употребленіе онаго, а равно на присоединеніе пожертвованнаго капитала къ общимъ городскимъ средствамъ,—согласіе жертвователя; если же его уже нѣтъ въ живыхъ—то Высочайшее разрѣшеніе, чрезъ Комитетъ Министровъ».

38. Статья 34-я проекта касается пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ и производства издержекъ на счетъ городскихъ кассъ.

Касательно пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, въ статьѣ, предложенной взамѣнъ статьи 19-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (см. соображенія по пр. о гор. общ. упр., п. 21), изложено правило, по которому постановленія Думы о пріобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для города должны быть приняты большинствомъ не менѣе половины всего числа гласныхъ Думы. Засимъ, не представляется надобности упоминать о семъ еще разъ въ статьѣ 34-й

Что же касается до производства издержекъ на счетъ городскихъ кассъ, то въ статьѣ 5-й проекта уже сказано, что городскія средства, за

удовлетвореніемъ потребностей, обязательно отнесенныхъ на счетъ города, могутъ быть употребляемы, по усмотрѣнію Думы, на всякіе вообще предметы, относящіеся къ пользамъ города и его обывателей и законамъ непротивные. Засимъ, не представляется, кажется, надобности повторять въ статьѣ 34-й, что производство издержекъ на счетъ городскихъ кассъ зависитъ отъ усмотрѣнія Думы. Посему, статью 34-ю казалось бы возможнымъ изъ проекта исключить.

39. Въ первой половинѣ статьи 35-й (о второй половинѣ этой статьи уже упомянуто выше, въ п. 38) говорится о запасныхъ капиталахъ. Эти капиталы, по правилу статьи 35-й, образуются отъ продажи недвижимыхъ имуществъ и изъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ, и «назначаются на такіе предметы, отъ коихъ можно ожидать пользы на продолжительное время», а на текущія надобности города употребляются не иначе, какъ по постановленію Думы, принятому большинствомъ голосовъ, указанныхъ въ статьѣ 19-й Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, и утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Правило статьи 35-й о томъ, что запасные капиталы образуются, между прочимъ, изъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ, можетъ подать поводъ къ заключенію, что Думы не въ правѣ переносить остатки отъ смѣты одного года въ смѣту другаго года, а, напротивъ того, обязаны всѣ остатки отчислять въ запасный капиталъ. Такой порядокъ былъ бы, безъ сомнѣнія, стѣснителенъ, ибо, затрудняя Городскія Думы въ пользованіи, для текущихъ расходовъ, остатками отъ доходовъ прежняго года, лишалъ бы ихъ возможности соотвѣтственно уменьшать на слѣдующій годъ городскіе налоги.

Казалось бы болѣе правильнымъ опредѣлить, что въ запасные капиталы поступаютъ всѣ суммы, вырученныя отъ продажи городскихъ недвижимыхъ имуществъ, и, сверхъ того, такія суммы, какія Городская Дума причислитъ къ онымъ изъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ.

Что же касается до производства расходовъ изъ запасныхъ капиталовъ, то, въ виду невозможности опредѣлить отъ *какихъ предметовъ* можно ожидать пользы на продолжительное время, казалось бы достаточнымъ ограничиться въ этомъ отношеніи правиломъ, изображеннымъ взамѣнъ статьи 19-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (см. соображенія по пр. о гор. общ. упр., п. 21), по которому для производства расходовъ изъ запаснаго капитала требуется постановленіе Думы, принятое большинствомъ голосовъ не менѣе половины всего числа гласныхъ Думы.

Посему, статью 35-ю проекта казалось бы возможнымъ замѣнить слѣдующею:

«Въ запасные капиталы отчисляются всѣ суммы, вырученныя отъ продажи городскихъ недвижимыхъ имуществъ, и, сверхъ того, тѣ суммы, которыя Городская Дума опредѣлитъ причислить къ онымъ изъ остатковъ отъ городскихъ доходовъ».

40. Статьи 36-я и 37-я касаются городскихъ займовъ и поручительствъ, принимаемыхъ на счетъ города.

Въ статьѣ, предложенной взамѣнъ статьи 19-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (см. сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 21), опредѣляется, что постановленія Думы о заключеніи займовъ, принятіи поручительствъ или гарантій отъ имени города должны быть утверждены большинствомъ не менѣе половины всего числа гласныхъ. Въ дополненіе къ этому правилу, статьи 36-я и 37-я разсматриваемаго проекта опредѣляютъ, что постановленія Думы о займахъ и обязательствахъ (въ настоящемъ случаѣ подъ словомъ «обязательство» слѣдуетъ, кажется, разумѣть также и гарантіи опредѣленнаго дохода съ промышленнаго предпріятія) въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма лежащихъ на городѣ обязательствъ превышаетъ или же, вслѣдствіе предполагаемаго новаго обязательства, можетъ превысить двухгодовую сумму городскаго дохода, подлежитъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

При упоминаніи о двухгодовой суммѣ городскихъ доходовъ, казалось бы полезнымъ положительно указать, что постановленія объ обязательствахъ представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, когда сумма обязательствъ превышаетъ сумму городскихъ доходовъ *за два послѣдніе года*.

Чтобы представленіе означенныхъ постановленій Министру имѣло надлежащее значеніе, какъ охрана городскаго хозяйства отъ разорительныхъ обязательствъ, казалось бы необходимымъ опредѣлить, что при означенномъ представленіи должны быть указаны положительно *источники*, изъ которыхъ предполагается покрывать ежегодные платежи по принимаемому обязательству.

Дополненіе въ вышеизложенномъ смыслѣ къ правилу статьи 19-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, не слѣдовало бы, кажется, отдѣлять отъ самаго этого правила, и, потому, казалось бы полезнымъ, исключивъ статьи 36-ю и 37-ю изъ проекта о городскомъ хозяйствѣ, помѣстить въ проектъ о городскомъ общественномъ управленіи, вслѣдъ за статьею 19-ю, статью слѣдующаго содержанія:

«Постановленія Думы о займахъ, поручительствахъ или гарантіяхъ отъ имени города, въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма лежащихъ на городѣ обязательствъ превышаетъ или же, вслѣдствіе предположеннаго новаго обязательства, должна превысить сумму городскихъ доходовъ за два послѣдніе года,—представляются на утвержденіе Министра Вну-

треннихъ Дѣлъ, съ положительнымъ указаніемъ источниковъ, изъ которыхъ предполагается покрывать ежегодные платежи по принимаемому обязательству».

41. Статья 38-я проекта опредѣляетъ, что принятіе пожертвованія въ пользу города зависитъ отъ усмотрѣнія Думы.

Такъ какъ въ статьѣ 15-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи исчисляются предметы, которые зависятъ отъ Городской Думы, то казалось бы, въ редакціонномъ отношеніи, болѣе удобнымъ, исключивъ статью 38-ю изъ разсматриваемаго проекта, помѣстить въ статью 15-ю проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи пунктъ слѣдующаго содержанія:

«Принятіе въ пользу города пожертвованій».

При помѣщеніи подобнаго пункта въ статью 15-ю проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, казалось бы полезнымъ, въ виду дѣйствующаго общаго правила о разрѣшеніяхъ на принятіе пожертвованій (Зак. Гражд. ст. 981, 982), выразиться какъ можно опредѣлительнѣе на счетъ предоставленія Думѣ собственною властью принимать пожертвованія. Посему, надлежитъ обратить вниманіе на первыя слова означенной статьи: «Вѣдомству Городской Думы подлежатъ слѣдующія дѣла».

Эти слова не имѣютъ ни малѣйшей неточности относительно пунктовъ, уже изложенныхъ въ статьѣ 15-й проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, такъ какъ всѣ эти пункты, если будетъ принято редакціонное измѣненіе, предложенное выше (см. сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 17), будутъ начинаться словами: «назначеніе», «установленіе», «опредѣленіе», «разсмотрѣніе и утвержденіе» или «постановленіе».

Но, при помѣщеніи въ означенную статью предположеннаго пункта: «принятіе въ пользу города пожертвованій», представляется полезнымъ изложить начало этой статьи примѣнительно къ той редакціи, которая была принята въ статьѣ 38-й проекта о городскомъ хозяйствѣ, и потому сказать, въ началѣ 15-й статьи проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи: «Отъ Городской Думы зависитъ» и т. д.

42. Статья 39-я проекта соотвѣтствуетъ началу статьи 65-й прежняго проекта (конецъ этой статьи исключенъ изъ проекта согласно замѣчанію 32-му II-го Отдѣленія на прежніе проекты, изложенному на стр. 527—529 тома I), съ прибавленіемъ новаго правила, не бывшаго въ виду II-го Отдѣленія, о составленіи городской росписи *примѣнительно къ тѣмъ правиламъ, какія установлены относительно финансовыхъ смѣтъ Министерствъ*. Такъ какъ нельзя, кажется, найти много сходнаго между предметами доходовъ и расходовъ Министерствъ и предметами доходовъ и

расходовъ городовъ, то едвали могутъ быть удобопримѣнимы къ городскимъ росписямъ правила о Министерскихъ финансовыхъ смѣтахъ. Посему, казалось бы необходимымъ изъ статьи 39-й проекта слова: «*примыкательно къ тѣмъ правиламъ, какія установлены относительно финансовыхъ смѣтъ Министерствъ*»—исключить.

Такъ какъ очередныя засѣданія Думы (на которыхъ должны разсматриваться обыкновенныя срочныя росписи городскимъ доходамъ и расходамъ) должны собираться два раза въ годъ (см. пр. пол. о гор. общ. упр., ст. 16), то казалось бы болѣе удобнымъ, какъ уже заявлено выше (см. сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 26),—предоставить Думѣ опредѣлять, должны ли составляться *годовыя* или же *полугодовыя* росписи городскимъ доходамъ и расходамъ.

43. По статьѣ 40-й, роспись городскимъ доходамъ и расходамъ представляется Губернатору, «*который относительно разсмотрѣнія росписи руководствуется ст. 35-ю Пол. о город. общ. упр.*», и публикуется для всеобщаго свѣдѣнія.

Если будутъ приняты предложенныя выше (см. сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 31) правила объ отвѣтственности городскаго общественнаго управленія и отношеніяхъ его къ правительственнымъ властямъ, то этими правилами замѣнится, между прочимъ, и статья 35-я проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, на которую сдѣлана ссылка въ статьѣ 40-й.

Посему и на основаніи соображеній, въ предшедшемъ пунктѣ изложенныхъ, казалось бы возможнымъ статьи 39-ю и 40-ю проекта замѣнить слѣдующею статьею:

«Ежегодно или два раза въ годъ, смотря по тому, какъ опредѣлитъ Дума, составляется Городскою Управою роспись предстоящимъ въ теченіи наступающаго года или полугодія городскимъ доходамъ и расходамъ. Таковая роспись разсматривается и утверждается Думою и, затѣмъ, въ теченіи двухъ недѣль по утвержденіи, представляется Губернатору и публикуется во всеобщее свѣдѣніе порядкомъ, въ статьѣ 25-й Положенія о городскомъ общественномъ управленіи указаннымъ».

44. Вторая половина статьи 41-й возлагаетъ на Губернатора наблюденіе, «не допускается ли какая-либо неуравнительность въ распредѣленіи между городскими обывателями установленныхъ въ пользу городской кассы сборовъ, напр. при обложеніи оцѣночнымъ сборомъ казенныхъ имуществъ въ сравненіи съ частными»—П-е Отдѣленіе, въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты (см. томъ I, замѣч., п. 10, стр. 516), указывало, что полезно бы дополнить проектъ «опредѣленіемъ, примѣняясь къ ст. 91-й (п. 4) Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, что Губернаторъ обязанъ

наблюдать, не допускается ли неравномѣрность въ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ казенныхъ имуществъ въ сравненіи съ частными».

Установленное въ Полож. о земск. учр. и предложенное П-мъ Отдѣленіемъ относительно городскаго налога на имущества — наблюденіе за уравнительностью обложенія казенныхъ имуществъ въ сравненіи съ частными вполнѣ соотвѣтствуетъ обязанностямъ губернской администраціи, но наблюденіе вообще, не допускается ли какая-либо неуравнительность въ распредѣленіи городскихъ налоговъ между городскими обывателями,—вовсе, кажется, не соотвѣтствуетъ обязанностямъ администраціи, такъ какъ дѣло самихъ частныхъ лицъ, облагаемыхъ сборами, наблюдать, чтобъ они не были облагаемы ими неправильно, и приносить на неуравнительность въ распредѣленіи городскихъ налоговъ жалобы тѣмъ порядкомъ, какой будетъ вообще установленъ для подачи жалобъ отъ частныхъ лицъ на общественное управленіе (см. сообр. по пр. Пол. о гор. общ. упр., п. 31).

Вслѣдствіе этого, взамѣнъ второй половины 41-й статьи, надлежало бы, кажется, указать только на обязанность Губернатора наблюдать, не допускается ли неравномѣрность въ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ казенныхъ имуществъ въ сравненіи съ частными.

Вообще, правила, изложенныя въ статьѣ 41-й, какъ касающіяся отношеній общественнаго управленія къ правительственнымъ властямъ, слѣдовало бы, кажется, помѣстить въ предположенную по сему предмету особую главу (см. сообр. по пр. Пол. о гор. общ. упр., п. 31). Поэтому, надлежало бы, кажется, исключивъ статью 41-ю изъ проекта о городскомъ хозяйствѣ, изложить, въ предположенной главѣ объ отвѣтственности городскаго общественнаго управленія и отношеніяхъ его къ правительственнымъ властямъ, предъ статьею 5-ю, въ которой говорится о томъ, какъ поступаетъ Губернаторъ, если непосредственно самъ усмотритъ незаконность дѣйствій общественнаго управленія,—статью слѣдующаго содержанія:

«Губернаторъ наблюдаетъ, не допускается ли неуравнительность при обложеніи оцѣночнымъ сборомъ казенныхъ имуществъ въ сравненіи съ частными, и по доставляемымъ ему росписямъ городскимъ доходамъ и расходамъ (Пол. о гор. хоз. ст. 40) слѣдитъ: 1) не опредѣлены ли Думою расходы на предметы, закономъ запрещенные; 2) не установлены ли сборы, закономъ недозволенные, и 3) назначены ли необходимыя суммы на удовлетвореніе потребностей, закономъ обязательно на городскія средства отнесенныхъ, и на ежегодные, по утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (ст. . . .) обязательствамъ, платежи.

45. Въ статьѣ 42-й едвали можно признать правильнымъ указаніе, что Городская Управа «можетъ собирать только тѣ доходы, кото-

рые вошли въ роспись», такъ какъ доходы могутъ быть и *непредвидѣнные*, но принадлежащіе городу по закону. Такіе доходы Городская Управа должна имѣть возможность принимать на счетъ города, не представляя для сего предварительно дополнительную роспись на утвержденіе Думы.

Посему, статью 42-ю проекта казалось бы болѣе удобнымъ изложить слѣдующимъ образомъ:

«Утвержденною Думою росписью руководствуется Городская Управа при взиманіи городскихъ налоговъ и производствѣ расходовъ изъ городскихъ суммъ. Въ случаѣ необходимости въ расходахъ, въ росписи непредусмотрѣнныхъ, можетъ быть, во всякое время, представляема Думѣ на утвержденіе дополнительная роспись».

46. Статьи 43-я и 44-я касаются договоровъ найма, подряда и поставки, заключаемыхъ отъ имени города.

Такъ какъ въ статьѣ 2-й уже указано, что городское общественное управленіе имѣетъ право, именемъ города, вступать въ договоры, а въ статьѣ 15-й (п. 5 и 6) проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи опредѣлено, что отъ Городской Думы зависитъ установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами и снабженіе исполнительной общественной власти инструкціями по завѣдыванію ввѣряемыми ей дѣлами, — то едвали нужны разъясненія статьи 43-й о томъ, что «постройки и разныя заготовленія могутъ быть производимы или посредствомъ наймовъ, подрядовъ и поставокъ съ публичныхъ торговъ, или посредствомъ отдачи избраннымъ лицамъ на коммисію, или, наконецъ, непосредственными хозяйственными распоряженіями Управы,— по ближайшему усмотрѣнію Думы».

Точно также не представляется, кажется, необходимости въ заключающемся въ концѣ статьи 43-й указаніи, что «суммы, подлежащія къ отпуску разнымъ мѣстамъ и лицамъ, отсылаются по принадлежности, или выдаются, кому слѣдуетъ, изъ кассы городскаго общественнаго управленія».

Такъ какъ въ статьѣ 42-й уже указано, что Управа руководствуется утвержденною Думою росписью въ производствѣ расходовъ изъ городскихъ суммъ, а въ случаѣ необходимости въ расходахъ, росписью непредусмотрѣнныхъ, представляетъ ей на утвержденіе дополнительную роспись,—то нѣтъ, кажется, надобности въ указаніи статьи 44-й проекта объ утвержденіи Управою условій подряда или поставки, если договорная сумма не превышаетъ ассигнованной по росписи на предметъ поставки или подряда, и объ испрошеніи въ противномъ случаѣ ассигнованія дополнительной суммы (т. е. представленіи на утвержденіе Думы дополнительной росписи). Изложенное правило статьи 44-й, независимо отъ того, что оно представляется безполезнымъ, могло бы подать

поводъ къ заключенію, что Дума, назначивъ по росписи сумму на удовлетвореніе извѣстной потребности, уже не въ правѣ постановить въ инструкціи исполнительной общественной власти, чтобы условія подряда по удовлетворенію таковой потребности, прежде окончательнаго заключенія контракта, были представлены на утвержденіе самой Думы. А очевидно, кажется, что не слѣдовало бы лишать Думу права дѣлать подробныя указанія въ даваемыхъ ею инструкціяхъ Управѣ.

Посему, казалось бы полезнымъ статьи 43-ю и 44-ю изъ проекта исключить.

47. Примѣчаніе къ статьѣ 44-й, какъ касающееся служебнаго положенія Городскаго Головы и членовъ Управы, слѣдовало бы, кажется, перенести въ изложенную въ проектѣ о городскомъ общественномъ управленіи особую главу о правахъ лицъ, состоящихъ на городской общественной службѣ.

48. Статья 45-я указываетъ, что «безнадежныя ко взысканію недоимки слагаются со счетовъ по постановленію собранія Думы, въ которомъ должно присутствовать не менѣе половины гласныхъ (ст. 19-я Пол. о гор. общ. упр.)».

Для разрѣшенія дѣлъ, исчисленныхъ въ статьѣ 19-й Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, предложено выше (сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 21) требовать не только присутствія не менѣе половины всѣхъ гласныхъ, но утвержденія приговора Думы большинствомъ голосовъ не менѣе половины всѣхъ гласныхъ. Если признано будетъ правильнымъ установить такое же большинство голосовъ для сложенія со счетовъ безнадежныхъ ко взысканію недоимокъ, то казалось бы наиболѣе удобнымъ упомянуть о сложеніи таковыхъ недоимокъ въ предложенной выше (сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 21) статьѣ, взамѣнъ статьи 19-й проекта, при исчисленіи всѣхъ дѣлъ, для разрѣшенія коихъ требуется постановленіе Думы, утвержденное большинствомъ голосовъ не менѣе половины всего числа гласныхъ, а статью 45-ю проекта о городскомъ хозяйствѣ исключить.

49. По статьѣ 46-й, «по окончаніи года, къ опредѣленному сроку, должна быть составлена надлежащая отчетность» въ городскихъ суммахъ.

Въ виду того, что *очередныя* засѣданія Думы, на которыхъ должны разсматриваться отчеты Управы (см. пр. Полож. о гор. общ. упр., ст. 16), будутъ происходить *пополугодно*, Дума можетъ признать удобнымъ, чтобы также пополугодно представлялись ей отчеты Городскою Управою. Казалось бы правильнымъ предоставить усмотрѣнію Думы опредѣленіе, годовые или полугодовые должны представляться ей отчеты, и, посему,

послѣднюю часть статьи 46-й, начиная отъ словъ: «По окончаніи же года», изложить слѣдующимъ образомъ:

«По окончаніи же каждаго года или полугодія, смотря по тому, какъ Думою постановлено, къ сроку, Думою назначенному, составляется Управою годовой или полугодовой отчетъ о движеніи городскихъ суммъ, который повѣряется и окончательно утверждается Думою, препровождается Губернатору для свѣдѣнія и публикуется порядкомъ, въ статьѣ 25-й Положенія о городскомъ общественномъ управленіи указаннымъ».

50. На основаніи статьи 47-й, городскія суммы и капиталы, какъ въ наличныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ, могутъ храниться въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или уѣздныхъ казначействахъ, а на основаніи примѣчанія къ сей статьѣ «размѣръ и порядокъ вознагражденія *означенныхъ* учрежденій» (т. е. мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій и казначействъ) «опредѣляется Думами на основаніи указаній, сообщаемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ».

На основаніи примѣчанія къ статьѣ 106-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ (Общ. губ. учр., особ. прил. по Прод. 1868 г.), такимъ образомъ опредѣляется размѣръ и порядокъ вознагражденія однихъ только *казначействъ*. Это слѣдовало бы, кажется, принять и въ статьѣ 47-й проекта, такъ какъ *кредитныя учрежденія* не только не берутъ вознагражденія за храненіе суммъ на текущемъ счету, но сами платятъ по такимъ суммамъ проценты.

По статьѣ 106-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, земскія суммы могутъ также храниться земскими управами по ихъ усмотрѣнію и согласно постановленіямъ земскихъ собраній, и въ *своихъ кассахъ*. Представляется, кажется, очевиднымъ, что для текущихъ расходовъ по городскому управленію окажется необходимымъ и Городскимъ Управамъ имѣть нѣкоторыя суммы въ своихъ кассахъ и что отъ постановленія Думы должно бы зависѣть опредѣленіе размѣра суммъ, которыя могутъ оставаться въ городскихъ кассахъ для текущихъ расходовъ.

Посему, казалось бы правильнымъ статью 47-ю проекта изложить слѣдующимъ образомъ:

«Городскія суммы и капиталы хранятся Городскими Управами, по ихъ усмотрѣнію и согласно постановленіямъ Городскихъ Думъ, или въ въ своихъ кассахъ, или въ казначействахъ, или въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ.

Примѣчаніе. Размѣръ и порядокъ вознагражденія казначействъ, за храненіе и производство платежей и веденіе счетовъ по городскимъ суммамъ, опредѣляется Думами на основаніи указаній, сообщаемыхъ

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ.

51. Въ проектѣ не указано, какое именно общественное учрежденіе и какимъ образомъ можетъ, именемъ города, искать и отвѣчать на судѣ.

Такъ какъ исполнительный органъ общественнаго управленія, непосредственно завѣдующій городскимъ хозяйствомъ, есть Городская Управа, то представляется, кажется, очевиднымъ, что именно Городская Управа можетъ, именемъ города, искать и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ города.

Такъ какъ проектомъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (ст. 15, п. 6), Городской Думѣ предоставлено снабжать исполнительную власть общественнаго управленія инструкціями, то Городская Управа и при искѣ или отвѣтѣ на судѣ по имущественнымъ дѣламъ города должна во всемъ поступать согласно даннымъ ей отъ Думы инструкціямъ.

Такъ какъ Городская Управа, будучи коллегіальнымъ учрежденіемъ, не можетъ лично явиться на судъ, что необходимо при состязательномъ порядкѣ судопроизводства, установленномъ какъ Судебными Уставами 20 ноября 1864 года, такъ и правилами 11 октября 1865 года (42548) о судопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, то очевидно, что Городская Управа можетъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, повѣренными по гражданскимъ дѣламъ могутъ быть всѣ тѣ, коимъ закономъ сіе именно не воспрещено (Зак. о судопр. гражд., ст. 185), а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ означенные Уставы и гдѣ нѣтъ достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ, повѣренными могутъ быть присяжные повѣренные и посторонніе лица, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 246-й Устава гражданскаго судопроизводства (Уст. гражд. судопр. ст. 245, 246); въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы и находится достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ, повѣренными могутъ быть присяжные повѣренные и «родители, супруги, дѣти и лица, имѣющія одну общую съ довѣрителемъ тяжбу, или завѣдующіе, по довѣренностямъ, имѣніями или дѣлами тяжущихся» (Уст. гражд. судопр. ст. 389).

Вышеизложенныя правила о повѣренныхъ по гражданскимъ дѣламъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Судебные Уставы 20 ноября 1864 года или гдѣ, по введеніи сихъ Уставовъ, нѣтъ еще достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ, могли бы, кажется, быть примѣнены и къ повѣреннымъ по имущественнымъ дѣламъ города. Что же касается правилъ

о повѣренныхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ Судебные Уставы и гдѣ находится достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ, то необходимо обратить вниманіе на слѣдующее:

1) Предоставленіе тяжущимся давать довѣренности на веденіе тяжебныхъ дѣлъ родителямъ, супругамъ и дѣтямъ не можетъ распространяться на города, но упоминать объ этомъ въ Положеніи о городскомъ хозяйствѣ не представляется, кажется, надобности.

2) Непосредственное завѣдываніе хозяйствомъ города возлагается на Городскую Управу, состоящую изъ избираемыхъ Думою Городскаго Головы и членовъ, которые завѣдуютъ городскимъ хозяйствомъ, въ силу своего избранія, *безъ особыхъ довѣренностей*. На основаніи 389-й статьи Устава гражданскаго судопроизводства, можно давать довѣренности на веденіе тяжебныхъ дѣлъ только тѣмъ лицамъ, которыя завѣдуютъ имѣніемъ или дѣлами тяжущихся *по довѣренностямъ*. Казалось бы правильнымъ разрѣшить Городской Управѣ давать довѣренности на веденіе тяжебныхъ дѣлъ города Городскому Головѣ или члену Управы, такъ какъ сіи лица завѣдуютъ имуществомъ города, хотя и безъ довѣренностей.

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы полезнымъ, независимо отъ общаго указанія въ статьѣ 2-й проекта (см. выше, п. 2) на право общественнаго управленія искать и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ города, помѣстить въ Положеніе о городскомъ хозяйствѣ статью слѣдующаго содержанія:

«Городская Управа, по имущественнымъ дѣламъ города, поступая во всемъ согласно даннымъ ей отъ Думы инструкціямъ, не иначе можетъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго, которымъ можетъ быть Городской Голова или членъ Управы и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 ноября 1864 года и находится достаточное число повѣренныхъ (Учр. суд. уст. ст. 388).

III. По вопросамъ объ отношеніяхъ новаго общественнаго управленія къ учрежденіямъ сословнымъ: купеческимъ, ремесленнымъ и мѣщанскимъ и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ подлежащихъ статьяхъ Свода для согласованія оныхъ съ предполагаемыми Положеніями о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

1. По дѣйствующимъ законамъ, дѣлами городскихъ сословій завѣдуютъ какъ Купеческія, Ремесленныя и Мѣщанскія Управы, такъ и существующія *Городскія Думы*.

Представляется, кажется, необходимымъ положительно опредѣлить, кѣмъ будутъ исполняться обязанности теперешнихъ Думъ по дѣламъ городскихъ сословій, по приведеніи въ дѣйствіе новыхъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, и для сего разсмотрѣть всѣ правила дѣйствующаго Свода, возлагающія нынѣ на Городскія Думы обязанности по дѣламъ сословій: *мѣщанскаго, ремесленнаго и торговаго.*

А. По дѣламъ сословія мѣщанскаго.

При запискѣ въ мѣщане требуется согласіе Городской Думы (Зак. сост., ст. 466, 468, 469). Думою выдаются паспорты мѣщанамъ (Уст. пасп., ст. 148). Городскимъ Головою созываются мѣщанскія общества для составленія приговоровъ объ удаленіи порочныхъ мѣщанъ (Уст. пред. прест., ст. 304). Голова присутствуетъ въ собраніяхъ мѣщанскихъ обществъ, наблюдаетъ за порядкомъ и правильностью оныхъ (тамъ же, ст. 307) и свидѣтельствуетъ, что приговоръ подписанъ лицами, находившимися въ собраніи (тамъ же, ст. 310). Дума разсматриваетъ приговоры мѣщанскихъ обществъ объ удаленіи порочныхъ мѣщанъ и, если признаетъ ихъ законно составленными, представляетъ въ губернское правленіе (тамъ же, ст. 313). Дума утверждаетъ приговоры мѣщанскихъ обществъ объ употребленіи исправительныхъ мѣръ противъ порочныхъ мѣщанъ (тамъ же, ст. 315).

Дума утверждаетъ мѣщанскихъ Старостъ для взиманія сборовъ (Уст. выб., ст. 480) и одобряетъ, утверждаемые затѣмъ Губернаторомъ, приговоры мѣщанскаго общества объ отпускѣ означеннымъ Старостамъ суммъ на канцелярскія надобности (Уст. выб., ст. 484). Въ городахъ Виленской, Гродненской и Ковенской губерній, а равно въ Нижнемъ-Новгородѣ и Пензѣ Голова созываетъ, для составленія приговоровъ, избираемыхъ въ сихъ городахъ мѣщанскихъ депутатовъ, допускаетъ ихъ, по выборѣ, къ исполненію ихъ обязанностей и о замѣченныхъ при ихъ выборахъ неправильностяхъ представляетъ губернскому правленію (Уст. выб. ст. 335—337).

Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, Дума отряжаетъ людей изъ мѣщанства для присутствованія при описи имѣнія умершаго мѣщанина, когда наслѣдниковъ нѣтъ налицо и нельзя было назначать для сего свидѣтелей изъ сосѣдей (Зак. гражд., ст. 1227).

При очередной системѣ отправленія рекрутской повинности, Дума, съ разрѣшенія казенной палаты, даетъ дозволенія на раздѣлы семействъ (Уст. рекр., ст. 74); Думою составляется и возобновляется чрезъ каж-

дые три года очередной списокъ (тамъ же, ст. 104); въ Думѣ хранится этотъ списокъ (ст. 117, 119); подъ ея надзоромъ исправляется и дополняется (ст. 119—121). Самое назначеніе рекрутъ мѣщанскимъ обществомъ происходитъ по предложеніямъ Думы (ст. 123). Дума снабжаетъ отдатчиковъ тетрадями на записку расходовъ (ст. 228, п. 5) и ревизуетъ отчеты ихъ (ст. 327, примѣч.). По приговорамъ мѣщанскаго общества, Дума содержитъ людей, сдаваемыхъ въ рекруты, подъ присмотромъ (ст. 230); къ Думѣ обращаются требованія полиціи о высылкѣ рекрутъ (тамъ же, ст. 231). Въ Думу является мѣщанинъ, желающій наняться въ рекруты охотникомъ, и уже Дума освѣдомляется о согласіи его родителей и общества (ст. 367, 368). Дума свидѣтельствуетъ благонадежность мѣщанъ, ручающихся за платежъ наемной суммы за рекрута-охотника (ст. 369, примѣч.). Дума представляетъ скрывшихся мѣщанъ, подлежащихъ рекрутству (431).

При жеребьевой системѣ отправленія рекрутской повинности, Думы управляютъ рекрутскими дѣлами, какъ въ общихъ, такъ и въ особыхъ участкахъ (Уст. рекр., ст. 799); Мѣщанская и Ремесленная Управы дѣйствуютъ по рекрутскимъ дѣламъ по распоряженіямъ Думы (ст. 805); отъ Думы даются рекрутскимъ старостамъ письмоводители (ст. 806). По объявленіи набора, Дума исчисляетъ, сколько рекрутъ долженъ поставить каждый подвѣдомый ей участокъ (ст. 808). Дума должна имѣть вѣрные списки всѣмъ семействамъ всякаго участка мѣщанъ и прочихъ городскихъ податныхъ сословій (ст. 819). Дума назначаетъ по одному изъ своихъ членовъ для руководства рекрутскаго старосты въ каждомъ участкѣ при составленіи списка лицъ, призываемыхъ къ жеребью (ст. 817); этотъ призывной списокъ Думою повѣряется (ст. 823) и всѣми членами Думы подписывается (ст. 831). Дума представляетъ призывные списки въ казенную палату (ст. 835). Дума опредѣляетъ дни и мѣста для явки призываемыхъ къ жеребью (ст. 838). Самое вынутіе жеребьевъ происходитъ подъ непосредственнымъ руководствомъ Думы, причемъ вынимающіе жеребьи подходятъ къ урнѣ по вызову Городскаго Головы (ст. 844—848, 860). На Думѣ лежитъ объявленіе по участкамъ рекрутскихъ правилъ (ст. 862), свидѣтельствованіе роста и здоровья (ст. 863, 868), подписаніе жеребьеваго списка и представленіе его въ казенную палату (ст. 869), храненіе рекрутскихъ квитанцій, принадлежащихъ всему рекрутскому участку (ст. 879).

За неправильное представленіе рекрутъ, какъ при жеребьевой, такъ и при очередной системѣ, члены Думы подвергаются взысканіямъ (ст. 731, 880).

Въ Думы отсылаются деньги для раздачи обывателямъ за продовольствіе рекрутъ (ст. 562).

Б) По дѣламъ сословія ремесленнаго (цеховаго).

По дѣламъ цеховыхъ обществъ, на Думѣ лежатъ, относительно отправленія цеховыми рекрутской повинности, всѣ тѣ же обязанности, какъ относительно отправленія этой повинности мѣщанами. Сверхъ того, такъ какъ подушная подать, отмѣненная для мѣщанъ, еще взимается съ цеховыхъ, то на Думѣ лежатъ слѣдующія обязанности по взиманію этой подати: Думою утверждается староста, избираемый цеховымъ обществомъ для взиманія податей (Уст. под. ст. 252), Дума приготовляетъ и выдаетъ этому старостѣ *окладной листъ*, повѣренный въ уѣздномъ казначействѣ, о количествѣ слѣдующихъ съ цеховаго общества денежныхъ сборовъ и недоимокъ (ст. 258, 261) и также *податную тетрадь* для записки сборовъ, слѣдующихъ съ каждаго изъ плательщиковъ цеховаго общества (ст. 259, 261). Дума утверждаетъ приговоры цеховаго общества о раскладкѣ сборовъ (ст. 263), наблюдаетъ за правильностью этой раскладки (ст. 264) и за исправнымъ взносомъ податей (ст. 270), дѣлаетъ напоминанія нерадивымъ плательщикамъ и, если почтетъ нужнымъ, отдаетъ ихъ въ опеку (ст. 271), а въ случаѣ необходимости, при недостаткѣ движимости недоимщика на покрытіе его недоимки, испрашиваетъ разрѣшеніе Губернатора на продажу его недвижимаго имущества (ст. 652). Дума наблюдаетъ за дѣйствіями старостъ, сбирающихъ подати (ст. 276), провѣряетъ ихъ тетради (ст. 274, 275) и сама представляетъ ежегодно на ревизію въ контрольную палату общій отчетъ о всѣхъ денежныхъ сборахъ, вмѣстѣ съ постановленіемъ относительно сего отчета депутатовъ цеховаго общества (ст. 277).

Дума отвѣчаетъ за бездоимочное взысканіе всѣхъ денежныхъ сборовъ слѣдующихъ съ цеховыхъ (ст. 648). За накопленіе недоимокъ и непринятіе своевременно мѣръ къ ихъ очищенію члены Думъ отвѣчаютъ собственнымъ имѣніемъ, которое подвергается описи и продажѣ на пополненіе недоимокъ (ст. 664).

Независимо отъ сего, Дума раздѣляетъ ремесла на цехи (Уст. ремесл. ст. 7), опредѣляетъ число цеховъ (ст. 11), раздѣляетъ цехи на части (ст. 12), разсматриваетъ, располагаетъ и представляетъ въ губернское правленіе обряды каждаго ремесла (ст. 17), выдаетъ паспорты ремесленникамъ (ст. 48), утверждаетъ Ремесленнаго Голову, цеховыхъ Старшинъ и старшинскихъ товарищей и старостъ для денежныхъ сборовъ (Уст. выб. ст. 476, 480; Уст. ремесл. ст. 23, 57), особенно наблюдаетъ за цеховыми евреями (Уст. ремесл. ст. 66, 194, примѣч.), разрѣшаетъ или представляетъ касательно ремеслъ и лучшаго исправленія оныхъ (ст. 72), взыскиваетъ двойную пеню съ невнесшихъ пеней въ ремесленную казну (ст. 247, примѣч. по Прод. 1868 г.), разбираетъ жалобы на

рѣшенія Ремесленной Управы по спорамъ о разграниченіи правъ производства ремеслъ (ст. 251), утверждаетъ предположенія объ основаніи сборовъ съ ремесленниковъ при вступленіи въ цехи (ст. 80). Думѣ представляетъ Ремесленная Управа вѣдомости о временно записанныхъ въ цехи (ст. 103) и подчиняется ей по всѣмъ дѣламъ управленія (ст. 39). Дума одобряетъ представляемые, затѣмъ, на утвержденіе Губернатора приговоры цеховаго общества объ отпускѣ суммъ на канцелярскія надобности, назначеннымъ для денежныхъ сборовъ цеховымъ старостамъ (Уст. выб., ст. 484). Въ Кронштадтѣ, по распоряженію Думы, производятся каждогодно выборы въ Управу цеха вольныхъ матросовъ и выбранные въ Старшины и члены Управы утверждаются въ должностяхъ Думою (Уст. выб., ст. 340).

Ремесленный Голова имѣетъ голосъ цеховъ, засѣдаетъ въ Думѣ и предлагаетъ о нуждахъ и недостаткахъ цеховъ (Уст. ремесл., ст. 30). Цеховые старшины засѣдаютъ въ Думѣ и предлагаютъ о нуждахъ и недостаткахъ ремеслъ (ст. 62).

В) По дѣламъ сословія купеческаго.

Выбранные въ должности купеческихъ старостъ и ихъ товарищей утверждаются въ сихъ должностяхъ Думою (Уст. выб. ст. 463). На Думы возложены: выдача паспортовъ купцамъ и ихъ семействамъ (Уст. пасп. ст. 89—110), выдача купцамъ торговыхъ свидѣтельствъ (Уст. пошл. ст. 464, прил. по Прод. 1868 г. ст. 92) и наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли, какъ непосредственно, такъ и посредствомъ состоящихъ при Думахъ торговыхъ депутацій (Уст. о пошл. ст. 464, прил. по Прод. 1868 г. ст. 98—112, 125—137).

Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, Дума отряжаетъ людей отъ купечества для присутствованія при описи имѣнія умершаго купца, когда налицо нѣтъ наслѣдниковъ и нельзя назначить для сего свидѣтелей изъ сосѣдей (Зак. Гражд. ст. 1227).

Соображенія II-го Отдѣленія о порядкѣ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и надзора за торговлею, по введеніи въ дѣйствіе Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, изложены выше (сообр. по проекту Положенія о гор. общ. упр. п. 4).

По выдачѣ паспортовъ, Городской Управѣ казалось бы возможнымъ предоставить выдавать виды должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія и почетнымъ гражданамъ, въ гильдіи не состоящимъ. Паспорты же купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ должны бы, кажется, выдаваться Купеческою, Мѣщанскою или Ремесленною Упра-

вами, по принадлежности, а гдѣ нѣтъ Купеческой или Мѣщанской Управъ— купеческими или мѣщанскими старостами.

Нарядъ людей изъ купечества или мѣщанства, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, для присутствованія при описи имѣнія умершаго купца или мѣщанина— слѣдовало бы, кажется, возложить на Купеческія и Мѣщанскія Управы или старостъ.

Утвержденіе Думою купеческихъ старостъ и ихъ товарищей, цеховыхъ Старшинъ и старшинскихъ товарищей, цеховыхъ и мѣщанскихъ старостъ для денежныхъ сборовъ, Старшины и членовъ Кронштадтской Управы цеха вольныхъ матросовъ, а равно обязанности Головы по «допущенію къ исполненію своихъ обязанностей» выбранныхъ мѣщанскихъ депутатовъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ таковые выбираются, казалось бы возможнымъ совершенно отмѣнить съ учрежденіемъ Думъ, на основаніи Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, взамѣнъ существующихъ Думъ сословныхъ.

Вмѣстѣ съ симъ, утвержденіе цеховыхъ старшинъ и старшинскихъ товарищей казалось бы возможнымъ предоставить Ремесленной Управѣ, которая, по дѣйствующему закону, представляетъ Думѣ о ихъ утвержденіи (Уст. рем. ст. 57).

Утвержденіе Ремесленнаго Головы, если, какъ предполагается ниже, ему будетъ предоставлено право засѣдать въ Думѣ и Управѣ при обсужденіи дѣлъ, до цеховъ и ремеслъ относящихся, казалось бы возможнымъ предоставить Городской Управѣ.

Разборъ жалобъ на неправильности при выборахъ мѣщанскихъ депутатовъ, а равно при купеческихъ и ремесленныхъ выборахъ, казалось бы правильнымъ возложить на предполагаемое выше (см. сообр. по проекту Пол. о гор. общ. упр. п. 31) особое, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіе.

Одобреніе Думою и утвержденіе Губернаторомъ приговоровъ цеховыхъ и мѣщанскихъ обществъ объ отпускѣ суммъ на канцелярскія надобности цеховыхъ и мѣщанскихъ старостъ для денежныхъ сборовъ казалось бы возможнымъ замѣнить непосредственнымъ утвержденіемъ Губернатора.

Изъ остальныхъ исчисленныхъ выше обязанностей теперешнихъ Думъ по дѣламъ сословія мѣщанскаго, на новую Городскую Управу можетъ представиться удобнымъ возложить лишь полученіе и раздачу обывателямъ денегъ на продовольствіе рекрутъ (ср. Уст. рекр. ст. 562), такъ какъ эта обязанность касается вообще городскихъ жителей, а не исключительно мѣщанскаго сословія, а также обязанности Думъ по статьямъ 313 и 315-й Устава о предупрежденіи преступленій, доколѣ

эти статьи остаются въ силѣ, такъ какъ право, принадлежащее по этимъ статьямъ мѣщанскимъ обществамъ «удалять» своихъ членовъ, предоставляя ихъ въ распоряженіе губернскаго правленія, и подвергать ихъ исправительнымъ мѣрамъ, требуетъ контроля мѣстнаго учрежденія, стоящаго внѣ исключительнаго вліянія сословной среды.

Изъ обязанностей теперешнихъ Думъ по дѣламъ сословія ремесленнаго можетъ представиться удобнымъ возложить на новыя Городскія Управы слѣдующія: утвержденіе предположеній объ основаніяхъ для сборовъ съ ремесленниковъ при вступленіи въ цехи (Уст. рем. ст. 80), такъ какъ въ этомъ случаѣ необходимъ контроль общественной власти для предупрежденія слишкомъ большой замкнутости цеховаго устройства, и полученіе отъ Ремесленной Управы вѣдомости о временно записанныхъ въ цехи (Уст. рем. ст. 103), если только не будетъ признано лучшимъ вовсе отмѣнить представленіе такой вѣдомости.

Всѣ многочисленныя обязанности теперешнихъ Думъ по дѣламъ сословій ремесленнаго и мѣщанскаго относительно отправленія рекрутской повинности, уплаты податей и т. д., за немногими указанными выше исключеніями, положительно, кажется, не могутъ быть возложены на новыя общественныя учрежденія и должны перейти къ учрежденіямъ сословнымъ: Ремесленнымъ и Мѣщанскимъ Управамъ или мѣщанскимъ старостамъ.

Казалось бы полезнымъ, однако, съ передачею вышеозначеннымъ сословнымъ учрежденіямъ обязанности теперешнихъ Думъ предлагать обществамъ «назначить людей въ рекруты» (Уст. рекр. ст. 123), возложить на Городскую Управу утвержденіе приговоровъ мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществъ по рекрутскимъ дѣламъ, дабы, такимъ образомъ, установить нѣкоторый надзоръ за постановленіемъ сихъ приговоровъ, правильность которыхъ нельзя признать чуждою общимъ интересамъ города.

Относительно устройства ремесленнаго управленія, необходимо обратить вниманіе на дѣйствующее постановленіе, по которому Ремесленный Голова и цеховые старшины засѣдаютъ въ Думѣ (Уст. рем. ст. 30 и 62). Представляется вопросъ: можно ли предоставить Ремесленному Головѣ и цеховымъ старшинамъ право засѣдать въ новой Думѣ—собраніи гласныхъ, хотя бы они не были выбраны гласными? Въ видѣ общаго правила, этого, кажется, допустить невозможно, но, вслѣдствіе тѣсной связи интересовъ ремесленныхъ съ нѣкоторыми вопросами по городскому хозяйству, которые могутъ обсуждаться въ Думѣ, было бы, можетъ быть, не безполезно постановить слѣдующее:

«При обсужденіи въ Городской Думѣ дѣлъ, до цеховъ и ремеслъ касающихся, Ремесленный Голова и Старшины тѣхъ цеховъ, къ ко-

торымъ дѣло относится, приглашаются въ Думу и пользуются въ оной правомъ голоса, хотя бы они не были гласными».

2. На основаніи дѣйствующихъ законовъ, опекунскими и сиротскими дѣлами «городскихъ обывателей» завѣдуютъ въ нѣкоторыхъ городахъ Городскія Думы, а во всѣхъ остальныхъ городахъ—сиротскіе суды, которые состоятъ: или подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, при Думѣ, изъ двухъ членовъ Думы и купеческаго или мѣщанскаго старосты, по назначенію Думы, или же если въ городѣ Думы не образовано, то подъ предсѣдательствомъ городоваго старосты, изъ двухъ, особо избираемыхъ на этотъ предметъ городскимъ обществомъ, членовъ. Въ сиротскихъ судахъ обѣихъ столицъ и Одессы, вмѣсто Городскаго Головы, предсѣдательствуютъ особо избранные первоприсутствующіе (Общ. губ. учр. ст. 4560, по Прод. 1863 г., и примѣч. 4, по Прод. 1868 г., прил. къ ст. 4525, по Прод. 1868 г., ст. 10 и примѣч., Зак. Гражд. ст. 239, по Прод. 1868 г.).

Къ вѣдомству городскаго сиротскаго суда принадлежатъ: 1) попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и вдовахъ купцовъ, мѣщанъ, также личныхъ дворянъ и разночинцевъ, и о ихъ имѣніи и дѣлахъ; 2) вѣдомство секвестрованныхъ по казеннымъ взысканіямъ имѣній купцовъ, мѣщанъ и прочихъ лицъ одинаковаго съ ними состоянія, до продажи сихъ имѣній; 3) дѣла по опекамъ надъ малолѣтними дѣтьми евреевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ и собственныхъ земляхъ (Общ. губ. учр. ст. 4561 и доп., по Прод. 1868 г.).

Казалось бы возможнымъ, по образованіи въ городѣ новыхъ общественныхъ учрежденій, не отдѣлять въ ономъ опекунскихъ дѣлъ купцовъ и мѣщанъ отъ опекунскихъ дѣлъ другихъ городскихъ жителей, и посему, по приведеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, въ измѣненіе статей 4560—4565, и статьи 10 Приложенія къ статьѣ 4525 (по Прод. 1868 года) Общаго губернскаго учрежденія, и статьи 239 Законовъ Гражданскихъ, опредѣлить, что опекунскими и сиротскими дѣлами городскихъ жителей, за исключеніемъ дворянъ и лицъ, которыхъ опекунскія дѣла вѣдаются особымъ порядкомъ, завѣдуетъ городская опека, состоящая изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ Думою изъ числа лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ.

3. На основаніи дѣйствующихъ законовъ (Зак. Гражд. ст. 368, 371, 372), Городской Голова съ однимъ или двумя членами Думы приглашается въ составляемыя для освидѣтельствованія умалишенныхъ присутствія, когда свидѣтельствуемый не принадлежитъ къ дворянскому сословію.

По образованіи въ городѣ новыхъ общественныхъ учрежденій, каза-

лось бы правильнымъ возложить также на Городскаго Голову и гласныхъ Думы участіе въ вышеозначенныхъ присутствіяхъ.

4. На основаніи статьи 582 Законовъ Гражданскихъ, Городской Голова есть членъ коммисій, образуемыхъ для оцѣнки находящихся въ городѣ имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства, если имущество принадлежитъ лицу торговаго или мѣщанскаго сословія или разночинцу.

По приведеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, казалось бы правильнымъ назначать Городскаго Голову членомъ въ означенныя коммисіи, кому бы ни принадлежало оцѣниваемое имущество въ городѣ.

5. На основаніи статей 776 (примѣч.), 855, 1781 и 2134 Устава таможеннаго (по Прод. 1868 г.), возлагается на Городскія Думы доставленіе свѣдѣній о цѣнахъ товаровъ и оцѣнка тайно провезенныхъ товаровъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ присяжныхъ городскихъ цѣновщиковъ.

Эти обязанности, по приведеніи въ дѣйствіе Положенія о гор. общ. упр., казалось бы правильнымъ возложить на Купеческія Управы, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ ихъ нѣтъ—на купеческихъ старостъ.

6. На основаніи статьи 1670 (по Прод. 1868 г.) Устава таможеннаго и статьи 921 (по Прод. 1868 г.) Законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ,—членъ Думы или понятые приглашаются для присутствованія при обыскѣ тайно провезенныхъ товаровъ.

По приведеніи въ дѣйствіе Положенія о гор. общ. упр., казалось бы возможнымъ всегда приглашать къ означеннымъ обыскамъ понятыхъ, а не должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія.

7. Статьи 423—425 Законовъ о состояніяхъ опредѣляютъ, что разумѣется подъ именами «городскихъ обывателей вообще» и «городскихъ обывателей въ особенности», причемъ къ послѣднему разряду людей относятся лица, составляющія собственно *городское состояніе*, въ отличіе отъ другихъ состояній (духовнаго, служилаго и сельскаго).

Такъ какъ проектъ Положенія о гор. общ. упр. не измѣняетъ правъ состоянія, то составъ собственно *городскаго состоянія* остается прежній, но измѣняется составъ городскаго общества. Посему, съ приведеніемъ въ дѣйствіе Положенія о гор. общ. упр., слѣдовало бы, кажется, замѣнить статьи 423—425 Законовъ о состояніяхъ слѣдующими статьями:

1. Всѣ городскіе жители входятъ въ составъ *городскаго общества* и участвуютъ въ дѣлахъ онаго на основаніяхъ, въ Положеніи о городскомъ общественномъ управленіи указанныхъ.

2. *Городское состояніе* составляютъ: 1) купцы, почетные граждане и граждане въ городахъ Западныхъ губерній, переименованные въ сіе званіе изъ бывшей шляхты; 2) мѣщане и посадскіе; 3) ремесленники или цеховые; 4) вольные люди, приписанные къ нѣкоторымъ городамъ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерній, и 5) рабочіе люди.

8. По статьѣ 437 Законовъ о состояніяхъ, «на причисленіе въ городское состояніе», а по статьѣ 445 «на перечисленіе въ мѣщане» требуется «согласіе городскаго общества».

Казалось бы полезнымъ положительно опредѣлить, что, по приведеніи въ дѣйствіе Положенія о гор. общ. упр., требуется на причисленіе въ городское состояніе, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ (Зак. сост. ст. 445, 450, 462 и 463) случаевъ, согласіе того, принадлежащаго къ сему состоянію, общества (купеческаго, ремесленнаго или мѣщанскаго), къ которому совершается причисленіе.

9. Возлагаемые на городское общество выборы: депутатовъ для составленія раскладки земскихъ повинностей (Уст. выб. ст. 303, отд. 1, п. 5), судей и выборныхъ сословныхъ судовъ и членовъ строительныхъ коммисій, тамъ, гдѣ они существуютъ (Уст. выб. ст. 303, отд. 2, 311, 413, 421), попечителей, смотрителей и экономовъ благотворительныхъ заведеній (Уст. выб. ст. 317, 321—323, 326—328), директоровъ общественныхъ банковъ (Уст. выб. ст. 303, доп. по Прод. 1863 г., 319, 320, 339, примѣч. 1, по Прод. 1863 г.) и членовъ въ судоходныя расправы и отдѣленія (Уст. пут. сообщ. ст. 396 и примѣч. 1, по Прод. 1863 г.), съ приведеніемъ въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи,—казалось бы правильнымъ предоставить Думѣ, такъ какъ Общественныя Собранія, на основаніи статьи 42-й проекта Пол. о гор. общ. упр., должны собираться по тремъ участкамъ городскихъ избирателей, а Дума будетъ представлять собою весь городъ, и, сверхъ того, завѣдуя постоянно городскими дѣлами, будетъ гораздо болѣе въ состояніи надлежащимъ образомъ оцѣнивать дѣйствія избранныхъ лицъ, при обсужденіи, по истеченіи срока ихъ службы, вопроса о выборѣ ихъ вновь.

Вмѣстѣ съ симъ,—въ виду участія въ городскомъ общественномъ управленіи, на основаніи проекта о семъ управленіи, городскихъ жителей, не принадлежащихъ къ купеческому или мѣщанскому сословіямъ, и въ виду того, что, по означенному проекту, принятіе жителемъ должности, въ которую онъ выбранъ, не сдѣлано обязательнымъ,—казалось бы полезнымъ отмѣнить: 1) ограниченія, по которымъ на нѣкоторыя изъ упомянутыхъ должностей могутъ быть избираемы только *мѣстные купцы*, и 2) установленное относительно нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ должностей обязательное принятіе оныхъ въ случаѣ выбора.

Такъ какъ, по статьѣ 326 Устава о выборахъ, избираемымъ нынѣ Шуйскимъ городскимъ обществомъ попечителямъ Киселевской больницы предоставлено право носить мундиръ, присвоенный гласнымъ мѣстной Думы, то казалось бы полезнымъ,—въ виду того, что по проекту Положенія о городскомъ общественномъ управленіи гласнымъ никакого мундира не присвояется,—указать, что, по приведеніи въ дѣйствіе сего Положенія, попечители Киселевской больницы сохраняютъ мундиры, которые имъ прежде сего были присвоены.

10. На основаніи статьи 339-й (по Прод. 1863 г.) Устава о выборахъ, «по управленію общественнаго банка въ Архангельскѣ избираются купцами второй гильдіи и всѣмъ мѣщанскимъ обществомъ два товарища директора изъ Архангельскихъ той же гильдіи купцовъ и мѣщанъ».

Хотя, такимъ образомъ, по дѣйствующему закону, выборъ товарищей директора Архангельскаго общественнаго банка предоставленъ не «городскому обществу», какъ вообще выборъ директоровъ общественныхъ банковъ, тѣмъ не менѣе, въ виду того, что означенный банкъ есть *общественный городской банкъ* и что и нынѣ выборъ въ оный товарищей директоровъ не предоставленъ одному сословію, а купцамъ второй гильдіи и мѣщанамъ, которыхъ совокупность обнимаетъ почти все городское общество въ теперешнемъ его составѣ—казалось бы правильнымъ, по приведеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи въ Архангельскѣ, предоставить Городской Думѣ выборъ товарищей директора Архангельскаго общественнаго банка (см. выше, п. 9).

11. На основаніи пункта 2 статьи 332 (по Прод. 1863 г.) Устава о выборахъ, должность казначея благотворительнаго общества въ Харьковѣ относится къ числу должностей, замѣщаемыхъ по выбору купеческаго сословія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, *поручительство* за избранное лицо лежитъ на всемъ городскомъ обществѣ.

Казалось бы полезнымъ указать, что, съ приведеніемъ въ дѣйствіе въ Харьковѣ Положенія о городскомъ общ. упр., не на городѣ, а на купеческомъ обществѣ должно лежать поручительство за избираемаго симъ обществомъ казначея.

12. На основаніи статей 312-й и 313-й Устава о службѣ по выборамъ, избираются Городскою Думою, въ Нижнемъ-Новгородѣ и Шуѣ, съ утвержденія мѣстныхъ Губернаторовъ, депутаты отъ городскаго общества для взиманія установленнаго сбора съ приходящихъ и отходящихъ судовъ.

Казалось бы правильнымъ и по приведеніи въ дѣйствіе въ означенныхъ городахъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи,

впредь до отмѣны вышеозначенныхъ сборовъ съ судовъ—предоставить Думѣ избирать депутатовъ для взиманія оныхъ на прежнемъ основаніи.

13. Точно такъ же представляется правильнымъ, по приведеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи въ Казани, предоставить тамошней Думѣ возложенное на нынѣшнюю Думу избраніе смотрителя и эконома Казанскаго дома призрѣнія неимущихъ (Уст. выб. ст. 323).

14. На основаніи общаго губернскаго учрежденія (ст. 2509, прил. по Прод. 1863 г., ст. 6 и 7, по Прод. 1868 г.), въ городскихъ полицейскихъ управленіяхъ и въ тѣхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, которымъ подвѣдомы города, присутствуютъ депутаты, избираемые городскимъ обществомъ.

Съ образованіемъ новыхъ общественныхъ учрежденій, особенно же въ томъ случаѣ, если, какъ предположено выше (см. сообр. по пр. о гор. общ. управ. п. 3), будетъ предоставлено общественному управленію, по соглашенію съ полицейскимъ, предначертаніе постановленій по нѣкоторымъ предметамъ—казалось бы полезнымъ опредѣлить, что депутаты отъ города въ мѣстное полицейское управленіе назначаются Думою изъ числа гласныхъ или другихъ лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, было бы, кажется, не безполезно предоставить Городской Думѣ и Городской Управѣ, при обсужденіи предметовъ, касающихся городскаго благоустройства, приглашать въ свое засѣданіе членовъ отъ города въ мѣстномъ полицейскомъ управленіи.

15. На основаніи статей 2434, 2444 и 2445 Устава торговаго (по Прод. 1868 г.) и статьи 476 (по Прод. 1868 г.) Устава о выборахъ, въ тѣхъ городахъ, гдѣ еще не введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части—Дума утверждаетъ избираемыхъ въ должности публичныхъ нотаріусовъ и частныхъ маклеровъ и маклеровъ Ремесленныхъ Управъ.

Казалось бы правильнымъ такое утвержденіе возложить на Городскую Управу, при примѣненіи Положенія о гор. общ. упр. къ городу, гдѣ еще не дѣйствуетъ Положеніе о нотаріальной части.

16. На основаніи статей 858, 864, 868, 898, 902 и 904 Законовъ Гражданскихъ (по Прод. 1868 г.), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части, на Городскія Думы возложены выдачи, засвидѣтельствованіе и разсмотрѣніе книгъ нотаріусовъ и маклеровъ.

На основаніи составленныхъ Министромъ Юстиціи, въ силу Высочайше утвержденнаго, 14 апрѣля 1866 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта правилъ—въ тѣхъ городахъ, гдѣ дѣйствуетъ Положеніе о нота-

ріальной части, свидѣтельство книгъ нотаріусовъ производится депутатомъ отъ Думы, и въ Думу представляются нотаріусомъ ежемѣсячно вѣдомости о количествѣ сбора, взимаемаго нотаріусомъ въ пользу города при совершеніи и явкѣ обязательствъ (Собр. узак. за 1867 г., № 322, правила, ст. 20, п. *а*, 34).

Казалось бы правильнымъ, по образованіи новыхъ общественныхъ учрежденій, возложить на Городскія Управы указанныя обязанности Думъ по выдачѣ, свидѣтельствованію и разсмотрѣнію нотаріальныхъ книгъ.

17. На основаніи статьи 2166 (п. 4 и 10) Законовъ Гражданскихъ, при учрежденіи акціонерной компаніи въ уѣздномъ городѣ, Городская Дума прилагаетъ казенную печать къ шнуру слѣдующихъ книгъ учредителей компаніи: 1) книги для записки выпускаемыхъ акцій; 2) книги для записки получаемыхъ за акціи денегъ. Книги сіи Дума скрѣпляетъ по листамъ и подписываетъ порядкомъ, установленнымъ для выдачи шнуровыхъ книгъ отъ казны, и затѣмъ, до образованія *правленія* компаніи, ревизуетъ эти книги по крайней мѣрѣ разъ въ каждые три мѣсяца.

Казалось бы возможнымъ, по приведеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, возложить на Городскую Управу указанныя обязанности Думы относительно скрѣпы, выдачи и ревизіи книгъ учредителей акціонерныхъ компаній, поручивъ Управѣ прилагать къ шнуру выдаваемыхъ ею книгъ печать города.

18. На основаніи статей 295-й и 305-й Устава о пошлинахъ (по Прод. 1868 г.), въ городахъ, гдѣ нѣтъ казначействъ, продажа гербовой бумаги возлагается на Городскія Думы. Въ такихъ городахъ, по приведеніи въ дѣйствіе Положенія о город. общ упр., продажа гербовой бумаги могла бы быть возлагаема на Городскія Управы.

19. На основаніи Устава питейнаго (изд. 1867 г.), Думами разрѣшается въ городахъ открытіе заведеній для раздробительной продажи напитковъ (ст. 310); Думами выдаются разрѣшенія евреямъ, въ мѣстахъ, гдѣ имъ дозволено постоянное жительство, на приготовленіе, для употребленія при религіозныхъ обрядахъ, изюмковаго вина безъ платежа акциза, съ сообщеніемъ мѣстному акцизному управленію о выданныхъ разрѣшеніяхъ (ст. 178—180); въ Думы подаются прошенія лицами, желающими употребить строенія, находящіяся въ городахъ, обезпеченіемъ по питейнымъ сборамъ; Думы, по такимъ прошеніямъ, даютъ предписанія о производствѣ оцѣнокъ и назначаютъ своего члена для присутствованія при производствѣ оныхъ; актъ цѣновщиковъ подлежитъ утвержденію Думы, которая въ правѣ уменьшить представленную оцѣнку; выдавъ владѣльцу строенія утвержденный актъ объ оцѣнкѣ, Дума сохраняетъ у

себя копію съ сего акта для справокъ, а другую копію сообщаетъ въ то мѣсто, откуда владѣлецъ долженъ получить свидѣтельство (прил. къ ст. 242, ст. 13, п. 1—3, 10, 11); членъ Думы замѣняетъ архитектора при оцѣнкахъ по разсрочкѣ акциза, въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ архитектора (прил. къ ст. 242, ст. 15).

По введеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, изложенныя выше обязанности, возлагаемыя на теперешнія Думы Уставомъ питейнымъ, могли бы, кажется, исполняться Городскими Управами.

20. На основаніи статьи 382-й Устава путей сообщенія, общество или частное лицо, желающее устроить пристань, подаетъ просьбу Губернатору, излагая въ оной со всею подробностью пространство и удобства, для предполагаемой пристани необходимыя. Губернаторъ сообщаетъ такую просьбу съ своимъ заключеніемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго она поступаетъ на дальнѣйшее распоряженіе Министерства Путей Сообщенія.

Съ предоставленіемъ городскому общественному управленію распоряженія городскою землею, въ предѣлахъ, въ Положеніи о городскомъ хозяйствѣ указанныхъ, сему управленію должно, кажется, принадлежать право устраивать и давать разрѣшенія на устройство пристаней въ городѣ,—что и слѣдовало бы положительно выразить, для предупрежденія недоразумѣній по поводу приведенной 382-й статьи Устава путей сообщенія.

21. По статьѣ 42-й Устава фабричнаго и статьямъ 407-й и 412-й Устава строительнаго, на основаніе фабрики или завода въ городѣ испрашивается разрѣшеніе губернскаго начальства, которому предоставлено разрѣшать и устройство на заводахъ газоваго освѣщенія.

Въ статьѣ 409-й Устава строительнаго, основанной на узаконеніи 1837 года (1837 г. ноябр. 9, № 10.688), сказано, что, «впредь до изданія общаго для всей Имперіи Положенія о размѣщеніи и устройствѣ въ городахъ частныхъ заводовъ, мануфактурныхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній, предоставляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать оставленіе подобнаго рода заведеній на прежнихъ мѣстахъ, но не иначе, какъ съ подробнымъ разсмотрѣніемъ всякій разъ побудительныхъ тому причинъ и съ строгимъ наблюденіемъ, чтобы заведенія сіи не причиняли какого-либо вреда городскимъ жителямъ и чтобы въ нихъ не было значительныхъ починокъ».

Такъ какъ разрѣшеніе на устройство фабрики заключаетъ въ себѣ, съ одной стороны, разрѣшеніе на постройку, а съ другой стороны дѣйствіе по надзору за городскою промышленностью, то, въ случаѣ возложенія на Городскую Управу, согласно изложеннымъ выше предпо-

ложеніямъ (см. сообр. по пр. Пол. о гор. общ. упр., п. 3 и 4), утвержденія плановъ и фасадовъ частнымъ зданіямъ и надзора за торговлею, отъ Городской Управы должно, кажется, зависѣть и разрѣшеніе устройства въ городѣ фабрикъ. Казалось бы полезнымъ положительно это выразить въ измѣненіе статей 42-й Устава фабричнаго и 407-й и 412-й Устава строительнаго и въ отмѣну статьи 409-й Строительнаго Устава.

22. На основаніи статьи 1.254 Устава рекрутскаго (изд. 1862 г.), выдаваемыя раввинами, по статьѣ 1.253 сего Устава, метрическія свидѣтельства о лѣтахъ евреевъ должны быть удостовѣряемы Думою. По приведеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, казалось бы возможнымъ подобнаго рода удостовѣреніе возложить на мѣстное полицейское управленіе.

23. По статьѣ 4-й Устава пожарнаго, составъ пожарныхъ командъ въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ опредѣляется, согласно особо-изданной нормальной табели, штатами пожарной части, которые составляются губернскимъ начальствомъ и утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

На основаніи соображеній, изложенныхъ выше (см. сообр. по пр. о гор. хоз., п. 7), слѣдовало бы, кажется, опредѣлить для городовъ, гдѣ будутъ введены Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, взамѣнъ статьи 4-й Устава пожарнаго, что штаты пожарныхъ командъ, какъ общественныхъ, такъ и принадлежащихъ къ составу полицейскаго управленія, утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ Думою и губернскимъ начальствомъ.

24. На точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ проектахъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, сими правилами замѣняются: статьи 466—476, 511 (п. а), 4.431—4.457 Общаго губернскаго учрежденія, статьи 303 (отд. 1, п. 1—4), 304, 338, 343, 345—359, 391, 392, 393—395 (по Прод. 1863 г.), 398 (по Прод. 1864 г.), 399—412, 414—420, 418 (прил.), 424—431, 433, 435 (доп. по Прод. 1863 г.), 440, 441 и доп. 1 и 2 (по Прод. 1863 г.), 442, 443 (по Прод. 1863 г.), 444, 446—459 Устава о выборахъ, статьи 498, 500—503, 506—511, 513, 514 (по Прод. 1868 г.), 518—526 Законовъ о состояніяхъ, статья 1.710 Законовъ Гражданскихъ, статьи 44—47, 303, 305—309 Устава строительнаго, статьи 1—96 Устава о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ и статья 8 Устава о содержащихся подъ стражею — отмѣняются: пунктъ 8 статьи 4.120 Общаго губернскаго учрежденія, дополненіе (по Прод. 1863 г.) къ статьѣ 354 Устава о службѣ правительственной, пунктъ 1 статьи 333 Устава о выборахъ, и статьи 13 и 22 Устава о содержащихся подъ стражею, и измѣняются:

статьи 403 (по Прод. 1863 г.), 513, 716 (п. 8, 11 и 32) Общаго губернскаго учрежденія, статьи 358 (прил.), 975 (прил., ст. 190 и росп.) Устава о службѣ правительственной, статьи 308, 309, 344, 477, 522 (по Прод. 1868 г.), 523—527 Устава о выборахъ, статьи 15 и 63 Устава о земскихъ повинностяхъ, статья 499 Законовъ о состояніяхъ, статьи 414, 515, 560, 593, 981 (примѣч.), 982, 1.387, 1.489, 1.503, 1.564 (примѣч. 5, по Прод. 1868 года), 1.789 (по Прод. 1863 г.), 1.790 (по Прод. 1863 г.) и 1.805 Законовъ Гражданскихъ и статья 48 Устава строительнаго.

Какія именно измѣненія должны быть произведены въ исчисленныхъ статьяхъ Свода, *измѣняемыхъ* Положеніями о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, вполнѣ зависитъ отъ содержанія и изложенія самыхъ этихъ Положеній. Поэтому, только по утвержденіи этихъ Положеній можетъ быть съ удобствомъ составленъ проектъ измѣненій въ означенныхъ статьяхъ.

Такъ какъ существо этихъ измѣненій заключается въ томъ, что въ каждой изъ означенныхъ статей какое-либо правило, въ оной заключающееся (а не вся статья), положительно замѣняется новымъ правиломъ, изложеннымъ въ одномъ изъ предполагаемыхъ новыхъ Положеній, то очевидно, кажется, что нельзя предвидѣть какихъ-либо недоразумѣній или затрудненій на практикѣ, въ примѣненіи правилъ Положеній, замѣняющихъ части статей Свода, и не замѣняющихъ, а только измѣняющихъ самыя статьи, хотя бы и не было издано одновременно съ сими Положеніями точнаго указанія—какимъ именно образомъ означенныя статьи Свода измѣняются. Такое указаніе слѣдовало бы, безъ сомнѣнія, издать въ возможно-непродолжительномъ времени, по утвержденіи самыхъ Положеній, въ дополненіе къ предполагаемому (см. выше, сообр. по пр. Пол. о гор. общ. упр., п. 8) указанію измѣненій и дополненій, съ которыми правила Свода должны дѣйствовать въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ введены Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ; въ самомъ же этомъ указаніи, которое, на основаніи соображеній, изложенныхъ выше (сообр. по пр. Пол. о гор. общ. упр., п. 8), надлежало бы издать въ приложеніи къ одному изъ пунктовъ статьи о предметахъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія, казалось бы возможнымъ, исчисливъ статьи, положительно замѣняемыя, отмѣняемыя и измѣняемыя правилами новыхъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, исчисленіе статей *измѣняемыхъ* дополнить примѣчаніемъ, въ которомъ было бы объяснено, что точное указаніе, какимъ образомъ измѣняются эти статьи, будетъ издано особо.

На основаніи вышеизложеннаго и на основаніи соображеній, представленныхъ при разсмотрѣніи проектовъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (п. 4—8) и Устава о городскомъ хозяйствѣ (п. 30 и 31), казалось бы полезнымъ, въ приложеніи къ пункту IV-му общей статьи о предметахъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія, помѣстить слѣдующее:

Указаніе

измѣненій и дополненій, съ которыми правила Свода Законовъ должны примѣняться въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ введены Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

1. Статьи 466—476, 511 (п. а), 4431—4457 Общаго губернскаго учрежденія, статьи 303 (отд. 1, п. 1—4), 304, 338, 343, 345—359, 391, 392, 393—395 (по Прод. 1863 г.), 398 (по Прод. 1864 г.), 399—412, 414—420, 418 (прил.), 424—431, 433, 435 (доп. по Прод. 1863 г.), 440, 441 и доп. 1 и 2 (по Прод. 1863 г.), 442, 443 (по Прод. 1863 г.), 444, 446—459 Устава о выборахъ, статьи 498, 500—503, 506—511, 513, 514 (по Прод. 1868 г.), 518—526 Законовъ о состояніяхъ, статья 1710 и примѣч. (по Прод. 1868 г.) Законовъ Гражданскихъ, статьи 44—47, 303, 305—309 Устава строительнаго, статьи 1—96 Устава о городскомъ хозяйствѣ и статья 8 Устава о содержащихся подъ стражею—замѣняются правилами, изложенными въ Положеніяхъ о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ *).

2. Пунктъ 8 статьи 4120 Общаго губернскаго учрежденія, дополненіе (по Прод. 1863 г.) къ статьѣ 354 Устава о службѣ правительственной, пунктъ 1 статьи 333 Устава о выборахъ, статья 39 Устава ремесленнаго и статьи 13 и 22 Устава о содержащихся подъ стражею**)—отмѣняются.

3. Статьи 403 (по Прод. 1863 г.), 513, 716 (п. 8, 11 и 32) Об-

---

*) Здѣсь не упомянуты статьи Свода, касающіяся городскаго благоустройства и благосостоянія, которыя, на основаніи соображеній, изложенныхъ выше (см. сообр. по проек. Полож. о гор. общ. упр., п. 3), должны бы подлежать замѣнѣ или измѣненію особыми правилами.

**) Если статьи 13 и 22 Устава о содержащихся подъ стражею будутъ отмѣнены, какъ предлагается выше (см. сооб. по пр. Уст. о гор. хоз., п. 5), особымъ узаконеніемъ, изданнымъ для всѣхъ городовъ, безъ отношенія ко введенію въ оныхъ предполагаемыхъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ,—то не будетъ надобности упоминать объ означенныхъ статьяхъ въ пунктѣ 2 предлагаемаго указанія измѣненій, съ которыми правила Свода должны примѣняться въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ введены новыя Положенія о городскомъ устройствѣ.

щаго губернскаго учрежденія, статьи 358 (прил.), 975 (прил. ст. 190 и росп.) Устава о службѣ правительственной, статьи 308, 309, 344, 477, 522 (по Прод. 1868 г.), 523—527 Устава о выборахъ, статьи 15 и 63 Устава о земскихъ повинностяхъ, статья 499 Законовъ о состояніяхъ, статьи 414 (п. 2), 515, 560, 593, 981 (примѣч.), 982, 1387, 1489, 1503, 1564 (примѣч. 5 по Прод. 1868 г.), 1789 (по Прод. 1863 г.), 1790 (по Прод. 1863 г.) и 1805 Законовъ Гражданскихъ и статья 48 Устава строительнаго—измѣняются согласно правиламъ, изложеннымъ въ Положеніяхъ о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

Примѣчаніе. Точное указаніе, какимъ образомъ измѣняются исчисленныя въ семъ пунктѣ статьи Свода, будетъ издано особо.

4. Взамѣнъ статей 423—425 Законовъ о состояніяхъ опредѣляется:

а) Всѣ городскіе жители входятъ въ составъ *городскаго общества* и участвуютъ въ дѣлахъ онаго на основаніяхъ, въ Положеніи о городскомъ общественномъ управленіи указанныхъ.

б) *Городское состояніе* составляютъ: 1) купцы, почетные граждане и граждане въ городахъ Западныхъ губерній, переименованные въ сіе званіе изъ бывшей шляхты, 2) мѣщане и посадскіе, 3) ремесленники и цеховые, 4) вольные люди, приписанные къ нѣкоторымъ городамъ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерній, и 5) рабочіе люди.

5. Городская Дума избираетъ: а) члена или членовъ отъ города въ мѣстное полицейское управленіе (Общ. губ. учр. ст. 2509, прил. по Прод. 1863 г., ст. 6 и 7);

б) депутатовъ для составленія раскладки земскихъ повинностей (Уст. выб., отд. 1, п. 5);

в) судей и выборныхъ словесныхъ судовъ и членовъ строительныхъ коммисій, тамъ, гдѣ таковые суды или коммисіи существуютъ (Уст. выб. ст. 303, отд. 2, 411, 413, 421);

г) попечителей, смотрителей и экономовъ благотворительныхъ заведеній (Уст. выб., ст. 317, 321—323, 326—328);

д) директоровъ городскихъ общественныхъ банковъ и товарищей директора общественнаго банка въ Архангельскѣ (Уст. выб. ст. 303, доп. по Прод. 1863 г., 319, 320, 339 и примѣч. 1, по Прод. 1863 г.);

е) членовъ въ судоходныя расправы и отдѣленія (Уст. пут. сообщ. ст. 396 и примѣч. 1, по Прод. 1863 г.) и

ж) депутатовъ отъ городскихъ обществъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и Шуѣ для взиманія сборовъ съ приходящихъ и отходящихъ судовъ (Уст. выб. ст. 312 и 313), впредь до отмѣны сихъ сборовъ.

6. Въ исчисленныя въ предшедшей статьѣ должности могутъ быть избираемы Думою всѣ лица, пользующіяся правомъ голоса на город-

скихъ выборахъ. Установленная относительно нѣкоторыхъ изъ этихъ должностей *обязательность* принятія оныхъ въ случаѣ выбора отмѣняется.

Примѣчаніе. По приведеніи въ дѣйствіе въ городѣ Шуѣ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, попечители Кисилевской лечебницы сохраняютъ мундиры, которые имъ прежде сего были присвоены.

7. Городской Думѣ и Городской Управѣ предоставляется, при обсужденіи дѣлъ, касающихся городскаго благоустройства, приглашать въ свои засѣданія членовъ отъ города въ мѣстномъ полицейскомъ управленіи.

8. Въ измѣненіе статей 30 и 62 Устава ремесленнаго, опредѣляется: при обсужденіи въ Городской Думѣ дѣлъ, до цеховъ и ремеслъ касающихся, Ремесленный Голова и старшины тѣхъ цеховъ, до которыхъ дѣло относится, приглашаются въ Думу и пользуются въ оной правомъ голоса, хотя бы они не были гласными.

9. Въ измѣненіе статей 4.525 (прил. по Прод. 1868 г., п. 10) и 4.560—4.565 Общаго губернскаго учрежденія и статьи 239 Законовъ Гражданскихъ, опредѣляется: опекунскими и сиротскими дѣлами городскихъ жителей, за исключеніемъ дворянъ и лицъ, которыхъ опекунскія дѣла вѣдаются особымъ порядкомъ, завѣдуетъ городская опека, состоящая изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ Думою на три года изъ числа лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ.

10. Взамѣнъ ст. 4-й Устава пожарнаго, опредѣляется: штаты пожарныхъ командъ, какъ общественныхъ, такъ и принадлежащихъ къ составу полицейскаго управленія, утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ Думою и губернскимъ начальствомъ.

11. Городскими Управами исполняются обязанности, возложенныя на Городскія Думы:

а) по наблюденію за правильностью производства торговли, за вѣрностью употребляемыхъ въ торговлѣ вѣсовъ и мѣръ и по клейменію мѣръ и вѣсовъ (Уст. пошл. ст. 464, прил. по Прод. 1868 г. ст. 98—112, 125—137, Уст. тор. ст. 2.328, 2.757—2.761);

б) по взиманію налога съ недвижимыхъ имуществъ (Уст. податн. ст. 2, п. 3, прил. по Прод. 1868 г.);

в) по утвержденію, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено въ дѣйствіе Положеніе о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 года, публичныхъ нотаріусовъ и частныхъ маклеровъ и маклеровъ Ремесленныхъ Управъ (Уст. выб. ст. 476, по Прод. 1868 г.; Уст. торг., по Прод. 1868 г., ст. 2.434, 2.444 и 2.445);

г) по выдачѣ, засвидѣтельствованію и разсмотрѣнію книгъ нотаріусовъ и маклеровъ (Зак. Гражд., по Прод. 1868 г., ст. 858, 864, 868, 898, 902 и 904; см. также утвержденныя Министромъ Юстиціи, на основаніи мн. Гос. Сов. 14 апрѣля 1866 года, правила (ст. 20, п. а, 34), помѣщенныя въ Собраніи узаконеній за 1867 годъ, № 322);

д) по продажѣ гербовой бумаги (Уст. о пошлинахъ, по Прод. 1868 г., ст. 296 и 305), и

ж) обязанности, возложенныя на Городскую Думу Уставомъ питейнымъ (по изд. 1867 г., ст. 178—180, 310, прил. къ ст. 242, ст. 13, п. 1—3, 10 и 11, и ст. 15), статьями 23, 80 и 103 Устава ремесленнаго и статьями 313 и 315 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

12. Обязанности, возложенныя на Городскія Думы, относительно скрѣпы, выдачи и ревизіи книгъ учредителей акціонерныхъ компаній (Зак. Гражд. ст. 2.166, п. 4 и 10), исполняются Городскими Управами, причемъ ими прилагается къ шнуру выдаваемыхъ книгъ печать города.

13. На Городскую Управу возлагается утвержденіе приговоровъ по дѣламъ объ отдачѣ въ рекруты принадлежащихъ къ городскому состоянію лицъ, подлежащихъ рекрутской повинности.

14. Взамѣнъ пункта 2-го отдѣл. 3 статьи 303 Устава о выборахъ и статей 251—253, 281—285 и 340—344 Устава о земскихъ повинностяхъ и въ измѣненіе статьи 4.119 (§ IV п. 2) Общаго губернскаго учрежденія и статьи 254 Устава о земскихъ повинностяхъ,— опредѣляется: отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ лежитъ на обязанности общественнаго управленія. Губернаторы, на основаніи увѣдомленій о движеніи войскъ, извѣщаютъ Городскія Управы о приготовленіи квартиръ. Точно такъ же, начальникъ команды, приближаясь къ городу, увѣдомляетъ о семъ Городскую Управу, означая въ увѣдомленіи число людей команды по чинамъ и число принадлежащихъ къ оной лошадей.

15. Въ измѣненіе статьи 562 Устава рекрутскаго, опредѣляется: деньги за продовольствіе рекрутъ отсылаются для раздачи обывателямъ въ городѣ въ мѣстную Городскую Управу.

16. Въ измѣненіе статьи 459 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, опредѣляется: слѣдующая въ городской доходъ доля лотерейной суммы вносится въ Городскую Управу.

17. Въ измѣненіе статьи 382 Устава путей сообщенія, предоставляется Городской Управѣ устраивать и давать разрѣшенія на устройство пристаней въ городѣ.

18. Въ отмѣну статьи 409 Устава строительнаго и въ измѣненіе статей 42 Устава фабричнаго и 407 и 412 Устава строительнаго, опре-

дѣляется: постройка въ городѣ мануфактуръ, фабрикъ и заводовъ, а равно устройство въ оныхъ газоваго освѣщенія, разрѣшается Городскою Управою.

19. Въ измѣненіе статьи 582 Законовъ Гражданскихъ, опредѣляется: Городской Голова назначается членомъ коммисій, образуемыхъ для оцѣнки находящихся въ городѣ имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

20. Обязанности, возложенныя на Городскаго Голову и членовъ Думы статьями 368, 371 и 372 Законовъ Гражданскихъ, исполняются Головою и гласными Думы.

21. Взиманіе пошлинъ за право торговли (Уст. пошл. ст. 464, прил. по Прод. 1868 г., ст. 92), и обязанности, возложенныя на Городскія Думы статьями 776 (примѣч.), 855, 1.781 и 2.134 Устава таможеннаго (по Прод. 1868 г.),—возлагаются на Купеческія Управы, а въ тѣхъ городахъ, гдѣ ихъ нѣтъ—на купеческихъ Старостъ.

22. Въ измѣненіе пункта 2-го статьи 332 (по Прод. 1863 г.) Устава о выборахъ, опредѣляется: должность казначея Харьковскаго благотворительнаго общества замѣщается по выбору купеческаго общества города Харькова, съ поручительствомъ за избраннаго казначея купеческаго общества, а не всего городскаго общества.

23. Обязанности по взиманію податей съ цеховыхъ, возложенныя на Городскія Думы статьями 252—281 и 648—665 Уст. о податяхъ, а равно обязанности, возложенныя на Думы статьями 7, 11, 12, 17, 48, 57, 58, 66 и 72 Устава ремесленнаго, возлагаются на Ремесленныя Управы.

24. Участіе и надзоръ Городскихъ Думъ относительно обязанностей, указанныхъ въ статьяхъ 194 (примѣч.), 197, 247 и прим. (по Прод. 1868 г.) и 251 Устава ремесленнаго, отмѣняются, и означенныя обязанности вполнѣ возлагаются на Ремесленныя Управы.

25. Обязанности, возложенныя на Городскія Думы Уставомъ рекрутскимъ (ст. 73—98, 100—123, 224, 228, 231, 327, примѣч., 367, 368, 369, примѣч., 431, 731, 799, 804—808, 817, 819, 821, примѣч., 823, 831, 834—841, 844—848, 860, 862, 863, 866—869, 875, 879, 880, 1.103, 1.217, 1.229, 1.235, 1.283, 1.339, п. 1 и 5, 1.341) и статьями 466, 468 и 469 Законовъ о состояніяхъ,—возлагаются на Мѣщанскія и Ремесленныя Управы, по принадлежности, а гдѣ ихъ нѣтъ—на мѣщанскихъ Старостъ.

26. Въ измѣненіе статей 437 и 445 Законовъ о состояніяхъ, опредѣляется: на причисленіе въ городское состояніе требуется согласіе того, принадлежащаго къ сему состоянію, общества (купеческаго, мѣщанскаго или ремесленнаго), къ которому совершается причисленіе; безъ такого согласія могутъ, на особенномъ основаніи, приписываться къ об-

ществамъ городскаго состоянія лица, въ статьяхъ 445, 450, 462 и 463 Законовъ о состояніяхъ означенныя.

27. Въ измѣненіе статей 89—110 и 148 Устава о паспортахъ, опредѣляется: паспорты купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ выдаются Купеческою, Мѣщанскою или Ремесленною Управами, по принадлежности, а гдѣ нѣтъ Купеческой или Мѣщанской Управъ—купеческими или мѣщанскими Старостами. Городской Управѣ предоставляется выдавать виды почетнымъ гражданамъ, въ гильдіи несостоящимъ, и всѣмъ должностнымъ лицамъ городскаго общественнаго управленія.

28. Нарядъ людей изъ купечества или мѣщанства, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, для присутствованія при описи имѣнія умершаго купца или мѣщанина, въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 1.227 Законовъ Гражданскихъ, возлагается на Купеческія и Мѣщанскія Управы или Старостъ.

29. Приговоры мѣщанскихъ и цеховыхъ обществъ, означенные въ статьѣ 484 Устава о выборахъ, представляются на утвержденіе Губернатора непосредственно Ремесленными и Мѣщанскими Управами или мѣщанскими Старостами.

30. Въ измѣненіе статей 304, 307 и 310 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, опредѣляется: мѣщанское общество созывается Мѣщанскою Управою или мѣщанскимъ Старостою; Городской Голова на собраніи мѣщанскаго общества присутствовать не обязанъ, и вся отвѣтственность за порядокъ въ собраніи лежитъ на Мѣщанской Управѣ или мѣщанскомъ Старостѣ; свидѣтельствованіе, что приговоръ мѣщанскаго общества подписанъ тѣми лицами, которыя находились въ собраніи, возлагается на Мѣщанскую Управу, а гдѣ ея нѣтъ—на мѣщанскихъ Старостъ.

31. Въ измѣненіе статьи 335-й и въ дополненіе статей 461, 466, 468—475-й Устава о выборахъ, опредѣляется: разборъ жалобъ на неправильности при купеческихъ, ремесленныхъ и мѣщанскихъ выборахъ возлагается на особое, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіе въ статьѣ..... Положенія о городскомъ общественномъ управленіи указанное.

32. Утвержденіе Думою купеческихъ Старостъ и ихъ товарищей (Уст. выб. ст. 463), цеховыхъ и мѣщанскихъ Старостъ для денежныхъ сборовъ (тамъ же, ст. 480), Старшины и членовъ Кронштадтской Управы цеха вольныхъ матросовъ (тамъ же, ст. 340), а равно обязанности Головы, въ тѣхъ городахъ, гдѣ выбираются особые мѣщанскіе депутаты, по допущенію ихъ къ исполненію своихъ обязанностей (тамъ же, ст. 335—337), отмѣняются.

33. Въ измѣненіе статьи 1.670 (по Прод. 1868 г.) Устава таможеннаго и статьи 921 (по Прод. 1868 г.) Законовъ о судопроизводствѣ

по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, опредѣляется: для присутствованія при обыскѣ тайно привезенныхъ товаровъ приглашаются понятые.

34. Въ измѣненіе статьи 1.254 Устава рекрутскаго (изд. 1862 г.), опредѣляется: удостовѣреніе выдаваемыхъ раввинами, по статьѣ 1.253 сего Устава, метрическихъ свидѣтельствъ о лѣтахъ евреевъ возлагается на мѣстное полицейское управленіе.

35. Въ измѣненіе статьи 1.172 (по Прод. 1863 г.) Законовъ Гражданскихъ, опредѣляется: въ пользу города обращаются всѣ вообще находящіяся въ городѣ выморочныя недвижимыя имущества.

IV. По проекту указа Правительствующему Сенату о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

1. По статьѣ 1-й проекта указа Правительствующему Сенату, возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ «введеніе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, распространяя его постепенно на тѣ городскія поселенія, въ которыхъ то признано будетъ нужнымъ, вслѣдствіе ходатайствъ городскихъ обществъ и ближайшихъ мѣстныхъ соображеній губернскихъ начальствъ».

Принятіе въ соображеніе, при введеніи въ дѣйствіе Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, желаній и ходатайствъ мѣстнаго населенія городовъ,—совершенно согласно съ мыслью, заявленною въ замѣчаніяхъ II-го Отдѣленія на прежніе проекты. Въ этихъ замѣчаніяхъ (см. томъ I, стр. 536), между прочимъ, изложено слѣдующее:

«Такъ какъ сущность предполагаемаго новаго закона состоитъ въ предоставленіи городскимъ обществамъ извѣстныхъ правъ по завѣдыванію мѣстными ихъ дѣлами, и какъ, для успѣшнаго примѣненія онаго, необходимо сочувствіе и содѣйствіе самихъ обывателей, составляющихъ городскія общества, то, по мнѣнію II-го Отдѣленія, при разрѣшеніи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о примѣненіи новыхъ Положеній, слѣдовало бы принимать во вниманіе и желанія мѣстнаго населенія».

Подъ «городскимъ обществомъ», на которое указываетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ проектѣ указа, и подъ «мѣстнымъ населеніемъ», на которое указывало II-е Отдѣленіе въ замѣчаніяхъ на прежніе проекты, слѣдуетъ, кажется, разумѣть не городское общество въ теперешнемъ его составѣ не тѣ лица, которыя приписаны къ городскому купечеству или городскому мѣщанству и которыя не только не представляютъ собою всего настоящаго городскаго населенія, но изъ которыхъ

весьма многія лица нерѣдко вовсе не принадлежатъ къ числу жителей города (проживая постоянно въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ они занимаются торговлею или промышленностью или находятся на заработкахъ или въ услуженіи, будучи, однако, приписаны, вслѣдствіе какихъ-либо соображеній или случайныхъ обстоятельствъ, къ городу, совершенно имъ чуждому), а дѣйствительное городское населеніе или общество, призываемое предполагаемыми Положеніями о городскомъ устройствѣ къ завѣдыванію городскими общественными дѣлами.

Въ виду этого, для предупрежденія недоразумѣній, казалось бы необходимымъ положительно указать—кѣмъ именно и какимъ порядкомъ составляются приговоры о ходатайствѣ, отъ имени города, о приведеніи въ ономъ въ дѣйствіе новыхъ Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

Самое «введеніе» означенныхъ Положеній статьею 1-ю проекта указа Правительствующему Сенату возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Мѣстныя распоряженія по введенію въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ каждой губерніи, возлагаются, подъ общимъ наблюденіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на Губернатора, особый временный губернскій комитетъ и особыя временныя уѣздныя коммисіи (Общ. губ. учр., особ. прил. по Прод. 1868 г., Пол. о зем. учр. ст. 1, прил., ст. 2).

На уѣздныя коммисіи возлагается: 1) составленіе списковъ лицъ, имѣющихъ право голоса при земскихъ выборахъ, и публикація этихъ списковъ (тамъ же, ст. 8—16); 2) составленіе предположеній о мѣстахъ, порядкѣ и срокахъ открытія избирательныхъ съѣздовъ (тамъ же, ст. 19—23); 3) принятіе, разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ и заявленій по поводу опубликованныхъ списковъ, а равно принятіе жалобъ на свои, по сему предмету, постановленія и препровожденіе ихъ къ Губернатору (тамъ же, ст. 17, 18, 24); 4) составленіе, по окончаніи выборовъ, общихъ списковъ гласныхъ и представленіе ихъ губернскому комитету (тамъ же, ст. 50), и 5) распоряженія по открытію уѣздныхъ земскихъ собраній (тамъ же, ст. 58—60).

На губернскій комитетъ возлагается: 1) повѣрка составленныхъ уѣздными коммисіями списковъ избирателей и окончательное разрѣшеніе жалобъ и заявленій по поводу постановленій уѣздныхъ коммисій о составѣ списковъ избирателей (тамъ же, ст. 25, 28—30); 2) назначеніе мѣстъ и сроковъ для открытія избирательныхъ съѣздовъ (тамъ же, ст. 26 и 27) и 3) повѣрка доставленныхъ уѣздными коммисіями списковъ уѣздныхъ гласныхъ и назначеніе сроковъ для открытія уѣздныхъ земскихъ собраній (тамъ же, ст. 52).

И для введенія Положенія о городскомъ общественномъ управленіи необходимы, кажется, предварительныя распоряженія на мѣстахъ, подобныя возлагаемымъ, при введеніи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, на особыя уѣздныя коммисіи и губернскіе комитеты.

Изъ журнала совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ (стр. 329—331) видно, что необходимость правилъ о введеніи въ дѣйствіе Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ была указана Министерству постановленіемъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта: Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, но что Директоромъ Хозяйственнаго Департамента было заявлено въ Совѣтѣ Министра, что «реорганизація общественныхъ управленій въ самыхъ значительныхъ изъ городскихъ поселеній, именно въ столицахъ и г. Одессѣ, совершена была Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ безъ предначертанія особыхъ правилъ, и отъ сего не произошло никакихъ затрудненій», и что, посему, «едвали можетъ настоять какой-либо уважительный поводъ къ изданію законодательнымъ порядкомъ такихъ правилъ при предстоящей реорганизаціи общественнаго управленія другихъ, менѣе значительныхъ, городскихъ поселеній».

На основаніи сего заявленія, съ которымъ согласился Совѣтъ Министра—и не составлено никакихъ правилъ о томъ, на кого возлагаются предварительныя распоряженія по введенію въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, и указано только, что введеніе сего Положенія предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

II-му Отдѣленію положительно не извѣстно, какимъ образомъ составлялись, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, списки городскихъ избирателей въ столицахъ и Одессѣ; но, во всякомъ случаѣ, что могло быть, безъ особыхъ затрудненій, исполнено командированными, по распоряженію Министерства, чиновниками, въ *трехъ* городахъ, богатыхъ служащими по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ лицами—то едвали можетъ быть такимъ же образомъ исполнено въ остальныхъ городахъ, безъ весьма значительныхъ затрудненій и весьма обременительныхъ для Государственнаго Казначейства расходовъ.

При опредѣленіи порядка составленія списковъ избирателей, публикаціи оныхъ и тому подобнаго, при введеніи въ дѣйствіе Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, необходимо, кажется, обратить вниманіе на то, какимъ образомъ исполняются обязанности по симъ предметамъ, на точномъ основаніи сего Положенія, *послѣ* введенія онаго въ дѣйствіе.

На основаніи проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, на Городскую Управу возлагаются составленіе списковъ

городскихъ избирателей, съ раздѣленіемъ ихъ на участки, публикація списковъ за два мѣсяца до выборовъ и созваніе избирателей для производства выборовъ (ст. 68, 71 и 73); на Городскую Думу—разсмотрѣніе и утвержденіе составленныхъ Управою списковъ избирателей, разрѣшеніе возраженій противъ этихъ списковъ и публикація о сдѣланныхъ въ спискахъ измѣненіяхъ (ст. 70 и 71); на Гласныхъ Думы, по старшинству полученныхъ при выборахъ голосовъ—предсѣдательствованіе на избирательныхъ собраніяхъ.

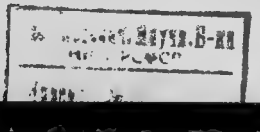
На основаніи соображеній, изложенныхъ выше (сообр. по пр. о город. общ. упр., п. 31), разборъ жалобъ на постановленія Думы касательно состава списковъ городскихъ избирателей слѣдовало бы возложить на особое, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіе.

Означенное присутствіе можетъ, очевидно, составляться и до образованія городскихъ общественныхъ учрежденій на основаніи новаго Положенія.

Независимо отъ сего присутствія, представляется, кажется, необходимымъ, при введеніи въ дѣйствіе въ городахъ Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, учреждать на мѣстахъ, — для завѣдыванія составленіемъ списковъ городскихъ избирателей, съ раздѣленіемъ ихъ на участки, для распоряженій о своевременной публикаціи этихъ списковъ и о созваніи избирателей для выборовъ, и для составленія предположеній о мѣстѣ и времени открытія общественныхъ собраній городскихъ избирателей (ср. Общ. губ. учр. особ. прил. по Прод. 1868 г., Пол. о земск. учр. ст. 1, прил., ст. 19—23), — особыя коммисіи, которыя могли бы быть составлены, примѣнительно къ составу уѣздныхъ временныхъ коммисій, учреждаемыхъ при введеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ (Общ. губ. учр., особ. прил. по Прод. 1868 г., Пол. о земск. учр. ст. 1, прил., ст. 5), изъ уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя мѣстнаго съѣзда мировыхъ судей, начальника мѣстнаго полицейскаго управленія, члена отъ уѣздной земской управы и изъ Городскаго Головы.

На членовъ означенныхъ Коммисій казалось бы возможнымъ возложить предсѣдательствованіе въ Общественныхъ Собраніяхъ участковъ городскихъ избирателей, при производствѣ въ оныхъ первоначальныхъ выборовъ.

На предлагаемое выше (см. сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 31) особое, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, присутствіе казалось бы полезнымъ возложить не только разборъ жалобъ по поводу внесенія или невнесенія того или другаго лица въ составленные коммисіею списки, подобно тому, какъ на означенное присутствіе предлагается выше (см. сообр. по пр. о гор. общ. упр., п. 56) возложить разборъ жалобъ на



постановленія Думы касательно состава указанныхъ списковъ,—а также *утвержденіе* составленныхъ коммисіею списковъ, и назначеніе времени и мѣста открытія Общественныхъ Собраній участковъ городскихъ избирателей, подобно тому, какъ на губернскій комитетъ, при введеніи въ дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, возлагается повѣрка составленныхъ уѣздными коммисіями списковъ избирателей, и утвержденіе и назначеніе мѣстъ и сроковъ для открытія избирательныхъ съѣздовъ (Общ. губ. учр., особ. прил., Пол. о земск. учр., ст. 1, прил., ст. 26—28).

2. Въ статьѣ 2-й проекта указа Правительствующему Сенату предполагается «Уставъ о городскомъ хозяйствѣ ввести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на четыре года, съ тѣмъ чтобы, по истеченіи трехъ лѣтъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ въ Государственный Совѣтъ проектъ тѣхъ окончательныхъ въ семъ Уставѣ измѣненій, которыя будутъ признаны необходимыми по указаніямъ опыта».

Проектъ Устава о городскомъ хозяйствѣ опредѣляетъ права общественнаго управленія по завѣдыванію имущественными дѣлами города и по установленію городскихъ налоговъ.

На основаніи этихъ правъ, общественное управленіе можетъ, именемъ города, вступать въ обязательства, которыхъ дѣйствіе можетъ продолжаться болѣе, нежели четыре года. Посему, едвали удобно предоставлять означенныя права, въ видѣ опыта, на извѣстный срокъ, такъ какъ, и по истеченіи такого срока, обязательства, на основаніи означенныхъ правъ заключенныя, не могутъ не сохранить своего дѣйствія.

Самое право на установленіе извѣстныхъ налоговъ можетъ служить основаніемъ къ заключенію городомъ обязательствъ, по которымъ ежегодные платежи уплачивались бы изъ средствъ, доставляемыхъ городу извѣстными налогами.

Если бы предполагаемыя въ проектѣ Устава о городскомъ хозяйствѣ права по установленію налоговъ въ пользу города были предоставлены общественному управленію въ видѣ опыта на четыре года,—то какимъ образомъ могли бы состояться обязательства, по которымъ платежи должны бы были производиться въ теченіи болѣе четырехъ лѣтъ изъ суммъ, доставляемыхъ городу налогами, установляемыми общественнымъ управленіемъ?

Права по завѣдыванію имущественными дѣлами, разъ предоставленныя, не могутъ, кажется, безъ значительныхъ неудобствъ, быть отмѣняемы или ограничиваемы. Посему, едвали возможно предоставлять подобныя права временно, въ видѣ опыта. Напротивъ того, правила, предоставляющія права по завѣдыванію имущественными дѣлами, должны, кажется, быть издаваемы съ особенною осторожностью именно по-

тому, что, служа основаніемъ имущественныхъ отношеній между лицами, не могутъ, впослѣдствіи, безъ особенныхъ неудобствъ, быть измѣняемы въ смыслѣ отмѣны или ограниченія предоставленныхъ правъ. Такимъ образомъ, казалось бы правильнымъ предоставить въ настоящее время общественному управленію, по завѣдыванію городскими имущественными дѣлами и установленію городскихъ налоговъ,—только тѣ права, которыя существенно необходимы для успѣшнаго веденія городскаго хозяйства и удовлетворенія потребностей городскаго благоустройства, но уже признать узаконеніе, которымъ эти права будутъ предоставлены общественному управленію, не временными, въ видѣ опыта издаваемыми, правилами, но кореннымъ закономъ, который долженъ служить основаніемъ имущественныхъ отношеній города къ другимъ лицамъ физическимъ и юридическимъ и который, поэтому, долженъ быть особенно твердъ и незыблемъ.

Объ измѣненіяхъ же или дополненіяхъ, которыя могли бы, впослѣдствіи, по указаніямъ опыта, быть произведены въ предполагаемыхъ правилахъ о городскомъ хозяйствѣ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долженъ, кажется, имѣть возможность, во всякое время, когда окажется необходимымъ, представлять на разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ, и едвали удобно заранѣе назначать для таковыхъ представленій извѣстный срокъ, какъ это сдѣлано въ статьѣ 2-й проекта Указа Правительствующему Сенату, гдѣ поручается «Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по истеченіи трехъ лѣтъ со времени утвержденія Устава о городскомъ хозяйствѣ, внести въ Государственный Совѣтъ проектъ окончательныхъ въ семъ Уставѣ измѣненій».

На основаніи вышеизложеннаго, казалось бы полезнымъ статью 2-ю проекта Указа Правительствующему Сенату исключить.

3. Въ статьѣ 3-й проекта Указа Правительствующему Сенату предполагается «дѣйствіе Устава о городскомъ хозяйствѣ распространить нынѣ же на обѣ столицы и на г. Одессу, а затѣмъ и на прочіе города, по мѣрѣ образованія въ нихъ общественнаго управленія на вновь установленныхъ началахъ».

Соображенія II-го Отдѣленія о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положенія о городскомъ хозяйствѣ одновременно съ Положеніемъ о городскомъ общественномъ управленіи—изложены выше (п. 1). Что касается столицъ и города Одессы, гдѣ, на основаніи проекта Указа Правительствующему Сенату, должно быть немедленно приведено въ дѣйствіе одно Положеніе о городскомъ хозяйствѣ и не должно вовсе дѣйствовать Положеніе о городскомъ общественномъ управленіи,—то необходимо принять во вниманіе, что между двумя этими Положеніями существуетъ такая тѣсная связь, что приведеніе въ дѣйствіе Положенія о городскомъ

хозяйствѣ неминуемо влечетъ за собою примѣненіе и нѣкоторыхъ статей Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, опредѣляющихъ порядокъ утвержденія постановленій общественнаго управленія по имущественнымъ дѣламъ города, порядокъ разсмотрѣнія и публикаціи городскихъ росписей и отчетовъ и тому подобное (см. пр. Пол. о гор. общ. упр., ст. 17, 19, 24, 25, 27 и другія).

Если, какъ предполагаетъ, кажется, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ столицахъ и городѣ Одессѣ должно остаться существующее, на основаніи особыхъ Положеній, устройство общественнаго управленія, съ предоставленіемъ сему управленію тѣхъ правъ по завѣдыванію городскими дѣлами, которыя предоставляются общественному управленію проектами Положеній о городскомъ управленіи и хозяйствѣ,—то казалось бы необходимымъ положительно указать тѣ статьи Положенія о городскомъ общественномъ управленіи, которыя, вмѣстѣ съ Положеніемъ о городскомъ хозяйствѣ, должны дѣйствовать въ означенныхъ городахъ.

Такъ какъ и по мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (см. пр. ук. Прав. Сен., ст. 1 и 3), и по мнѣнію II-го Отдѣленія (см. выше, п. 1) Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ должны вообще приводиться въ дѣйствіе вслѣдствіе ходатайствъ самихъ городовъ, то казалось бы правильнымъ не отступать отъ сего начала и въ отношеніи столицъ и города Одессы, а предоставить Думамъ означенныхъ городовъ ходатайствовать о примѣненіи къ нимъ тѣхъ или другихъ правилъ, заключающихся въ упомянутыхъ Положеніяхъ, съ указаніемъ самыхъ статей, которыхъ дѣйствіе, по мнѣнію Думъ, слѣдовало бы распространить на столицы и Одессу.

Такъ какъ указанныя ходатайства Думъ столичныхъ и Одесской, касаясь измѣненій въ изданныхъ для сихъ городовъ особыхъ Положеніяхъ, подлежатъ разсмотрѣнію законодательнымъ порядкомъ, и какъ казалось бы болѣе удобнымъ, при разсмотрѣніи сихъ ходатайствъ, имѣть одновременно въ виду соображенія Думъ всѣхъ трехъ означенныхъ городовъ по вопросамъ о примѣненіи къ нимъ новыхъ городскихъ Положеній,—то слѣдовало бы, кажется, поручить Думамъ этихъ городовъ представить таковыя соображенія въ извѣстный срокъ, напримѣръ, въ теченіе четырехъ или шести мѣсяцевъ по изданіи Положеній о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, взамѣнъ правила статьи 3-й проекта указа Правительствующему Сенату о распространеніи дѣйствія новаго Устава о городскомъ хозяйствѣ на столицы и Одессу, казалось бы полезнымъ постановить слѣдующее:

1) С.-Петербургская, Московская и Одесская Городскія Думы, въ теченіе шести мѣсяцевъ по изданіи Положеній о городскомъ обществен-

номъ управленіи и хозяйствѣ, представляютъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ свои соображенія по вопросамъ о примѣненіи къ своимъ городамъ означенныхъ Положеній, съ указаніемъ тѣхъ статей сихъ Положеній, которыя, по мнѣнію Думъ, должны дѣйствовать въ сихъ городахъ.

2) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи указанныхъ въ предшедшей статьѣ соображеній столичныхъ и Одесской Городскихъ Думъ, представляетъ оныя, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ.

4. Въ статьѣ 4-й проекта указа Правительствующему Сенату предполагается «дѣйствующія нынѣ постановленія объ управленіи дѣлами городскихъ сословій оставить въ своей силѣ, впредь до особаго распоряженія; причемъ содержащееся въ ст. 335, 336 и 337 Устава о выборахъ правило о выборѣ мѣщанскими обществами нѣкоторыхъ городовъ депутатовъ для постановленія приговоровъ, распространить на мѣщанскія и ремесленныя общества и прочихъ городскихъ поселеній».

Выше (отд. III) указаны тѣ постановленія объ управленіи дѣлами городскихъ сословій, которыми возлагаются обязанности по симъ дѣламъ на теперешнія Думы, причемъ изложены соображенія, по которымъ многія изъ сихъ обязанностей не представляется удобнымъ возлагать на новыя общественныя учрежденія, неимѣющія сословнаго характера, и предложены, на основаніи сихъ соображеній, нѣкоторыя измѣненія въ подлежащихъ статьяхъ Свода.

Что касается до распространенія на мѣщанскія и ремесленныя общества всѣхъ городскихъ поселеній дѣйствующаго въ нѣкоторыхъ городахъ правила о выборѣ мѣщанскихъ депутатовъ для составленія приговоровъ отъ имени мѣщанскаго общества,—то едвали удобно примѣнить въ настоящее время ко всѣмъ городамъ правила, установленныя въ статьѣ 335 Устава о выборахъ лишь для нѣкоторыхъ городовъ Западныхъ губерній, равно какъ и правила, опредѣленныя въ статьяхъ 336 и 337 сего Устава для Нижняго-Новгорода и Пензы, такъ какъ правила эти, съ означеніемъ самаго числа мѣщанскихъ дворовъ, отъ котораго полагается депутатъ, составлены, очевидно, въ виду мѣстныхъ обстоятельствъ означенныхъ городовъ.

Ходатайства нѣкоторыхъ городскихъ обществъ и губернскихъ начальствъ относительно выбора мѣщанскихъ депутатовъ, на которыя ссылается Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (объясн. зап. къ пр. Пол. о гор. общ. упр., стр. 36 и 37),—вызваны, вѣроятно, преимущественно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время на собраніяхъ городскаго общества, составляющихся не только для производства выборовъ, но и для постановленія приговоровъ отъ имени общества, могутъ присутствовать, съ правомъ голоса, всѣ наличные граждане не моложе двадцати

пяти лѣтъ, и имѣющіе капиталъ, проценты съ котораго не ниже *пятнадцати* рублей, или же даже и меньшій капиталъ (Зак. сост., ст. 507 и примѣч., 508).

Такъ какъ, на основаніи проекта Положенія о городскомъ общественномъ управленіи (ст. 15), постановленіе приговоровъ отъ имени города зависитъ отъ Городской Думы (по терминологіи проекта—Городскаго Собранія), и по введеніи въ дѣйствіе сего Положенія, собранія городскаго общества, въ прежнемъ его составѣ, болѣе составляться не будутъ,—то устранится, кажется, то неудобство, которое, по всей вѣроятности, послужило главнымъ поводомъ къ упоминаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствамъ.

Вслѣдствіе сего, статью 4-ю проекта указа казалось бы возможнымъ исключить.

5. На основаніи статьи 5-й проекта указа Правительствующему Сенату «обязанности квартирныхъ коммисій въ городахъ, въ коихъ будетъ введено новое Положеніе о городскомъ общественномъ управленіи, переходятъ на Городскія Думы» (т. е. на Городскія Управы).

На основаніи соображеній, изложенныхъ выше (см. сообр. по пр. Пол. о гор. общ. упр., п. 6 и 8), слѣдовало бы, кажется, въ приложеніи къ одному изъ пунктовъ общей статьи о предметахъ вѣдомства городскаго общественнаго управленія указать измѣненія и дополненія, съ которыми правила дѣйствующаго Свода должны примѣняться въ тѣхъ городахъ, гдѣ будутъ введены Положенія о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ, и въ семъ указаніи, взамѣнъ и измѣненіе нѣкоторыхъ статей Свода, постановить изложенное выше, въ пунктѣ 6-мъ соображеній по проекту о городскомъ общественномъ управленіи, и предлагаемое въ статьѣ 14-й проекта означеннаго указанія (см. выше, отд. III) правило, въ которомъ выражено, что отводъ помѣщеній для квартирующихъ войскъ лежитъ на обязанности общественнаго управленія и что къ Городской Управѣ обращаются извѣщенія Губернаторовъ и начальниковъ командъ о приготовленіи квартиръ, о приближеніи командъ, о числѣ людей команды по чинамъ и принадлежащихъ къ оной лошадей.

Засимъ, казалось бы возможнымъ статью 5-ю проекта указа Правительствующаго Сената исключить.

Подписалъ: Статсъ-Секретарь *Князь Урусовъ*.